

قرۃ عیون الابرار

ترجمہ و تشریح

در مختار

مترجم و شاعر

مفتی غلام رسول منظور القاسمی پراوی

جلد چہارم

کتاب الطلاق



MANZIL-E-REHMAN

مکتب رحمانیہ (۳۲۲)

اقرا سنٹر، عرفی سنسٹیٹ، اڈو ہال، لاہور
فون: 042-37224228-37355743

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



مکتبہ رحمانیہ (دہلی)

نام کتاب

قرۃ عیون ابراہار

جلد چہارم

مترجم

مفتی غلام رسول منظور القاسمی پہاڑی

ناشر

مکتبہ رحمانیہ (دہلی)

مطبع

خضر جاوید پرنٹرز لاہور



اقرأ سنٹر عرفی سٹریٹ، ائڈ و بانڈ لاہور

فون: 042-37224228-37355743

ضروری وضاحت

ایک مسلمان جان بوجھ کر قرآن مجید، احادیث رسول ﷺ اور دیگر دینی کتابوں میں غلطی کرنے کا تصور بھی نہیں کر سکتا بھول کر ہونے والی غلطیوں کی صحیح و اصلاح کے لیے بھی ہمارے ادارہ میں مستقل شعبہ قائم ہے اور کسی بھی کتاب کی طباعت کے دوران اخلاط کی صحیح پر سب سے زیادہ توجہ اور عرق ریزی کی جاتی ہے۔ تاہم چونکہ یہ سب کام انسانوں کے ہاتھوں ہوتا ہے اس لیے پھر بھی غلطی کے رہ جانے کا امکان ہے۔ لہذا قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اگر ایسی کوئی غلطی نظر آئے تو ادارہ کو مطلع فرمادیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کی اصلاح ہو سکے۔ نیکی کے اس کام میں آپ کا تعاون صدقہ جاریہ ہوگا۔ (ادارہ)

تعمیر

ہمارے ادارے کا نام بغیر ہماری تحریری اجازت بطور ملے کا پتہ، ڈسٹری بیوٹر، ناشر یا تقسیم کنندگان وغیرہ میں نہ لکھا جائے۔ بصورت دیگر اس کی تمام ترمیم داری کتاب طبع کروانے والے پر ہوگی۔ ادارہ ہذا اس کا جواب دہ نہ ہوگا اور ایسا کرنے والے کے خلاف ادارہ قانونی کارروائی کا حق رکھتا ہے،

فہرست مضامین

قرۃ میون الابراہ شرح اردو درمختار (جلد چہارم)

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۸	• طلاق حسن اور سنی کا طریقہ	۳۲	• کتاب الطلاق
۳۸	• حیض سے مایوس عورت کو طلاق دینا	۳۲	• طلاق کے احکام و مسائل کا بیان
۳۸	• طلاق بدی کا طریقہ	۳۲	• طلاق کے لغوی معنی
۳۹	• حالت حیض میں طلاق کا شرعی حکم	۳۲	• طلاق کے شرعی معنی
۳۹	• طلاق سنت بیک وقت دینا	۳۲	• الفاظ مخصوصہ کی تشریح
۴۰	• طلاق دینے کی اہلیت کا بیان	۳۳	• عیادت حق عیاد بلوغ اور عیاد رردت کا مطلب
۴۱	• نسبی مذاق میں طلاق دینے کا شرعی حکم	۳۳	• طلاق دینے کا شرعی حکم
۴۱	• سکران یعنی نشہ کی حالت کی طلاق کا حکم	۳۴	• طلاق کے بارے میں قول اصح
۴۲	• زوال عقل کی وجہ سے طلاق دینے کا حکم	۳۴	• الاصل فیہ الحفظ کا مطلب
	• نشہ کی حالت میں دی گئی طلاق	۳۴	• مسئلہ
۴۲	• امام شافعی کے نظر میں	۳۴	• ایک سوال اور اس کا جواب
۴۳	• گونگے کی طلاق کا شرعی حکم	۳۵	• طلاق دینے کا وجوب
۴۳	• قلعی اور بھول سے طلاق دینے کا حکم شرعی	۳۵	• طلاق حرام
۴۴	• مریض و کافر شخص کی طلاق کا حکم	۳۵	• طلاق دور
۴۴	• فسولی آدمی کی طلاق کا حکم شرعی	۳۵	• طلاق دور کی شکل
	• کسی دوسرے کا دوسرے کی بیوی کو	۳۶	• طلاق کے اقسام
۴۴	• طلاق دینے کا حکم شرعی	۳۷	• الفاظ طلاق
۴۵	• مجنون کی طلاق کا حکم شرعی	۳۷	• ملحق بہ صریح
۴۵	• نابالغ کی طلاق کا حکم شرعی	۳۷	• الفاظ کنایہ
۴۵	• عقل عقل والے کی طلاق کا حکم شرعی	۳۷	• عقل طلاق
۴۶	• برسام ہوا لے کی طلاق کا حکم	۳۷	• طلاق کا اہل
۴۶	• سونے والے کی طلاق کا حکم	۳۷	• طلاق کا رکن
	• سونے کی حالت میں دی گئی طلاق	۳۸	• طلاق احسن کا طریقہ

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۶	• اجزاء طلاق کی نشست کا حکم شرعی	۴۶	• کو بیداری میں نافذ کرنا
۵۷	• ڈیڑھ طلاق دو طلاق کے حکم ہوتا ہے		• میاں بیوی میں سے کوئی دوسرے
۵۷	• طلاق دینے کی مزید صورتیں	۴۷	• کا مالک ہو جائے تو کیا حکم
۵۷	• ایک فقہی اصول	۴۷	• عدو طلاق میں عورت کا اعتبار
۵۸	• متعدد طلاق کے اجزاء	۴۷	• لفظ حق سے وقوع طلاق کا حکم
۵۹	• طلاق کی نسبت کسی شہر کی جانب کرنا	۴۸	• لکھ کر طلاق دینے کا حکم
۵۹	• طلاق کی تطبیق کرنے کا شرعی حکم	۴۸	• خط یا خطاب کے طور پر طلاق دینا
۶۰	• طلاق میں حسد کی قید لگانا	۴۸	• صورت مسئلہ
۶۱	• ایک سوال اور اس کا جواب	۴۹	• باب الطلاق الصریح
۶۱	• طلاق کی نسبت کل دن کی جانب کرنے کا حکم	۴۹	• طلاق صریح کا بیان
۶۲	• انت طالق الیوم غدا کہا تو کیا حکم ہے	۴۹	• طلاق صریح کی لغوی تعریف
۶۳	• ایک قاعدہ کلیہ	۴۹	• الفاظ صریح سے ایک طلاق رجعی کا وقوع
۶۳	• طلاق دینے کی مختلف شکلیں	۵۰	• سوال و جواب سے وقوع طلاق کا حکم
۶۳	• طلاق کی نسبت پیدائش سے پہلے کی جانب کرنے کا حکم	۵۰	• طلاق کا لفظ بول کر طلاق من الوفاق کی نیت
۶۵	• موت سے چند دن پہلے طلاق دینے کا حکم	۵۰	• شوہر طلاق دے کر منکر ہو جائے تو کیا حکم ہے
۶۵	• طلاق کی نسبت ہر دن یا ہر ماہ کی جانب کرنا	۵۱	• طلاق کے الفاظ اور ان کے اثرات
۶۶	• ایک اصول	۵۱	• طلاق کا فرد حکمی تین طلاق
۶۶	• طلاق دینے کی مزید شکلیں	۵۲	• طلاق کے لیے عوام میں استعمال ہونے والے الفاظ
۶۶	• احکام شریعہ کے ثبوت کے ذرائع	۵۲	• شوہر نے عورت کی جانب سے طلاق لی تو کیا حکم ہے
۶۶	• انقلاب کی تعریف	۵۳	• طلاق کی نسبت خدا کی طرف کرنے کا حکم
۶۷	• اقتصار کی تعریف	۵۳	• لفظ رہن اور لفظ ودیعت سے وقوع طلاق کا حکم
۶۷	• استناد کی تعریف	۵۳	• لفظ طلاق کی نسبت عورت یا اسکے جز بدن کی طرف کرنا
۶۷	• تلبیس کی تعریف	۵۳	• نصف اعلیٰ و اسفل پر طلاق کا حکم
۶۷	• اگر کہا انت طالق مالہ اطلاق تو کیا حکم ہے	۵۵	• جسم پر ہاتھ رکھ کر طلاق دینے کا حکم شرعی
۶۸	• وقوع طلاق میں مختلف کلمات کا اثر		• طلاق کی نسبت ان اعضاء جسم کی جانب کرنا
۶۹	• شوہر کی نیت کا اعتبار	۵۵	• جن سے کل جسم مراد نہیں

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۸۱	• غیر مدخول بہا کو طلاق دینے کے بعد حد و لعان کا حکم	۶۹	• طلاق میں حیلہ اپنانا
۸۱	• غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاق دینا	۶۹	• طلاق کے وقوع کو دن کے ساتھ مقید کرنا
۸۱	• غیر مدخولہ پر تین طلاق واقع نہ کرنے والوں کی تردید	۷۰	• یوم کے متعلق ایک اصول
۸۲	• غیر مدخولہ کو الگ الگ تین طلاق دینے کا شرعی حکم	۷۰	• عورت کی جانب سے شوہر اپنے
۸۳	• طلاق میں عدد کا اعتبار	۷۰	• اوپر طلاق لے لے تو کیا حکم ہے
	• ایضاً طلاق کے بعد اور ذکر عدد سے قبل بیوی		• باعدی کی طلاق کو آقا کی جانب سے
۸۳	• مرجائے تو کیا حکم	۷۱	• آزادی پر موقوف کرنا
۸۳	• غیر موطوہ بیوی پر طلاق کا حکم	۷۲	• انگلیوں سے اشارہ کر کے طلاق دینے کا شرعی حکم
۸۳	• قاعدہ کلیہ		• حضرت امام ابوحنیفہ کا قول ایمانی
۸۵	• قبل اور بعد کے مسائل کے متعلق اشعار کا مفہوم	۷۲	• کا بیان جبرئیل کا مطلب
۸۶	• دو یا تین بیویوں والا شخص مطلق طلاق دے تو اس کا حکم	۷۳	• اشارہ میں کن انگلیوں کا اعتبار ہے
۸۶	• واحات صحیح الزبلی	۷۳	• انگلیوں سے اشارہ کرنا اور حکمندانہ کہنا
۸۶	• ایک طلاق چار بیویوں پر واقع ہونے کا شرعی حکم	۷۴	• کنائی الفاظ سے طلاق دینے کا شرعی حکم
۸۷	• دو بیویوں والے پر طلاق کا شرعی حکم	۷۵	• الفاظ کتابیات میں تین طلاق کی نیت کرنے کا حکم شرعی
۸۷	• نام لیے بغیر طلاق دینے کا حکم		• الفاظ کتابیات سے کب طلاق رجعی
۸۸	• اضافہ شدہ مسائل کا بیان	۷۵	• واقع ہوگی اور کب ہائے
	• اگر بیوی کا نام طالق ہو اور شوہر نام	۷۶	• طلاق رجعی کے وقوع کی صورت
۸۸	• لے کر پکارے تو کیا حکم	۷۷	• محرف لفظ سے وقوع طلاق کا حکم
۸۹	• بیوی کو کتیا کہہ کر طلاق دینا	۷۸	• فرود یعنی اضافہ شدہ مسائل
	• شوہر طلاق دیا اور کہا کہ میرا مقصد جموٹی	۷۸	• طلاق ہائے کے وقوع کے الفاظ
۸۹	• خبر دینا تھا تو کیا حکم	۷۹	• بعض وہ جملے جن سے وقوع طلاق کا حکم کہا جاتا ہے
۸۹	• ایک نام کی متعدد عورت ہو تو پھر طلاق کا کیا حکم ہے	۷۹	• اثبات و نفی سے وقوع طلاق کا حکم
۸۹	• غلط نام کے ساتھ طلاق دینے کا حکم	۸۰	• باب طلاق غیر المدخول بہا
۹۰	• مذہب اربعہ پر طلاق دینے کا حکم	۸۰	• حکم کی وجہ سے وقوع طلاق کا حکم شرعی
۹۰	• دنیا بھر کی عورتوں پر طلاق دینے کا حکم	۸۰	• نکاح فاسد کی صورت میں بیوی کو طلاق
۹۱	• بیوی کی طلاق کے مطالبہ پر جواب	۸۱	• غیر مدخولہ بیوی کو طلاق دینے کے متعلق احکام و مسائل

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۰۲	• طلاق بائن کی مزید ایک اور صورت	۹۱	• عورت کا خود اپنی ذات پر طلاق واقع کرنے کا حکم
۱۰۲	• قبلیت کی قید لگانے کی وجہ	۹۲	• مشروط طلاق کا جملہ دوستوں سے کہنے کا حکم
۱۰۳	• فسح میں طلاق کا حکم	۹۲	• باب النکاحیات
۱۰۳	• بیوی کا نکاح کرنے سے طلاق کا حکم	۹۳	• فقہاء کی اصطلاح میں کنایہ کی تعریف
۱۰۳	• شوہر نے بیوی کو نکاح کا حکم دیا تو کیا حکم	۹۳	• الفاظ کنایہ کا حکم
	• درج ذیل جملوں میں وقوع طلاق	۹۳	• حالات کی قسمیں
۱۰۳	• کے لیے نیت شرط ہے	۹۳	• خلیتہ پر بہ سے وقوع طلاق کا حکم
۱۰۵	• چند الفاظ آیات اور اسکے حکم شرعی	۹۴	• استعری و حکمک اور اعتدی وغیرہ کا حکم
۱۰۵	• باب نفویض الطلاق	۹۵	• کنایات میں نیت کا دخل
۱۰۶	• نفویض طلاق کو بعد میں ذکر کرنے کی وجہ	۹۵	• اخیر کی دو قسموں کا اثر
۱۰۶	• نفویض اور توکیل کے درمیان فرق		• نیت کی شرط ہونے کی صورت میں سوال کا حکم
۱۰۶	• نفویض طلاق کے لیے الفاظ		• رد جواب مطالبہ طلاق اور کالم کلوچ کے
۱۰۷	• نفویض طلاق میں اختیار کب تک	۹۶	• احتمال رکھنے والے سے وقوع طلاق کے متعلق فقہ
۱۰۷	• نفویض طلاق کی حقیقت	۹۷	• کنایہ الفاظ سے طلاق بائن کا وقوع
۱۰۸	• مجلس علم کے بعد طلاق واقع کرنے کا حکم	۹۷	• الفاظ کنایات میں تین طلاق کی نیت کا حکم
۱۰۸	• توکیل بالنکاح میں رجوع کرنے کا شرعی حکم	۹۷	• اعتدی تین مرتبہ کہنے کا حکم
۱۰۹	• توکیل اور حملیک میں فرق	۹۸	• تین بار اعتدی کہے اور اس کی چوبیس قسمیں
۱۰۹	• مغضوب الیہ کا پاگل ہونا	۹۹	• مدخلہ کو ایک طلاق دے کر تین کرنے کا حکم
۱۱۰	• مجلس کی تہدید بلی کب اور کب نہیں	۹۹	• عدت کے اندر تین طلاق لازم کرنا
۱۱۰	• کشتی میں سوار عورت کا مجلس	۹۹	• قول کے خلاف کرنا
۱۱۱	• اختیاری نفسک میں تین طلاق کی نیت		• طلاق مرتع، طلاق مرتع کے ساتھ
	• اختیاری نفسک کے جواب میں	۹۹	• اور بائن کے ساتھ ملتی ہے
۱۱۱	• اختیاری نفسی کہنے کا حکم	۱۰۰	• طلاق مرتع کی تعریف
۱۱۲	• لفظ نفس اور اختیار کے ذکر کا شرط ہونا	۱۰۱	• طلاق بائن، بائن سے نہیں ملتی ہے
۱۱۲	• نفس اور اختیار کے لفظوں کا متصل ہونا	۱۰۱	• بائن، بائن کے جو کب شامل نہیں ہوتا ہے
۱۱۲	• اختیاری اختیاری سے وقوع طلاق کا حکم	۱۰۲	• انتہا بائن میں نیت کا حکم

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۲۳	• بیوی کے اولیاء کا مطالبہ طلاق	۱۱۳	• اختوت نفسی و زوجی سے وقوع طلاق کا حکم
۱۲۳	• فضولی شخص کا نکاح	۱۱۳	• اختوت زوجی و نفسی سے وقوع طلاق کا حکم
۱۲۳	• دو آدمیوں کو تفویض طلاق کرنا	۱۱۴	• اختاری کے مگرار سے وقوع طلاق کا حکم
۱۲۳	• فصل فی المشینت	۱۱۴	• تعمیر کا جواب طلقت نفسی سے دینے کا حکم
	• یہ فصل ان مسائل کے بیان میں جن میں عورت کی	۱۱۴	• امرک بیدک سے طلاق کا حکم
۱۲۳	نواہش پر طلاق کو مطلق کیا گیا ہے	۱۱۵	• عدم نقد کی شرط کے ساتھ طلاق کو مطلق کرنا
	• طلقی نفسک کا جواب اہنت نفسی	۱۱۶	• اضافہ شدہ مسائل کا بیان
۱۲۳	سے دینے کا حکم	۱۱۶	• مگرار اختیار کا اثر
۱۲۳	• تفویض طلاق کے بعد رجوع کرنے کا حکم	۱۱۷	• باب الاصر بالمجد
۱۲۵	• وکیل کو طلاق دینے کا حق	۱۱۷	• یہ باب طلاق کو عورت کے حوالہ کرنے کے بیان میں
۱۲۵	• وکیل طلاق دینے کا مالک کیسے ہوتا ہے	۱۱۷	• مسئلہ امر بالید کا شرعی حکم
۱۲۶	• تفویض طلاق پر بیوی کا عمل	۱۱۷	• امر بالید کہنے سے طلاق کا حکم شرعی
۱۲۶	• تفویض طلاق کے برعکس بیوی کا عمل	۱۱۸	• باپ کے قبول کرنے کا اثر
۱۲۷	• تفویض میں شوہر کی مخالفت کرنے کا شرعی حکم	۱۱۸	• لفظ عاریت سے طلاق دینے کا حکم
۱۲۷	• ایک قاعدہ کلیہ	۱۱۸	• امر بالید میں اگر اختلاف ہو جائے تو کیا حکم
۱۲۷	• تفویض طلاق کے خلاف ورزی کرنے کا شرعی حکم	۱۱۹	• امر بالید سے طلاق واقع ہونے کی شرائط
۱۲۸	• تفویض کا جواب تطیق سے دینے کا حکم		• ہر وہ لفظ جو شوہر کی جانب سے ایضاً طلاق کی صلاحیت
۱۲۸	• معنی شدت کے ساتھ تفویض طلاق	۱۱۹	رکھتا ہے وہ عورت کی طرف سے جواب بھی بن سکتا ہے
۱۲۸	• تفویض طلاق بالفاظ کلمہ	۱۲۰	• امر بالید میں مرد کے تفویض کا اعتبار ہے
۱۲۹	• تفویض طلاق کی تحدید	۱۲۰	• آج اور برسوں پر تفویض طلاق
۱۲۹	• تفویض طلاق بالفاظ صحیح و امین	۱۲۱	• آج اور کل پر تفویض طلاق کا حکم
۱۳۰	• کیف کے ساتھ تفویض طلاق کا حکم	۱۲۱	• ایک اشکال اور اس کا جواب
۱۳۰	• کم اور ما کے ساتھ تفویض طلاق کا حکم	۱۲۱	• امر و فرما کی تفویض اور ایک روز کا رد
۱۳۰	• طلقی نفسک من ثلاث سے وقوع طلاق	۱۲۲	• تفویض کے بعد طلاق بائن دینے کا شرعی حکم
۱۳۱	• اضافہ شدہ مسائل کا بیان	۱۲۲	• نکاح کے ساتھ امر بالید کی شرط لگانے کا حکم
۱۳۱	• طلاق کے محبوب و مبغوض ہونے پر تطیق کا حکم	۱۲۲	• زوجین میں اختلاف ہو جائے تو کیا حکم

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۳۶	• تطہین بالجمہل میں محض رویت دم سے طلاق واقع نہ ہوگی	۱۳۲	• باب التعلیق
۱۳۶	• غیر مدخولہ بیوی کا دوسرا نکاح	۱۳۲	• تطہین کی لغوی اور اصطلاحی تعریف
۱۳۷	• تطہین بالجمہل کی مختلف صورتیں	۳۳	• تطہین طلاق کے صحیح ہونے کی شرطیں
۱۳۸	• طلاق کی تطہین کرنا لڑکے یا لڑکی کی ولادت پر	۳۳	• امر محال شیء پر طلاق مطلق کرنے کا حکم
۱۳۸	• طلاق کی تطہین حمل پر	۱۳۳	• تطہین طلاق کے لازم ہونے کی شرطیں
۱۳۹	• حاملہ ہونے پر طلاق کو مطلق کرنے کا حکم	۱۳۳	• ملکیت کی طرف اضافت
۱۳۹	• طلاق اور حناق کو دو چیزوں پر مطلق کرنے کا حکم	۱۳۵	• تطہین طلاق نکاح پر
۱۵۰	• پہلی صورت	۳۵	• اجنبی شخص کی تطہین کا حکم
۱۵۰	• دوسری صورت	۱۳۶	• مدیوں کے یہاں زیارت کا مفہوم
۱۵۰	• تیسری صورت	۱۳۶	• اضافت والی طلاق کا حکم شرعی
۱۵۰	• چوتھی صورت	۳۷	• تطہین طلاق کے بعد علی الفور طلاق دیا تو کیا حکم
۱۵۰	• طلاق اور حناق کو وہی پر مطلق کرنے کا حکم	۳۷	• تطہین طلاق زوال حلت کے بعد ختم ہو جاتی ہے
۱۵۱	• شادی کرنے پر طلاق کو مطلق کرنا	۱۳۸	• شیعین اور حضرت امام محمد کے درمیان اختلاف کا ثمرہ
۱۵۲	• انشاء اللہ کے ساتھ طلاق کا حکم	۳۸	• شوہر کے مرتد ہونے سے تطہین کا بطلان
۱۵۲	• استثناء مشعل کا اعتبار کس وقت	۱۳۹	• منکوحہ باندی کے لیے تطہین طلاق کا حکم
۱۵۳	• لفظ انشاء اللہ بولنے سے پہلے عورت کا انتقال ہونا	۱۳۹	• شرط کے الفاظ
۱۵۳	• صحت استثنائی کے لیے تلفظ اور ارادہ کا پایا جانا شرط نہیں	۱۴۱	• بطلان تطہین کب
۱۵۳	• شیخ ربیع شافعی کا فتویٰ	۱۴۲	• کلمہ کا اثر
۱۵۳	• انشاء اللہ کے کہنے پر گواہوں کی گواہی کا اعتبار	۱۴۲	• کلمہ کے عجیب و غریب مسائل
۱۵۳	• زوجین میں اختلاف ہو جائے تو کیا حکم	۱۴۲	• تطہین کے بعد نکاح کا زوال
۱۵۳	• طلاق کی تطہین ان کی مشیت پر مطلق کرنا جسکی مشیت	۱۴۳	• تطہین طلاق کب ختم ہوگی
۱۵۵	• معلوم نہیں ہے		• زوجین کے درمیان وجود شرط میں اختلاف
۱۵۵	• حروف شرطیہ	۱۴۳	• ہو جائے تو کیا حکم
۱۵۵	• تاکید کا فصل ہو تو کیا حکم ہے	۱۴۴	• اختلاف کی صورت میں عورت کے قول کا اعتبار
۱۵۶	• جملہ انشاء اللہ کو طلاق سے پہلے حصول لائے	۱۴۵	• طلاق کی تطہین حیض پر کرنے کا حکم
۱۵۷	• انت طالق بمشیت اللہ سے طلاق کا حکم	۱۴۶	• قاعدہ

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۶۷	• یحییٰ پر کفارہ کا حکم	۱۵۷	• بندہ کی طرف مشیت وغیرہ کی نسبت کرنے سے طلاق کا حکم
۱۶۷	• بیوی کے طلاق کی تطہیر کا حکم	۱۵۸	• طلاق کو امر خدا کی طرف منسوب کرنے کا حکم
۱۶۸	• تطہیر کی صورت میں قید کا حکم شرعی	۱۵۸	• مشیت کو لام کے ساتھ لانا
۱۶۸	• تطہیر کی صورت میں جب گرفتار ہو جائے تو کیا حکم ہے	۱۵۸	• مشیت کوئی کے ساتھ لانے کا حکم
۱۶۹	• حنث اور عدم حنث کا اصول	۱۵۸	• مشیت وغیرہ کو بندہ کی طرف نسبت کرنا
۱۷۰	• باب طلاق المریض	۱۵۹	• مذکورہ الفاظ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کرنے کا حکم
۱۷۰	• باب طلاق المریض کے عنوان منعقد کرنے کی وجہ	۱۵۹	• مذکورہ الفاظ کی مزید صورتیں
۱۷۰	• مریض کی تعریف اصطلاح فقہاء میں	۱۵۹	• کیف شاء اللہ کے ساتھ طلاق دینا
۱۷۱	• طلاق سے بھاگنے والے کا حکم	۱۶۰	• مستحلی منہ سے مستحلی کرنا
۱۷۱	• تہائی مال سے زیادہ متبرع کرنے کا حکم	۱۶۱	• متعدد مستحلی ہونے کی صورت میں وقوع طلاق
۱۷۲	• مرض الموت میں عورت کب وارث ہوتی ہے	۱۶۱	• نو سے ایک تک کا استثناء
۱۷۳	• طلاق رجعی کا مطالبہ کرنے والی بیوی کا وارث ہونا	۱۶۱	• متعدد استثناء معلوم کرنے کا طریقہ
۱۷۳	• وراثت کی اہلیت	۱۶۲	• ایک طلاق سے بعض کا استثناء لغو ہے
۱۷۳	• حالت مرض میں لسان اور ایلاء کا حکم	۱۶۲	• لغو طلاق کا دوسرے بیوی پر استعمال
۱۷۳	• ارثداد کی صورت میں حق وراثت سے محرومی	۱۶۳	• اضافہ شدہ مسائل کا بیان
۱۷۳	• جب مرض الموت میں جدائی عورت کی طرف سے آئے تو کیا حکم	۱۶۳	• تطہیر طلاق کی ایک نئی شکل
۱۷۵	• عورت کی طرف سے خلع اور نخیار بلوغ کی صورت میں حق وراثت	۱۶۳	• نکرار والی تطہیر
۱۷۵	• قید وغیرہ کی صورت میں شوہر کی موت	۱۶۳	• زوال ملک تطہیر کو باطل نہیں کرتا ہے
۱۷۵	• حاملہ عورت کا فرار شریعت کی نظر میں	۱۶۳	• بھول کی وجہ سے تطہیر کا وقت نکل جائے تو کیا حکم ہے
۱۷۵	• مرض الموت میں طلاق کو اجنبی کے فضل پر مطلق کرنے کا حکم	۱۶۳	• آسودگی انزال پر موقوف ہے
۱۷۶	• تطہیر کی سولہ صورتوں کی تفصیل	۱۶۵	• اخصت والمحصن کو طلاق لے جانے کی تطہیر راستہ ہی میں
۱۷۶	• وہ دس صورتیں جن میں عورتیں وارث نہیں ہوں گی	۱۶۶	• گرفتاری پوس آ جائے تو کیا حکم
۱۷۷	• تطہیر کی صورت میں حق وراثت	۱۶۶	• بغیر اجازت شوہر گھر میں داخل ہونے پر تطہیر
۱۷۸	• تطہیر کی صورت میں حق وراثت	۱۶۶	• تقاضی برائت کا حکم

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۸۸	• شوہر کے قول کا اعتبار	۱۷۸	• وصیت و اقرار کی صورت میں کیا حکم ہے
۱۸۹	• ہاندی اور اس کے شوہر کا بیان	۱۷۹	• دو بیویوں میں ایک طلاق کی صورت
۱۹۰	• اقرار کرنے کے بعد انکار کرنے کا حکم	۱۸۰	• بیوی کی وراثت کا مسئلہ
۱۹۰	• حق رجعت کا انقطاع	۱۸۱	• مرض الموت کی طلاق میں مرد کا وارث ہونے کا حکم
	• اگل مدت حیض میں عورت پاک ہوئی اور غسل کے لیے	۱۸۱	• حالت ارتداد میں میراث کا شرعی حکم
۱۹۱	• پانی موجود نہ ہو تو کیا حکم	۱۸۱	• پچھلی والی عورت کو طلاق واقع ہونے کی صورت
۱۹۱	• غسل میں کسی عضو کو دھونا بھول جائے تو کیا حکم ہے	۱۸۲	• شادی پر تطہین کا شرعی حکم
۱۹۲	• حاملہ بیوی سے طلاق کے بعد رجعت	۱۸۲	• مرض الموت کی حالت میں طلاق کے مسائل
۱۹۲	• طلاق سے قبل بچہ والی بیوی سے رجعت	۱۸۳	• باب الرجعت
۱۹۳	• غلوت صحیحہ کے بعد وطی کے انکار کا حکم	۱۸۳	• نظر رجعت کی تحقیق
۱۹۳	• بچے کی پیدائش پر تطہین کرنے کا حکم	۱۸۴	• رجعت کی تعریف حضرات فقہاء کی اصطلاح میں
۱۹۳	• نظر کلمہ تطہین کی صورت	۱۸۴	• غلوت کے بعد رجعت کا حکم شرعی
۱۹۴	• مطلقہ رجوعہ کے لیے عدت میں زینت اختیار کرنا	۱۸۴	• ہنسی مذاق اور اکراہ سے رجعت
۱۹۵	• مطلقہ رجوعہ کو سفر میں ساتھ لے جانے کا حکم	۱۸۴	• فعل سے رجعت کرنے کا شرعی حکم
۱۹۵	• مطلقہ رجوعہ سے وطی کرنے کا حکم شرعی	۱۸۵	• مسئلہ
۱۹۵	• مطلقہ رجوعہ کے لیے باری مقرر کرنا	۱۸۵	• مسئلہ
۱۹۶	• تین بائن طلاق سے کم کی صورت میں نکاح جدید کا جواز	۱۸۵	• مسئلہ
۱۹۶	• تین بائن طلاق کے بعد نکاح کا حکم	۱۸۵	• مجنون شخص کی رجعت فعل کا اعتبار
۱۹۶	• مطلقہ ثلاثہ سے دوبارہ نکاح کے جواز کی شرط		• مطلقہ رجوعہ کے درمیں وطی کرنے
۱۹۷	• حلالہ کے صحیح ہونے کی شرط	۱۸۶	• سے ثبوت رجعت کا حکم
۱۹۸	• مطلقہ ثلاثہ کے جائز ہونے کی ایک لطیف شکل	۱۸۶	• طلاق بائن کی صورت میں رجعت کا حکم شرعی
۱۹۸	• آقا کی وطی سے مطلقہ ثلاثہ شوہر اول کیلئے حلال نہ ہوگی	۱۸۶	• رجعت کے بدلہ عوض متعین کرنے کا حکم
۱۹۹	• ظہار و طمان کی صورت	۱۸۶	• مسئلہ
۱۹۹	• مقام وطی میں دخول حلالہ کے لیے شرط	۱۸۷	• رجعت کرنے والے شوہر کے واسطے مستحب امور
۱۹۹	• مفضیٰ سے وطی کا تین	۱۷۸	• رجعت پر گواہ بنانا مستحب ہے
۱۹۹	• مقلوع الذکر شخص سے مطلقہ ثلاثہ کا نکاح اور اس کا حکم	۱۸۸	• دوران عدت رجعت کرنے کا دعویٰ

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۰۹	• ایلاء کا سبب	۲۰۰	• عمل بکارت میں دخول تحلیل کا ذریعہ
۲۱۰	• ایلاء کے الفاظ کی قسمیں	۲۰۰	• کون سا دخول حلالہ میں معتبر ہے
۲۱۰	• الفاظ صریح کی مثال	۲۰۱	• مزہ چکھنے کی شرط
۲۱۱	• الفاظ کنایہ کا بیان	۲۰۱	• حلالہ کی شرط کے ساتھ نکاح کرنے کا شرعی حکم
۲۱۱	• دائمی ایلاء کا ثبوت	۲۰۲	• حلالہ کرنے کی تدبیر
۲۱۱	• مدت ایلاء پوری ہونے کے بعد کا حکم	۲۰۲	• شوہر ثانی سے مطلقہ ہونے کا طریقہ
۲۱۲	• ایلاء موقت کا شرعی حکم	۲۰۳	• تحلیل کی نیت کو چھپا کر نکاح کرنا
۲۱۲	• ایلاء دائمی کا شرعی حکم	۲۰۳	• اول نکاح کا درست ہونا
۲۱۳	• ایلاء کی ایک دوسری صورت	۲۰۳	• زوجین کے قول میں اختلاف ہو جائے تو کیا حکم
	• ایک سال تک عدم قربان کی قسم کھانا	۲۰۴	• دوسرے نکاح اور دخول کا اثر
۲۱۳	• گھر ایک یوم کا استثناء کرنا	۲۰۴	• مطلقہ تلاش کے قول پر اعتماد
	• جب بیوی دوسری جگہ ہو اور وہاں کے متعلق	۲۰۵	• عدت گزارنے کی اہل مدت مقدار
۲۱۳	• قسم کھائی تو کیا حکم ہے	۲۰۵	• عورت کے دعویٰ کا اعتبار
۲۱۵	• مطلقہ رجوع سے ایلاء کرنے کا شرعی حکم		• وہ مطلقہ تلاش جو اپنے شوہر کو روکنے
۲۱۵	• ایلاء کے بعد طلاق بائن دینے کا شرعی حکم	۲۰۵	• پر قادر نہیں ہے اس کا حکم
۲۱۵	• ایلاء کرنے والا اگر بطلی کرنے سے عاجز ہو تو کیا حکم ہے	۲۰۵	• مسئلہ
۲۱۶	• زبان سے رجوع کے بعد قدرت علی الوطیٰ کا حکم	۲۰۶	• تین طلاق پر گواہوں کی گواہی
۲۱۶	• رجوع کی مزید ایک دو شرط	۲۰۶	• شوہر بیوی سے الگ ہونے پر قادر نہ ہو تو کیا حکم ہے
۲۱۷	• بیوی کو حرام کا لفظ کہنا	۲۰۶	• جب عورت شوہر کو روک نہ سکے تو کیا حکم ہے
۲۱۷	• حرام کا لفظ بیوی کہے تو کیا حکم	۲۰۷	• مرد کا حیلہ قابل اعتبار نہیں
۲۱۷	• انت علی حوام کی طرح مزید جملے	۲۰۷	• باب الاہیاء
۲۱۸	• چار بیوی والے کو انت علی حوام کہنے کا حکم	۲۰۸	• باب الاہیاء اور باب الوجمت سے مناسب
۲۱۹	• شارح کی طرف سے اضافہ شدہ مسائل	۲۰۸	• ایلاء کی لغوی اور شرعی تعریف
۲۱۹	• ایک قول سے دو مرادیں	۲۰۸	• ایلاء کا رکن اور اس کی شرائط
۲۱۹	• یمین کے بعد بطلی کرنے کا حکم	۲۰۹	• ایلاء کا حکم شرعی
۲۲۰	• یہ کہنا کہ میں تم سے بطنی نہیں کروں گا	۲۰۹	• مدت ایلاء کی مقدار

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	• خلع کے بارے میں زوجین کے درمیان اختلاف	۲۲۰	• باب الخلع
۲۳۳	• ہو جائے تو کیا حکم ہے	۲۲۱	• خلع کی لغوی و اصطلاحی تعریف
۲۳۳	• اضافہ شدہ مسائل کا بیان	۲۲۱	• عورت کے قبول کرنے کی شرط
۲۳۳	• مہر اور نفقہ میں اختلاف ہو جائے تو کیا حکم ہے	۲۲۲	• جن الفاظ سے خلع ہو جاتا ہے ان کا بیان
۲۳۳	• خلع سے تمام حقوق متعلقہ بالکاح ساقط ہو جاتے ہیں	۲۲۲	• خلع کرنا شرعاً کب جائز ہے
۲۳۳	• خلع سے نفقہ عدت اور سکنی ساقط نہیں ہوتا ہے	۲۲۳	• خلع کے واقع ہونے کی شرطیں
۲۳۵	• خلع میں بچوں کے نفقہ سے بچنے کی شرط لگانا	۲۲۳	• خلع کے معنی و مفہوم کا جاننا
۲۳۶	• بقیہ نفقہ عدت و نفقہ ولد کی دہائی	۲۲۳	• الفاظ خلع کون کون ہیں
۲۳۷	• عند المطالبہ نفقہ کی وصولیابی	۲۲۵	• خلع میں قرآن کا اعتبار کرنے کا حکم
۲۳۷	• باپ کی طرف سے خلع کا مطالبہ ہو تو کیا حکم ہے	۲۲۵	• لفظ خلع سے طلاق واقع ہونے کا حکم
۲۳۸	• نابالغ لڑکے کا خلع	۲۲۶	• خلع کے بدلے میں مال لینے کا حکم
۲۳۸	• نابالغ لڑکی کا خلع کرانے کی شرعی حکم	۲۲۶	• عورت کو خلع کے قبول کرنے پر مجبور کرنے کا حکم
۲۳۸	• مہر ساقط کرنے کا حیلہ		• اگر بیل خلع عورت کے قبضہ ہی میں ہلاک
۲۳۸	• بدل خلع کی ضمانت نا بالذہ پر ڈالنے کا حکم	۲۲۷	• ہو جائے تو کیا حکم ہے
۲۳۹	• خلع میں زوجین کا ایجاب و قبول	۲۲۷	• اگر بدل خلع شرعاً مال نہ ہو تو خلع کا حکم
۲۳۹	• بیمار عورت کا خلع تہائی مال میں معتبر ہے		• اگر بدل خلع میں حلال مال کا نام لیا اور حرام مال نکل گیا
۲۳۹	• مکاتبہ باندی کا خلع کرنے کا حکم	۲۲۷	• تو کیا حکم ہے
۲۴۰	• باندی عورت کا خلع کرنے کا حکم	۲۲۸	• مال یا دراہم کے اضافہ کرنے کا حکم
۲۴۱	• شارح کی طرف سے اضافہ شدہ مسائل	۲۲۹	• بدل خلع کا نام لینے کا حکم
۲۴۱	• دخول دار پر طلاق کو مطلق کرنا	۲۲۹	• شرط فاسد کے ساتھ خلع کرنے کا حکم
۲۴۲	• خلع کی ایک اور صورت	۲۳۰	• بعوض مال طلاق کا مطالبہ
۲۴۲	• خلع کی طلب پر طلاق دینے کا حکم شرعی		• اگر شوہر نے طلاق کو عورت کے سپرد کیا
۲۴۲	• بعوض کے بدلے طلاق رجعی کا قول	۲۳۰	• بعوض مال تو کیا حکم ہے
۲۴۳	• بدل خلع شوہر پر لازم کرنا	۲۳۱	• ہزار لازم ہے کہنے سے وقوع طلاق کا حکم
۲۴۳	• خلع بالشرط کا حکم	۲۳۱	• میاں بیوی میں اختلاف ہو جائے تو کیا حکم ہے
۲۴۳	• باب الظہار	۲۳۲	• طلاق اور بیع میں فرق کی وجہ

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۵۴	• کفارہ کارکن اسکندریہ جو بوجہ صحت کی شرط اور مصرف	۲۴۴	• ظہار کی لغوی اور شرعی تعریف
۲۵۴	• کفارہ کی آداب تکلیف کا وقت تا عمر	۲۴۵	• بوجہ صحت لایمکن ذوالہ کی قید کی وجہ
۲۵۵	• اصلاح شریعت میں کفارہ	۲۴۵	• محرم سے مراد شرعی
۲۵۵	• کفارہ میں مرتد اور جہنی غلام آزاد کرنے کا حکم		• بدائع الصنائع کی عبارت پر خانہ کی عبارت
	• بہرہ، غصی، مقطوع الذکر مقطوع الاذنین وغیرہ	۲۴۶	• سے ایک اجتراس
۲۵۵	• غلام کا کفارہ میں آزاد کرنا	۲۴۶	• علامہ ابن عابدین شامی کی طرف سے جواب
	• اہود: کانا: ناعمش: چونہما: وغیرہ	۲۴۶	• ظہار کی نسبت ملک اور سبب ملک کی طرف کرنا
۲۵۵	• غلام کو کفارہ میں آزاد کرنا	۲۴۶	• اگر عورت مرد سے ظہار کرے تو کیا حکم ہے
۲۵۶	• وہ غلام جن کو آزاد کرنے سے کفارہ ادا نہیں ہوتا ہے	۲۴۷	• ظہار کرنے کے طریقے اور اس کی مثالیں
۲۵۷	• اگر آزاد کرنے کیلئے غلام موجود نہ ہو تو کیا حکم ہے	۲۴۷	• ظہار کا حکم شرعی
۲۵۷	• غلام آزاد کرنے کے بجائے روزہ رکھنا	۲۴۸	• ملک یمن کی صورت
۲۵۸	• اگر کسی پر دو کفارہ واجب ہوں تو کیا حکم ہے	۲۴۹	• کفارہ ظہار کی آداب تکلیف سے پہلے ولی کا حکم شرعی
۲۵۸	• روزہ میں مہینہ کا اظہار ہے یا ایام کا	۲۴۹	• ظہار والی عورت کا مطالبہ ولی کا حق
	• روزہ رکھنے کے آخری دن غلام آزاد کرنے	۲۵۰	• ظہار کو کسی خاص وقت کے ساتھ مقید کرنے کا حکم
۲۵۸	• پر قیاد ہو گیا تو کیا حکم ہے	۲۵۰	• کتابیہ الفاظ کی صورت میں نیت کا اعتبار
۲۵۹	• آخری دن کے روزہ کا حکم شرعی	۲۵۰	• بیوی کو ماں بہن کہنے کا شرعی حکم
۲۵۹	• مسئلہ	۲۵۰	• بیوی کو حرام کہنے کا حکم شرعی
۲۵۹	• صوم ظہار کی چھ ماہ شرطیں	۲۵۱	• اپنی باندی سے ظہار کرنے کا حکم
۲۵۶	• مسئلہ	۲۵۱	• ایک ساتھ تمام بیویوں سے ظہار کرنے کا حکم
۲۵۹	• مسئلہ	۲۵۱	• ایک بیوی سے متعدد بار ظہار کرنے کا حکم
۲۵۹	• مسئلہ	۲۵۲	• شارح کی طرف سے اضافہ شدہ مسائل کا بیان
۲۶۰	• صوم کفارہ میں کسی عذر کی وجہ اظہار کا حکم	۲۵۲	• شرط محرر پر ظہار کو مطلق کرنے کا شرعی حکم
	• بلا عذر شرعی روزہ اظہار کرنا یا مظاہر کا بیوی	۲۵۳	• باب الکفارۃ
۲۶۰	• سے ولی کرنے کا حکم	۲۵۳	• یہ باب کفارہ ظہار کے احکام و مسائل کے بیان میں
۲۶۱	• مظاہر کارات یا دن میں صما یا سہا ولی کرنے کا حکم	۲۵۳	• وجوب کفارہ کا سبب کیا ہے
۲۶۱	• علامہ تہستانی کے قول کا خلاصہ	۲۵۳	• وجوب کفارہ کا سبب مشروعیت

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۶۶	کے متعلق ایک ضابطہ	۲۶۱	• علامہ ابن ماجہ بن کا فیصلہ
۲۶۷	• بغیر متعین کئے دو غلام دو کفاروں میں ادا کرنے کا حکم	۲۶۱	• کفارہ ظہار کی ادا جنگی کے دوران اگر
۲۶۷	• دو کفاروں کے لیے لاپٹی اتعین چار ماہ کا روزہ رکھنا	۲۶۱	• وطی کرے تو کیا حکم ہے
۲۶۷	• دو مختلف الجنس کفاروں کی طرف سے دو غلام کو آزاد کرنا	۲۶۲	• غلام، مکاتب، اور مجبور کے لیے کفارہ ظہار کا حکم
۲۶۷	• دو کفاروں میں صرف ایک غلام آزاد کرنا	۲۶۲	• ایک اشکال اور اس کا جواب
۲۶۸	• دو ظہاروں کا کفارہ ایک ہی فقیر کو ایک ہی مرتبہ دینا	۲۶۲	• آقا کے لیے اپنے غلام کو کفارہ کے ادا کرنے سے
۲۶۸	• بدھتہ واحدہ کی قید کا فائدہ	۲۶۲	• روکنا جائز نہیں ہے
۲۶۸	• مسئلہ	۲۶۲	• اگر آقا غلام کی طرف سے کھانا کھلا دے تو کیا حکم ہے
۲۶۸	• کفارہ اظہار اور کفارہ ظہار میں ایک ہی دفعہ دینا	۲۶۲	• غلام کا محصر ہو جائے اور آقا اس کی طرف سے حرم
۲۶۹	• ایک اصول	۲۶۳	• شریف جانور بھیجے
۲۶۹	• اضافہ شدہ مسائل کا بیان	۲۶۳	• مظاہر کفارہ صوم سے بالکل عاجز ہو جائے تو کیا حکم ہے
۲۶۹	• ایک ہی دن ایک سو بیس مسکینوں کو کھانا کھلانا	۲۶۳	• غیر مراہق کا کھانا کھلانا
۲۷۰	• میسی فطیم اور شکم سیر شدہ شخص کو کفارہ کا کھانا کھلانے کا حکم	۲۶۴	• مسئلہ
۲۷۰	• باب اللعان	۲۶۴	• تملیک طعام کتنا کیا جائے اور کن کن لوگوں کو کیا جائے
۲۷۰	• لعان کی لغوی اور شرعی تعریف	۲۶۴	• روپہ اور شام کو کھانا کھلانا
۲۷۱	• لعان میں مرد کی گواہی حد کے قائم مقام ہوتی ہے	۲۶۴	• کھانے میں سائلن کی ضرورت
۲۷۱	• حکم لعان کے نزول کا سبب	۲۶۵	• تملیک طعام اور اباحت طعام میں فرق
۲۷۱	• لعان کے واقع ہونے کی شرطیں	۲۶۵	• کفارے کفارہ کا کھانا اگر ایک ہی مسکین
۲۷۲	• لعان کا سبب	۲۶۵	• کھلا دے تو کیا حکم ہے
۲۷۲	• لعان کے ارکان	۲۶۵	• اگر ساٹھ مسکینوں کا پورا کھانا یا غلام ایک مسکین
۲۷۳	• لعان کا حکم شرعی	۲۶۵	• کو یا ایک ہی دن دید یا جائے تو کیا حکم ہے
۲۷۳	• کیا لعان کرنے والے میاں بیوی دونوں آپس	۲۶۵	• مظاہر کسی دوسرے کو کھانا کھلانے کی ذمہ داری
۲۷۳	• میں جمع ہو سکتے ہیں	۲۶۵	• دیدے تو کیا حکم ہے
۲۷۳	• کن کن صورتوں میں لعان کا حکم دیا جائے گا	۲۶۶	• اباحت طعام کے صحیح ہونے کی شرط
۲۷۴	• زوجین میں ادائے شہادت کی صلاحیت	۲۶۶	• اباحت اور تملیک کے جمع کرنے کا حکم
۲۷۴	• اگر شوہر نے بچے کے نسب کی نفی کر دی تو کیا حکم	۲۶۶	• اباحت اور تملیک جمع کرنے اور نہ کرنے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۷۹	ہو جائے تو کیا حکم ہے	۲۷۴	مسئلہ
۲۸۰	• قتلِ اتفریقِ قاضی معزول ہو جائے تو کیا حکم ہے	۲۷۴	• عورت کے لیے پردہ پوشی کرنا افضل ہے
۲۸۰	• اکثر لعان کے بعد غلطی سے قاضی کا تفریق کرنا	۲۷۴	• لفظ لاعن کا ما قبل سے رہا
	• شوہر کے لعان کے بعد بیوی کے لعان سے قتل	۲۷۵	• اگر شوہر لعان سے انکار کرے تو کیا حکم ہے
۲۸۰	قاضی کا تفریق کرنا	۲۷۵	• اگر شوہر لعان پر آمادہ ہو تو کیا حکم ہے
۲۸۱	• لعان کے بعد وہی کا حکم		• شوہر کے لعان کے بعد اگر عورت لعان سے
۲۸۱	• زعمہ لڑکے سے باپ کے نسبت کی نفی کرنے کا شرعی حکم	۲۷۵	انکار کرے تو کیا حکم ہے
۲۸۲	• لڑکے کے نسبت کی نفی کرنے کی شرطیں	۲۷۵	• لڑکے کا نسب منشی کرنے سے منشی نہ ہوگا
۲۸۲	• لعان کے بعد شوہر اپنی تکذیب کرے تو کیا حکم ہے	۲۷۶	• اگر زوجین شہادت سے رک جائیں تو کیا حکم ہے
	• اگر میاں بیوی میں سے دونوں یا کوئی ایک		• عورت کے قید کیے جانے پر ایک اشکال
۲۸۲	گو گئے ہوں تو کیا حکم ہے	۲۷۶	اور اس کا جواب
۲۸۳	• حمل کی نفی کرنے سے لعان واجب نہیں		• شوہر اگر غلام یا کافر ہونے کی وجہ سے شاہد بننے کی
۲۸۳	• اگر عند القذف حمل کا ہونا یقینی ہو تو کیا حکم ہے	۲۷۶	صلاحیت نہ رکھتا ہو تو کیا حکم ہے
۲۸۳	• زوجین میں ہر ایک لعان کرے	۲۷۶	• شوہر شہادت کے اہل ہو اور بیوی اہل نہ ہو تو کیا حکم ہے
۲۸۳	• ایک سوال اور اس کا جواب	۲۷۷	• سد اللہیاب مرد پر تہذیب کا حکم
	• مبارک بادی کے وقت سات دن کے اندر لڑکے کے	۲۷۷	• عورت کے غصہ ہونے کا اعتبار
۲۸۴	نسب کی نفی کرنا	۲۷۸	• طلاق بائن سے لعان کا سقوط
۲۸۴	• بچے کے نسب کی نفی کرنے کی صورت میں لعان کا حکم	۲۷۸	• وجوب لعان کے بعد اگر عورت زنا کرے تو کیا حکم ہے
	• دو جوڑواں بچے میں سے ایک کے نسب کا اقرار		• قذف کے بعد شاہد ائمہ ماہو گیا یا قاسق
۲۸۴	اور دوسرے کا انکار	۲۷۸	ہو گیا یا مرتد تو کیا حکم ہے
۲۸۵	• دونوں صورتوں میں نسب کا ثبوت	۲۷۸	• ذمیہ عورت یا باندی پر زنا کی تہمت لگانے کا حکم
۲۸۵	• جوڑواں بچوں کی تعریف فقہاء کی اصطلاح میں	۲۷۹	• لعان کا شرعی طریقہ
۲۸۵	• بلن واحد سے تین بچے تو کیا حکم		• لعان کے بعد قاضی کی تعریف کے فیصلہ سے عورت
۲۸۵	• لعان والا لڑکا مرتد تو کیا حکم ہے	۲۷۹	بانتھ ہو جائے گی
۲۸۶	• شارح کی طرف سے اضافہ شدہ مسائل	۲۷۹	• لعان کے بعد اہلیت ذائل ہو جائے تو کیا حکم ہے
۲۸۶	• لڑکے کا نسب کبھی منشی نہیں ہوگا		• لعان کے بعد زوجین میں سے کوئی ایک غائب

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۹۵	• شوہر طلاق دینے سے انکار کرے تو کیا حکم ہے	۲۸۷	• ثبوت نسب کی ایک صورت
۲۹۵	• اگر عورت دیوانی ہو تو مطالبہ تفریق کون کرے	۲۸۷	• ولد احسان کے نسب کا شرعی حکم
۲۹۵	• اگر باندی ہو اور شوہر عینین یا خصی ہو تو کیا حکم ہے	۲۸۸	• نسب والد کے متعلق شارح کی رائے گرامی
	• عورت کے معاملہ دائر کرنے کے بعد قاضی نے ایک	۲۸۸	• باب العینین وغیرہ
۲۹۶	سال کی مدت متعین کر دیا	۲۸۸	• عینین کی لغوی و شرعی تعریف
	• شوہر طلی کا دعویٰ کرے اور عورت	۲۸۹	• دبر میں وطی پر قدرت کی وجہ عینین کا حکم
۲۹۶	انکار کرے تو کیا حکم ہے	۲۸۹	• اگر بیوی شوہر کو مجبور پائے تو کیا حکم ہے
۲۹۷	• عورت کے ہا کرہ ہونے کی پہچان	۲۸۹	• مذکورہ مسئلہ پر شارح کا اعتراض
۲۹۷	• ایک سوال اور اس کا جواب	۲۹۰	• تفریق مقطوع الذکر میں بلوغ کی شرط
۲۹۷	• متقی عورت نے شیبہ بتلایا تو کیا حکم ہے	۲۹۰	• اگر مرد بالغ تفریق کا مطالبہ کرے تو کیا حکم ہے
۲۹۷	• زوال بکارت کا سبب جماع کے علاوہ کو قرار دینا		• اگر مرد کے متعلق قبل نکاح ہی محبوب ہونے
۲۹۸	• عورت کے اختیار زوج سے خیار کا بطلان	۲۹۰	کا علم ہو تو کیا حکم ہے
	• مکلی بیوی یا اجنبیہ عورت نے عینین سے اس کا حال	۲۹۱	• ایک مرتبہ وطی کرنے کے بعد محبوب ہو گیا تو کیا حکم ہے
۲۹۸	جاننے کے باوجود نکاح کر لیا	۲۹۱	• مقطوع الذکر شخص کی بیوی سے بچ پیدا ہو تو کیا حکم ہے
۲۹۸	• دوسرے کے محبوب کی وجہ عدم اختیار	۲۹۱	• تفریق کے دو سال کے بعد بچ پیدا ہو تو کیا حکم ہے
۲۹۹	• حضرات ائمہ کا اختلاف	۲۹۱	• گواہوں کی گواہی سے تفریق کا بطلان
۲۹۹	• شارح پر مصنف کی طرف سے تین اعتراض	۲۹۱	• علامہ زبیدی کا اعتراض اور اس کا جواب
	• تفریق کے بعد زوجین نکاح پر راضی	۲۹۲	• اگر عورت اپنے شوہر کو نامرد پائے تو کیا حکم ہے
۲۹۹	ہو جائے تو کیا حکم ہے	۲۹۳	• حلف الفی الص علی العام
۳۰۰	• شارح کی رائے عالی	۲۹۳	• عینین اور خصی شخص کو ایک سال کی مہلت
۳۰۰	• باب العدة	۲۹۳	• قمری سال معتبر ہے یا شمسی
۳۰۱	• عدت کی لغوی اور شرعی تعریف	۲۹۳	• حضرت عمر فاروق اعظم کی رائے عالی
۳۰۱	• مرد کے انتظار کرنے کے مواقع	۲۹۴	• درمیان ماہ سے مدت کی تعیین کس طرح کیا جائے
۳۰۱	• وہ میں مواقع جن میں مرد انتظار کرے گا	۲۹۴	• ماہ رمضان المبارک اور عورت کے حیض کے ایام
۳۰۲	• عدت کی تعریف فقہاء کی اصطلاح میں	۲۹۴	• سال کی مدت کب سے مقرر کی جائے
۳۰۲	• شارح کی رائے گرامی	۲۹۵	• اگر عینین نے ایک مرتبہ جماع کر لیا تو کیا حکم ہے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۰۹	• شرح وہابیہ کے قول پر فتویٰ ندوینے کا حکم	۳۰۲	• سفیرہ کے ولی کے اضافہ کا فائدہ
۳۱۰	• شارح کی مہارت کا مطلب	۳۰۳	• عدت کی تعریف مذکور پر ایک اعتراض
۳۱۱	• مسئلہ ہذا میں امام شافعی کے قول پر فتویٰ دینے کی مخالفت	۳۰۳	• امام اعظم ابوحنیفہ کی ذہانت کا ایک عجیب و غریب واقعہ
۳۱۱	• غیر کے مذہب کے مطابق جواب دینے کی ممانعت	۳۰۳	• وجوب عدت کے اسباب
۳۱۱	• مفقود الخبر میں حضرت امام مالک کے قول پر فتویٰ	۳۰۳	• وجوب عدت کی شرطیں اور ارکان
۳۱۲	• کتنے مسائل میں امام مالک کے قول پر فتویٰ ہے	۳۰۴	• عدت کا حکم اور اس کی قسمیں
۳۱۲	• وفاعدة کی توضیح	۳۰۵	• عدت کا اجمالی بیان
۳۱۲	• مملكة الحيض عورت کی عدت	۳۰۵	• حرہ کی عدت دخول حقیقی یا حکمی کے بعد
۳۱۲	• مسئلہ	۳۰۵	• لفظا حقیقہ و حکما کی قید کا استطاق
۳۱۲	• عدت کا شمار قمری مہینوں کے اعتبار سے کرنا	۳۰۵	• حائضہ عورت تین کامل حیض سے عدت گزارے کی
۳۱۳	• عدت کا وجوب مشروط بالوطی ہے	۳۰۶	• پہلے حیض کی حکمت
۳۱۳	• ایک اعتراض اور اس کا جواب	۳۰۶	• دوسرے حیض کی حکمت
۳۱۳	• دودھ دیتا شوہر کی فرقت سے عدت کا وجوب	۳۰۶	• تیسرے حیض کی حکمت
۳۱۳	• متوفی عنہا زوجہ کی عدت	۳۰۶	• ام ولد کی عدت شرعی
۳۱۳	• حائضہ باندی کی عدت وقات		• اگر ام ولد کا شوہر یا آقا مر جائے تو اس کو معلوم
۳۱۳	• غیر حائضہ باندی کی عدت وقات	۳۰۷	• نہ ہو تو کیا حکم ہے
۳۱۵	• حاملہ عورت کی عدت کا حکم	۳۰۷	• شکل اول
۳۱۵	• وضع حمل سے کیا مراد ہے	۳۰۷	• شکل ثانی
۳۱۵	• صاحب البحر الرائق علامہ ابن نجیم المصری کا قول	۳۰۷	• شکل ثالث
۳۱۶	• خروج راس سے معنی عدت کا حکم شرعی	۳۰۸	• ام ولد اپنے شوہر کے مال کا وارث نہیں ہوگی
۳۱۶	• معتدہ بانہ کے بطن سے بچے کا سر باہر نکل آئے	۳۰۸	• باندی اور مدبرہ کی عدت کا حکم
۳۱۶	• تو نسبت کا حکم	۳۰۸	• باندی اور مدبرہ کے لڑکے کا نسب کا حکم
۳۱۶	• اگر معتدہ عورت کا حمل ساقط ہو گیا تو کیا حکم ہے	۳۰۸	• دہلی ہاشمہ اور نکاح قاسد کی وجہ سے عدت کا حکم
۳۱۶	• اگر مرنے والا شوہر صغیر ہو تو کیا حکم ہے	۳۰۸	• نکاح قاسد کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا تو کیا حکم ہے
	• صغیر شوہر کی وفات کے	۳۰۹	• جس عورت کو حیض نہ آتا ہو اس کی عدت
۳۱۷	• بعد عورت حاملہ ہوئی تو کیا حکم ہے	۳۰۹	• کن بلوغ پہنچنے کے بعد بھی حیض نہ آتا ہو

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۱۵	• جن عورت سے شہ میں وطی کر لی گئی اسکی عدت کا حکم	۳۱۷	• پیدا ہونے والا بچہ کا ثبوت نسب
۳۱۵	• ام ولد کی عدت کا بیان اور ام ولد کی قید کا فائدہ	۳۱۷	• شوہر مشرق میں ہو اور بیوی مغرب میں پھر تولد ہو جائے تو نسب کا حکم
۳۲۶	• موٹوہ بالمشہ کے واطی کی موت سے عدت کا وجوب	۳۱۷	• اگر بچہ معتدہ کے پیٹ ہی میں مرجائے تو کیا حکم ہے
۳۲۶	• متروکہ اور مفروضہ کی بیوی کی عدت	۳۱۸	• امر اہل الفار کی عدت
۳۲۶	• جن حیض میں طلاق ہوئی وہ عدت میں شمار نہیں ہوگی	۳۱۸	• شارح کا اختلاف
۳۲۷	• اگر معتدہ عورت سے وطی کر لی گئی تو کیا حکم ہے	۳۱۸	• ابعدا لاجلین کی تفسیر
۳۲۸	• دونوں عدتوں میں تداخل کی مثال	۳۱۸	• ابعدا لاجلین کی صورتیں
۳۲۸	• معتدہ سے کون سی عورت مراد ہے	۳۱۹	• امر اہل الفار میں طلاق بائن کی قید کا فائدہ
۳۲۸	• معتدہ رجحہ سے شہ میں وطی کا حکم	۳۱۹	• طلاق رجحہ کی حالت میں باندی آزاد ہوئی تو کیا حکم
۳۲۸	• معتدہ بالا شہر اور معتدہ بالوفات کی عدت کا تداخل	۳۱۹	• اگر باندی طلاق بائن یا وفات زوج کی عدت آزاد ہوئی تو کیا حکم ہے
۳۲۸	• صاحب نحویر الا بصار پر اعتراض	۳۲۰	• انتقال عدت کی چھ صورتیں
۳۲۹	• عدت کی ابتداء کب سے ہوگی	۳۲۱	• آنسہ عورت کو خون آنا شروع ہو جائے تو کیا حکم ہے
۳۲۹	• شوہر طلاق دینے کے بعد انکار کرے تو کیا حکم ہے	۳۲۲	• دوبارہ عدت شروع کرنے کی علت
۳۳۰	• شوہر نے بیوی کو ہم طلاق دی تو کیا حکم ہے	۳۲۲	• علامہ علاء الدین حصکلی کی رائے
۳۳۰	• عدت کی ابتداء طلاق کی گواہی دینے کے وقت سے ہوگی یا قاضی کے فیصلے کے وقت سے	۳۲۲	• اگر صفرہ کو عدت بالا شہر مکمل ہونے کے بعد حیض آ جائے تو کیا حکم ہے
۳۳۰	• عدت کی ابتداء اقرار کے وقت سے ہوگی یا طلاق دینے کے وقت سے	۳۲۳	• صغیرہ عدت بالا شہر مکمل کر رہی تھی کہ درمیان میں حیض آ گیا تو کیا حکم ہے
۳۳۰	• اقرار کی صورت میں نفقہ دکنی کا وجوب	۳۲۳	• عورت کس عمر میں سن ایاس کو پہنچتی ہے
۳۳۱	• طلاق بائن دینے کے بعد شوہر بیوی کے پاس رہے تو کیا حکم ہے	۳۲۳	• سن ایاس کے متعلق علامہ ابن نجیم کی رائے
۳۳۱	• مذکورہ بالا مسئلہ کے متعلق جواہر الفتاویٰ کے حوالہ	۳۲۳	• نکاح فاسد میں عدت کا حکم
۳۳۱	• نکاح فاسد میں عدت کی ابتداء کب سے ہوگی	۳۲۴	• نکاح فاسد میں وجوب عدت کے متعلق صحیح قول
۳۳۲	• معتدہ عورت سے وطی کرنے کی صورت میں حد کب سے جاری ہوگی	۳۲۴	• علامہ ابن عابدین شامی کی رائے گرامی
۳۳۲	• متار کہ بیوی کی عدت کب سے ابتداء ہوگی	۳۲۴	• نکاح فاسد میں دخول کا اعتبار

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۳۳۹	اگر حاملہ ہو تو کیا حکم ہے	۳۳۲	• نکاح فاسد کر کے طلاق دینا اور نکاح سے انکار کرنے کا حکم
۳۳۹	• اگر کوئی حربہ عورت مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آئی تو کیا حکم ہے	۳۳۲	• منکوحہ بنکاح فاسد و غولہ ہو تو کیا حکم ہے
۳۴۰	• غیر کی منکوحہ سے شادی کر کے وطی کر لی تو کیا حکم ہے	۳۳۲	• نکاح فاسد میں خلوت کا قول
۳۴۰	• منکوحہ مزنیہ زوج اول کے لیے حلال ہے	۳۳۳	• معنی عدت کے متعلق زوجین کے درمیان اختلاف ہو جائے تو کیا حکم ہے
۳۴۰	• منکوحہ الغیر سے نکاح اور وطی کی حرمت		• اقتضاء عدت کے باب میں عورت کے قول
۳۴۰	• مظلوم نہ ہونے کی وجہ سے ایسا کر لیا تو کیا حکم ہے	۳۳۳	• معتبر ہونے کی وجہ
۳۴۰	• نفقہ کے وجوب کے بارے میں شارح کی رائے	۳۳۳	• معتدہ عورت کی عدت گنتوں سے
	• مرد کی مٹی عورت نے اپنی شرمگاہ میں داخل کر لیا تو کیا حکم ہے	۳۳۳	• تین حیض کم از کم کتنے ایام میں آسکتے ہیں
۳۴۱	• درمیں وطی کرنے سے عدت کے وجوب کا حکم	۳۳۵	• ساٹھ دن میں تین حیض مکمل ہونے کی صورت
۳۴۲	• قنبر میں مذکور ایک مسئلہ کی وضاحت	۳۳۵	• باندی کے لیے چالیس دن میں دو حیض مکمل کرنے کی صورت
۳۴۳	• عورت کا قول کسی مرد سے	۳۳۵	• مذکورہ مدت کے معتبر ہونے کی شرط
۳۴۳	• مطلقہ عورت کے بچے کا نسب	۳۳۶	• معتدہ عورت سے نکاح صحیح کرنے کے بعد طلاق دینے کا حکم
۳۴۳	• فصل فی الحداد	۳۳۶	• ایک مثال
۳۴۳	• یہ فصل سوگ منانے کے بیان میں		• وہ دس مسائل جن میں نکاح اول کا دخول نکاح ثانی کے دخول کے قائم مقام ہوتا ہے
۳۴۴	• حداد کی لغوی و شرعی تعریف	۳۳۸	• مسئلہ بالا میں حضرت امام زفر کا قول
۳۴۵	• شرعی حداد کی تعریف	۳۳۸	• مقلد قاضی کا اپنے امام کے مذہب کے خلاف فیصلہ کرنا
۳۴۵	• حداد واجب نہیں ہے	۳۳۸	• ذمیہ غیر حاملہ عورت کی عدت فقیر الاولوالحی کی رائے
۳۴۵	• بناؤ سنگار کے ترک میں درج ذیل چیزیں داخل ہیں	۳۳۸	• ذمیہ حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے
۳۴۵	• بوقت مجبوری مذکورہ چیزوں کا استعمال کرنا	۳۳۹	• ذمیہ عورت کا خاوند مسلمان ہو تو کیا حکم ہے
۳۴۶	• سوگ والی عورتوں کے لیے کالا کپڑا	۳۳۹	• دارالحرب سے قید کر کے لائی گئی عورت کی عدت
۳۴۶	• اور نیلا کپڑا استعمال کرنا	۳۳۹	• دارالحرب سے قید کر کے لائی گئی عورت
۳۴۶	• وہ عورتیں جن پر سوگ واجب نہیں ہے		
۳۴۶	• مذکورہ عورتوں پر سوگ واجب نہ ہونے کی دلیل		
۳۴۶	• رشتہ داروں کی موت پر سوگ کرنے کا شرعی حکم		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۵۳	• عدت گزار جانے کے بعد دونوں کا ایک مکان میں رہنا	۳۴۷	• شوہر کو سوگ سے روکنے کا اختیار ہے یا نہیں
۳۵۳	• شیخ الاسلام سے ایک سوال اور اس کا جواب	۳۴۷	• مسئلہ سوگ میں صاحب تار تار خانہ کی رائے گرامی
۳۵۳	• اگر عورت گھر سے باہر حالت سفر میں ہے	۳۴۷	• سیاہ کپڑا استعمال کرنے کے متعلق علامہ ابن نجیم کی رائے
۳۵۳	• تو عدت کہاں گزارے	۳۴۸	• زوجہ صغیرہ اگر بالغ ہو جائے تو سوگ کا حکم
۳۵۳	• عورت اگر ابھی راستے ہی میں ہو اور طلاق مل جائے	۳۴۸	• مطلقہ معتدہ کو پیغام نکاح دینا
۳۵۵	• یا شوہر مر جائے تو کیا حکم ہے	۳۴۸	• پیغام نکاح ملنے پر عورت کا سکوت اختیار کرنے کا حکم
۳۵۵	• درمیان راہ میں کوئی مقام قابل رہائش ہو تو	۳۴۸	• کنایتا پیغام نکاح دینے کا جواز
۳۵۵	• عدت کہاں گزارے	۳۴۸	• معتدہ عورت کو پیغام نکاح دینے کے متعلق علامہ
۳۵۶	• اگر مطلقہ معتدہ کی جائے عدت جنگل ہو تو کیا حکم ہے	۳۴۹	• تہستانی کی رائے
۳۵۶	• معتدہ عورت کو ساتھ میں سفر پہ لجانا	۳۵۰	• معتدہ عورت کے گھر سے نکلنے کے متعلق احکام و مسائل
۳۵۶	• مطلقہ رجوعیہ عدت کہاں گزارے گی	۳۵۰	• معتدہ حرہ کے لیے خروج بیت کی ممانعت
۳۵۶	• مطلقہ رجوعیہ اور مطلقہ باندہ کی عدتوں میں فرق	۳۵۰	• مکلف عورت کے لیے سہالت عدت
۳۵۶	• شوہر نے مطالبہ کیا، بیوی عدت اس کے گھر میں	۳۵۰	• خروج من البیت کی ممانعت
۳۵۷	• گزارے تو کیا حکم ہے	۳۵۱	• معتدہ عورت اگر باندہ ہو تو کیا حکم ہے
۳۵۷	• بیوی نے شوہر کے لڑکے کو بوسہ دیا تو کیا حکم ہے	۳۵۱	• معتدہ و وفات عورت کے لیے گھر سے باہر نکلنے کا حکم
۳۵۷	• معتدہ نکاح فاسد کو خروج من البیت سے روکنا	۳۵۱	• عورت گھر سے باہر تھی اور شوہر نے طلاق دیدی
۳۵۸	• فصل فی ثبوت النسب	۳۵۱	• یا شوہر کا انتقال ہو گیا تو کیا حکم
۳۵۸	• یہ فصل نسب کے ثبوت کے بیان میں ہے	۳۵۱	• جس گھر میں زوج کی وفات، طلاق واقع ہوئی
۳۵۸	• اکثر عدت حمل اور اس کی دلیل	۳۵۱	• اس میں عدت گزارنے کا حکم
۳۵۸	• دارقطنی کی روایت	۳۵۱	• معتدہ عورت کے لیے گھر سے باہر
۳۵۹	• ائمہ غلاشکی دلیل تنقیح کی روایت ہے	۳۵۲	• نکلنے کی اجازت کب ہے
۳۵۹	• عدت حمل کی کم سے کم مقدار شرعی	۳۵۲	• معتدہ کے لیے اگر وہ حصہ مکان نا کافی ہو تو کیا حکم ہے
۳۵۹	• معتدہ رجوعیہ کے بچے کے نسب کا ثبوت	۳۵۲	• علامہ حلبی اور شیخ رحمہ اللہ کی رائے گرامی
۳۵۹	• ثبوت نسب کے باب میں نکاح فاسد نکاح	۳۵۳	• معتدہ طلاق باندہ کو گھر میں پردہ کرنے کا حکم
۳۵۹	• صحیح کے درجہ میں ہے	۳۵۳	• عدت کا مکان تنگ ہو اور شوہر فاسق و فاجر ہو تو کیا حکم ہے
۳۵۹	• معتدہ رجوعیہ کے بچے کا نسب کب تک	۳۵۳	• زوجین کی نگرانی کے لیے قاضی کوئی فقہ عورت متعین کرنا

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۶۷	• شوہر بچے کا منکر ہو اور وہ مقرر تو کیا حکم ہے	۳۶۰	شوہر سے ثابت ہوگا
۳۶۷	• اگر نصاب شہادت پوری ہو جائے تو منکر و مقرر کے	۳۶۰	• دو سال یا اس سے زائد میں بچے نے تو کیا حکم ہے
۳۶۷	• حق میں ثبوت نسب	۳۶۰	• دو سال سے کم مدت میں بچے نے تو کیا حکم ہے
۳۶۷	• اگر نصاب شہادت پورا نہ ہو سکے تو کیا حکم ہے	۳۶۰	• مہجورہ عورت کے بچے کے نسب کا ثبوت
۳۶۸	• لفظ اشہد سے شہادت دینا اور مجلس حکم	۳۶۰	• مہجورہ عورت پورے دو سال کے
۳۶۸	• گواہوں کے لیے صفت عدالت سے	۳۶۱	• بعد بچے نے تو کیا حکم ہے
۳۶۸	• متصف ہونا شرط ہے یا نہیں	۳۶۱	• مہجورہ عورت کے بچے کے نسب کے
۳۶۹	• ولادت کے بعد زوجین میں اختلاف	۳۶۱	• ثبوت کے متعلق قول ثانی
۳۶۹	• ہو جائے تو کیا حکم ہے	۳۶۱	• اگر شوہر مہجورہ کے لڑکے کے نسب کا خود ہی مدعی ہو
۳۶۹	• شوہر سے ثبوت نسب کی ایک اور شکل	۳۶۲	• مہجورہ عورت کے بچے کے نسب کے ثبوت کی صورت
۳۷۰	• چھ ماہ سے ایک دن بھی زائد مدت میں	۳۶۲	• فرقت کے تمام اسباب طلاق بائن کے حکم میں
۳۷۰	• بچے نے تو کیا حکم ہے	۳۶۲	• ثبوت نسب کے سلسلہ میں علامہ حنفی کی رائے گرامی
۳۷۰	• صاحب فتح القدیر کی بحث کا خلاصہ	۳۶۳	• مرہقہ سے تولد والے بچے کا نسب
۳۷۰	• مذکورہ صورت میں ازوم مہر کا حکم	۳۶۳	• اہل مدت حمل اور مرہقہ کی عمر
۳۷۰	• اگر شوہر طلاق کو ولادت پر معلق کیا تو کیا حکم ہے	۳۶۳	• مرہقہ لڑکی کی عدت کے ختم ہونے کا
۳۷۱	• ایک عورت کی موجودگی میں حمل کا اقرار	۳۶۳	• اقرار نہ کرے تو کیا حکم ہے
۳۷۱	• مولیٰ نے بائعی سے کہا اگر حیرے پیٹ	۳۶۳	• مرہقہ غیر مقررہ نو ماہ سے کم میں بچے نے تو کیا حکم ہے
۳۷۱	• میں لڑکا ہے تو میرا ہے	۳۶۳	• اگر مرہقہ حمل کا دعویٰ کرے تو کیا حکم
۳۷۱	• اگر آقا کے کہ یہ بیٹا میرا ہے تو کیا حکم ہے	۳۶۵	• معتدہ اوقات کے بچے کے نسب کا ثبوت
۳۷۲	• وارث نے کہا کہ تو اس کے موت کے وقت نصرانی تھی	۳۶۵	• اگر صغیرہ عدت و ولادت میں بچے نے تو کیا حکم ہے
۳۷۲	• تو کیا حکم ہے	۳۶۵	• چار ماہ دس دن کے بعد عدت گزارنے کا اقرار کیا
۳۷۲	• منکوحہ بائعی سے پیدا شدہ بچے کا نسب	۳۶۵	• معتدہ و وفات دو برس سے زائد میں بچے نے تو کیا حکم ہے
۳۷۲	• کس سے ثابت ہوگا	۳۶۵	• معتدہ و وفات نے ماضی عدت اقرار کر لیا تو کیا حکم ہے
۳۷۲	• منکوحہ بائعی سے پیدا شدہ بچے غلام ہوگا یا آزاد	۳۶۶	• اگر پورے چھ ماہ میں بچے تولد ہوا تو کیا حکم ہے
۳۷۳	• مذکورہ بائعی سے بچے پیدا ہوا تو کس کا ہوگا	۳۶۶	• معتدہ و وفات اور معتدہ طلاق کے بچے کا ثبوت نسب
۳۷۳	• مشترکہ بائعی کے بچے کا نسب	۳۶۶	• شوہر حمل کا اقرار کر لے تو کیا حکم ہے

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۳۸۰	• اگر معتدہ بانسہ دو سال سے کم مدت بچے تو کیا حکم ہے	۳۷۴	• درجہ عا فراش ضعیف
۳۸۰	• اگر معتدہ نے نکاح ثانی عدت میں کیا تو کیا حکم ہے	۳۷۴	• درجہ عا فراش متوسط
۳۸۱	• اگر معتدہ عورت نے چار ماہ میں بچہ جنا تو کیا حکم ہے	۳۷۴	• درجہ عا فراش قوی
۳۸۱	• مسلمان عورت کا نکاح کا فر مرد سے	۳۷۴	• درجہ عا فراش اتوی
۳۸۱	• زانی شخص مزنیہ سے نکاح کر لیا تو کیا حکم	۳۷۴	• شوہر مغرب میں بیوی مشرق میں تو کیا حکم ہے
۳۸۱	• مرد نے عورات سے نکاح کر لیا تو بچہ کا کیا حکم ہے	۳۷۴	• قیام فراش اور صاحب فراش کا مطلب
۳۸۱	• مسئلہ	۳۷۴	• مشرق میں رہنے والی عورت کے بچے کے نسب کے ثبوت کی دلیل
۳۸۲	• باب الحضانة	۳۷۵	• صاحب النہد الفائق کی رائے
	• یہ باب اولاد کی پرورش کرنے کے مسائل	۳۷۵	• ولی کی زیارت کے لیے کعبہ کا جانا
۳۸۲	• احکام کے بیان میں	۳۷۵	• کرامت اور معجزہ میں کوئی التماس نہیں
۳۸۲	• لفظ حضانت کی لغوی تحقیق	۳۷۵	• خلاصہ کلام
۳۸۳	• ثبوت حضانت کے لیے شرطیں	۳۷۶	• غائب شوہر کی بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا تو بچہ کس کا ہوگا
۳۸۳	• حضانت کا حقیقی حق ماں کو حاصل ہے	۳۷۶	• مسئلہ
۳۸۳	• حقیقی ماں مرتد ہو گئی تو حضانت حاصل نہیں ہے	۳۷۶	• شارح کی طرف سے اضافہ شدہ مسائل کا بیان
۳۸۳	• ناستق فاجرہ ماں کو حق حضانت حاصل نہیں ہے	۳۷۷	• مطلقہ قبل الدخول کے بچے کے نسب کا ثبوت
۳۸۳	• نمازوں کو ترک کرنے والی ماں کو حق حضانت حاصل نہیں	۳۷۸	• منکوحہ باعدی کو طلاق رجعی دینے کے بعد بچے کے نسب کا ثبوت
۳۸۳	• حق حضانت کی مزید شرطیں	۳۷۸	• دونوں صورتوں سے کون سی صورتیں مراد ہیں
۳۸۳	• مکاتبہ، مدبرہ، اور ام ولد ماں کو حق حضانت حاصل نہ ہوگا	۳۷۸	• مذکورہ صورتوں میں طلاق قبل الدخول
۳۸۳	• ایک سوال اور اس کا جواب	۳۷۸	• دی تو بچہ کا کیا حکم ہے
۳۸۵	• اگر بچہ کی ماں نے صغیر کے نامحرم سے نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے	۳۷۸	• باعدی کو آزاد کرنے کے بعد ثبوت نسب کا مسئلہ
۳۸۵	• اگر ماں مفت پرورش کرنے سے انکار کر دے تو کیا حکم ہے	۳۷۹	• آقا ام ولد چھوڑ کر مر گیا یا ام ولد کو آزاد کر دیا
۳۸۵	• بچہ کی تربیت پر خرچ کی ہوئی رقم کی واپسی کا مسئلہ	۳۷۹	• ام ولد نے عدت کے اندر نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے
۳۸۵	• صغیر کی ماں اگر نکاح کر لے تو حق پرورش	۳۷۹	• معتدہ بانسہ نے نکاح کر لیا اور اس سے دو سال میں
۳۸۵	• کس کو حاصل ہوگا	۳۸۰	• بچہ ہو تو کیا حکم ہے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	• اگر ذوی الارحام ایک ہی درجہ کے		• حقیقی ماں کسی اجنبی مرد سے نکاح کر لے تو حق
۳۹۲	چند افراد حق ہوں تو کیا حکم ہے	۳۸۶	حضانت کس کو حاصل ہوگا
۳۹۳	• غیر مسلمہ عورت کے پاس بچہ تک زیر پرورش رہے گا	۳۸۷	• عورت کو پرورش کے لیے مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے
	• باپ کو بچے کے دین اسلام میں	۳۸۷	• اگر ماں حق حضانت اپنا ساقط کر دے تو کیا حکم ہے
۳۹۳	خطروہ لائق ہو جائے تو کیا حکم ہے	۳۸۷	• اگر ماں حق حضانت باطل کرنا چاہے تو کیا حکم ہے
	• ماں کے نکاح ثانی کرنے کی وجہ سے	۳۸۷	• حضانت ولد کا حق ہے نہ کہ حائضہ کا
۳۹۳	حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے		• پرورش کرنے والی اجرت کا مستحق ہے بشرطیکہ منکوحہ
۳۹۳	• صاحب البهر المرقن کا تردد	۳۸۸	یا معتدہ نہ ہو
۳۹۳	• حق حضانت لوٹ کر آتا ہے یا نہیں	۳۸۸	• بچے کے باپ پر تین چیزیں واجب ہیں
۳۹۳	• عورت کے قول کا اعتبار	۳۸۸	• حضانت سے متعلق ایک سوال اور اس کا جواب
	• بیوی نے طلاق کے بعد نکاح ثانی کیا	۳۸۹	• مسئلہ حضانت میں شواہح کی رائے
۳۹۵	پھر طلاق ہو گئی تو کیا حکم ہے	۳۸۹	• حضانت و رضاعت کے درمیان فرق
	• پرورش کرنے والی عورت بچہ کو اپنے	۳۸۹	• ماں کے بعد حق حضانت کس کو ملے گا
۳۹۵	پاس کب تک رکھ سکتی ہے۔	۳۸۹	• ثانی کی عدم موجودگی میں دادی کو حق حضانت
	• اگر والدین بچے کے عمر میں اختلاف کریں	۳۹۰	• حق حضانت میں نانا کی ماں دادی سے موخر ہے
۳۹۵	تو مستحق ہونے میں کس چیز کا اعتبار ہے	۳۹۰	• حقیقی، مطلق، اور انبیانی بہنوں میں حضانت کی ترتیب
۳۹۶	• بچی کی دادی اور ثانی تربیت کے حقدار ہیں	۳۹۰	• حق حضانت میں خالہ مطلقہ بہن کی بیٹی پر مقدم ہے
	• صغیرہ کے حائضہ اور غیر حائضہ ہونے میں	۳۹۰	• بہنوں کے بعد خالہ کا درجہ
۳۹۶	زوجین کا اختلاف ہو تو کیا حکم ہے	۳۹۰	• ماں کے خالادوں میں حق حضانت کی ترتیب
۳۹۷	• حضرت امام مالک کا قول	۳۹۱	• حق حضانت میں مذکورہ بالا ترتیب کی دلیل
۳۹۷	• ماں، ثانی، دادی کے علاوہ دوسری عورتوں کو حق اساک		• مذکورہ بالا عورتوں کی عدم موجودگی میں
۳۹۷	• صغیرہ کی حضانت سے متعلق امام محمد کا ایک قول	۳۹۱	• حق حضانت مصعبات کی طرف منتقل ہوگا
	• صغیرہ لڑکی کے نکاح کر دینے سے حق حضانت		• اگر چند رشتہ دار ایک درجہ کے حق ہو جائیں
۳۹۷	ساقط نہیں ہوتا ہے	۳۹۲	تو کس اعتبار سے حق حضانت ملے گا
۳۹۸	• حق حضانت سے متعلق ایک فقہی جزیہ		• حضانت کے لیے مصعبات نہ ہوں تو
	• ثانی نے ایک مرد سے کہا یہ تیرا بیٹا ہے اور لڑکی سے	۳۹۲	ذوی الارحام کا حق ہے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۰۶	• مسئلہ	۲۹۹	ہے تو کیا حکم ہے
۲۰۶	• مدت حضانت میں صغیر کو باہر لیجانے کی اجازت	۲۰۰	• بچہ ماں کے پاس رہے یا باپ کے پاس
۲۰۶	• باپ پر کوئی اجبار نہیں ہے	۲۰۰	• بلوغ کے بعد لڑکا اکیلا رہنا چاہتا ہے تو کیا حکم ہے
۲۰۶	• علامہ خیر الدین رطلی کا فتویٰ	۲۰۰	• حضرت امام شافعی کی دلیل
۲۰۷	• ایک فقہی جزیئہ	۲۰۰	• احناف علماء کی طرف سے حدیث پاک کا جواب
۲۰۷	• باب النفقة	۲۰۱	• بالغ ہونے کے بعد لڑکی کس کے پاس رہے گی
۲۰۷	• یہ باب نفقہ کے احکام کے بیان میں ہے	۲۰۱	• بالغ شیعہ عورت کہاں رہے گی
۲۰۸	• نفقہ کی فتویٰ، شرعی اور عرفی تعریف	۲۰۱	• لڑکا جب صاحب عقل ہو جائے تو کیا حکم ہے
۲۰۸	• نفقہ شریعت اسلامیہ کی نظر میں	۲۰۲	• عاقل، بالغ لڑکے کا نفقہ باپ پر واجب نہیں
۲۰۹	• وجوب نفقہ کے اسباب	۲۰۳	• اگر لڑکی کا باپ اور دادا موجود نہ ہوں تو کیا حکم ہے
۲۰۹	• وجوب نفقہ کا پہلا سبب بیوی ہونا		• اگر لڑکی کی نگرانی کرنے والا کوئی بھی عصبہ موجود نہ ہوں
۲۰۹	• نفقہ واپس لینے کی علت	۲۰۳	تو کیا حکم ہے
۲۱۰	• مسئلہ		• لڑکا اگر کھانے کمانے کے لائق ہو گیا تو باپ
۲۱۰	• نفقہ کا وجوب شوہر پر کیوں ہے	۲۰۳	اس کو کام پر لگا سکتا ہے
۲۱۰	• مفتی اور قاضی کا نفقہ بیت المال سے	۲۰۳	• فضول خرچی کرنے والے باپ کو بیٹا اپنی کمائی نہ دے
۲۱۰	• مجاہدین اسلام کا نفقہ بیت المال سے دینا واجب ہے	۲۰۳	• مطلقہ باندہ اپنے لڑکے کو دوسری جگہ لے جاسکتی ہے
۲۱۱	• مضارب کا سفر خرچہ رب المال پر واجب ہے	۲۰۳	• اگر دونوں شہروں میں تفاوت ہو تو کیا حکم ہے
۲۱۱	• ایک اعتراض اور اس کا جواب		• مطلقہ باندہ عدت کے بعد گاؤں سے بچے کو شہر لے
	• بیوی کا نفقہ شوہر پر واجب ہے	۲۰۳	جانا چاہتی ہے تو کیا حکم ہے
۲۱۱	• خواہ شوہر صغیر ہی کیوں نہ ہو	۲۰۵	• علامہ خیر الدین رطلی کا اس مسئلہ میں قول
	• اگر شوہر چھوٹا ہونے کی وجہ سے وطی پر قادر نہ ہو تو	۲۰۵	• جہاں بچے کو لے جا رہی ہے وہ مطلقہ کا وطن ہو تو کیا حکم ہے
۲۱۱	• بیوی کے نان و نفقہ کا حکم	۲۰۵	• اگر مطلقہ باندہ کا وطن دارالحرب میں ہو تو کیا حکم ہے
	• مسئلہ، کافر، کبیرہ، صغیرہ، بیوی کا نفقہ شوہر	۲۰۵	• بچے کو باہر لے جانے کی اجازت صرف ماں مطلقہ کو ہے
۲۱۲	• پر واجب ہے یا نہیں؟	۲۰۶	• ماں کا حق حضانت کا لوٹ آنا
۲۱۲	• نان و نفقہ واجب ہونے کی صورتیں		• بچے کو سفر میں لے جانے کے جواز پر مصنف کی جانب
	• اگر بیوی مہر کے مطالبہ کے واسطے جہاد پر قدرت	۲۰۶	سے ایک قید کا اضافہ

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۱۸	• اگر شوہر مقید ہو اور عورت گھر پر ہو تو اس کے نفقہ کا وجوب	۴۱۲	ندے تو شوہر پر نفقہ کا وجوب
۴۱۹	• امام قدوری کی رائے	۴۱۳	• میاں بیوی کی حیثیت کے مطابق نفقہ واجب ہے
۴۱۹	• نفقہ کے بارے میں مال افتادہ کی رائے گرامی	۴۱۳	• شوہر تنگ دست اور غریب ہو اور بیوی مالدار تو نفقہ کس
۴۱۹	• عورت اتنا زیادہ بیمار ہے کہ گھر سے	۴۱۳	• اعتبار سے واجب ہوگا
۴۱۹	• باہر نکلنے پر قادر نہیں ہے	۴۱۳	• شوہر مالدار اور بیوی غریب ہو تو نفقہ کس
۴۱۹	• مضموبہ بیوی کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں ہے	۴۱۳	• اعتبار سے واجب ہوگا
۴۲۰	• حج میں جانے والی عورت کا نفقہ شوہر	۴۱۳	• اگر بیوی اپنے باپ کے گھر میں ہو تو نفقہ
۴۲۰	• کے ذمہ واجب نہیں	۴۱۳	• کے وجوب کا کیا حکم ہے
۴۲۰	• بیوی اگر آٹا پینے اور روٹی پکانے سے	۴۱۵	• اگر بیوی اپنے سسرال میں بیمار ہو جائے تو کیا حکم ہے
۴۲۰	• انکار کر دے تو کیا حکم ہے	۴۱۵	• بیوی اپنے گھر میں بیمار ہوگئی اور شوہر کے گھر نکل ہوگئی
۴۲۰	• گھریلو کام و کاج پر اجرت کا مطالبہ جائز نہیں	۴۱۵	• تو کیا حکم ہے
۴۲۲	• بیوی کی جملہ ضروریات کی فراہمی شوہر کی ذمہ داری ہے	۴۱۵	• بیمار بیوی کا نان و نفقہ شوہر پر واجب ہے
۴۲۲	• دائی بچہ جوانے والی کی اجرت	۴۱۵	• بیمار بیوی کا علاج شوہر کے ذمہ واجب نہیں
۴۲۲	• سال میں دو مرتبہ لباس دینا مرد پر واجب ہے	۴۱۵	• گیارہ طرح کی عورتوں کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں
۴۲۳	• وقت سے پہلے کپڑے پھٹ جائیں تو کیا حکم ہے	۴۱۶	• نشوز میں شوہر کا قول معتبر ہوگا یا بیوی کا؟
۴۲۳	• از خود نفقہ ادا کرنا شوہر کے لیے جائز ہے	۴۱۶	• نشوز درجہ سے کون سا نفقہ ساقط ہوتا ہے
۴۲۳	• اگر قاضی کو معلوم ہو جائے کہ شوہر نفقہ نہیں دے گا	۴۱۶	• ناشزہ عجبی کا شرعی حکم
۴۲۳	• قاضی حسب مال مدت نفقہ متعین کرے	۴۱۶	• مشہور مکان میں عورت کے داخل ہونے سے
۴۲۳	• نفقہ ہر روز ادا کر دینے کی اجازت	۴۱۷	• رکنے پر نفقہ کے وجوب کا حکم
۴۲۳	• خدام کی کفالت دائی ہوگی	۴۱۷	• مضموبہ مکان سے نکلنا نفقہ کے لیے مانع نہیں ہے
۴۲۳	• اگر شوہر کا قرض بیوی پر واجب ہو تو کیا حکم ہے	۴۱۷	• بیوی شوہر کے ساتھ سفر میں جانے سے انکار کر دے
۴۲۳	• میاں بیوی دونوں ایک مکان میں رہتے ہوں	۴۱۷	• مرضہ عورت جو اجرت لے کر دودھ پلائے اس کا نفقہ
۴۲۳	• شوہر نے بیوی سے اس گھر میں جماع کر لیا	۴۱۷	• بیوی رات میں شوہر کے پاس رہتی ہے
۴۲۵	• جس میں وہ کرایہ دے کر رہتی تھی تو کیا حکم ہے	۴۱۸	• اور دن میں کام کرتی ہے اس کا نفقہ
۴۲۵	• مکان موقوفہ یا یتیم کے مکان میں رہائش کرنے	۴۱۸	• عورت کو مقید کر دی جائے تو اس کا نفقہ شوہر کے ذمہ
۴۲۵	• سے کرایہ کا وجوب شوہر کا ذمہ	۴۱۸	• واجب ہے یا نہیں؟

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۳۱	• کپڑے کی جگہ اس کی قیمت دینا	۴۲۵	• گرائی اور ارزانی کے اعتبار سے نفقہ متعین کیا جائے
۴۳۱	• نفقہ ہلاک ہو گیا یا چوری چلا گیا	۴۲۵	• تنہیہ نفقہ میں بیوی کا بھل کرنا
۴۳۲	• بیوی کے خادم کا نفقہ شوہر پر واجب ہے	• اگر بیوی شوہر کی خواہش کے مطابق عمدہ لباس	
۴۳۳	• بیوی کے خادم کا نفقہ شوہر پر کب واجب ہوگا	استعمال نہیں کرتی ہے	
• کثرت اولاد کی وجہ سے ایک خادم کافی نہ ہو تو	۴۲۶	• گرمی اور سردی کا پوشاک انتظام کرنا	
۴۳۳	• مزید خادموں کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے	۴۲۷	• مردوں پر واجب ہے
۴۳۴	• عصارۃ الکلام	۴۲۷	• سردی کے موسم میں لحاف اور گدامیہا کرنا واجب ہے
• اگر شوہر تینوں قسموں کے نفقہ سے عاجز	• لحاف گدا اور بچھونا عورت کی درخواست پر		
۴۳۴	• ہو جائے تو کیا حکم ہے	۴۲۷	• قاضی علیحدہ مقرر کرے
• تینوں قسم کے نفقات سے عاجز ہونے کی صورت میں	۴۲۷	• لباس کے متعلق حضرت امام محمد کا قول	
۴۳۴	• امام شافعی کا قول	۴۲۸	• لباس کے متعلق علامہ ابن عابدین شامی کی رائے گرامی
۴۳۴	• حاکم کا مفلس یا غائب شوہر پر نفقہ متعین کرنا	۴۲۸	• مرد کی حیثیت کے لحاظ سے لباس کا اختلاف
• اگر عورت نے قاضی کے حکم کے بغیر قرض لیا	• تو کیا حکم ہے	۴۲۸	• اگر بیوی کے پاس سردی و گرمی کا لباس موجود ہو
۴۳۵	• جن رشتہ داروں پر نفقہ واجب ہے ان پر	۴۲۸	• پھر بھی شوہر کے ذمہ انتظام کرنا واجب ہے
۴۳۵	• قرض دینا بھی واجب ہے	• عورت کا مملوکہ سامان شوہر کے لیے	
۴۳۵	• بھائی اور چچا قرض دینے سے انکار کرے تو کیا حکم ہے	استعمال کرنا جائز نہیں ہے	
• قاضی مفلسی کا نفقہ مقرر کر دیا اس کے بعد	۴۲۹	• شوہر بیوی کے سامان کو استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟	
۴۳۵	• شوہر مالدار ہو گیا	۴۲۹	• قاضی جو نفقہ مقرر کرتا ہے وہ حکم ہے یا نہیں
• قاضی نے مالدار کی کا نفقہ مقرر کر دیا	۴۲۹	• اگر بیوی شوہر کو نفقہ سے بری کر دے تو کیا حکم ہے	
۴۳۶	• پھر شوہر مفلس ہو گیا	۴۳۰	• یوقت نکاح طویل مقدار میں نفقہ دینے کی شرط لگانا
• عورت نے شوہر سے چند درہم پر مصالحت کر لی	۴۳۰	• شرط کے مطابق ماگی قاضی فیصلہ کر دے تو کیا حکم ہے	
• مصالحت کے بعد شوہر کہے کہ میں اتنا زیادہ	۴۳۰	• حنفی قاضی کے فیصلہ کے بعد شافعی قاضی کے لیے	
• نفقہ دینے پر قادر نہیں ہوں	• کم کرنے کا اختیار ہے یا نہیں		
۴۳۷	• مصالحت کے بعد سامانوں کی قیمت بدل جائے	• شافعی قاضی نفقہ مقرر کر چکا ہے تو حنفی قاضی کے لیے	
• بیوی کا نفقہ طرفین کی رضامندی	۴۳۰	• کی کرنے کا اختیار ہے یا نہیں	
	۴۳۱	• قضائے قاضی کے بعد زوجین راضی ہو جائے	

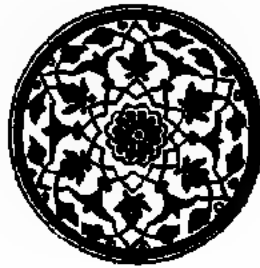
صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۳۵	• اگر مکان میں شیر خوار بچہ یا باندی ہو تو کیا حکم ہے	۴۳۸	یا بحکم قاضی دین ہوتا ہے
۴۳۵	• رہائش کے متعلق ہمارے ملک کا رواج		• قضائے قاضی یا باندی رضامندی کے بعد
۴۳۶	• مکان میں احرام یعنی شوہر کی طرف کے رشتہ دار نہ ہوں	۴۳۸	جو نفقہ عورت خرچ کرے گی
	• متعدد بیویوں والے کے لیے کس طرح مکان	۴۳۸	• نفقہ مقررہ کا سقوط
۴۳۶	• دینا واجب ہے	۴۳۹	• اعدا زوجین کی موت اور طلاق سے سقوط نفقہ کی دلیل
۴۳۶	• سکنی شری کے متعلق بعض فردی مسائل	۴۳۹	• نفقہ مقرر ہونے کے بعد قرض لیا تو کیا حکم ہے
۴۳۷	• صلح پڑوسی کے بغیر سکنی شری سکنی نہیں	۴۳۹	• علامہ ابن الکمال کی عبارت کا حاصل
	• ہفتہ میں ایک دن بیوی کو والدین سے ملنے کے لیے	۴۴۰	• علامہ ابن عابدین کی رائے گرامی
۴۳۸	• جانے کی شرعاً اجازت ہے	۴۴۰	• اگر شوہر نے عورت کا نان و نفقہ چھٹی ادا کر دیا تو کیا حکم
۴۳۸	• اگر باپ بیمار ہو اور خدمت کا محتاج ہو تو کیا حکم ہے	۴۴۰	• قادی اللولویجیہ کا مسئلہ
۴۳۸	• اگر باپ کے پاس کوئی دوسرا خادم موجود ہو	۴۴۰	• ادائے نفقہ کے لیے خالص غلام کو فروخت کرنا
۴۳۸	• بیوی کے والدین کو آنے سے روکنے کا حکم	۴۴۰	• مدبر اور مکاتب غلام سے نفقہ کی ادائے گی
	• والدین کے علاوہ دوسرے رشتہ دار سے	۴۴۱	• غلام کی بیوی آقا کی باندی ہے تو کیا حکم
۴۳۹	• ملنے کی مدت شری	۴۴۱	• اگر مایا بیوی دونوں مکاتب ہوں تو کیا حکم ہے
۴۳۹	• ان رشتہ داروں کو رات کے قیام سے شوہر کا روکنا	۴۴۲	• شوہر خالص غلام کو نفقہ میں متعدد بار فروخت کرنا
۴۳۹	• عہادت میں فرق	۴۴۳	• غلام سے نفقہ کا سقوط
۴۳۹	• سات بچہوں پر بیوی کو جانے کی اجازت دینا		• بیوی کے کفن و دفن کے لیے شوہر غلام کو فروخت کرنا
۴۳۹	• شوہر بیوی کو مندرجہ ذیل چیزوں سے روک سکتا ہے	۴۴۳	• جائز ہے یا نہیں
۴۵۰	• فرض عین کی ادائے گی شوہر کے حق پر مقدم ہے	۴۴۴	• منکوحہ باندی کا نفقہ غلام پر واجب ہے
۴۵۰	• بچہ جنانے والی عورت کے متعلق صاحب خلاصہ کا نون		• رات میں باندی موتی کی خدمت کرے
۴۵۰	• بیوی کو مجلس علم میں شرکت کے لیے جانا	۴۴۴	• اور دن میں شوہر کی تو کیا حکم ہے
۴۵۰	• حمام میں جانے سے بیوی کو روکنا	۴۴۴	• منکوحہ باندی کے نفقہ کا شوہر سے ساقط ہونا
۴۵۰	• دونوں اقوال میں تطہیر و توفیق	۴۴۴	• حرہ منکوحہ تا شہرہ کے نفقہ کا وجوب
۴۵۱	• مریض اور نساء کے لیے حمام میں جانے کی اجازت	۴۴۵	• مختلف درجات کی بیویوں کا نفقہ
۴۵۱	• غائب شوہر کی بیوی کا نفقہ		• شوہر کے ذمہ ایسا مکان دینا واجب ہے
۴۵۱	• شوہر غائب پر وجوب نفقہ میں مدت سفر کی قید	۴۴۵	• جہاں وہ مال سے خالی ہو

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۵۸	• معذہ عورت کا طہر دراز ہونے کا دعویٰ کرنا	۲۵۱	• قاضی شخص کے مال سے والدین کا نفقہ
۲۵۸	• ایک اشکال	• قاضی آدمی کے مال سے اس کے قرض کی	
	• دعویٰ حمل کی وجہ سے دو سال تک نفقہ جاری رہا	۲۵۲	• ادا کرنے کی کا حکم
۲۵۹	• پھر معلوم ہوا حمل نہیں تھا تو کیا حکم	۲۵۲	• غائب آدمی کے کون سے مال سے نفقہ مقرر کیا جائے گا
۲۵۹	• زوجین نے نفقہ عدت کو مہینوں پر مصالحت کر لی	• مورد قضاے قاضی کے بعد دعویٰ کرے کہ میں	
۲۶۰	• معذہ الموت کا نفقہ	۲۵۲	• نے امانت میں سے خرچ کیا اور بیوی منکر ہو
۲۶۰	• معذہ الموت اگر ام ولد ہو تو اس کے نفقہ کا وجوب	• قاضی کے حکم کے بغیر امانت دار نے	
۲۶۰	• مصیبت کی وجہ سے فرقت سے صرف سکنی کا وجوب	۲۵۳	• نفقہ خرچ کیا تو کیا حکم
۲۶۰	• طلاق بائن کے بعد عورت نحوذبا لہ مرد ہو جائے	۲۵۳	• قاضی کا نفقہ مقرر کرنا
۲۶۱	• تو کیا حکم ہے	• اگر دونوں باتوں میں سے صرف ایک بات	
	• طلاق بائن کے بعد عورت ابن الزوج سے تقبیل کر لی	۲۵۳	• کا علم قاضی کو ہو
۲۶۱	• تو کیا حکم ہے	۲۵۳	• غائب بیوی کو نفقہ دینے وقت ضمانت طلب کرنا
۲۶۱	• مرتدہ عورت کے نفقہ کا مسئلہ	۲۵۳	• بیوی اور اس کے ضامن دونوں سے احتیاطاً قسم لینا
۲۶۲	• مرتدہ عورت دارالحرب سے لوٹ آئے تو کیا حکم ہے	۲۵۵	• ماتن پر ایک اعتراض
۲۶۲	• چھوٹے بچے کے نفقہ کا وجوب	۲۵۵	• قاضی کس چیز کی قسم لے گا
۲۶۲	• طفل صغیر المدار پر خرچ ہوئی رقم واپس لینا	۲۵۵	• شوہر غائب لوٹ کر گھر آیا تو کیا حکم ہے
	• طفل صغیر اور اس کے والد دونوں ہی محتاج ہوں	۲۵۵	• صاحب درختار پر علامہ شامی کا اعتراض
۲۶۲	• تو کیا حکم ہے	• بیوی نے غائب شخص سے نکاح ہونے پر	
۲۶۳	• ماموں اور چچا سے قرض لینا	۲۵۶	• گواہ پیش کر دیا
۲۶۳	• عند الحدیث بچوں کا نفقہ بیت المال سے	۲۵۶	• قاضی ثبوت نکاح کا فیصلہ بھی نہ کرے
۲۶۳	• بچے کی ماں نے باپ سے خصامت کر لی تو کیا حکم ہے	۲۵۶	• امام ذہبی کے قول پر عمل اور فتویٰ
۲۶۳	• بچوں کی ماں کا باپ سے نفقہ کی مقدار میں مصالحت کرنا	۲۵۶	• علامہ جموی کا قول محقق
	• ماں کے پاس سے اولاد صغار کا نفقہ ہلاک	۲۵۷	• علامہ ابن عابدین شامی کا قول
۲۶۳	• ہو گیا تو کیا حکم ہے	۲۵۷	• غائب شدہ شوہر کی اولاد کا نفقہ
۲۶۳	• بچوں کے والد اگر تنگ دست ہو تو کیا حکم ہے	۲۵۸	• مطلقہ رجعیہ اور بائنہ کے لیے نفقہ کا وجوب
۲۶۳	• باعدی سے پیدا شدہ اولاد کا نفقہ باپ پر واجب نہیں	۲۵۸	• قاضی کا مقرر کردہ نفقہ ماقط نہیں ہوتا ہے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۶۱	• کرایہ پر دودھ پلانے والی عورت کو رکھنا	۴۶۴	• کافر باپ پر مسلم اولاد کا نفقہ
۴۶۱	• مرضہ عورت کا بچہ ماں کے پاس قیام کرنا ضروری ہے	۴۶۵	• بالغ لڑکا جو عا جز من الکتب ہو اس کا نفقہ
۴۶۲	• کیا بچہ کی ماں کو دودھ پلانے کے لیے اجرت پر رکھا جاسکتا ہے	۴۶۵	• اس لڑکے کا نفقہ جس کو کام و کاج کرنے سے حیا آتی ہو
۴۶۲	• مطلقہ رجیمہ ماں کو اجرت پر دودھ پلانے کے لیے رکھنا	۴۶۶	• طالب علم بالغ بیٹا کا نفقہ
۴۶۲	• بچے کی ماں کو کسی دوسرے کے بچے کو دودھ پلانے کے لیے اجرت پر رکھنا	۴۶۶	• ایک اعتراض اور اس کا جواب
۴۶۲	• بچہ کی حقیقی ماں کو اجرت پر رکھنا مقدم ہے	۴۶۶	• ابو حامد کا فتویٰ
۴۶۲	• اجنبیہ عورت منقہ میں دودھ پلانے پر راضی ہو تو کیا حکم ہے	۴۶۶	• نفقہ کے وجوب میں باپ کے ساتھ کوئی شریک نہیں
۴۶۳	• شیر خوار بچے کے نفقہ کا وجوب باپ پر	۴۶۶	• اگر باپ لاچار و تنگ دست ہو
۴۶۳	• مطلقہ ماں کا بلا اجرت دودھ پلانا	۴۶۷	• صاحب البحر المرائق علامہ ابن نجیم المصری کی وضاحت
۴۶۳	• صلح کا حکم اجارہ پر رکھنے کی طرح ہے	۴۶۷	• علامہ فقیر الدین ربلی کا قول فیصل
۴۶۳	• شوہر کی موت کی وجہ سے اجرت کا ساقط نہ ہونا	۴۶۷	• شارح کی طرف سے اضافہ شدہ جزوی مسائل
۴۶۴	• آباء و اجداد کا نفقہ چھوٹے بچے پر	۴۶۷	• اگر دونوں میں سے صرف ایک کے نفقہ پر قادر ہو
۴۶۴	• بیٹا اپنی کمائی میں والدین کو بھی شریک کرے	۴۶۸	• باپ کی زوجہ اور اس کی ام ولد کا نفقہ
۴۶۴	• صاحب معنی کی رائے	۴۶۸	• اگر باپ کی متعدد زوجات ہوں تو ان کا نفقہ
۴۶۵	• نانا کے نفقہ کا وجوب نواسے پر	۴۶۸	• بہو کے نفقہ کا وجوب خسر پر
۴۶۵	• اگر بیٹا وسعت کا منکر ہو تو کیا حکم ہے	۴۶۸	• خسر پر بہو کے نفقہ کے وجوب کے متعلق شامی کا قول
۴۶۵	• باپ بیٹا دونوں شہادت پیش کریں تو کس کی شہادت معتبر ہوگی	۴۶۹	• لڑکے کے نفقہ کے لیے ماں کو مجبور کرنا
۴۶۶	• وجوب نفقہ میں بیٹا اور بیٹی کا درجہ	۴۶۹	• بھائی کی اولاد کے نفقہ کے لیے بھائی کو مجبور کرنا
۴۶۶	• وجوب نفقہ کی علت قرب و جزئیت ہے نہ کہ وراثت	۴۶۹	• فصولین کی چونتیسویں فصل میں درج ایک مسئلہ
۴۶۶	• قرب میں دونوں مساوی ہوں تو کیا حکم ہے	۴۷۰	• مطالبہ کے بعد اجنبی شخص یا اس کی اولاد پر نفقہ خرچ کیا تو رقم واپس لے سکتا ہے یا نہیں
۴۶۷	• اگر کوئی مریض موجود نہ ہو تو کیا حکم ہے	۴۷۰	• دوسرے کا قرض اس کے حکم سے ادا کر دینا
۴۶۷	• ماں اور دادا موجود ہوں تو کیا حکم ہے	۴۷۰	• حاکم وقت نے ظلماً کسی کو قید خانہ میں بند کر دیا
		۴۷۱	• کیا ماں کے ذمہ شرعی طور پر دودھ پلانا واجب ہے؟
		۴۷۱	• اگر بچہ کسی دوسری عورت کا دودھ نہیں پیتا
		۴۷۱	• مرضہ دودھ پلانے والی عورت کو نوکری کرنے پر مجبور کرنا

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۸۲	• باپ کا اپنے نفقہ کے لیے بیٹے کے مال کو فروخت کرنا	۳۷۷	• ماں اور نانا موجود ہوں تو کیا حکم ہے
	• ماں اور دوسرے قرابت دار اس کے مال	۳۷۷	• صاحب البهر الرائق کا ایک اشکال
۳۸۲	• کو فروخت کر سکتا ہے	۳۷۸	• ذی رحم محرم نفقہ کا وجوب
۳۸۵	• نابالغ لڑکے اور مجنون کے غیر منقول مال کو فروخت کرنا	۳۷۸	• رضاعی بھائی بہن کے نفقہ کا عدم وجوب
۳۸۵	• علای شامی کا قول ولایت تصرف کے متعلق	۳۷۸	• صنیر کی قید لگانے کا فائدہ
	• باپ اپنے واجب الادا قرض کے بدلہ غائب بیٹے کا	۳۷۸	• محرم میں کون کون سی عورتیں داخل ہیں
۳۸۵	• مال فروخت نہ کرے	۳۷۹	• ذی رحم محرم بالغ محتاج کے نفقہ کا وجوب
	• نفقہ کے بدلہ دین و ذمہ میں واجب ہوا اس کے	۳۷۹	• نفقہ کے واجب ہونے کی شرطیں
۳۸۵	• بدلہ غائب کا مال فروخت کرنا	۳۷۹	• نفقہ کا وجوب حق رراحت کے اعتبار سے
	• امانت دار شخص نے غائب کے مال کو اس کے والدین	۳۸۰	• فقیر و محتاج کا نفقہ اس کی بہنوں پر
۳۸۶	• پر قاضی کی اجازت کے بغیر خرچ کر دیا	۳۸۰	• محتاج و غریب شخص کے مختلف بھائی ہوں تو کیا حکم ہے
۳۸۶	• اگر وہاں قاضی موجود نہ ہوں	۳۸۱	• وجوب نفقہ کی مقدار کی ایک صورت
۳۸۶	• تاوان ادا کرنے کے بعد رجوع کا حق حاصل نہیں	۳۸۱	• اگر باپ کے ساتھ بیٹی بھی محتاج ہو تو کیا حکم ہے
۳۸۶	• امانت دار غائب کے وارث پر مال خرچ کر دیا	۳۸۱	• اگر محتاج کی بیٹی اور بہن متفرق ہوں تو کیا حکم ہے
	• غائب بیٹے کے والدین نے اس کے مال میں سے	۳۸۱	• وجوب نفقہ میں اہلیت ارث ہونا معتبر ہے
۳۸۷	• خرچ کیا جو ان کے پاس رکھا تھا	۳۸۲	• مفلس عاجز کاموں اور چچا کا بیٹا زندہ ہوں تو نفقہ کا حکم
	• غائب بیٹا واپس آ کر باپ کی مال داری کا دعویٰ کرے	۳۸۲	• محرم ہونے میں دوا دئی برابر ہوں تو کیا حکم ہے
۳۸۷	• تو کیا حکم ہے		• قریبی رشتہ دار کے غائب ہونے کی صورت
۳۸۷	• گذری ہوئی مدت کے نفقہ کا حکم	۳۸۲	• میں دور کے رشتہ دار پر نفقہ کا وجوب
۳۸۸	• زوجہ اور صنیر کے نفقہ کا استثناء	۳۸۲	• بھائی کو حقیقی محتاج بہن کے نفقہ کی ادائیگی پر مجبور کرنا
۳۸۸	• قضائے قاضی کے بعد نفقہ کا ذمہ میں قرض ہونا	۳۸۳	• اختلاف دین و وجوب نفقہ کے لیے مانع ہے
۳۸۸	• کتاب الذخیرہ میں ذکر کردہ ایک مسئلہ		• اصول و فروع کے نفقہ کے وجوب کے لیے
	• بچوں نے کچھ نفقہ مانگ کر پورا کیا اور کچھ ماں نے	۳۸۳	• اختلاف دین مانع نہیں
۳۸۸	• قرض لیکر پورا کیا تو کیا حکم ہے		• اصول و فروع اگر ذی ہوں تو ان کا نفقہ کس
۳۸۹	• نفقہ ذمہ میں دین کب ہوتا ہے	۳۸۳	• پر واجب ہے
۳۸۹	• شیخ رحمہ کی رائے مالی	۳۸۳	• حاصل کلام

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۹۰	• امانت دار کا، یا عہد آبق کو چکڑنے والے کا، یا دوشریکوں میں سے ایک کا قاضی سے نفقہ کا مطالبہ کرنا	۴۹۰	• قرض لینے کے بعد باپ کا انتقال ہو جائے تو کیا حکم ہے
۴۹۰	• جس غلام کو اجارہ پر بھیجا گیا اس کا نفقہ	۴۹۰	• نفقہ ادا نہ کرنے والے کو سزا دی جائے گی
۴۹۱	• کس پر واجب ہے	۴۹۰	• کیا سفیر کو قاضی قرض لینے کا حکم کر سکتا ہے
۴۹۱	• غلام کا نفقہ آزاد کر دینے کے بعد ساقط ہو جاتا ہے	۴۹۱	• غلام کا نفقہ اس کے مالک پر واجب ہے
۴۹۱	• مشترک جانور کے نفقہ کے ادا کرنے سے کوئی	۴۹۱	• تینوں اقسام کے نفقہ سے مراد
۴۹۵	• ایک رک جائے تو کیا حکم ہے	۴۹۱	• کیا غلام کا نفقہ بائع کے ذمہ واجب ہے
۴۹۵	• اگر کوئی شخص اپنے جانور پر خرچ نہیں کرتا ہے	۴۹۱	• مولیٰ غلام کا نفقہ دینے سے انکار کرے تو کیا حکم ہے
۴۹۵	• تو کیا حکم ہے	۴۹۲	• اگر غلام کسب کرنے سے عاجز ہو تو کیا حکم ہے
۴۹۵	• جانور کے علاوہ کھیت وغیرہ پر خرچ کرنے کے لیے مجبور نہیں کیا جائے گا	۴۹۲	• اگر غلام یا باندی عمل بکھ نہ ہو تو کیا حکم ہے
۴۹۵	• عہد مشترک میں ایک شریک کا نفقہ دینے سے رکنا	۴۹۲	• اگر مولیٰ غلام پر نفقہ خرچ نہ کرے تو غلام بقدر کفایت مولیٰ کے مال لے سکتا ہے
۴۹۵	• قاضی کے حکم کے بغیر عہد مشترک پر خرچ کرنا	۴۹۳	• اگر مولیٰ غلام کے نفقہ واجب کی ادائیگی میں تاخیر کرتا ہو
۴۹۶	• مشترک بھتی اور مشترک گھر پر بدون اذن خرچ کرنا	۴۹۳	• عہد منصوب کا نفقہ فاضل کے ذمہ واجب ہے
		۴۹۳	• فاضل کی درخواست قبول نہ کرنے کی وجہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الطلاق

(هُوَ) لَعْنَةٌ رَفَعُ الْقَيْدِ لَكِنْ جَعَلُوهُ فِي الْمَرْأَةِ طَلَاقًا وَفِي غَيْرِهَا إِطْلَاقًا، فَلِذَا كَانَ أَنْتِ مُطْلَقَةً بِالسُّكُونِ كِنَايَةً وَشَرْعًا (رَفَعُ قَيْدِ النِّكَاحِ فِي الْحَالِ) بِالنَّائِنِ (أَوْ الْمَالِ) بِالرَّجْعِيِّ (بِلَفْظِ مَخْصُوصٍ) هُوَ مَا اشْتَمَلَ عَلَى الطَّلَاقِ، فَخَرَجَ الْقَسْوُخُ كَخِيَارِ، عِنِّي وَنُلُوعٍ وَرِدْدَةٍ فَإِنَّهُ فَسَخَ لَا طَّلَاقَ، وَبِهَذَا عَلِمَ أَنَّ جِبَارَةَ الْكَنْزِ وَالْمُلْتَقَى مَنْفُوحَةٌ طَرْدًا وَعَكْسًا بَعْدَ.

طلاق کے احکام و مسائل کا بیان

طلاق کے لغوی معنی

طلاق کے معنی نعت میں قید دور کرنا ہے، بند کھولنا ہے، لیکن حضرات فقہاء کرام نے فرمایا کہ لفظ طلاق عورت کے قید نکاحی کو دور کرنے کے لیے مستعمل ہے، اور عورت کے قید نکاحی کے علاوہ دوسرا قید و بند دور کرنے کے لیے لفظ طلاق استعمال ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی منکوحہ سے ”انت مطلقہ“ تاکے سکون کے ساتھ کہے تو یہ صریح طلاق نہ ہو کر طلاق کے واسطے کنایہ لفظ ہوگا، کیوں کہ لفظ ”مطلقہ“ اطلاق سے ماخوذ ہے جو طلاق کے معنی حقیقی میں مستعمل نہیں ہے

طلاق کے شرعی معنی

شریعت اسلامیہ کی اصطلاح میں طلاق کہتے ہیں مخصوص الفاظ کے ذریعہ منکوحہ کے قید نکاحی کو دور کرنا خواہ یہ قید نکاحی دور کرنا فوراً ہو جیسا کہ طلاق بائن میں ہوتا ہے یا انجام کے اعتبار سے قید نکاحی دور کرنا ہو، جیسا کہ طلاق رجعی میں ہوتا ہے (طلاق رجعی میں عدت گزر جانے کے بعد طلاق واقع ہوتی ہے اور عدت کے اندر شوہر کو حق رجعت حاصل ہوتا ہے اور عدت گزرنے سے قبل اگر شوہر کا انتقال ہو جائے تو اس صورت میں عورت شوہر کے مال میں وارث ہوگی)

الفاظ مخصوصہ کی تشریح

صاحب کتاب نے فرمایا کہ الفاظ مخصوصہ کے ذریعہ قید نکاحی دور کرنے کا نام شرعاً طلاق ہے اب کہتے ہیں کہ الفاظ مخصوصہ سے مراد ایسے الفاظ ہیں جو طلاق کے معنی پر مشتمل ہوں اور وہ ایسے الفاظ ہیں جن میں ط، ل، ق کا مادہ پایا جائے، خواہ وہ طلاق صریح ہو یا کنایہ یا بائن یا رجعی لہذا لفظ مخصوص کی قید سے منسوخ خارج ہو گئے جیسے خیار حلق، خیار بلوغ اور خیار ردت

وغیرہ ہے یہ سب کے سب طلاق نہیں ہیں بلکہ فسخ ہیں۔

خيار عتق، خيار بلوغ اور خيار ردت کا مطلب

خيار عتق کا مطلب یہ ہے کہ زید کی باندی کسی کے نکاح میں تھی اب زید نے اپنی باندی کو آزاد کر دیا تو اس صورت میں باندی کو شرعی اعتبار سے یہ اختیار ملتا ہے کہ وہ سابقہ نکاح میں رہے یا اپنے آپ کو اس نکاح سے الگ کر لے اسی کو خيار عتق کہا جاتا ہے۔
خيار بلوغ کا مطلب یہ ہے کہ باپ اور دادا کے علاوہ کسی دوسرے شخص نے کسی نابالغ لڑکی یا نابالغ لڑکے کا نکاح کر دیا تو لڑکا اور لڑکی کے بالغ ہونے کے بعد شرعاً اختیار ہوتا ہے کہ وہ سابقہ نکاح کو باقی رکھے یا فسخ کر دے اسی کو شرعاً خيار بلوغ کہا جاتا ہے۔
خيار ردت کا مطلب یہ ہے کہ زوجین میں سے کوئی نعوذ باللہ اسلام سے پھر جائے اور مرتد ہو جائے تو اس کی وجہ سے جو جدائی واقع ہوتی ہے اس کو فسخ کہا جاتا ہے نہ کہ طلاق۔

قولہ: بهذا اعلم ان عبارة الكنز الخ: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ طلاق کی جو تعریف در مختار میں کی گئی ہے وہ نہایت جامع ہے اور صاحب کنز الدقائق اور صاحب ملتقى الابحر نے طلاق کی جو تعریف اپنی اپنی کتاب میں کی ہے اس میں جامعیت اور مانعیت کی شان نہیں پائی جاتی ہے بلکہ تعریف ادھوری ہے کیوں کہ اس تعریف کے اعتبار سے فسوخ بھی طلاق میں شامل ہو رہے ہیں حالانکہ فسوخ طلاق نہیں ہیں نیز طلاق رجعی طلاق سے خارج ہو رہی ہے حالانکہ یہ بھی طلاق میں شامل ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

(وإيقاعه مناج) عند القائمة لإطلاق الآيات أتمم (وفيل) فائله الكمال (الأصح عطره) (أي منعه) (إلا لِحاجة) كهيئة وكبر والمنقب الأول كما في البحر، وقولهم الأصل فيه الخطر، معناه أن الشارع ترك هذا الأصل فأباحه، بل يستحب أو مؤذبة أو قارئة صلاة غايية، ومفادُه أن لا إثم بمعاشرته من لا تُصلى وتُحِبُّ لَوْ فَاتَ الْإِنْسَانُ بِالْمَعْرُوفِ وَيَخْرُجُ لَوْ بِذَجِيَّةٍ. وَمِنْ مَخَاسِبِهِ التَّخَلُّصُ بِهِ مِنَ الْمَكَارِهِ وَبِهِ يُغْلَمُ أَنَّ طَلَّاقَ الدَّوْرِ يَنْحَوِي: إِنْ طَلَّقْتَكَ فَأَنْتِ طَالِقٌ قَبْلَهُ فَلَا تَأْتِي وَاقِعٌ إِجْمَاعًا كَمَا حَرَّهَ الْمُصَنِّفُ مَقَرَّبًا لِجَوَاهِرِ الْفَتَاوَى، حَتَّى لَوْ حَكَمَ بِصِيحَةِ الدَّوْرِ خَاكِمٌ لَا يَنْفَعُ أَصْلًا.

طلاق دینے کا شرعی حکم

صاحب کتاب علامہ علاء الدین حصکلی فرماتے ہیں کہ جمہور فقہاء کرام کے نزدیک طلاق دینا از روئے شرع صرف مباح ہے اس لیے کہ قرآن کریم میں طلاق دینے کی مطلق اجازت ہے جیسا کہ ”خزانة الاكل“ میں ہے (چنانچہ ارشاد ربانی

ہے فَطَلَّقُوهُنَّ لِحَدَّتِهِنَّ (سورۃ الاطلاق رقم الآیہ ۱) اور دوسری جگہ ارشاد ہے لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ اِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ (سورۃ البقرہ رقم الآیہ ۲۳۶) تمہارے اوپر کوئی حرج نہیں اگر تم عورتوں کو طلاق دو۔ پس ان آیات کریمہ سے معلوم ہوا کہ طلاق دینے کی مطلق اجازت ہے خود نبی کریم ﷺ نے بھی حضرت حفصہؓ کو طلاق دی ہے اور حضرات صحابہ کرام سے بھی عورتوں کا طلاق دینا ثابت ہے نیز حضرت حسن بن علیؓ کے بارے میں مروی ہے کہ وہ کثرت سے نکاح کرتے اور کثرت کے ساتھ طلاق بھی دیتے پس فعل نبی اور آثار صحابہ سے معلوم ہوا کہ بلا کسی ضرورت بھی عورتوں کو طلاق دینا مباح ہے۔ (شامی ذکر یا: ۴/۳۲۷)

طلاق کے بارے میں قول اصح

صاحب فتح القدیر علامہ فتح القدیر علامہ کمال الدین بارتی فرماتے ہیں طلاق کے بابت اصح قول یہ ہے کہ بلا وجہ شرعی طلاق دینا اصلاً ممنوع ہے ہاں اگر طلاق دینے کی وجہ شرعی موجود ہو اور شوہر طلاق دینے کی ضرورت محسوس کرے بایں طور کہ بیوی پر حرام کاری کرنے کا شبہ ہو یا عورت زیادہ بوڑھی ہو اور مرد کی ضرورت اس سے پوری نہ ہوتی ہو تو اس صورت میں طلاق دینے کی اجازت ہے اور بلا وجہ طلاق دینا ممنوع ہے لیکن صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں کہ مذہب قوی قول اول ہے کہ طلاق دینا مباح ہے کیوں کہ قرآنی آیات مطلق ہیں اور فعل نبوی سے بھی ثابت ہیں۔

الاصل فیہ الخطر کا مطلب

حضرات فقہاء کرام کا یہ کہنا کہ طلاق میں اصل یہ ہے کہ وہ ممنوع ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ شارع علیہ السلام نے اس اصل کو چھوڑ دیا ہے اور طلاق کو مباح قرار دیا ہے بلکہ اگر عورت اپنے قول یا فعل کے ذریعہ شوہر کو ایذا دے، یا فرض نماز کو چھوڑے تو ایسی عورت کو طلاق دینا مستحب ہے جیسا کہ غایت البیان میں ہے اور موذیہ عورت اور قاسقہ عورت کو طلاق دینا مستحب ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی شخص کی بیوی نماز نہ پڑھتی ہو تو اس کے ساتھ رہنے میں کوئی گناہ نہیں ہے کیوں کہ اگر بے نمازی عورت کو رکھنے میں گناہ ہوتا تو پھر اس وقت شوہر پر اس کو طلاق دینا واجب ہوتا نہ کہ مستحب۔

مسئلہ: اگر عورت نماز ادا نہ کرے اور سمجھانے کے باوجود نہ پڑھے تو شرعی اعتبار سے شوہر کو اجازت ہے کہ بے نمازی بیوی کی پٹائی کرے۔ (شامی ذکر یا: ۴/۳۲۹)

ایک سوال اور اس کا جواب

اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کی حدیث ہے جس کو امام ابو داؤد نے نقل کیا ہے کہ ابغض الحلال الی اللہ عزوجل الطلاق (ابوداؤد: ۲/۹۳۱) کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حلال چیزوں میں سب سے زیادہ مبغوض چیز طلاق ہے اس سے معلوم ہوا کہ طلاق دینا ممنوع ہے لہذا یہ کہنا کہ طلاق دینا مباح ہے صحیح معلوم نہیں ہوتا ہے اس لیے کہ مباح

مبغوض دونوں ایک ساتھ کیوں کر جمع ہو سکتے ہیں؟

اس کا جواب یہ ہے کسی شئی کا مبغوض ہونا اس کے حلال ہونے کے منافی نہیں ہے اس لیے کہ حلال اس معنی میں مکروہ کو بھی شامل ہے جو مبغوض ہے لہذا حلال اور مبغوض دونوں ایک ساتھ جمع ہو سکتے ہیں اور یہاں حلال سے مراد وہ فعل ہے جس کا کرنا لازم نہیں ہے۔

طلاق دینے کا وجوب

اگر اساک بالمعروف فوت ہو جائے تو تشریح باحسان واجب ہے یعنی اگر شرعی ضابطہ و اصول کے مطابق بیوی کا رکنا شوہر کی جانب سے فوت ہو جائے تو اس وقت شوہر پر لازم اور واجب ہو جاتا ہے کہ بیوی کو طلاق دے (چنانچہ اگر شوہر خصمی ہو، یا ذکر یعنی آلت تناسل کٹا ہوا ہو، یا عینین یعنی نامرد ہو یا شوہر ایسا ہو کہ بیوی کو مس کرتے ہی انزال ہو جاتا ہو یا آلت تناسل کھڑا نہ ہوتا ہو یا بیوی کے حقوق زوجیت ادا نہ کرتا ہو اور بیوی کی حقوق تلفی ہوتی ہو تو ان تمام صورتوں میں طلاق دینا واجب ہے۔ (شامی ذکر یا: ۴/۲۲۹)

طلاق حرام

اور حرام ہے اگر طلاق بدی دے، مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص حیض کی حالت میں طلاق دے یا اس طہر میں طلاق دے جس میں بیوی سے جماع کر چکا ہے یا بیک وقت تین طلاق دے تو ایسی طلاق دینا از روئے شرع حرام ہے، لیکن طلاق واقع ہو جائے گی کیوں کہ حضور اکرم ﷺ کے عہد مبارک میں کسی نے یکبارگی تین طلاق دیدی جب آپ کو یہ معلوم ہوا تو آپ بہت سخت غصہ ہوئے اور فرمایا کہ لوگوں کو کیا ہو گیا کہ میرے ہوتے کتاب اللہ سے کھیل کرتے ہیں، آپ نے فرمایا اس نے اپنے رب کی نافرمانی کی لیکن بیوی اس سے جدا ہو گئی۔

طلاق دور

صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ طلاق دور کی خوبیوں اور محاسن میں سے یہ ہے کہ اس طلاق کی وجہ سے آدمی بہت ساری کمزوریاں سے بچ جاتا ہے، اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ طلاق دور بالا جماع واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ مصنف نے اسکو جو اہر الفتاویٰ کی طرف منسوب کر کے تحریر فرمایا ہے کہ اگر کوئی حاکم طلاق دور کو درست مان کر عدم وقوع طلاق اور بقاء نکاح کا فیصلہ کرے تو اس صورت میں حاکم کا فیصلہ بالکل نافذ نہ ہوگا اس لیے کہ یہ فیصلہ اجماع امت کے بالکل خلاف ہوگا اور حاکم آخر پر لازم ہوگا کہ طلاق دور کی وجہ سے زوجین کے درمیان تفریق کرادے۔

طلاق دور کی شکل

طلاق دور دینے کا طریقہ یہ ہے کہ شوہر اپنی بیوی سے کہے کہ ان طلقک فانك جالقی قبلہ ثلاثا اگر میں تجھ کو طلاق

دوں تو طلاق دینے سے پہلے تجھ پر تین طلاق ہے، اور اس طلاق کو طلاق دور اس لیے کہتے ہیں کہ معاملہ دو متافی امور کے درمیان معلق ہوتا ہے اس لیے کہ طلاق منجر کے وقوع سے لازم آتا ہے کہ اس سے پہلے تین طلاق جو معلق تھیں وہ بھی واقع ہوں، اور ثلاث معلقہ کا وقوع متقاضی ہے منجر کے عدم وقوع کا، اور دور نام ہی دو چیزوں میں سے ہر ایک کا دوسرے پر توقف کا، جیسا کہ یہاں پر ہو رہا ہے، دور حکماء کے نزدیک باطل ہے لیکن فقہاء کے یہاں طلاق دور واقع ہوتی ہے۔

(وَأَسْبَاغُهُ ثَلَاثَةً: حَسَنٌ، وَأَحْسَنٌ، وَبِذَعِيٍّ يَأْتُمُ بِهِ) وَالْفَاظَةُ: صَرِيحٌ، وَمُلْحَقٌ بِهِ وَكِنَايَةٌ (وَمَخْلَةٌ الْمَنْكُوحَةُ) وَأَهْلُهُ زَوْجٌ عَاقِلٌ بَالِغٌ مُسْتَنِقِظٌ وَرُكْنُهُ لَفْظٌ مَخْصُوصٌ خَالَ عَنِ الْإِسْبِطَاءِ (طَلْقًا) رَجْعِيَّةً (فَلَفْظٌ فِي طَهْرٍ لَا وَطْءَ فِيهِ) وَتَرْكُهَا حَتَّى تَمْضِيَ عِدَّتُهَا (أَحْسَنٌ) بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْبَعْضِ الْآخِرِ (وَطَلْقًا لِغَيْرِ مَوْطُوءَةٍ وَلَوْ فِي خَيْضٍ وَلَمْوَطُوءَةٍ تَفْرِيقُ الثَّلَاثِ فِي ثَلَاثَةِ أَطْهَارٍ لَا وَطْءَ فِيهَا وَلَا خَيْضَ قَبْلُهَا وَلَا طَلَّاقَ فِيهِ لِيَمُنَّ تَحِيضُ) فِي ثَلَاثَةِ (أَشْهُرٍ فِي) حَقِّ (غَيْرِهَا) حَسَنٌ وَسُنِّيٌّ فَكَلِمَةٌ أَنَّ الْأَوَّلَ سُنِّيٌّ بِالْأُولَى (وَحَلَّ طَلَّاقُهُنَّ) أَيِ الْآبِسَةِ وَالصَّغِيرَةِ وَالْخَامِلِ (عَقِبَ وَطْءٌ) لِأَنَّ الْكِرَاهَةَ لِيَمُنَّ تَحِيضُ لِتَوْطُؤِهِمُ الْخَبْلَ وَهُوَ مَفْقُودٌ هُنَا (وَالْبِذَعِيُّ ثَلَاثٌ مُتَفَرِّقَةٌ أَوْ بَتَانٍ بِمَرَّةٍ أَوْ مَرَّتَيْنِ) فِي طَهْرٍ وَاحِدٍ (لَا رَجْعَةَ فِيهِ، أَوْ وَاحِدَةً فِي طَهْرٍ وَطِنَتْ فِيهِ، أَوْ) وَاحِدَةً فِي (خَيْضٍ مَوْطُوءَةٍ) لَوْ قَالَ وَالْبِذَعِيُّ مَا خَالَفَهُمَا كَانَ أَوْجَزَ وَأَلْيَدَ (وَتَجِبُ رَجْعَتُهَا) عَلَى الْأَصَحِّ (فِيهِ) أَيِ فِي الْخَيْضِ ذَلْعًا لِلْمَعْصِيَةِ (فَإِذَا طَهَّرْتَ) طَلَّقَهَا (إِنْ شَاءَ) أَوْ أَمْسَكَهَا، فَيَدُّ بِالطَّلَاقِ لِأَنَّ التَّخْيِيرَ وَالِاخْتِيَارَ وَالْخُلْعَ فِي الْخَيْضِ لَا يُكْرَهُ مُجْتَبَى وَالنَّفَاسُ كَالْخَيْضِ جَوْهَرَةٌ. (قَالَ لِيَمْوَطُوءَةٍ وَهِيَ) خَالَ كَوْنُهَا مِمَّنْ تَحِيضُ (أَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا) أَوْ بَتْنَيْنِ (لِلسُّنَّةِ وَقَعَ عِنْدَ كُلِّ طَهْرٍ طَلْقًا) وَقَعَ أَوْلَاهَا فِي طَهْرٍ لَا وَطْءَ فِيهِ، فَلَوْ كَانَتْ حَيْرَ مَوْطُوءَةٍ أَوْ لَا تَحِيضُ تَقَعُ وَاحِدَةً لِلْحَالِ ثُمَّ كُلَّمَا تَكَعَّهَا أَوْ مَضَى شَهْرٌ تَقَعُ (إِنْ نَوَى أَنْ تَقَعَ الثَّلَاثُ السَّاعَةَ أَوْ) أَنْ تَقَعَ عِنْدَ رَأْسِ (كُلِّ شَهْرٍ وَاحِدَةً صَحَّتْ بِئِنَّهُ) لِأَنَّهُ مُحْتَمَلٌ كَلَامِهِ.

طلاق کے اقسام

یہاں سے صاحب کتاب طلاق کی دو قسمیں اور اس کے احکام بیان کرنا چاہ رہے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں کہ طلاق کی تین قسمیں ہیں: (۱) طلاق حسن (۲) طلاق احسن (۳) طلاق بدی: جس کے استعمال سے آدمی گناہ کار ہوتا ہے ان تینوں کی تعریفات عنقریب آنے والی ہیں۔

الفاظِ طلاق

اور طلاق کے الفاظ جن سے طلاق دی جاتی ہے تین طرح کے ہیں (۱) صریح الفاظ (۲) جو الفاظ صریحہ کے ساتھ ملحق ہوں، (۳) الفاظ کنایہ، الفاظ صریحہ کے ذریعہ طلاق دینا یہ ہے کہ ایسے الفاظ سے طلاق دی جائے جو طلاق کے علاوہ دوسرے معنی میں استعمال نہ ہوتے ہوں اور ان سے وقوع طلاق کے لیے نیت کی بھی ضرورت نہیں ہوتی ہے جیسا کہ لفظ طلاق، طالق، مطلقہ، بلا نیت طلاق واقع ہو جاتی ہے البتہ کبھی رجعی واقع ہوتی ہے کبھی بائن، بشرطیکہ الفاظ صریحہ سے منکوحہ کو مخاطب کرے۔

ملحق بہ صریح

ملحق بہ صریح وہ طلاق ہے جو لفظ حرام یا تحریم کے ساتھ واقع کی جائے اس میں بھی وقوع طلاق کے لیے نیت کرنا ضروری نہیں ہے مثلاً کسی نے کہا انت علی حرام یا انت محرمۃ علی تو بلا کسی نیت کے طلاق واقع ہو جائے گی۔

الفاظ کنایہ

ایسے الفاظ کے ذریعہ طلاق دینا جو طلاق کے لیے وضع نہ کئے گئے ہوں بلکہ ان کا استعمال طلاق اور غیر طلاق دونوں میں ہوتا ہو، تو اس طرح کہ الفاظ سے طلاق واقع نہ کرنے کے لیے نیت شرط ہے اس کے بغیر طلاق واقع نہیں ہوگی، یا پھر وقوع طلاق کے لیے قرینہ پایا جائے یا دلالت حال کا تقاضہ ہو، تو اس صورت میں نیت کے بغیر بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔

محل طلاق

طلاق کا محل منکوحہ عورت ہے لہذا اگر کوئی شخص غیر منکوحہ کو طلاق دے تو طلاق واقع نہ ہوگی، طلاق کے وقوع کے لیے منکوحہ ہونا شرط ہے خواہ وہ منکوحہ طلاق رجعی کی عدت میں ہو، یا منکوحہ حرہ تین طلاق کے علاوہ طلاق بائن کی عدت میں ہو، یا منکوحہ باندی طلاق بائن دو طلاق کے علاوہ کی عدت میں ہو تو انہیں بھی طلاق دی جاسکتی ہے اور یہ بھی طلاق کا محل ہے۔

طلاق کا اہل

اور طلاق دینے کا اہل وہ شوہر ہے جو عاقل بالغ ہو اور جاننے کی حالت میں طلاق دے، لہذا اگر شوہر کے علاوہ اجنبی شخص طلاق دے، یا پاگل شوہر یا نابالغ شوہر طلاق دے یا خواب میں طلاق دے تو ان تمام صورتوں میں طلاق واقع نہ ہوگی۔ اسی طرح آقا اپنے غلام کی بیوی کو طلاق دے یا صغیر شوہر کا والد اس کی بیوی کو طلاق دے، تو طلاق واقع نہ ہوگی، البتہ نشہ کی حالت میں دی گئی طلاق یا اکراہ کی حالت میں دی گئی طلاق اور اضطرار کی حالت میں دی گئی طلاق واقع ہو جائے گی۔ (مشای ذکر کیا: ۴/۲۳۱)

طلاق کا رکن

طلاق کا رکن ایسا مخصوص لفظ ہے جو استثنا سے خالی ہو لہذا اگر کوئی شخص طلاق کے ساتھ انشاء اللہ ملالے گا تو طلاق واقع نہ

ہوگی، جیسے کہ اگر کوئی کہے انت طالق ان شاء اللہ تعالیٰ انت طالق ان یشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق واقع نہ ہوگی اس لیے کہ استثنا لگ گیا ہے جس نے طلاق کو ختم کر دیا ہے لہذا طلاق واقع نہ ہوگی۔

طلاق احسن کا طریقہ

ایک طلاق رجسی دینا ایسے طہر میں جس میں شوہر نے بیوی کے ساتھ وطی نہ کی ہو پھر اس کو چھوڑ دینا یہاں تک کہ عدت گزر جائے اور بابت ہو جائے یہ طلاق احسن ہے یعنی طلاق کا یہ طریقہ طلاق احسن اور بدعی دونوں سے بہتر ہے۔

طلاق حسن اور سنی کا طریقہ

اور ایک طلاق اس معکوٰۃ کو دینا جس سے شوہر ابھی تک جماع نہ کیا ہو، اگر یہ طلاق حیض کی حالت میں دی گئی ہو یا منکوٰۃ موطوٰۃ کو الگ الگ تین طلاق ایسے طہر میں دینا جس میں شوہر نے وطی نہ کی ہو، اور نہ اس حیض میں وطی ہوئی ہو جو اس طہر سے پہلے تھا اور یہ طلاق اس عورت کے حق میں ہے جس کو حیض آتا ہو، اور جس عورت کو حیض نہ آتا ہو خواہ عمر کی زیادتی کی وجہ سے حیض بند ہو گیا ہو یا کم عمری کی وجہ سے ابھی حیض آنا ہی شروع نہ ہوا ہو، تو اس کو الگ الگ تین طلاق تین مہینہ میں دینا طلاق حسن اور سنی ہے اور جب طلاق حسن مسنون ہوئی تو طلاق احسن تو بدرجہ اولیٰ مسنون ہوگی، اور طلاق کے مسنون ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس طرح طلاق دینے میں اس پر کوئی عتاب نہیں ہوگا اور قیامت میں گرفت نہ ہوگی، یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس پر کچھ ثواب ہوگا، کیوں کہ طلاق دینے پر کوئی ثواب نہیں،

حیض سے مایوس عورت کو طلاق دینا

اور جس عورت کو زیادتی عمر کی وجہ سے حیض آنا بند ہو گیا ہو یا عمر کی کمی کی وجہ سے ابھی حیض آنا شروع ہی نہ ہوا ہو، یا عورت حالت حمل میں ہو تو اس کو وطی کے بعد طلاق دینا جائز ہے، اس لیے کہ حائضہ عورت کو وطی کے بعد طلاق دینے کی کراہت احتمال حمل کی وجہ سے ہے اور یہاں حمل ہونے کا احتمال ہی نہیں ہے اس لیے ایسی عورت کو وطی کے بعد بھی طلاق دینا حلال ہے۔

طلاق بدعی کا طریقہ

طلاق بدعی کا دوسرا نام طلاق حرام بھی ہے، اس لیے کہ اس کی محصیت ہونے کی صراحت کی گئی ہے، اور طلاق بدعی یہ ہے کہ تین طلاق الگ الگ یا دو طلاقیں یکبارگی یا دو طلاق دو مرتبہ ایسے ایک طہر میں دی جائے جس میں رجعت نہ ہو، یا ایک طلاق ایسے طہر میں دینا جس میں وطی کی جا چکی ہو، یا مدخلہ بیوی کو حالت حیض میں ایک طلاق دینا (اور جب تین الگ الگ طلاقیں ایک طہر میں دینا بدعی ہے تو تینوں طلاقیں یکبارگی ایک طہر میں دینا تو بدرجہ اولیٰ بدعی ہوگا، اور تین طلاقیں بیک وقت دینا باعث گناہ

ہے۔ مگر طلاق واقع ہو جائے گی جیسا کہ حدیث شریف سے ثابت ہے اور جمہور علماء امت کا مذہب ہے) (شامی: ۴/۲۳۴)

قولہ: ولو قال البدعی ما خالفہما الخ: اس مہارت سے شارح علیہ السلام یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مصنف نے طلاق بدعی کی جو تعریف بیان کی ہے وہ لمسی ہے طلاق بدعی کی تعریف اگر یہ کر دی جاتی ہے کہ بدعی وہ طلاق ہے جو طلاق احسن طلاق حسن کے مخالف ہو، تو یہ بہت مختصر اور بہت مفید ہوتی، مختصر ہونا تو بالکل ظاہر ہے، اور رہا مفید ہونا تو اس طور پر کہ یہ تعریف مذکورہ تعریف کو بھی شامل ہوتی ہے، اور طلاق بائن کو بھی، اور اس کے علاوہ طلاق بدعی کی دو قسموں کو بھی شامل ہوتی، واضح رہے کہ طلاق بدعی کی آٹھ قسمیں ہیں، (۱) تین الگ الگ طلاق ایک طہر میں دینا (۲) تین طلاق ایک لفظ سے طہر واحد میں دینا (۳) ایک لفظ سے دو طلاق دینا، (۴) دو طلاق دو لفظ سے اس طہر میں دینا جس میں رجعت نہ ہو، (۵) حیض کی حالت میں طلاق دینا، (۶) ایسے طہر میں طلاق دینا جس میں وطی ہو چکی ہو، (۷) ایسے طہر میں طلاق دینا جس میں وطی نہ ہوئی ہو لیکن طہر سے پہلے حیض میں وطی ہو چکی ہو، (۸) نفاس کی حالت میں طلاق دینا، الفرض طلاق بدعی کی مذکورہ تعریف کے علاوہ اگر ما خالفہما کے ذریعہ تعریف کرتے تو مذکورہ آٹھوں قسمیں طلاق کی تعریف میں داخل ہو جائیں۔

حالت حیض میں طلاق کا شرعی حکم

صاحب کتاب علامہ علاء الدین حصکفی فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے حیض کی حالت میں بیوی کو طلاق دی ہے تو صحیح قول کے مطابق رجوع کرنا واجب ہے، تاکہ حیض کی حالت میں طلاق دینے سے جو گناہ ہوا وہ رجعت کر لینے سے ختم ہو جائے، اور جب عورت حیض سے پاک ہو جائے تو اس کو اختیار ہے چاہے تو طلاق دے چاہے تو بیوی بنا کر روکے رکھے اور شارح علیہ السلام فرماتے ہیں کہ مصنف نے طلاق کی قید اس لیے لگائی ہے کہ تخمیر، اختیار اور خلع حیض کی حالت میں مکروہ نہیں ہے۔ اور تخمیر یہ ہے کہ شوہر اپنی بیوی سے کہے اختیاری نفساً یعنی تجھ کو اپنے نفس کا اختیار ہے پھر عورت نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو اس صورت میں طلاق بائن واقع ہو جائے گی، اگر چہ عورت حیض میں کیوں نہ ہو، اور اختیار یہ ہے کہ باپ دادا کے علاوہ کسی اور نے نابالغ کا نکاح کیا ہے، تو نابالغ ہونے کے بعد اس کو اختیار ہے چاہے اس نکاح کو باقی رکھے چاہے اس کو باطل قرار دے، اگر چہ بیوی حیض کی حالت میں کیوں نہ ہو، اور خلع حاصل کرنا بھی بحالت حیض صحیح ہے، الفرض حیض کی حالت میں طلاق دینا تو مکروہ اور ناجائز ہے، لیکن حیض کی حالت میں شوہر کی تخمیر اور نابالغ کا اختیار اور خلع مکروہ نہیں ہے، جیسا کہ مختصراً نامی کتاب میں مذکور ہے۔ اور نفاس کا حکم حیض کی طرح ہے اس میں طلاق دینا مکروہ ہے، لیکن تخمیر زوج اختیار میں، اور خلع مکروہ نہیں ہے۔

طلاق سنت بیک وقت دینا

اگر کسی شوہر نے اپنی بیوی مذکورہ سے جو حیض والی ہے کہا انت طالق ثلاثاً للسنة کہ تجھے تین طلاق ہیں سنت کے

مطابق، یا یوں کہا، انت طالق ثنتین للسنۃ تجھ کو دو طلاق سنت کے مطابق ہے، تو اس طرح کہنے سے ہر طہر میں ایک طلاق واقع ہو جائے گی، خواہ نیت کی ہو یا نہ کی ہو، اور ان تین طلاقوں یا دو طلاقوں میں سے پہلی طلاق ایسے طہر میں واقع ہوگی جس میں وٹی نہ کی گئی ہو، اور اگر شوہر انت طالق ثلاثا للسنۃ یا انت طالق ثنتین للسنۃ ایسا ہیوی سے کہا جو ابھی غیر مدخولہ ہے یا ابھی حیض نہ آتا ہو، تو اس صورت میں ایک طلاق تو فوراً واقع ہو جائے گی پھر جب شوہر غیر مدخولہ سے رجوع کر کے نکاح کرے گا تو طلاق واقع ہوگی اور غیر حائضہ پر جب مہینہ گزر جائے گا تو طلاق واقع ہوگی۔

اور اگر شوہر نے مذکورہ بالا جملہ سے اسی گھڑی تینوں طلاق واقع کرنے کی نیت کی ہے یا ہر ماہ کے شروع میں ایک طلاق واقع کرنے کی نیت کی ہے تو اس کی نیت درست ہے، کیوں کہ اس کے کلام میں اس کا احتمال ہے، اس لیے کہ للسنۃ کے لام میں جس طرح اختصاص کا احتمال ہے اسی طرح تعلیل کا بھی احتمال ہے اور مطلب یہ ہوگا، کہ وہ طلاق جس کا ثبوت سنت سے ہے، اور جب فی الحال ساری طلاق واقع کرنے کی نیت کرنا صحیح ہے تو ہر ماہ کے شروع میں ایک طلاق واقع کرنے کی نیت کرنا ہر جہاد لی صحیح ہوگا۔

«وَيَنْفَعُ طَلَقَ كُلِّ زَوْجٍ بَالِغٍ عَاقِلٍ» وَلَوْ تَغْدِيرًا بَدَائِعٍ، لِيَدْخُلَ السُّكْرَانُ (وَلَوْ عَهْدًا أَوْ مُكْرَهًا) فَإِنَّ طَلَاقَهُ صَحِيحٌ لَا إِفْرَارَةَ بِالطَّلَاقِ وَقَدْ نَظَّمَ فِي الشُّهُرِ مَا يَصِحُّ مَعَ الْإِكْرَاهِ فَقَالَ: طَلَاقٌ وَابِلَاءَةٌ ظَهَارٌ وَرَجْعَةٌ ... نِكَاحٌ مَعَ اسْتِيْلَادٍ عَفْوٍ عَنِ الْعَنْدِ رِضَاعٌ وَأَيْمَانٌ وَفِيءٌ وَنَذْرَةٌ ... قَبُولٌ لِإِبْدَاعٍ كَذَا الصُّلْحُ عَنِ عَهْدٍ ... طَلَاقٌ عَلَى جَعَلٍ يَجِبُ بِهِ أَنْتُ كَذَا الْعَيْتُ وَالْإِسْلَامُ تَذْبِيرٌ لِلْعَهْدِ ... وَإِبْجَابٌ إِحْسَانٍ وَعَيْتٌ فَهَذِهِ صَحَّحَ مَعَ الْإِكْرَاهِ عِشْرِينَ فِي الْعَهْدِ (أَوْ هَارِزًا) لَا يَفْصِدُ حَقِيقَةً كَلَابِهِ (أَوْ سَفِيهَا) خَفِيفَ الْعَقْلِ (أَوْ سَكْرَانَ) وَلَوْ بِنَيْبٍ أَوْ حَشِيشٍ أَوْ أَفْيُونٍ أَوْ بَنَجٍ وَجَزَاءٍ، وَبِهِ يُفْتَى تَصْحِيحُ الْقُدُورِيِّ وَاخْتَلَفَ التَّصْحِيحُ لِيَمْنِ سَكْرًا أَوْ مُضْطَرًّا، نَعَمْ لَوْ زَالَ عَقْلُهُ بِالصُّدَاعِ أَوْ بِبَنَاحٍ لَمْ يَقَعْ. وَفِي الْقَهْشَنَائِيِّ مَغْزِيًا لِلزَّاهِدِيِّ أَنَّهُ لَوْ لَمْ يُمَيِّزْ مَا يَقُومُ بِهِ الْإِخْطَابُ كَانَ تَصْرُفُهُ بِاطِّلًا. اهـ. وَاسْتَنْتَى فِي الْأَشْيَاءِ مِنْ تَصْرُفَاتِ السُّكْرَانِ سَبْعَ مَسَائِلَ: بَيْنَهَا الْوَكِيلُ بِالطَّلَاقِ صَاحِبًا، لَكِنْ قَيْدُهُ الْبُرْزَانِيُّ بِكُؤُوبِهِ عَلَى مَالٍ وَإِلَّا وَقَعَ مُطْلَقًا؛ وَلَمْ يُوقِعِ الشَّافِعِيُّ طَلَاقَ السُّكْرَانِ وَاخْتَارَهُ الطَّحَاوِيُّ وَالْكُزَيْبِيُّ، وَفِي الثَّانَوْنِيَّةِ عَنِ الثُّفْرَيْقِيِّ: وَالْفَتْوَى عَلَيْهِ.

طلاق دینے کی اہلیت کا بیان

صاحب کتاب اس عبارت سے طلاق دینے کی اہلیت کو بیان کر رہے ہیں کہ کون لوگ طلاق دے سکتے ہیں تو فرماتے ہیں عاقل و بالغ شوہر کی طلاق از روئے شرع واقع ہوتی ہے اور یہاں بدائع المصنوع میں تقدیراً کی قید موجود ہے، یعنی اگرچہ

شوہر تقدیر ہی کیوں نہ عاقل ہو پھر بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، اور تقدیر کی قید اس لیے لگائی گئی ہے، تاکہ اس میں حالت مستی اور نشہ کی حالت میں دی گئی طلاق بھی شامل ہوجائے، کیوں کہ نشہ مدہوش شخص کو شریعت نے زجر عاقل کے حکم میں مانا ہے، لہذا نشہ کی حالت میں جو طلاق دی جاتی ہے وہ واقع ہوتی ہے۔

عاقل و بالغ شوہر کی طلاق واقع ہوجاتی ہے خواہ وہ عاقل و بالغ شوہر غلام ہو، یا اس پر طلاق دینے کے واسطے زبردستی کی گئی ہو، بہر صورت طلاق ہوجائے گی، اس لیے مکروہ کی طلاق درست ہے، یعنی اگر کسی کو طلاق دینے پر مجبور کیا گیا ہو، اور وہ طلاق دے تو اس طلاق کا شریعت میں اعتبار ہے البتہ مکروہ شخص کا اقرار باطلاق درست نہیں ہے، یعنی اگر کسی شخص نے کسی پر زور زبردستی کر کے طلاق کا اقرار کر لیا اور وہ جان کے خوف سے طلاق کا اقرار کر لیا، حالاں کہ حقیقت کے اعتبار سے طلاق نہیں دی ہے، تو محض اقرار سے بیوی پر طلاق نہیں ہوگی۔

اور کون سے معاملات ہیں جو اکراہ کے باوجود بھی درست ہوجاتے ہیں ان کو نہر الفائق میں منظوم بیان کیا گیا ہے، چنانچہ انہوں نے کہا کہ جو معاملات اکراہ کے ساتھ درست ہوتے ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں۔ (۱) طلاق (۲) طہار (۳) ایلاء (۴) رجعت (۵) نکاح (۶) استیلاء یعنی ام ولد بنانا اس کی صورت یہ ہے کہ آقا کو کسی نے ام ولد بنانے پر مجبور کیا چنانچہ آقا نے اس سے وٹلی کی اور باندی نے بچہ جنا تو اس کا نسب آقا سے ثابت ہوجائے گا اور باندی ام ولد ہوجائے گی۔ (۷) قتل عمد میں قصاص معاف کرتا ہے، یعنی اگر مقتول کے اولیاء کو قصاص کے معاف کرنے پر مجبور کیا گیا اور اس نے معاف کر دیا تو اس سے قصاص ساقط ہوجائے گا (۸) رضاعت (۹) قسمیں کھانا (۱۰) ایلاء کر کے رجوع کرنا (۱۱) نذر ماننا (۱۲) ودیعت قبول کرنا (۱۳) قصاص عمد میں مال پر صلح کرنا (۱۴) مال کے بدلے طلاق دینا (۱۵) طلاق کی قسم کھانا (۱۶) آزاد کرنا (۱۷) مسلمان ہونا (۱۸) غلام یا باندی کو مدبر بنانا (۱۹) صدقہ کا واجب کرنا (۲۰) آزادی کو واجب کرنا یہ تمام معاملات اکراہ یعنی زبردستی کے ساتھ درست ہے جن کی تعداد بیس ہیں۔

نہی مزاق میں طلاق دینے کا شرعی حکم

مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص خوش طبعی اور نہی مزاق میں طلاق کا لفظ زبان سے نکالے اور اس کا مقصد طلاق دینا نہ ہو، اور نہ اپنے کلام کے حقیقی معنی کا قصد کیا پھر بھی طلاق واقع ہوجائے گی خلاصہ یہ ہے کہ نہی مذاق میں دی ہوئی طلاق بھی واقع ہوجاتی ہے، یا طلاق دینے والا شخص کم عقل یا بے وقوف ہو تو اس کی طلاق بھی واقع ہوجائے گی، (البتہ مسلوب العقل شخص کی طلاق واقع نہ ہوگی جیسا کہ مسئلہ واضح ہے)

سکران یعنی نشہ کی حالت کی طلاق کا حکم

مفتی بقول کے مطابق بطور زبردستی نشہ کی حالت میں دی ہوئی طلاق بھی واقع ہوجاتی ہے خواہ یہ نشہ نبیذ پینے کی وجہ سے

ہو، یا بھنگ یا افیون یا ڈائریا، یا خراسانی اجوائن کے استعمال کرنے کی وجہ سے ہو، بہر صورت ان چیزوں کے نشہ سے طلاق واقع ہو جاتی ہے اور یہ حکم اس لیے دیا گیا ہے تاکہ لوگ نشہ استعمال کرنا ترک کر دیں، وقوع طلاق ہی مفتی بہ قول ہے، جیسا کہ صحیح القدوری نامی کتاب میں ہے، اور زجر کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر اس کو بطور دوا استعمال کیا جائے اور نشہ کی وجہ سے طلاق دیدے تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ بطور دوا استعمال کرنے کی اجازت ہے اور جس شخص کو زبردستی نشہ پلایا گیا یا حالت اضطرار میں پی لیا، پھر اس نے بیوی کو طلاق دیدی تو اس کی طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اس کی صحیح کے بارے میں علماء میں اختلاف ہے چنانچہ صاحب تحفہ نے عدم وقوع طلاق کی صحیح کی ہے، لیکن خلاصہ نامی کتاب میں وقوع طلاق کو بالجزم بیان کیا گیا ہے۔ لیکن صاحب فتح القدیر نے اول قول یعنی عدم وقوع طلاق کو احسن قرار دیا ہے۔ (شامی: ۳/۴۷۷)

زوال عقل کی وجہ سے طلاق دینے کا حکم

اگر کسی آدمی کی عقل دردمر کی وجہ سے زائل ہو جائے یا کسی مباح چیز کے استعمال کرنے کی وجہ سے زائل ہو جائے تو اس صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی، جس طرح کہ بھنگ وغیرہ کو بطور دوا استعمال کرنے کی صورت میں نشہ پیدا ہو جائے اور طلاق دیدے تو طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، اور ہستانی نامی کتاب میں زاہدی کی جانب منسوب کر کے لکھا ہے کہ اگر کسی شخص کی عقل اس طرح زائل ہوگی، کہ احکام شرعیہ میں تمیز باقی نہ رہے تو اس کا تصرف باطل قرار پائے گا، اور اس کی طلاق واقع نہ ہوگی۔

اور "الاشتباه والنظر" میں سات مسائل کے اندر نشہ والا آدمی کو ہوشیار کے درجہ میں قرار نہیں دیا گیا ہے، اور ان ہی سات مسائل میں سے ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ ایک شخص کو کسی کے عقل و خرد کی حالت میں طلاق دینے کا وکیل بنایا ہے اور اس کے وکیل نے نشہ کی حالت میں طلاق دی ہے تو اس صورت میں یہ طلاق واقع نہیں ہوگی، لیکن عدم وقوع طلاق کے بعد بزازی نے یہ قید لگائی ہے، کہ وکیل طلاق نے مال لے کر طلاق دی ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی خواہ موکل نے اس کو اپنا وکیل ہوش و ہوش اور عقل و خرد کی حالت میں بنایا ہو، خواہ مستی کی حالت میں بنایا ہو اور موکل نے ہوش و خرد کی حالت میں طلاق دی ہو یا مستی میں۔

نشہ کی حالت میں دی گئی طلاق امام شافعی کی نظر میں

حضرت امام شافعی طلاق سکران یعنی (نشہ کی حالت میں دی گئی طلاق) کو واقع نہیں مانتے ہیں، اور امام طحاوی اور امام کرشی نے اس قول کو اختیار کیا ہے، اور تاتارخانیہ میں تغریق کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے، (لیکن شامی میں ہے کہ روایت متون معتبرہ کے خلاف ہے متون کی تمام معتبر کتابوں میں اس قول کو تسلیم نہیں کیا گیا ہے، اور تاتارخانیہ ہی میں ہے کہ نشہ کی حالت میں دی ہوئی طلاق واقع ہوتی ہے بشرطیکہ نشہ شراب یا تمیز سے پیدا ہوا ہو اور یہی اصحاب احناف کا مذہب ہے۔ (شامی ذکر: ۳/۴۲۸)

(أَوْ أَخْرَسَ) وَلَوْ طَارًا إِنْ دَامَ لِلْمَوْتِ بِهِ يُفْتَى، وَعَلَيْهِ فَتْوَىٰ فَائِدَةٌ مَوْفُوفَةٌ. وَاسْتَحْسَنَ الْجَمْعُ

اشترط كتابيه (بإشارته) المعهودة فإنها تكون كعبارة الطالق استيحساناً (أو مخطئاً) بأن أراد التكلّم بقرّ الطلاق فجزى على لسانه الطلاق أو تلفظ به غير عالِم بِمَعْنَاهُ أو غافلاً أو ساهياً - أو بالفاظٍ مُصَحَّفَةٍ يَتَعَمَّقُ قَضَاءً فَقَطْ، بِخِلَافِ الْهَازِلِ وَاللَّاحِظِ فَإِنَّهُ يَتَعَمَّقُ قَضَاءً وَدِيَانَةً لِأَنَّ الشَّارِعَ جَعَلَ هَزْلَهُ بِهِ جِدًّا فَتَحَّ (أو مَرِيضًا أو كَافِرًا) لِيُوجِدَ التَّكْلِيفَ. وَأَمَّا طَلَقُ الْفُضُولِيِّ وَالْإِجَارَةِ قَوْلًا وَفِعْلًا فَكَالِنِكَاحِ بِرَازِيَّةٍ (و) بِنَاءٍ عَلَى اعْتِبَارِ الزَّوْجِ الْمَذْكُورِ (لَا يَتَعَمَّقُ طَلَقُ الْمَوْلَى عَلَى امْرَأَةٍ غَنِيَةٍ) لِحَدِيثِ ابْنِ مَاجَةَ «الطَّلَاقُ لِمَنْ أَخَذَ بِالسَّاقِ» إِلَّا إِذَا حُرِّطَ فِي الْعَقْدِ فَقَالَ: زَوَّجْتُهَا مِنْكَ عَلَى أَنْ أَمْرَهَا بِيَدِي أَطْلَقْتُهَا كَمَا شِئْتَ فَقَالَ الْعَتِدُ: قَبِلْتُ، وَكُنَّا إِذَا قَالَ الْعَتِدُ: إِذَا تَزَوَّجْتُهَا فَأَمْرَهَا بِيَدِكَ أَبَدًا كَانَ كَذَلِكَ غَائِبَةً - (وَالْمَجْثُورُ) إِلَّا إِذَا عَلَّقَ عَاقِلًا ثُمَّ جُنَّ فَوُجِدَ الشَّرْطُ، أَوْ كَانَ عَيْنًا أَوْ مَجْثُورًا أَوْ أَسْلَمَتْ وَهُوَ كَافِرٌ وَأَبَى أَبَوَاهُ الْإِسْلَامَ وَقَعَ الطَّلَاقُ أَشْبَاهَ (وَالصَّبِيِّ) وَلَوْ مُرَاهِقًا أَوْ أَجَارَةً بَعْدَ الْبُلُوغِ، أَمَّا لَوْ قَالَ: أَوْقَعْتَهُ وَقَعَ لِأَنَّهُ ابْتِدَاءُ إِيقَاعٍ وَجَوْزَةُ الْإِيمَانِ أَحْمَدُ (وَالْمَعْتُوهُ) مِنَ الْعَتِدِ، وَهُوَ اخْتِلَالٌ فِي الْعَقْلِ.

گوٹکے کی طلاق کا شرعی حکم

یا گوٹکا شخص اشارہ سے طلاق دے تو اس کی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے اگرچہ وہ پیدا کنی طوڑ پر گوٹکا نہ ہو بلکہ بعد میں گوٹکا ہوا ہو اگر اس کا گوٹکا پن موت تک باقی رہے تو اس کی طلاق واقع ہو جائے گی، اسی پر فتویٰ بھی ہے، اسی اصول و بنیاد کے پیش نظر کہا گیا ہے، کہ گوٹکے کے تصرفات سب کے سب موقوف رہیں گے، اگر اس کا گوٹکا پن موت تک باقی رہا تو اس صورت میں گوٹکا کے اشارے سے دی ہوئی طلاق اور دیگر تمام تصرفات صحیح ہوں گے، اور اگر موت سے پہلے زبان کھل گئی ہو، تو سہ ماہیہ تمام تصرفات باطل ہو جائیں گے، اور گوٹکے سے دریافت کیا جائے گا اور علامہ کمال نے کہا کہ اگر گوٹکا لکھنا جانتا ہے تو شخص اشارہ سے طلاق واقع نہ ہوگی بلکہ وقوع طلاق کے لیے لکھنا شرط ہے اور اسی کو بعض ہمارے مشائخ نے اختیار کیا ہے۔ اور حاکم شہیدی کی کافی نامی کتاب میں اس کی صراحت بھی موجود ہے۔ (شامی: ۴/۳۲۸)

اور گوٹکا کے اشارہ معلومہ سے طلاق اس لیے واقع ہو جاتی ہے کہ اس کا اشارہ استحساناً ناطق کے بیان کے درجہ میں شرعاً

مان لیا گیا ہے، ورنہ تو بڑا حرج لازم آئے گا۔

غلطی اور بھول کر طلاق دینے کا حکم شرعی

اگر کسی نے غلطی اور بھول کر بیوی کو طلاق دیدی ہے بایں طور کہ اس کا ارادہ کچھ اور کہنے کا تھا لیکن زبان سے بلا ارادہ اور

بلا اختیار طلاق کا لفظ نکل گیا یا طلاق کا لفظ بولا لیکن اس کو اس لفظ کے معنی معلوم نہیں ہے یا فقہات میں شوہر زبان سے لفظ طلاق نکالا، یا بچوں کر طلاق کا لفظ زبان سے جاری ہوا، یا الفاظ محرفہ یعنی طلاق کے بجائے طلائح، طلاک، طلائع، طلاک وغیرہ الفاظ سے طلاق دی تو ان تمام صورتوں میں قضاء طلاق واقع ہوگی اور دیانہ فیما بینہ و بین اللہ طلاق واقع نہ ہوگی۔

اس کے برخلاف اگر کوئی شخص ہنسی مزاق میں طلاق دے تو اس صورت میں قضاء اور دیانہ دونوں طرح طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ شریعت اسلامیہ نے ہنسی مزاق میں طلاق دینے کو سنجیدگی میں طلاق دینے کے برابر قرار دیا ہے، اور سنجیدگی میں دی گئی طلاق واقع ہوتی ہے لہذا ہنسی مزاق میں دی گئی طلاق بھی واقع ہوگی جیسا کہ فتح القدر میں ہے۔

مریض و کافر شخص کی طلاق کا حکم

اگر مریض شوہر یا کافر شوہر بیوی کو طلاق دے تو اس کو بھی طلاق از روئے شرع واقع ہو جائے گی کیوں کہ یہ بھی احکام شرع کے مکلف ہیں، مریض مسلمان کا احکام شرع کا مکلف ہونا ظاہر ہے اور کافر چوں کہ فروع کا مکلف ہے اعتقاد اور ادا کے اعتبار سے اس لیے اس کی طلاق بھی واقع ہوگی۔

فضولی آدمی کی طلاق کا حکم شرعی

رہا فضولی شخص کی طلاق اور اس کی اجازت خواہ قول سے ہو یا فعل سے نکاح کی طرح ہے یعنی جس طرح فضولی کا کیا ہوا نکاح زمین کی اجازت پر موقوف رہتا ہے اسی طرح فضولی کی دی گئی طلاق بھی شوہر کی اجازت پر موقوف رہے گی اگر شوہر اجازت دیدے تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں، جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔

کسی دوسرے کا دوسرے کی بیوی کو طلاق دینے کا حکم شرعی

یہاں حضرت مصنف علیہ الرحمۃ سابق ضابطہ پر مسائل متفرع کر رہے ہیں ضابطہ یہ تھا کہ عاقل دہلخ شوہر کی طلاق واقع ہوتی ہے لہذا ضابطہ کا اعتبار کرتے ہوئے صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ آقائے اگر اپنے غلام کی بیوی کو طلاق دیدی تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اس بارے میں دلیل ابن ماجہ شریف کی حدیث ہے جس میں رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ طلاق دینے کا اختیار اس کو حاصل ہے جس نے عورت کی پنڈلی تمام رکھی ہے یعنی جو عورت کے بطن کا مالک ہو اور ظاہر ہے کہ شوہر کے سوا کوئی دوسرا مالک نہیں ہوتا ہے اس لیے کوئی دوسرا طلاق بھی نہیں دے سکتا ہے۔

البتہ اگر عقد نکاح کے وقت آقائے یہ شرط لگا دی کہ میں تیرا نکاح فلاں لڑکی کے ساتھ اس شرط کے ساتھ کر دے رہا ہوں کہ عورت کا معاملہ میرے ہاتھ میں ہوگا جس طرح میں چاہوں گا اور جب چاہوں گا طلاق دوں گا اور غلام اس کو قبول بھی کر لے

تو ایسی صورت میں اگر آقا نے اپنے غلام کی بیوی کو طلاق دی ہے تو یہ طلاق واقع ہو جائے گی، اور اسی طرح جب غلام نے کہا کہ جب میں اس عورت سے نکاح کروں تو اس کا معاملہ دائمی طور پر میرے ہاتھ میں ہوگا تو اس شرط کے ساتھ بھی مولیٰ کو اپنے غلام کی بیوی کو طلاق دینے کا حق حاصل ہوگا جیسا کہ فتاویٰ خانہ میں ہے۔

مجنوں کی طلاق کا حکم شرعی

اگر مجنون شوہر نے حالت جنون میں طلاق دی ہے تو یہ طلاق بھی واقع نہ ہوگی، ہاں اگر شوہر نے ہوش و حواس اور عقل و خرد کے وقت طلاق کو کسی شرط پر حلق کر رکھا ہو پھر دیوانہ ہونے کے بعد وہ شرط پائی گئی، تو اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی، یا پاگل بنا مرد ہو یا مقطوع الذکر ہو یا پاگل کی بیوی مسلمان ہوگئی ہو اور اس کا شوہر جو پاگل ہے کافر ہو اور اس کے والدین نے اسلام سے انکار کر دیا ہو تو ان صورتوں میں بھی پاگل کی طلاق واقع ہوگی جیسا کہ الاشبہ میں ہے و جس اس کی یہ ہے کہ ان صورتوں میں طلاق کا واقع ہونا پایا گیا ہے مجنوں کی طرف سے واقع کرنا نہیں پایا گیا ہے اور متنیح ایجاب طلاق ہے نہ کہ وقوع طلاق۔

تابالغ کی طلاق کا حکم شرعی

تابالغ شوہر کی طلاق بھی واقع نہیں ہوتی ہے اگرچہ تابالغ قریب الملوغ ہو، یا تابالغ کی حالت میں طلاق دی ہو اور اس کو بعد الملوغ نافذ کیا ہو تو بھی طلاق واقع نہ ہوگی لیکن اگر بعد الملوغ یہ کہا ہو کہ میں نے طلاق واقع کر دی ہے تو واقع ہو جائے گی اور یہ سمجھا جائے گا کہ بالغ ہونے کے بعد از سر نو اس نے طلاق دی ہے اور حضرت امام احمد ابن حنبلؒ یہ فرماتے ہیں کہ تابالغ شوہر کی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے بشرطیکہ وہ تابالغ عاقل ہو اور یہ سمجھتا ہو کہ طلاق سے بیوی جدا ہو جاتی ہے جیسا کہ متون کی کتابوں میں امام احمد ابن حنبلؒ کا مذہب موجود ہے۔

محل عقل والے کی طلاق کا حکم شرعی

معتوه، عتہ سے ماخوذ ہے اور معتوه وہ شخص ہے جس کی محل میں خلل پیدا ہو جائے اور قلیل الفہم ہو جائے، والمرض جس کی محل میں اختلال پیدا ہو جائے اور وہ اس حالت میں بیوی کو طلاق دے تو اس کی طلاق واقع نہیں ہوگی (علامہ شامی فرماتے ہیں کہ معتوه قلیل الفہم، پریشان کلام اور قاسد تہذیب شخص کو کہتے ہیں جو نہ گالی گلوچ کرتا ہو اور نہ مارتا ہو اور مجنون بھی یہ دونوں کام کرتا ہے کبھی ان میں سے ایک کرتا ہے) (شامی: ۴/۳۵۱)

(وَالْمُتَزَمِّمِ) مِنَ الْبُرْسَامِ وَالْكُسْرِ جِلَّةٌ كَالْجُنُونِ (وَالْمُعْتَوِ، عَالِمٌ) هُوَ لَقَّةٌ التَّمْشِيَّةُ (وَالْمُذَهَّبُ)

فَنَحْ. وَفِي الْقَامُوسِ: ذَهَبَ الرَّجُلُ تَحَيَّرَ وَذَهَبَ بِالنِّبَاءِ لِلْمَفْعُولِ فَهُوَ مَذْهُوبٌ وَأَذْهَبَهُ اللَّهُ

(وَالثَّانِي) لِانْتِفَاءِ الْإِرَادَةِ، وَلِذَا لَا يَنْتَصِفُ بِصَدَقٍ وَلَا كَذِبٍ وَلَا خَبَرٍ وَلَا إِشَاءٍ وَلَوْ قَالَ: أَجْزَيْتَهُ أَوْ أَوْقَعْتَهُ لَا يَنْفَعُ لِأَنَّهُ أَعَادَ الضَّمِيمَ إِلَى خَيْرٍ مُعْتَبَرٍ جَوْهَرَةً. وَلَوْ قَالَ: أَوْقَعْتُ ذَلِكَ الطَّلَاقَ أَوْ جَعَلْتَهُ طَلَقًا وَقَعَ بِخَيْرٍ (وَإِذَا مَلَكَ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ كَلَّمَهُ (أَوْ بَعْضَهُ بَطَلَ التَّكَاخُ، وَلَوْ عَزَّرْتَهُ حِينَ مَلَكَتَهُ فَطَلَّقَهَا فِي الْعِدَّةِ أَوْ عَزَّجْتَ الْخَزِيئَةَ) إِنِنَّا (مُسْلِمَةٌ ثُمَّ خَرَجَ زَوْجُهَا كَذَلِكَ) مُسْلِمًا فَطَلَّقَهَا فِي الْعِدَّةِ الْغَاةِ الثَّانِي فِي الْمَسَائِلَيْنِ (وَأَوْقَعَهُ الثَّلَاثُ) فِيهِمَا (وَأَخْتَبَارُ عَدُوهِ بِالنِّسَاءِ) وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ بِالرِّجَالِ (فَطَلَاقُ حُرَّةٍ ثَلَاثٌ، وَطَلَاقُ أَمَةٍ بِنَتَانٍ مُطْلَقًا. (وَيَنْفَعُ الطَّلَاقُ بِلَفْظِ الْعِنِّي بِنَيْ) أَوْ دَلَالَةٍ حَالٍ (لَا عَكْسِيهِ) لِأَنَّ إِزَالََةَ الْمَلِكِ أَقْوَى مِنْ إِزَالَةِ الْقَيْدِ.

برسام والے کی طلاق کا حکم

جس شخص کو برسام کی بیماری ہو اس کی طلاق بھی واقع نہیں ہوتی ہے موسم برسام کسرہ کے ساتھ ماخوذ ہے یہ جنون کی طرح ایک بیماری ہے اس بیماری سے بے ہوشی طاری ہوتی ہے اس لیے کہ اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، اسی طرح جس شخص کو فحش آتا ہے اس کی بھی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اور یہ ایک طرح کی بے ہوشی ہوتی ہے۔ جس میں قوت مدد کہ اور قوت محرکہ معطل ہو جاتی ہے اور اس کا اثر دماغ یا دل پر پڑتا ہے اور مدہوش کی بھی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اور مدہوش وہ شخص ہے جس کی عقل جاتی ہے اور قاسوس میں ہے کہ مدہوش دھس الرجل سے ماخوذ ہے اور یہ اس وقت بولا جاتا ہے جب آدمی حیران و پریشان ہو، اور مفعول کا صیغہ مدہوش ہوگا۔

سونے والے کی طلاق کا حکم

اور سونے والے شخص کی بھی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے طلاق کا ارادہ منفی ہونے کی وجہ سے یعنی اس کو نہ اختیار ہوتا ہے اور نہ ارادہ یہی وجہ ہے کہ سونے والے کو نہ صدق کے ساتھ متصف کرتے ہیں نہ کذب کے ساتھ، اور نہ سونے والے کے کلام کو خبر کہتے ہیں اور نہ ہی انشاء کیوں کہ یہ اس کے اختیار اور ارادے سے نہیں ہوتا ہے۔

سونے کی حالت میں دی گئی طلاق کو بیداری کی حالت میں نافذ کرنا

اگر کسی نے سونے کی حالت میں طلاق دی ہے جاگنے کے بعد کسی نے کہا کہ تو نے سونے کی حالت میں طلاق دی ہے اس نے یہ سن کر کہا میں نے اس کو جائز رکھا یا اس کو واقع کیا تو بھی طلاق واقع نہیں ہوگی کیوں کہ اس نے ضمیر کا اعادہ ایسے کلام کی طرف کیا جو غیر معتبر ہے، یعنی ضمیر کا مرجع حالت خواب کی طلاق کا کیا جو قابل اعتبار ہی نہیں ہے جیسا کہ الجوهرة البیرونیہ میں ہے، اور اگر سونے والے نے جاگنے کے بعد اس طرح کہا کہ اوقعت ذالک الطلاق کہ میں نے اس طلاق کو نافذ کر دیا یا کہا

جعلتہ طلاقاً میں نے اس کو طلاق قرار دیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

میاں بیوی میں سے کوئی ایک دوسرے کا مالک ہو جائے تو کیا حکم

جب میاں بیوی میں سے کوئی ایک دوسرے کا مالک ہو جائے خواہ کل کا مالک ہو یا بعض کا، مالک ہوتے ہی نکاح باطل ہو جائے گا اس لیے کہ ملکیت زوجیت کے منافی ہے اور اگر شوہر نے یوں کہا کہ جس وقت اس کی بیوی اس کی مالک بنی تھی اسی وقت اس نے اپنے شوہر کو آزاد کر دی تھی پھر شوہر نے بیوی کو عدت کے اندر طلاق دی، یا دار الحرب کی رہنے والی عورت مسلمان ہو کر دار الاسلام آگئی پھر اس کے بعد اس کا شوہر دار الحرب سے مسلمان ہو کر دار الاسلام آ گیا پھر اس نے عدت کے اندر طلاق دی تو اس طلاق کو حضرت امام ابو یوسفؒ نے دونوں مسئلوں میں کالعدم قرار دیا ہے اور حضرت امام محمد نے دونوں مسئلوں میں طلاق کو واقع کر دیا ہے لیکن اس بارے میں فتویٰ حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے اس لیے مالک ہوتے ہی اور مسلمان ہو کر دار الاسلام آتے ہی دونوں ہی میں فرقت واقع ہو گئی تھی اور عورت محل طلاق باقی نہ رہی اس لیے طلاق لغو قرار دیا جائے گا۔

عدد طلاق میں عورت کا اعتبار

حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک طلاق میں عورت کا اعتبار ہے یعنی اگر عورت آزاد ہے تو وہ تین طلاق سے مغلطہ ہوگی اور اگر باندی ہے تو مطلق دو طلاق سے مغلطہ ہو جائے گی خواہ شوہر آزاد ہو یا غلام اور حضرت امام شافعیؒ عدد طلاق میں مردوں کا اعتبار کرتے ہیں، لہذا ان کے یہاں اگر مرد آزاد ہے تو تین طلاق کا مالک ہوگا عورت خواہ آزاد ہو یا باندی، اور اگر مرد غلام ہو تو دو طلاق کا مالک ہوگا عورت خواہ باندی ہو یا آزاد، ہماری دلیل رسول اکرم ﷺ کا ارشاد پاک طلاق الامۃ طلقتان وعدتھا حیضتان ہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عدد طلاق میں عورت کا اعتبار ہے نہ کہ مرد کا۔

لفظ عتق سے وقوع طلاق کا حکم

لفظ ”عتق“ سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے مگر شرط یہ ہے کہ اس لفظ سے طلاق دینے کی نیت کرے یا دلالت حال وقوع طلاق کا تقاضہ کرے تو اس صورت میں لفظ ”عتق“ سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے لیکن اس کے برعکس نہیں ہے یعنی لفظ طلاق سے آزادی واقع نہیں ہوگی یعنی اگر کوئی شخص اپنی باندی سے کہے طلقک یا انت طالق تو اس سے آزادی حاصل نہیں ہوگی، اس لیے کہ ملک کا ازالہ زیادہ قوی ہے قید کے ازالہ سے آزادی ملک کے ازالہ کا نام ہے اور طلاق قید نکاحی کے آزادی کا نام ہے اس لیے عتق سے طلاق مراد ہو سکتی ہے کیوں کہ یہ قوی ترین ہے لیکن طلاق سے آزادی حاصل نہ ہوگی اس لیے کہ طلاق آزادی سے کمزور ہے اس لیے ضعیف کے دباؤ میں قوی نہیں آ سکتا ہے شوہر نے بیوی سے کہا اعتقک یعنی میں نے تجھ کو آزاد کیا ہے، اور طلاق کی نیت کی ہے یا نرینہ حال وقوع طلاق کا متقاضی ہے تو اس سے طلاق واقع ہو جائے گی جیسا کہ اہل فہم و بصیرت پر مخفی نہیں ہے۔

[فُرُوع] كُتِبَ الطَّلَاقُ، وَإِنْ مُسْتَعِينًا عَلَى نَحْوِ لَوْحٍ وَقَعَ إِنْ تَوَى، وَقِيلَ مُطْلَقًا، وَلَوْ عَلَى نَحْوِ الْمَاءِ فَلَا مُطْلَقًا. وَلَوْ كُتِبَ عَلَى وَجْهِ الرِّسَالَةِ وَالْخِطَابِ، كَانَ يَكْتَسِبُ يَا فَلَانَةَ: إِذَا أَنْكَرَ كِتَابِي هَذَا فَأَنْتِ طَالِقٌ طَلَّقْتُ بِمُصَوِّلِ الْكِتَابِ جَوْهَرَةً. وَفِي الْبَحْرِ: كُتِبَ لِامْرَأَةٍ: كَمَلُ امْرَأَةٍ لِي غَيْرِكَ وَغَيْرِ فَلَانَةَ طَالِقٌ لَمْ مَخَا اسْمِ الْأَخِيْرَةِ وَنَحْوَهُ لَمْ تَطْلُقِي، وَقَلْبُهُ جِبِلَّةٌ عَجِيْبَةٌ وَسَجِيءٌ مَا لَوْ اسْتَشْتَى بِالْكِتَابَةِ.

لکھ کر طلاق دینے کا حکم

شوہر نے اپنی بیوی کو یہ لکھ کر دیا کہ تجھ کو طلاق ہے اور یہ طلاق ایسی چیز پر لکھا جس پر نقش باقی رہتا ہے جیسے دیوار یا تختہ یا کاغذ ہے تو اگر نیت طلاق پائی گئی تو طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر شوہر نے ایسی چیز پر طلاق کا لفظ لکھا ہے جس پر نقش باقی نہیں رہتا ہے جیسے پانی پر لکھایا ہوا پر لکھا تو اس صورت میں مطلق طلاق واقع نہ ہوگی، خواہ نیت کرے خواہ نیت نہ کرے۔

خط یا خطاب کے طور پر طلاق دینا

اگر شوہر نے خط کے طور پر یا خطاب کے طور پر لکھا مثال کے طور پر اس طرح لکھا کہ اے فلاں عورت جب میرا یہ مکتوب تیرے پاس پہنچے تو تجھ کو طلاق ہے تو اس صورت میں جس وقت عورت کے پاس خط پہنچے گا فوراً طلاق واقع ہو جائے گی، جیسا کہ الجوبہۃ اخیرۃ اور البحر الرائق میں مذکور ہے، شوہر نے اپنی بیوی کے پاس لکھا کہ تیرے علاوہ جو میری بیوی ہے یا فلاں عورت کے علاوہ جو میری بیوی ہے اس کو طلاق ہے پھر اخیر والی عورت کا نام مٹا دیا اور خط بھیج دیا تو اس صورت میں اس عورت پر طلاق واقع نہیں ہوگی جس کا نام مٹایا ہے اور یہ ایک عجیب و غریب طرح کا حیلہ ہے اور اس کی بحث عنقریب کتاب سے مستثنیٰ کرنے کے مسائل میں آئے گی۔

صورت مسئلہ

علامہ شامی نے اس حیلہ کی صورت یہ لکھی ہے کہ زید کی ایک بیوی ہے جس کا نام زینب ہے پھر زید کسی دوسرے شہر میں گیا وہاں جا کر اس نے ایک دوسری عورت سے نکاح کر لیا جس کا نام عائشہ ہے، جب زینب کو اس کا علم ہوا تو بہت تکلیف ہوئی اور دلی صدمہ پہنچا، اب زید نے اس کے دل کو خوش کرنے کے لیے لکھا کہ جو عورت تیرے علاوہ میری بیوی ہے اور سوائے فلائی کے اس کو طلاق ہے پھر اس نے عائشہ کا نام مٹا دیا تو اس صورت میں عائشہ پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ علامہ شامی فرماتے ہیں کہ طلاق کا لفظ لکھنے اور اس کے نام کے مٹانے پر کسی کو گواہ بنانے تک جب یہ مقدمہ قاضی کی عدالت میں جائے تو قاضی اس کے خلاف عائشہ کی طلاق کے متعلق فیصلہ نہ کرے۔ (شامی ذکر یا: ۳/۴۵۷)

بَابُ الطَّلَاقِ الصَّرِيحِ

(صَرِيحُهُ مَا لَمْ يُسْتَعْمَلْ إِلَّا فِيهِ) وَلَوْ بِالْفَارِسِيَّةِ (كَطَلَّقْتُكَ وَأَنْتِ طَالِقٌ وَمُطَلَّقَةٌ) بِالتَّشْدِيدِ قَيْدٌ بِخَطَابِهَا، لِأَنَّ لَوْ قَالَ: إِنْ خَرَجْتَ يَفْعُ الطَّلَاقُ أَوْ لَا تَخْرُجِي إِلَّا بِأَذْنِي فَإِنِّي خَلَقْتُ بِالطَّلَاقِ فَخَرَجْتَ لَمْ يَفْعُ لِتَرْكِهِ الْإِضَافَةَ إِلَيْهَا (وَيَفْعُ بِهَا) أَي بِهَذِهِ الْأَلْفَاظِ وَمَا بِمَعْنَاهَا مِنَ الصَّرِيحِ، وَيَدْخُلُ نَحْوُ طَلَاغٍ وَتَلَاغٍ وَطَلَاكِ وَتَلَاكِ أَوْ "طَلَّ لِي" أَوْ "طَلَّقِي بِنَاسِي" بِالْفَرْقِ بَيْنَ عَالِمٍ وَجَاهِلٍ، وَإِنْ قَالَ تَعَمَّدْتَهُ تَخْوِيفًا لَمْ يُصَدَّقْ قَضَاءً إِلَّا إِذَا أَشْهَدَ عَلَيْهِ قَبْلَهُ وَبِهِ يُفْتَى، وَلَوْ قِيلَ لَهُ: طَلَّقْتُ امْرَأَتَكَ فَقَالَ: نَعَمْ أَوْ بَلَى بِالْهَجَاءِ طَلَّقْتُ بَخَرٍ (وَاحِدَةٌ وَجَعِيَّةٌ، وَإِنْ نَوَى خِلَافَهَا) مِنَ الْبَاطِنِ أَوْ الْكُفْرِ خِلَافًا لِلشَّالِبِيِّ (أَوْ لَمْ يَنْوِ شَيْئًا) وَلَوْ نَوَى بِهِ الطَّلَاقَ عَنِ وَثَاقٍ دِينَ إِنْ لَمْ يَقْرَأْهُ بِعَدْوٍ؛ وَلَوْ مُكْرَمًا صَدَّقَ قَضَاءً أَيْضًا كَمَا لَوْ صَرَخَ بِالْوَثَاقِ أَوْ الْقَيْدِ، وَكَذَا لَوْ نَوَى طَلَّاقَهَا مِنْ رُؤُوسِهَا الْأَوَّلِ عَلَى الصَّرِيحِ خَائِبَةٌ؛ وَلَوْ نَوَى عَنِ الْعَمَلِ لَمْ يُصَدَّقْ أَصْلًا؛ وَلَوْ صَرَخَ بِهِ دِينَ، فَقَطُّ.

طلاق صریح کا بیان

طلاق صریح کی لغوی تعریف

طلاق صریح ایسے لفظ کو کہتے ہیں جو طلاق کے علاوہ کسی اور معنی میں استعمال نہ ہوتا ہو بلکہ جب اس لفظ کا تکلم کیا جائے تو طلاق ہی مراد ہو، خواہ وہ لفظ عربی کے علاوہ کسی دوسری زبان مثلاً فارسی کا ہو، طلاق صریح صرف عربی زبان ہی میں منحصر نہیں ہے بلکہ دوسری زبانوں میں بھی اس کا تحقق ہو سکتا ہے الغرض جو بھی لفظ طلاق کے علاوہ کسی اور معنی میں مستعمل نہ ہو اس کو صریح طلاق کہیں گے جیسے عربی میں کوئی یوں کہے طلقتك یا انت طالق، مطلقہ میں نے تجھ کو طلاق دیا، یا تو طلاق والی ہے یا تو مطلقہ ہے یہ الفاظ درجیلے طلاق کے لیے صریح ہیں، شارح علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ صریح کو عورت کے خطاب کے ساتھ اس لیے مشید کیا کہ اگر بغیر خطاب کے اس طرح کہا ان خروجت تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی، یا یوں کہا کہ تم میری اجازت کے بغیر مت نکلا اس لیے کہ میں نے طلاق کی قسم کھا رکھی ہے پھر وہ نکلے تو طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے اس عورت کی طرف اس کی اضافت نہیں کی ہے۔

الفاظ صریح سے ایک طلاق رجعی کا وقوع

درج ذیل الفاظ صریح اور اس کے ہم معنی دوسرے الفاظ صریح سے ایک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اگرچہ شوہر نے اس کے خلاف طلاق بائن یا ایک سے زائد طلاق واقع کرنے کی نیت کیوں نہ کی ہو، یا کچھ بھی نیت نہ کی ہو، بہر صورت ایک طلاق

رجعی واقع ہوگی، اور الفاظ محرفہ جیسے طلاغ، تلاغ، طلاک، تلاک، یا ط، ل، ق یا طلاق باش وغیرہ تمام الفاظ صریح طلاق میں داخل ہیں اور ان الفاظ کے استعمال کرنے سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، خواہ ان الفاظ کا استعمال کوئی عالم کرے یا کوئی جاہل، دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اور اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں نے عورت کو ذرا نے اور دھمکانے کے واسطے ان الفاظ کو بدل کر کہا تو قضاء اس کی بات تسلیم نہیں کی جائے گی ہاں اگر اس شخص نے اپنی اس بات پر گواہ پیش کر دیا تو اس کی بات قبول کر لی جائے گی اور اسی پر فتویٰ ہے۔

سوال و جواب سے وقوع طلاق کا حکم

اور اگر کسی نے شوہر سے معلوم کیا کہ تو نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے؟ اس نے جواب میں جھجھک کر کہا، یا ملی کہا، یعنی جی ہاں یا کیوں نہیں، تو اس سے بھی عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی، جیسا کہ البحر المرائق میں مذکور ہے اور جھجھک کر کہنے کا مطلب یہ ہے کہ حرف کو الگ الگ کر کے اس طرح کہے، ن، ع، ہ، یاب، ل، ی۔

طلاق کا لفظ بول کر طلاق عن الوثاق کی نیت

اگر شوہر نے طلاق کو عدد کے ساتھ نہیں ملا یا یا زبردستی کی وجہ سے شوہر نے طلاق کا لفظ بولا، اور اس سے اس نے قید سے آزاد کرنے کی نیت کی تو قضاء اس کی بات اور نیت تسلیم کی جائے گی جس طرح کہ اگر قید یا بند کے لفظ کی تصریح کر دیتا تو اس کی بات تسلیم کی جاتی اور طلاق واقع نہیں ہوتی اسی طرح نیت کرنے کی صورت میں بھی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

اسی طرح اگر شوہر نے یہ کہا کہ میں نے اس کے شوہر اول سے طلاق کی نیت کی تھی تو قول صحیح کے بموجب اس کی بات تسلیم کی جائے گی جیسا کہ فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے اور اگر شوہر نے بیوی سے کہا طلقک اور اس سے اس نے کام سے چھٹکارے کی نیت کی تو اس کی یہ نیت نہ تو قضاء تسلیم کی جائے گی نہ دیا نیت تسلیم کی جائے گی اس لیے کہ ایسی چیز کی نیت ہے جس کا لفظ احتمال ہی نہیں رکھتا ہے اور اگر اس نے صراحتاً یوں کہا طلقک عن العمل تو اس کی بات دیا نیت میں تصدیق کی جائے گی لیکن قضاء میں تصدیق نہیں کی جائے گی۔

شوہر طلاق دے کر منکر ہو جائے تو کیا حکم ہے

اگر شوہر نے تنہائی میں بیوی کو تین طلاق دی اور بیوی نے اس کو سنا پھر بعد میں شوہر طلاق دینے کا منکر ہو جائے اور عورت کے پاس کوئی گواہ بھی نہیں ہے اور شوہر قسم کھا کر طلاق کا انکار کر رہا ہے تو اس صورت میں اگر مال دے کر طلاق لے سکتی ہے تو مال دے کر طلاق لے لے، یا کہیں چلی جائے اور اگر عورت ان باتوں پر قادر نہیں ہے تو شوہر کے ساتھ رہے سارا گناہ شوہر پر ہوگا عورت پر کوئی گناہ نہ ہوگا، جیسا کہ شامی میں ہے۔ (شامی: ۴/۳۶۳)

(وَلِي أَنْتِ الطَّلَاقِ) أَوْ طَلَاقٍ (أَوْ أَنْتِ طَالِقُ الطَّلَاقِ أَوْ أَنْتِ طَالِقٌ طَلَّاقًا يَفْعُ وَاحِدَةً وَرَجْعِيَّةً
 إِنْ لَمْ يَنْوِ شَيْئًا أَوْ نَوَى) بِغَيْرِ بِالصَّدْرِ لِأَنَّهُ لَوْ نَوَى بِطَالِقٍ وَاحِدَةً وَبِالطَّلَاقِ أُخْرَى وَقَعْنَا
 وَرَجْعِيَّتَيْنِ لَوْ مَدْخُولًا بِهَا كَقَوْلِهِ: أَنْتِ طَالِقٌ أَنْتِ طَالِقٌ زَيْلِمِي (وَاحِدَةً أَوْ ثِنْتَيْنِ) لِأَنَّهُ صَرِيحٌ
 مُصَدِّرٌ لَا يَحْتَمِلُ الْعَدَدَ (فَإِنْ نَوَى ثَلَاثًا فَثَلَاثٌ) لِأَنَّهُ فَرَدَّ حُكْمِي (وَلِذَا) كَانَ (الثَّنَائِنِ فِي
 الْأَمْرِ) وَكَذَا فِي حُرَّةٍ تَقَدَّمَهَا وَاحِدَةً جَوْهَرَةً، لَكِنْ جَزَمَ فِي الْبَحْرِ أَنَّهُ سَهْوٌ (بِمَنْزِلَةِ الثَّلَاثِ فِي
 الْحُرَّةِ). وَمِنَ الْأَلْفَاظِ الْمُسْتَعْمَلَةِ: الطَّلَاقُ يَلْزَمُنِي، وَالْحَرَامُ يَلْزَمُنِي، وَعَلَى الطَّلَاقِ، وَعَلَى
 الْحَرَامِ فَيَفْعُ بِلَا يَتِيءُ الْعَرْفَ، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ لَهُ امْرَأَةٌ يَكُونُ يَمِينًا فَيَكْفُرُ بِالْحِنْثِ تَضَجِيحُ
 الْقُدُورِيِّ، وَكَذَا عَلَى الطَّلَاقِ مِنْ ذِرَاعِي بَحْرٍ. وَلَوْ قَالَ: طَلَّاقٌ عَلَيَّ لَمْ يَفْعُ. وَلَوْ زَادَ وَاجِبٌ
 أَوْ لَزِمٌ أَوْ ثَابِتٌ أَوْ فَرْضٌ هَلْ يَفْعُ؟ قَالَ الْبَزْزَازِيُّ: الْمَخْتَارُ لَا. وَقَالَ الْقَاضِي الْخَاصِيُّ: الْمَخْتَارُ
 نَعَمْ وَلَوْ قَالَ: طَلَّاقٌ اللَّهُ هَلْ يَفْتَقِرُ لِيَتِيءُ؟ قَالَ الْكَمَالُ: الْحَقُّ نَعَمْ، وَلَوْ قَالَ لَهَا: كُنِي طَالِقًا أَوْ
 أَطْلِقِي أَوْ يَا مُطَلِّقَةً بِالتَّشْدِيدِ وَقَعُ، وَكَذَا يَا طَالٍ بِكسْرِ اللَّامِ وَضَمِّهَا لِأَنَّهُ تَزْحِيمٌ أَوْ أَنْتِ طَالٍ
 بِالْكَسْرِ وَإِلَّا تَوَقَّفَ عَلَى النِّيَّةِ، كَمَا لَوْ تَهَجَّى بِهِ أَوْ بِالْعِنَقِ. وَفِي الشُّهْرِ عَنِ التَّنْجِ ح: الصَّحِيحُ
 عَدَمُ الْوُقُوعِ بِرَهْنَتِكَ طَلَّاقًا وَنَحْوَهُ.

طلاق کے الفاظ اور ان کے اثرات

اگر کسی نے اپنی بیوی کو انت الطلاق، یا انت طلاق، یا انت طالق الطلاق یا انت طالق طلاقا تو ان
 الفاظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، بشرطیکہ کہنے والے نے کچھ بھی نیت نہ کی ہو، نہ ایک طلاق کی نہ دو طلاق کی، اور اگر مصدر
 بول کر ایک طلاق یا دو طلاق دینے کی نیت کی ہو، تو اس صورت میں بھی ایک ہی طلاق رجعی واقع ہوگی، اس لیے کہ مصدر صریح عدد
 کا احتمال نہیں رکھتا ہے، لہذا دو طلاق کی نیت درست نہیں ہے، اور یہاں مصدر کی قید اس لیے لگائی ہے کہ اگر انت طالق طلاقا
 لفظ طالق سے ایک طلاق کی نیت کرے گا، اور لفظ الطلاق سے دوسری طلاق کی نیت کرے گا، تو اگر بیوی مدخولہ بہا ہے تو
 دونوں طلاقیں رجعی واقع ہوں گی، اور مدخولہ بہا نہیں ہے، تو ایک طلاق ہی سے وہ بائند ہو جائے گی، اور عدت کی بھی ضرورت نہیں
 ہوگی، اور دوسری طلاق کا محل باقی نہ رہے گی، اس لیے دوسری طلاق لغو ہو جائے گی۔ (شامی زکریا: ۴/۳۶۳)

طلاق کافر و حکمی تین طلاق

اور اگر شوہر انت الطلاق یا انت طالق الطلاق بول کر تین طلاق کی نیت کی ہے تو اس صورت میں تین ہی طلاق

واقع ہوں گی اس لیے کہ تین طلاق کا فرد حکمی ہے، یعنی کل طلاق تین ہیں، اس سے زیادہ نہیں، لہذا تین طلاق کی نیت فرد کامل کی نیت ہوگی، اور تین طلاق واقع ہو جائے گی یہی وجہ ہے کہ باندی کے حق میں دو طلاق تین طلاق کے حکم میں ہے، یعنی جس طرح آزاد عورت تین طلاق سے مغلطہ ہو جاتی ہے اسی طرح باندی دو طلاق سے مغلطہ ہو جائے گی اسی طرح اگر آزاد عورت کو ایک طلاق پہلے دی جا چکی تھی، تو اب جب بھی دو طلاق پڑے گی مغلطہ ہو جائے گی، تین طلاق کے ساتھ اور یہ اس کے لیے فرد حکمی ہوگا۔ جیسا کہ الجوهرة المبرحة میں ہے، لیکن صاحب البحر الرائق نے بڑے اعتماد اور جزم کے ساتھ کہا ہے، جس عورت کو ایک طلاق پہلے ہو چکی ہے اس کے حق میں دو طلاق کو فرد حکمی قرار دینا سہو اور بھول ہے۔

طلاق کے لیے عوام میں استعمال ہونے والے الفاظ

اور جن الفاظ کو عوام الناس طلاق کے لیے استعمال کرتے ہیں وہ یہ ہیں، الطلاق یلزمی اگر ایسا نہ کروں تو طلاق مجھ پر لازم ہے، والحوام یلزمی اگر یہ کام نہ کروں تو حرام مجھ کو لازم ہے، وعلی الطلاق مجھ پر طلاق لازم ہے، وعلی الحوام مجھ پر میری بیوی حرام ہے، تو مذکورہ بالا الفاظ سے بلا کسی نیت کے طلاق واقع ہو جائے گی عرف کی وجہ سے، یعنی عرف عام میں ان الفاظ سے طلاق دینا عام بات ہے لہذا مذکورہ الفاظ صریح ہوں گے، نہ کہ کنایہ، اور اگر ان جملوں کے کہنے والے کی بیوی نہیں ہے تو یہ الفاظ قسم ہو جائیں گے، اور قسم توڑنے کا کفارہ دینا لازم ہوگا، جیسا کہ صحیح القدوری میں ہے، اسی طرح اگر کسی نے یوں کہا، علی الطلاق من ذراعی تو اس سے بھی طلاق واقع ہو جائے گی، (شامی میں ہے کہ کسی نے کہا انت طالق من هذا العمل اور طلاق کو کسی عدد کے ساتھ نہیں ملایا تو اس سے قضاء طلاق واقع ہو جائے گی، نہ کہ ویلئے تو اس سے معلوم ہوا کہ علی الطلاق من ذراعی سے بھی بدرجہ اولیٰ قضاء طلاق واقع ہو جائے گی، علامہ مقدسی نے اس قیاس کو رد کیا ہے اور یہ جواب دیا ہے کہ یہ قیاس صحیح نہیں ہے اس لیے معیس علیہ میں عورت مخاطب ہے اور وہ محل طلاق ہے، بخلاف معیس کے وہ محل طلاق ہی نہیں ہے، اور طلاق غیر محل یعنی ذراعی کی طرف منسوب ہے، لہذا طلاق واقع نہیں ہوگی، لیکن علامہ شامی فرماتے ہیں کہ علی الطلاق من ذراعی میں طلاق کی اضافت غیر محل کی طرف نہیں ہے اس لیے کہ عرف میں اس کا استعمال عام ہے، لہذا طلاق واقع ہو جائے گی۔ (شامی: ۴/۳۶۶)

شوہر نے عورت کی جانب سے طلاق لی تو کیا حکم

اور اگر شوہر نے یہ کہا طلاق علی تیری طلاق مجھ پر ہے تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، اور اگر اس نے لازم یا واجب یا ثابت یا فرض کا اضافہ کیا اور یوں کہا طلاق علی لازم یا طلاق علی واجب وغیرہ تو اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

اس سوال کا جواب دیتے ہوئے صاحب فتاویٰ بزازیہ فرماتے ہیں کہ مختار قول کے مطابق طلاق واقع ہو جائے گی، (اور فتویٰ بھی اسی پر ہے) اور فقیر ابو جعفر نے کہا کہ اگر اس شخص نے طلاق علیہ پر واجب کا اضافہ کیا تو طلاق واقع ہوگی اور دوسرے الفاظ کا اضافہ کرنے پر طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے کہ دوسرے الفاظ کے اضافہ کرنے کا عرف نہیں ہے۔ (شامی: ۴/۳۶۷)

طلاق کی نسبت خدا کی طرف کرنے کا حکم

اگر کسی نے یوں کہا طلاقك الله الله تعالیٰ تجھ کو طلاق دے، تو کیا اس جملے سے وقوع طلاق کے واسطے نیت کی ضرورت ہے یا بلا نیت بھی طلاق واقع ہو جائے گی؟ علامہ کمال الدین فرماتے ہیں کہ حق بات یہ ہے کہ یہاں بھی نیت کی حاجت ہے بغیر نیت کے طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے کہ اس کلام میں یہ احتمال ہے کہ یہ بدعا کے لیے ہو، لہذا نیت پر وقوع طلاق موقوف ہوگا اور اگر شوہر نے یوں کہا کونہی طالقاً تو طلاق دالی ہو جائے یا کہا اطلقى یا کہا یا مطلقاً تشدید کے ساتھ تو ان الفاظ سے بھی طلاق واقع ہو جائے گی اسی طرح اگر کسی نے بیوی سے کہا یا طال لام کے زیر کے ساتھ یا لام کے پیش کے ساتھ تو اس سے بھی طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے طال طالق کی ترخیم ہے، بلا نیت طلاق واقع ہوگی، اور اگر یا طال لام کے پیش کے ساتھ کہا، تو اس سے بھی طلاق واقع ہو جائے گی، لیکن وقوع طلاق نیت پر موقوف ہوگی، نیت کرے گا تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں، جس طرح کہ کوئی شخص حرف کو الگ الگ کر کے کہے انت ط، ا، ل، ق، یا لفظ عشق کو الگ الگ کر کے کہے، انت ر، ع، ت، ق، تو ان صورتوں میں بلا نیت طلاق واقع نہیں ہوگی، اور نہ آزادی حاصل ہوگی، بلکہ نیت ضروری ہوگی،

لفظ رهن اور لفظ ودیعت سے وقوع طلاق کا حکم

اگر کسی نے یوں کہا برهنتك طلاقك جیسے جملہ بولا تو اس بارے میں صاحب نہر الفائق نے تصحیح القدوری سے نقل کیا ہے کہ صحیح بات یہ ہے کہ اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، (اس کا مطلب یہ ہوا کہ لفظ بہہ، لفظ رهن، و دیعت جیسے الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے)

(وَإِذَا أَضَافَ الطَّلَاقَ إِلَيْهَا) كَانَتْ طَائِقٌ (أَوْ) إِلَى (مَا يُعْتَبَرُ بِهِ عَنْهَا كَالرَّقَبَةِ وَالْعُنُقِ وَالرُّوحِ وَالْيَدَيْنِ وَالْجَسَدِ) الْأَطْرَافُ دَاخِلَةٌ فِي الْجَسَدِ دُونَ الْيَدَيْنِ. (وَالْفَرْجُ وَالْوَجْهُ وَالرَّأْسُ) وَكَذَا الْإِسْتِ، بِخِلَافِ الْبُضْعِ وَالذُّبُرِ وَاللِّمَمِ عَلَى الْمُخْتَارِ خِلَاصَةً (أَوْ) أَضَافَهُ (إِلَى جُزْءٍ شَائِعٍ مِنْهَا) كَبُضْعِهَا وَوَلْيَايَ إِلَى عَشْرِمَا (وَقَعَ) لِمَنْ تَجَزَّاهُ وَلَوْ قَالَ بِصَفِّكَ الْأَعْلَى طَائِقٌ وَاحِدَةٌ وَبِصَفِّكَ الْأَسْفَلِ بِيْتَيْنِ وَقَعَتْ بِخَارِي فَأَنْتَى بَعْضُهُمْ بِطَلْقِهِ، وَبَعْضُهُمْ بِثَلَاثِ عَمَلًا بِالْإِضَافَتَيْنِ

خَلَاصَةً. (وَإِذَا قَالَ الرَّقِيبَةُ مِنْكَ أَوْ الْوَجْهَ أَوْ وَضَعَ يَدَهُ عَلَى الرَّأْسِ وَالْعُنُقِ) أَوْ الْوَجْهَ (قَالَ إِذَا
الْعَضُو طَالِقٌ لَمْ يَقَعْ فِي الْأَصْحِ) لِأَنَّهُ لَمْ يَجْعَلْهُ عِبَارَةً عَنِ الْكُلِّ بَلْ عَنِ الْبَعْضِ؛ حَتَّى لَوْ لَمْ
يَضَعْ يَدَهُ بَلْ قَالَ: هَذَا الرَّأْسُ طَالِقٌ وَأَشَارَ إِلَى رَأْسِهَا وَقَعْ فِي الْأَصْحِ، وَلَوْ نَوَى تَخْصِيفَ
الْعَضُو يَنْبَغِي أَنْ يَدِينُ فَتُح. (كَمَا) لَا يَقَعْ (لَوْ أَضَافَهُ إِلَى الْيَدِ) إِلَّا بَيْنَةَ الْمَجَازِ (وَالرَّجُلِ
وَالدُّبْرِ وَالشَّعْرِ وَالْأَنْفِ وَالسَّاقِ وَالْفَخْدِ وَالظَّهْرِ وَالْبَطْنِ وَاللِّسَانِ وَالْأُذُنِ وَالْفَهْمِ وَالصَّدْرِ وَالذَّقْنَ
وَالسِّنَّ وَالرِّبْقِ وَالْعِرْقِ) وَكَذَا فِي الثَّدْيِ وَاللِّمِّ جَوْهَرَةٌ لِأَنَّهُ لَا يُعْبَرُ بِهِ عَنِ الْجُمْلَةِ، فَلَوْ عَبَّرَ بِهِ
قَوْمٌ عَنْهَا وَقَعْ، وَكَذَا كَلُّ مَا كَانَ مِنْ أَسْبَابِ الْخُرْمَةِ لَا الْجِلَّ اتِّفَاقًا.

طلاق کی نسبت عورت یا اس کے جزو بدن کی طرف کرنا

اور اگر طلاق کی نسبت عورت کی طرف کی جائے جیسے کہا جائے الت طالق (تو طلاق والی ہے) یا طلاق کی نسبت عورت
کے اس حصہ بدن کی طرف کی جائے جس سے کل کی تعبیر ہوتی ہے جیسے کے رقبہ (گردن) عنق (گردن) روح، بدن، جسد،
(جسم) فرج، (شرمگاہ) چہرہ اور سر کی طرف کی جائے اور یوں کہا جائے روح طالق تیری روح کو طلاق، رقبۃک طالق
تیری گردن کو طلاق، تو اس سے عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی، اسی طرح اگر کوئی شخص یوں کہے تیری چوڑا کو طلاق تو اس سے
بھی طلاق واقع ہو جائے گی، ہاں اگر کسی نے طلاق کی نسبت بضع یا دبر کی طرف یا خون کی طرف کیا تو مختار مذہب کے مطابق
طلاق واقع نہیں ہوگی، جیسا کہ خلاصہ نامی کتاب میں مذکور ہے،

اور اگر طلاق کی نسبت عورت کے ایسے جز کی طرف کیا جو شائع ہے، جیسے کہ نصفك طالق، یا ذلک طالق، یعنی
تیرے نصف کو طلاق، یا تیرے ٹکٹ کو طلاق، تو اس سے بھی طلاق واقع ہو جائے گی کیوں کہ طلاق میں تقسیم نہیں ہوتی ہے کہ
اس میں نصف وغیرہ کی گنجائش ہو، اور لفظ جسد میں اطراف یعنی دونوں ہاتھ، دونوں پاؤں اور سرداغل ہیں، لفظ بدن بولا جائے
تو اس میں اطراف داخل نہ ہوں گے۔

نصف اعلیٰ اور اسفل پر طلاق کا حکم

اگر کسی نے یوں کہا کہ نصفك الاعلیٰ طالق واحدة ونصفك الاسفل ثنتین (تیرے اوپر کے آدھے حصہ کو
ایک طلاق، اور نیچے کے آدھے والے حصہ کو دو طلاق ہے اس طرح کا واقعہ بخاری میں پیش آیا تھا تو بعض علماء نے کہا کہ ایک
طلاق واقع ہوئی، اور بعض علماء نے کہا کہ تین طلاق واقع ہوئی، دونوں نسبتوں کا لحاظ کرتے ہوئے، جیسا کہ خلاصہ نامی کتاب میں
یہ مسئلہ مذکور ہے، جس میں صرف ایک طلاق واقع ہونے کے بارے میں کہا اس کی دلیل یہ ہے کہ نصف اعلیٰ میں سرداغل ہے، جو

کل کے درجہ میں ہوتا ہے، تو گویا کل جسم پر ایک طلاق واقع ہوئی، اور نصف اسفل میں فرج داخل ہے جو کل جسم کے درجہ میں ہے لہذا جب اسفل میں اعلیٰ داخل ہے تو اس کا کچھ اثر باقی نہیں رہا لہذا اسفل کی طلاق لغو ہوگی۔

جسم ہد ہاتھ رکھ کر طلاق دینے کا حکم شرعی

اور اگر شوہر نے یوں کہا کہ تیرے جسم میں سے گردن یا چہرے کو طلاق ہے یا اپنا ہاتھ اپنے سر پر یا گردن پر یا چہرے پر رکھ کر یوں کہا کہ اس عضو خاص کو طلاق ہے، تو اس صورت میں اصح قول کے مطابق طلاق نہیں واقع ہوئی، اس لیے کہ اس نے مذکورہ اعضاء کو کل جسم کا نام نہیں دیا ہے، بلکہ بعض جسم کا درجہ دیا ہے کیوں کہ جسم کے خاص عضو پر ہاتھ رکھ کر طلاق دی ہے ہاں اگر خاص عضو پر ہاتھ نہ رکھتا اور اس طرح کہتا کہ اس سر کو طلاق اور اشارہ عورت کے سر کی طرف کیا تو اصح قول کے مطابق اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر کسی نے دامسک طالق و وقتک طالق بول کر عضو کی تخصیص مراد لی ہے تو دیانہ اس کی بات تسلیم کی جانی چاہئے، جیسا کہ فتح القدیر میں ہے لیکن دیانہ اس کی بات اس وقت تسلیم کی جائے گی جب عرف عام میں مراد گردن بول کر کل مراد لیا جانا عام بات ہو، ورنہ نہیں۔

طلاق کی نسبت ان اعضاء جسم کی جانب کرنا جن سے کل جسم مراد نہیں

اگر کسی نے طلاق کی نسبت ان اعضاء جسم کی طرف کی جن کو بول کر کل جسم مراد لیا جاتا ہو، جیسے طلاق کی نسبت ہاتھ کی طرف ہو، یا پاؤں کی طرف ہو، یا دبر کی طرف ہو، یا بال کی طرف ہو، یا ناک کی طرف ہو، یا پنڈلی کی طرف ہو، یا ران کی طرف ہو، یا پیٹھ کی طرف ہو، یا پیٹ کی طرف ہو، یا زبان کی طرف ہو، یا کان کی طرف ہو، یا منہ کی طرف ہو، یا سینہ کی طرف ہو، یا ٹھوڑی کی طرف ہو، یا دانت کی طرف ہو، یا تھوک کی طرف ہو، یا سینہ کی طرف ہو، اسی طرح اگر طلاق کی نسبت چھاتی کی طرف ہو، یا خون کی طرف ہو، مذکورہ اعضاء کی جانب طلاق کی نسبت کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوگا، اس لیے کہ ان اعضاء کو بول کر کل جسم مراد نہیں لیا جاتا ہے۔ پس اگر کسی قوم میں ان اعضاء مذکورہ کو بول کر کل جسم مراد لیا جاتا ہو، تو اس قوم میں طلاق واقع ہو جائے گی، جیسا کہ الجوهرة الخیرة میں ہے۔

اسی طرح جو اسباب حرمت کے ہیں حلت کے نہیں ہیں ان کا حکم بھی بالاتفاق وہی ہوگا، جو حکم طلاق مذکورہ کا ہو، یعنی جن اعضاء کو بول کر جسم مراد لیتے ہیں ان کی طرف نسبت کر کے کہا تو حرمت ثابت ہو جائے گی، ورنہ نہیں، جیسے کسی نے کہا تیرا سر میری ماں کے سر کی طرح ہے، یا تیری گردن میری ماں کی گردن کی طرح ہے، تو ایلاء اور ظہار ہو جائے گا، اور پیر ہاتھ، تھوک، کان کی طرف منسوب کر کے کہا تو حرمت ثابت نہیں ہوگی، اس کے برخلاف جو اسباب حلت کے ہیں جیسے نکاح، اگر نکاح کی نسبت ایسے اعضاء کی طرف ہو، جو کل کی جگہ مستعمل ہوتے ہوں، تو اس کا نکاح صحیح نہ ہوگا، مثلاً کسی نے کہا میں نے تیرے سر یا تیری

گردن سے نکاح کیا تو نکاح منعقد نہیں ہوگا۔

(وَجُزْءُ الطَّلَاقِ) وَزُو مِنْ أَلْفٍ جُزْءٌ (تَطْلِيقَةً) لِعَدَمِ التَّجْزِئِ، فَلَوْ زَادَتْ الْأَجْزَاءُ، وَقَعَ أُخْرَى وَهَكَذَا مَا لَمْ يَقُلْ يَنْصَفَ طَلْقَةً وَثَلَاثَ طَلْقَةٍ وَسُدْسَ طَلْقَةٍ فَيَقَعُ الثَّلَاثُ، وَزُو بِلَا وَوٍ فَوَاحِدَةٌ. وَزُو قَالَ طَلْقَةً وَنِصْفَهَا فَيَنْتَانِ عَلَى الْمُخْتَارِ جَوْهَرَةً، وَكَذَا لَوْ كَانَ مَكَانَ السُّدْسِ رُبْعًا فَيَنْتَانِ عَلَى الْمُخْتَارِ، وَقِيلَ وَاحِدَةٌ فَهِنَّتَانِي، وَسَجِيءٌ أَنْ اسْتِطَاءَ بَعْضُ التَّطْلِيقِ لَوْ بِخِلَافِ لِقَاعِهِ (و) يَقَعُ بِقَوْلِهِ (مِنْ وَاحِدَةٍ إِلَى ثِنْتَيْنِ أَوْ مَا بَيْنَ وَاحِدَةٍ إِلَى ثِنْتَيْنِ، وَاحِدَةٌ) بِقَوْلِهِ مِنْ وَاحِدَةٍ أَوْ مَا بَيْنَ وَاحِدَةٍ (إِلَى ثَلَاثِ ثِنْتَانِ) الْأَصْلُ فِيمَا أَسْلَمَ الْخَطْرُ دُخُولُ الْغَايَةِ الْأُولَى فَقَطْ عِنْدَ الْإِمَامِ، وَفِيمَا مَرَّجَعُهُ الْإِبَاحَةُ كَخُذْ مِنْ مَالِي مِنْ مِائَةٍ إِلَى أَلْفِ الْغَايَتَيْنِ اتِّفَاقًا (و) يَقَعُ (بِثَلَاثَةِ أَنْصَابِ طَلْقَتَيْنِ ثَلَاثَةً) وَقِيلَ ثِنْتَانِ (وَبِثَلَاثَةِ أَنْصَابِ طَلْقَةٍ أَوْ بِنِصْفَيْنِ طَلْقَتَيْنِ طَلْقَتَانِ، وَقِيلَ يَقَعُ ثَلَاثٌ) وَالْأَوَّلُ أَصَحُّ (وَبِوَاحِدَةٍ فِي ثِنْتَيْنِ وَاحِدَةً إِنْ لَمْ يَنْتَوِ أَوْ نَوَى الضَّرْبَ) لِأَنَّهُ يَكْثُرُ الْأَجْزَاءُ لَا الْأَفْرَادَ (وَإِنْ نَوَى وَاحِدَةً وَثِنْتَيْنِ فَثَلَاثٌ) لَوْ مَدْخُولًا بِهَا. (وَلَيْ غَيْرَ الْمَوْطُوعَةِ وَاحِدَةً كَ) قَوْلِهِ لَهَا (وَاحِدَةً وَثِنْتَيْنِ) لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ لِلثِنْتَيْنِ مَخْلٌ (وَإِنْ نَوَى مَعَ الثِنْتَيْنِ فَثَلَاثٌ) مُطْلَقًا (و) يَقَعُ (بِثِنْتَيْنِ) فِي ثِنْتَيْنِ وَزُو (بِنِيَةِ الضَّرْبِ ثِنْتَانِ) لِمَا مَرَّ، وَزُو نَوَى مَعْنَى الْوَاوِ أَوْ مَعَ فَكَمَا مَرَّ

اجزاء طلاق کی نسبت کا حکم شرعی

اگر کسی نے طلاق کے کسی جز کا نام لے کر طلاق دی، اگرچہ طلاق کے ہزاروں حصہ کیوں نہ ہوں، ایک طلاق واقع ہوگی، اس لیے طلاق تجزی یعنی تقسیم کو قبول نہیں کرتی ہے، لہذا طلاق کا معمولی جز بھی کل طلاق کے حکم میں ہوگا، چنانچہ اگر کسی نے بیوی سے کہا میں نے تجھ کو ایک طلاق کا ہزارواں حصہ دیا تو اس صورت میں کامل طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر ایک طلاق پر کچھ اجزاء اور بھی بڑھ جائے تو دوسری طلاق واقع ہو جائے گی، مثلاً کسی نے کہا تجھ کو آدمی طلاق ہے اور دو تہائی، تو دو طلاق واقع ہوگی، کیوں کہ نصف اور دو تہائی کل سے بڑھ گیا ہے، اور حکم اس وقت تک باقی رہتا ہے، جب تک کہ شوہر یوں نہ کہے نصف طلاق وثلث طلاق و سُدس طلاق پس اگر تینوں کو الگ الگ کر کے پورا جملہ کہا تو تین طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ طلاق کا لفظ گمراہ ہے، اور اس لفظ کو تین بار کہا گیا ہے، اور اس بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ جب گمراہ کا اعادہ کیا جائے تو پہلے کا غیر مراد ہوتا ہے، اس لیے تین طلاق واقع ہوگی، اور اگر نصف طلاق کی جگہ نصف طلاق وثلث طلاق و سُدس طلاق، اس لیے کہ تین طلاق واقع ہوگی، اس لیے ثانی اور ثالث عین اول ہے، اور ایک طلاق اور تین طلاق کا واقع ہونا داخل بہا میں ہے،

غیر مدخول بہا میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی، جیسا کہ المحرراتق میں ہے۔ (شامی: ۴/۳۷۴)
 اور اگر نصف طلاق وثلث طلاق، و سلس طلاق بولا لیکن درمیان میں داؤد عاقلہ نہیں لایا بلکہ یوں کہا، انت
 نصف طلاق، ثلث طلاق، سلس طلاق، تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ ہر واحد اپنے ما قبل سے بدل واقع
 ہوگا، اور نیت میں مبدل منہ ساقط ہو جاتا ہے۔

ڈیڑھ طلاق دو طلاق کے حکم میں ہوتا ہے

اگر کسی نے اپنی بیوی سے یوں کہا کہ تجھ کو ایک طلاق ہے، اور اس کا نصف یعنی تجھ کو ڈیڑھ طلاق ہے، تو اس صورت میں
 قول مختار کے مطابق دو طلاق ہوں گی، جیسا کہ الجوهرة البیضاء میں ہے، اسی طرح اگر کوئی شخص سلس طلاق کی جگہ ربع طلاق
 کہا تو قول مختار کے مطابق دو طلاق واقع ہوں گی، اور بعض علماء نے فرمایا کہ ایک طلاق واقع ہوگی جیسا کہ قہستانی میں ہے، لیکن یہ
 قول ضعیف ہے، اور باب التعلیق میں یہ بحث آنے والی ہے، کہ بعض تعلقین کا استثنا کرنا لغو ہے، برخلاف ایقاع طلاق کے، مثال
 کے طور پر کسی نے یوں کہا، انت طالق ثلاثا الا نصف طلاق تجھ کو تین طلاق ہے مگر آدمی طلاق، تو مختار قول کے مطابق تین
 طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ طلاق تقسیم کو قبول نہیں کرتی ہے، اور اگر کسی نے یوں کہا کہ تجھ کو ایک طلاق ہے، اور آدمی طلاق تو دو
 طلاق واقع ہوگی اور حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک پہلی صورت میں بھی دو ہی طلاق واقع ہوں گی۔ (شامی: ۴/۳۷۵)

طلاق دینے کی مزید صورتیں

اگر کسی نے بیوی سے یوں کہا انت طالق من واحدة الی ثنتين یا انت طالق ما بین واحدة الی ثنتين
 (یعنی تجھ کو طلاق ہے ایک سے دو تک، یا تجھ کو طلاق ہے ایک اور دو کے درمیان تک تو اس سے ایک ہی طلاق واقع ہوگی، اور اگر
 یوں کہا انت طالق من واحدة الی ثلاث تجھ کو طلاق ہے ایک سے تین تک یا انت طالق ما بین واحدة الی ثلاث
 تجھ کو طلاق ہے ایک سے تین کے درمیان تک تو اس صورت میں دو طلاقیں واقع ہوں گی۔

ایک فقہی اصول

یہاں صاحب در مختار ایک فقہی اصول بیان کر رہے ہیں اور قاعدہ یہ ہے کہ جن چیزوں میں اصل ممانعت ہے اور اس کی
 اباحت دفع حاجت کے لیے ہے ان میں امام اعظم کے نزدیک صرف پہلی حد داخل ہوتی ہے، اور دوسری حد داخل نہیں ہوتی
 ہے، اور جن چیزوں میں اصل اباحت ہے ان میں غایت اولیٰ اور غایت ثانیٰ شامل ہوتی ہے، چنانچہ طلاق اپنی اصل
 کے اعتبار سے فعل مخلوط ہے، اس لیے اس میں دوسری حد یعنی دو اور تین کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے، صرف پہلی حد کا اعتبار ہوا ہے

اس لیے من واحدة الی ثنتین کی صورت میں ایک طلاق اور من واحدة الی ثلاث کی صورت میں دو طلاق واقع ہوں گی، اور اگر کسی نے یوں کہا، خذ من مالی من مائة الی الف تو میرے مال میں سے سو سے ایک ہزار تک لے لے، تو اس میں دونوں غایتیں داخل ہوں گی، بالاتفاق، اور سو سے لے کر ہزار تک لینے کا اختیار ہوگا۔

متعدد طلاق کے اجزاء

اور اگر کسی نے یوں کہا کہ تجھ کو دو طلاقوں کی تین آدھائیں طلاق ہے، تو اس سے تین طلاق واقع ہوں گی، اور ایک ضعیف قول یہ ہے کہ اس صورت میں دو طلاق واقع ہوں گی، اور اگر کسی نے یوں کہا کہ تجھ کو ایک طلاق کی تین نصفیں ہیں یا تجھ کو دو طلاق کی دو نصف طلاق ہے تو اس سے بھی دو طلاقیں واقع ہوں گی، اور اس بارے میں ایک ضعیف قول یہ ہے کہ تین طلاقیں واقع ہوں گی، لیکن ان میں قول اول اصح ہے۔

اور اگر کسی نے کہا کہ تجھ کو ایک طلاق ہے دو طلاقوں سے، تو اس جملہ سے ایک طلاق واقع ہوگی، جب کہ اس نے نیت نہ کی ہو، یا اس نے صرف عدد کی نیت کی ہو اس لیے کہ ضرب کا قاعدہ طلاق کے اجزاء کو بڑھاتا ہے، طلاق کے افراد کو نہیں بڑھاتا ہے، اور اگر کسی نے واحدة فی ثنتین بول کر ایک طلاق اور دو طلاق کی نیت کی ہے یعنی یہاں لفظنی کو اس نے واحد عاقلہ کے معنی میں استعمال کیا ہے، تو اس صورت میں بیوی اگر مدخول بہا ہے تو تین طلاق واقع ہوں گی، اور اگر غیر مدخول بہا ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی، جیسا کہ اگر کوئی شخص ایک غیر مدخولہ سے کہے واحدة و ثنتین تم کو ایک اور دو طلاقیں ہیں، تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ غیر مدخولہ تو ایک ہی طلاق سے بائن ہوگئی اب وہ دوسری طلاق کا محل ہی باقی نہ رہی، اس لیے ایک ہی طلاق واقع ہوگی، اور اگر واحدة فی ثنتین یولاد اور نیت کی واحدة مع ثنتین کی، یعنی تجھ کو ایک طلاق ہے دو کے ساتھ تو اس صورت میں مطلقاً تین طلاقیں واقع ہوں گی، خواہ عورت مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ، اور اگر کسی نے کہا انت طالق بشتین فی ثنتین یعنی تجھ کو دو طلاق ہے دو کے اندر تو اس صورت میں دو طلاق واقع ہوں گی، اگرچہ ضرب کی نیت کیوں نہ کی ہو، جیسا کہ گزرا کہ ضرب اجزاء کو بڑھاتا ہے نہ کہ افراد کو، اور اگر لفظنی کو واحد یا مع کے معنی میں لیا ہو، اور عورت مدخولہ ہے تو اس صورت میں تین طلاقیں واقع ہوں گی اور غیر مدخولہ ہے تو دو طلاقیں واقع ہوں گی، اور مع کے معنی کی صورت میں مطلقاً تین طلاقیں واقع ہوں گی جیسا کہ گزر چکا ہے۔

(۱) بِقَوْلِهِ (مِنْ هُنَا إِلَى الشَّامِ وَاحِدَةً وَرَجِيئَةً) مَا لَمْ يَصِفْهَا بِطَوْلٍ أَوْ كَثْرٍ فَبَائِنَةٌ (و) أَنْتِ طَالِقٌ
(بِمَكَّةَ أَوْ فِي مَكَّةَ أَوْ فِي الدَّارِ أَوْ الظَّلِّ أَوْ الشَّمْسِ أَوْ ثَوْبٍ كَذَا فَتَجُزُّ) يَقَعُ لِلْحَالِ (كَقَوْلِهِ
أَنْتِ طَالِقٌ مَرِيضَةٌ أَوْ مُصَلِّيَةٌ) أَوْ أَنْتِ مَرِيضَةٌ أَوْ أَنْتِ تُصَلِّينَ (وَيُصَدِّقُ) فِي الْكُلِّ (وَبَائِنَةٌ) لَا
قَضَاءَ (وَلَوْ قَالَ عَنَيْتُ إِذَا) دَخَلْتُ أَوْ إِذَا (لَبَسْتُ أَوْ إِذَا مَرَضْتُ) وَلَخَوَ ذَلِكَ؛ فَيَتَعَلَّقُ بِهِ

كَقَوْلِهِ: إِلَىٰ مَنَةِ أَوْ إِلَىٰ رَأْسِ الشَّهْرِ أَوْ الشَّتَاءِ. (وَإِذَا دَخَلْتَ مَكَّةَ تَغْلِيْقًا) وَكَذَا فِي دُخُولِكَ الدَّارِ أَوْ فِي لَيْسِكَ ثَوْبٌ كَذَا أَوْ فِي صَلَاتِكَ وَنَحْوِ ذَلِكَ لِأَنَّ الظَّرْفَ بِشِبْهِ الشَّرْطِ، وَلَوْ قَالَ لِدُخُولِكَ أَوْ لِحِضِّكَ تَنْجِيزٌ وَلَوْ بِالنِّبَاءِ تَعَلُّقٌ، وَفِي حِضِّكَ وَهِيَ خَائِضٌ فَحَتَّىٰ تَحِيضَ أُخْرَىٰ، وَفِي حِضِّكَ فَحَتَّىٰ تَحِيضَ وَتَطْهَرُ، وَفِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ تَنْجِيزٌ، وَفِي مَجِيءِ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ تَغْلِيْقٌ بِمَجِيءِ الثَّالِثِ سِوَىٰ يَوْمِ خَلْفِهِ لِأَنَّ الشَّرْطَ تُغْتَبَرُ فِي الْمُسْتَقْبَلِ، وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ لَفَتْ، وَقَبْلَهُ تَنْجِيزٌ.

طلاق کی نسبت کسی شہر کی جانب کرنا

اگر کسی نے بیوی سے یہ کہا انت طالق من هنا الى الشام تجھ کو طلاق ہے یہاں سے شام تک، اور طلاق طول یا کبر کے ساتھ متصف نہیں کیا، تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، اور اگر طلاق کو طول یا کبر کے ساتھ متصف کیا تو اس صورت میں طلاق بائنہ واقع ہوگی، اور اگر کسی نے بیوی سے یہ کہا انت طالق بمكة تجھ کو طلاق ہے مکہ میں، یا انت طالق في الدار تجھ کو طلاق ہے گھر میں، یا انت طالق في الظل او في الشمس تجھ کو طلاق ہے سائے میں یا دھوپ میں، یا انت طالق في ثوب كذا تجھ کو فلاں کپڑے میں طلاق ہے تو ان جملوں سے فوراً طلاق واقع ہو جائے گی، اور طلاق کا وقوع مکہ، گھر، سایہ، اور دھوپ پر موقوف نہ ہوگا، جیسا کہ اگر کسی نے اپنی بیوی سے یہ کہا، انت طالق مريضه تجھ کو طلاق ہے بیماری کی حالت میں، یا تجھ کو حالت نماز میں طلاق ہے تو فوراً طلاق واقع ہو جائے گی خواہ بیمار ہو یا نہ ہو نماز پڑھے یا نہ پڑھے، اس لیے کہ طلاق کو بیماری اور نماز کے ساتھ کوئی لگاؤ نہیں ہے، ہاں اگر مذکورہ صورتوں میں شوہر یہ کہے کہ میری مراد یہ تھی، جب تو گھر میں داخل ہو جائے تو تجھ کو طلاق ہے یا جب تو کپڑا پہنے تب طلاق، یا جب تو بیمار ہوگی تو تجھ کو طلاق ہے، تو دیانت کے طور پر اس کی بات تصدیق کی جائے گی لیکن قضاء اس کی بات قابل تسلیم نہ ہوگی، اور اس صورت میں شوہر کا مذکورہ قول ایسا ہی ہوگا جیسا کہ کوئی کہے، انت طالق الى منة تجھ کو طلاق ہے ایک سال تک، یا تجھ کو طلاق ہے مہینہ کے شروع تک، یا سردی کے موسم تک تو جب تک سال نہ گزر جائے یا مہینہ نہ آجائے یا موسم شروع نہ ہو جائے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

طلاق کی تعلیق کرنے کا حکم شرعی

اور اگر کسی نے اپنی بیوی سے یوں کہا انت طالق اذا دخلت مكة تجھ کو طلاق ہے جب تو مکہ میں داخل ہو، تو تعلیق ہوگی اور وقوع طلاق دخول مکہ پر موقوف ہوگی، جب مکہ میں داخل ہوگی تو طلاق واقع ہوگی، اس سے پہلے نہیں ہوگی، اسی طرح اگر کوئی شخص یوں کہے انت طالق اذا دخلت الدار تجھ کو طلاق ہے جب تو گھر میں داخل ہوگی، یا یوں کہا انت طالق اذا لبست ثوب كذا تو طلاق والی ہے جب تو فلاں کپڑا پہنے یا تجھ کو طلاق ہے تیری نماز پڑھنے پر، یا اس طرح کا کوئی اور

جملہ بولے، تو سب کے سب تطیق ہوں گی، اس لیے کہ طرف شرط کے درجہ میں ہوتا ہے کیوں کہ جس طرح طرف بغیر موقوف کے نہیں پایا جاتا ہے اسی طرح شرط بغیر مشروط کے نہیں پائی جاتی ہے اور اگر یہ کہا کہ انت طالق لدخولک الدار تجھ کو طلاق ہے تیرے گھر میں داخل ہونے کی وجہ سے تو فوراً طلاق واقع ہوگی، اور گھر میں داخل ہونے پر طلاق موقوف نہیں ہوگی، اگر لدخولک الدار کی جگہ بدخولک الدار کہا تو اس صورت میں طلاق معلق ہوگی اور جب عورت گھر میں داخل ہوگی تب طلاق واقع ہوگی، اور اگر کسی نے کہا انت طالق لحیضک تو اس سے بھی فوراً طلاق واقع ہوگی، اور اگر انت طالق فی حیضک کہا تو اس صورت میں دوسرے حیض پھر اس سے پاک ہونے پر طلاق واقع ہوگی اس لیے کہ لفظ حیضہ کامل حیض کو کہتے ہیں اور اگر انت طالق فی حیضک کہا اور عورت حیض کی حالت میں ہے تو دوسرے حیض آنے پر طلاق واقع ہوگی اور اگر کسی نے یوں کہا انت طالق فی ثلاثة ایام تجھ کو طلاق ہے تین دن میں تو اس سے فوراً طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر کسی نے کہا انت طالق فی مجعی ثلاثة ایام تجھے طلاق ہے تین دن آجانے پر تو یہ تطیق کے حکم میں ہوگا، اور قسم کھانے کے علاوہ تیسرے دن آنے پر طلاق واقع ہوگی اس لیے کہ شرط کا اعتبار زمانہ مستقبل میں ہوتا ہے زمانہ ماضی میں شرائط کا اعتبار نہیں ہوتا ہے اور اگر کسی نے کہا انت طالق فی یوم القیامہ تجھ کو قیامت کے دن طلاق ہے، تو یہ جملہ لغو ہے، اور طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ قیامت کا دن طلاق کے واقع ہونے کا محل نہیں ہے اور اگر کہا انت طالق قبل یوم القیامہ تجھ کو طلاق ہے قیامت کے دن سے پہلے تو اس سے علی الفور طلاق واقع ہو جائے گی۔

وَفِي طَالِقٍ تَطْلِيقُهُ حَسَنَةً فِي دُخُولِكَ الدَّارِ إِنْ رَفَعَ حَسَنَةً تَتَجَرَّزُ وَإِنْ نَصَبَهَا تَعَلَّقَ. وَسَأَلَ
الْبَيْهَقِيُّ مُحَمَّدًا عَمَّنْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ: فَإِنْ تَزَوَّجْتِي بَا هِنْدَ فَالزَّوْجُ أَتَيْتُنِي ... وَإِنْ تَخْرُقِي بَا هِنْدَ
فَالْبَعْرُقُ أَشَامُ فَأَنْتِ طَالِقٌ وَالطَّلَاقُ عَزِيمَةٌ ... ثَلَاثٌ وَمَنْ يَخْرُقِ أَعْقُ وَأَطْلَمَ كَمْ يَفْعُ؟ فَقَالَ:
إِنْ رَفَعَ ثَلَاثًا فَوَاحِدَةٌ، وَإِنْ نَصَبَهَا فِثَلَاثٌ، وَتَمَامُهُ فِي الْمُنْفِيِّ وَفِيهَا عِلْفَتَاهُ عَلَى الْمُنْفِيِّ
وَيَقُولُهُ (أَنْتِ طَالِقٌ غَدًا أَوْ فِي غَدٍ يَفْعُ هِنْدَ) طُلُوعِ (الصُّبْحِ، وَصَحَّ فِي الثَّانِي بَيْتِ الْعَنْصَرِ) أَيْ
أَجْرَ النَّهَارِ (فَضَاءً وَصَدَقَ فِيهِمَا دِيَانَةً) وَمِثْلُهُ أَنْتِ طَالِقٌ شَعْبَانُ أَوْ فِي شَعْبَانَ (وَفِي أَنْتِ طَالِقٌ
الْيَوْمَ غَدًا أَوْ غَدًا الْيَوْمَ أُعْتِبَرَ اللَّفْظُ الْأَوَّلُ) وَلَوْ عَطَفَ بِالْوَاوِ يَفْعُ فِي الْأَوَّلِ وَاحِدَةٌ وَفِي الثَّانِي
ثِنْتَانِ، كَقَوْلِهِ: أَنْتِ طَالِقٌ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ أَوْ أَوَّلَ النَّهَارِ وَآخِرَهُ وَعَكْسُهُ، أَوْ الْيَوْمَ وَرَأْسَ الشَّهْرِ،

طلاق میں حسنہ کی قید لگانا۔

اگر کسی نے اپنی بیوی سے یوں کہا انت طالق تطلیقہ حسنہ فی دخولک الدار تو اگر اس نے حسنہ کو ضمہ

کے ساتھ پڑھا تو علی الفور طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر حسنة زبر کے ساتھ پڑھا تو علی الفور طلاق واقع نہ ہوگی بلکہ تطیق ہوگی ضمہ کے ساتھ پڑھنے کی صورت میں علی الفور اس لیے طلاق ہوگی، کہ یہ حسنة عورت کی صفت ہوگی، لہذا یہ صفت طلاق اور تطیق کے درمیان قائل ہوگی اور دخولك الدار مستقبل جملہ ہوگا اس لیے تطیق نہیں ہوگی، اور فوراً طلاق واقع ہو جائے گی اور حسنة نصب پڑھنے کی صورت میں یہ تطلیقہ کی صفت ہوگی، اور قائل نہ ہوگی، لہذا دخول دار پر طلاق مطلق ہوگی۔

ایک سوال اور اس کا جواب

امام کسائی نے حضرت امام محمد سے اس شخص کے بارے میں پوچھا جو اپنی بیوی سے یہ شعر کہے

فان ترفقی یا ہند فالرفق ایمن ☆ وان تخیرقی یا ہند فالخرق اشام

فانت طلاق والطلاق عزيمة ☆ ثلاث ومن یخرق اعق واظلم

میں اے ہند اگر تو ترقی کرے گی تو تیرے لیے نرمی کرنا مناسب ہے، اور اگر تو سختی اور بد مزاجی کرے گی تو اے ہند سختی تا مہارک اور منحوس ہے، لہذا تو مطلقہ ہے اور طلاق عظمت کی چیز ہے کوئی کھیل کود نہیں ہے تین بار، اور جو سختی کرتا ہے وہ بڑا نافرمان اور بڑا ہی ظالم ہوتا ہے۔

تو اس پر کتنی طلاقیں واقع ہوں گی، تو امام محمد نے جواب دیا کہ اگر اس نے لفظ ثلاث کو پیش دے کر پڑھا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر خلافاً نصب یعنی زبر کے ساتھ پڑھا تو تین طلاقیں واقع ہوں گی، شارح علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ اس کی پوری تفصیل معنی الملایب نامی کتاب میں ہے اور ہماری اس شرح میں ہے جو میں نے ملتقی کی لکھی ہے۔

ثلاث کو پیش دینے کی صورت میں ایک طلاق اس لیے واقع ہوگی کہ گویا اس نے یوں کہا انت طالق، پھر سے اس نے الطلاق عزيمة ثلاث کہہ کر خریدی کہ طلاق تین ہیں، اس لیے ایک ہی طلاق واقع ہوں گی، اور خلافاً زبر پڑھنے کی صورت میں تین طلاقیں اس لیے واقع ہوگی کہ گویا اس نے یوں کہا انت طالق ثلاثاً اور والطلاق عزيمة کا جملہ، جملہ معرضہ ہوگا، (لیکن علامہ شامی فرماتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ مذکورہ صورت میں خواہ زبر پڑھا جائے یا پیش دونوں صورتوں میں تین طلاق اور ایک طلاق واقع ہونے کا احتمال ہے لہذا خاص کر صحیح نہیں ہے (۴۸۱/۲)۔

طلاق کی نسبت کل دن کی جانب کرنے کا حکم

اگر کسی نے اپنی بیوی سے یوں کہا انت طالق غداً اور فی غدا یعنی تجھ کو کل آئندہ طلاق ہے، یا تجھ کو کل آئندہ میں طلاق ہے تو اس صورت میں صبح صادق کے طلوع ہونے ہی علی الفور طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر کسی نے کہا انت طالق فی غداً تجھ کو کل آئندہ میں طلاق ہے اور کہے کہ میں نے عصر کی نیت کی ہے تو اس کی یہ نیت صحیح قرار دی جائے گی بلور قضاء کے،

اور دیائے دونوں جملوں میں اس کی نیت قابل تسلیم ہوگی۔

اگر کسی نے یوں کہا انت طالق شعبان یا انت طالق فی شعبان تجھ کو شعبان میں طلاق ہے، اور یہ کہہ کر اس نے کچھ بھی نیت نہیں کی، تو اس صورت میں آخری رجب میں بعد غروب آفتاب طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر یہ کہہ کر اخیر شعبان کی نیت کی ہے تو قضاء اس کی نیت صحیح ہوگی اور دیائے دونوں صورتوں میں اس کی نیت صحیح ہوگی۔

انت طالق الیوم غداً کہا تو کیا حکم ہے

اگر کسی نے یوں کہا انت طالق الیوم غداً یا انت طالق غداً الیوم، تجھ کو طلاق ہے آج کل یا تجھ کو طلاق ہے کل آج، تو اس صورت میں پہلے لفظ کا اعتبار ہوگا اور دوسرا لفظ لغو قرار دیا جائے گا لہذا مذکورہ صورت میں انت طالق الیوم غداً میں آج طلاق ہوگی اور غداً کا لفظ لغو ہوگا اور انت طالق غداً الیوم میں طلاق کل واقع ہوگی اور الیوم کا لفظ لغو ہوگا اور اگر پہلی مثال میں واو عاطفہ کے ساتھ اس طرح کہا انت طالق الیوم وغداً یا انت طالق غداً والیوم تو پہلی صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسری صورت میں دو طلاق واقع ہوگی۔

اسی طرح اگر کسی نے انت طالق باللیل والنهار یا انت طالق اول النهار و آخره کہا یا اس کے برعکس انت طالق بالنهار واللیل یا انت طالق اخر النهار واوله، پس اگر پہلا جملہ دن کے وقت کہا تو دو طلاقیں واقع ہوں گی، اور انت طالق بالنهار کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر یہ جملہ رات کے وقت کہا تو پہلے حکم کے برعکس حکم ہوگا، اور دوسرے جملہ کی صورت میں اگر دن کے ابتدائی حصہ میں کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی، اور اگر دن کے آخری حصہ میں کہا تو دو طلاق واقع ہوگی اور اگر انت طالق الیوم وراس الشهر کہا تو اگر یہ کلام بوقت دن تکلم کیا گیا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر شروع مہینہ میں کہا تو دو طلاق واقع ہوگی۔

وَالْأَصْلُ أَنَّهُ مَتَى أَضَافَ الطَّلَاقَ لِوَقْتَيْنِ كَمَا فِي وَمُسْتَقْبَلٍ بِعَرَفٍ عَطْفٍ، فَإِنْ بَدَأَ بِالْكَائِبِ اتَّخَذَ
أَوْ بِالْمُسْتَقْبَلِ تَعَدُّدًا، وَفِي أَنْتِ طَالِقٌ الْيَوْمَ وَإِذَا جَاءَ غَدًا أَوْ أَنْتِ طَالِقٌ لَا بَلْ غَدًا طَلَّقْتَ
وَاحِدَةً لِلْحَالِ وَأُخْرَى فِي الْغَدِ (أَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةٌ أَوْلًا أَوْ مَعَ مَوْتِي أَوْ مَعَ مَوْتِكَ لَعَنُوا) أَمَّا الْأَوَّلُ
فَلِيَعْرِفَ الشُّكَّ، وَأَمَّا الثَّانِي فَلِيَضَافَتِهِ لِحَالَةٍ مُتَنَافِيَةٍ لِلِإِيقَاعِ أَوْ لِلْوُقُوعِ (كَذَا أَنْتِ طَالِقٌ قَبْلَ أَنْ
أَنْزَوُجَكَ أَوْ أَمْسِي وَ) قَدْ (نَكَحْتَهَا الْيَوْمَ) وَلَوْ نَكَحْتَهَا قَبْلَ أَمْسِي وَقَعَ الْآنَ لِأَنَّ الْإِنْشَاءَ فِي
الْمَاضِي إِنْشَاءٌ فِي الْحَالِ، وَلَوْ قَالَ أَمْسِي وَالْيَوْمَ تَعَدُّدًا، وَيَعَكْسِيهِ اتَّخَذَ، وَقِيلَ: بِعَكْسِيهِ (أَوْ أَنْتِ
طَالِقٌ قَبْلَ أَنْ أَطْلُقَ أَوْ قَبْلَ أَنْ تُخْلِقِي أَوْ طَلَّقْتِكَ وَأَنَا صَبِيٌّ أَوْ نَائِمٌ) أَوْ مَجْنُونٌ وَكَانَ مَعَهُوْدًا
كَانَ لَعَنُوا. (بِخِلَافِ) قَوْلِهِ (أَنْتِ حُرَّةٌ قَبْلَ أَنْ أَسْتُرِكَ أَوْ أَنْتِ حُرٌّ أَمْسِي وَقَدْ اشْتَرَاهُ الْيَوْمَ فَإِنَّهُ

يَعْتَقُ كَمَا يَغْتَقُ (وَلَوْ أَقْرَ لِعَنْدِ ثُمَّ اشْتَرَاهُ) لِإِقْرَارِهِ بِخُرُوبِهِ (أَنْتِ طَالِقٌ قَبْلَ مَوْتِي بِشَهْرَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ وَمَاتَ قَبْلَ مَضِيِّ شَهْرَيْنِ لَمْ تَطْلُقِي) لِإِنْفَاءِ الشَّرْطِ (وَإِنْ مَاتَ بَعْدَهُ طَلَّقَتْ مُسْتَبِدًّا) لِأَوَّلِ الْعِدَّةِ لَا عِنْدَ الْمَوْتِ (وَ لَا بَدَلُهَا أَنَّهُ لَا مِيرَاثَ لَهَا) لِأَنَّ الْعِدَّةَ قَدْ تَنَقَّضِي بِشَهْرَيْنِ بِخِلَافِ جَبِيضٍ (قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ كُلُّ يَوْمٍ) أَوْ كُلُّ جُمُعَةٍ أَوْ رَأْسِ كُلِّ شَهْرٍ (وَلَا يَبْتَأُ لَهُ تَقَعُّ وَاحِدَةً) فَإِنَّ نَوَى كُلِّ يَوْمٍ - أَوْ قَالَ فِي كُلِّ يَوْمٍ أَوْ مَعَ أَوْ عِنْدَ أَوْ كَلَّمَا مَضَى يَوْمٌ يَقَعُّ ثَلَاثَ فِي أَيَّامٍ ثَلَاثَةٍ وَالْأَصْلُ أَنَّ مَعَى تَرَكَ كَلِمَةَ الطَّرْفِ اتَّخَذَ وَلَا تَعَدَّدَ. وَهِيَ الْخُلَاصَةُ أَنْتِ طَالِقٌ مَعَ كُلِّ يَوْمٍ تَطْلِيقًا وَقَعُ ثَلَاثَ لِلْحَالِ (قَالَ أَطُولُكُمَا عَمْرًا طَالِقٌ الْآنَ لَا تَطْلُقِي حَتَّى تَمُوتَ إِخْدَامُهُمَا فَتَطْلُقِي الْآخَرَى) لِوُجُودِ شَرْطِهِ جَبِيئًا. (قَالَ: أَنْتِ طَالِقٌ قَبْلَ فُتُومِ رَبِّكَ بِشَهْرٍ فَكَمَدِمَ بَعْدَ شَهْرٍ وَقَعُ الطَّلَاقُ مُقْتَصِرًا).

ایک قاعدہ کلیہ

گزشتہ مثالوں میں بعض صورت میں ایک طلاق کا وقوع ہوا اور بعض صورت میں دو کا اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں ایک ضابطہ یہ ہے کہ جب لفظ طلاق کو ایسے دو وقتوں کی جانب اضافت کیا جائے کہ ان میں سے ایک وقت زمانہ ماضی کا ہو، اور دوسرا وقت زمانہ مستقبل کا ہو، اور ان دونوں کے بیچ میں حرف عطف لایا گیا ہو تو ضابطہ یہ ہے کہ اگر ابتدا زمانہ ماضی سے ہوئی ہے تو یہ دونوں وقت ایک ہی شمار ہوں گے، اور ایک طلاق واقع ہوگی، چنانچہ انت طالق الیوم وغدا میں ایک ہی طلاق کا وقوع ہوگا، اور اگر ابتدا زمانہ مستقبل سے ہوئی ہو، تو اس صورت میں دونوں وقت الگ الگ شمار ہوں گے، اور تعدد و کثرت مراد ہوگی، اور دو طلاق واقع ہوگی، جیسے انت طالق غداً والیوم میں دو طلاقیں واقع ہوں گی۔

طلاق دینے کی مختلف شکلیں

اگر کسی نے بیوی سے یوں کہا انت طالق الیوم واذا جاء غداً یا یہ کہا انت طالق لا اجل غداً، یعنی تجھ کو طلاق ہے آج، اور جب کل آئے گا، یا تجھ کو طلاق نہیں بلکہ کل آسند ہے تو اس صورت میں ایک طلاق تو علی الفور فی الحال واقع ہو جائے گی اور دوسری طلاق کل کے دن آنے پر واقع ہوگی، اور اگر کسی نے یوں کہا انت طالق واحده اولا تجھ کو ایک طلاق ہے یا نہیں ہے یا کہا انت طالق موتی تجھ کو میری موت کے ساتھ طلاق ہے یا کہا انت طالق مع موتک تجھ کو تیری موت کے ساتھ طلاق ہے تو اس صورت میں اس کا کلام لغو ہوگا اور طلاق واقع نہیں ہوگی پہلی صورت میں اس وجہ سے کلام لغو ہوگا اس میں حرف شک داخل ہے اور دوسری صورت میں کلام اس وجہ سے لغو ہوگا کہ طلاق ایسی حالت کی طرف منسوب ہے جو ایقاع طلاق کے معنی ہے کیوں کہ

موت طلاق کے واقع کرنے کے منافی ہے اور اس میں طلاق دینے کی صلاحیت باقی نہیں رہتی ہے اور تیسری صورت میں کلام اس وجہ سے لغو ہوگا بیوی کی موت کے بعد وہ کل طلاق باقی نہیں رہتی ہے۔

اسی طرح اگر کسی نے یوں کہا انت طالق قبل ان تزوجک یا کہا انت طالق امس، یعنی تم کو طلاق ہے تم سے نکاح کرنے سے قبل، یا تم کو طلاق ہے کل گزشتہ جب کہ اس نے آج ہی کے دن نکاح کیا ہے تو اس کا یہ کلام لغو ہوگا اور طلاق واقع نہیں ہوگی، اور کلام کے لغو اور عدم وقوع طلاق کی وجہ یہ ہے کہ اس نے طلاق کو اس وقت کی جانب منسوب کیا ہے جس وقت اس کو طلاق دینے کا حق حاصل نہیں تھا، نکاح سے قبل طلاق دینے کا مالک شوہر نہیں ہوتا ہے، بلکہ نکاح کے بعد طلاق دینے کا مالک ہوتا ہے۔

اور اگر اس نے گزشتہ کل سے ایک دن پہلے نکاح کر چکا تھا، اور اس کے بعد کہا کہ تم کو کل گزشتہ طلاق ہے، تو ایسی صورت میں اسی وقت علی الفور طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ زمانہ ماضی میں طلاق کا واقع کرنا گویا زمانہ حال میں واقع کرنا ہے تو گویا وہ یہ کہہ رہا ہے کہ انت طالق الان تجھے اس وقت طلاق ہے لہذا طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر یہ کہا انت طالق امس والیوم تجھ کو کل گزشتہ طلاق ہے اور آج کے دن، تو اس صورت میں دو طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر یوں کہا انت طالق الیوم والامس تو اس صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی، اور بعض علماء نے اس کے برعکس کہا ہے یعنی پہلی صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسری صورت میں دو طلاق واقع ہوگی، اور یہ دوسرا قول اس قاعدے کے مطابق ہے جو ابھی ابھی مائل میں گزرا ہے کہ اگر ماضی پہلے ہے تو اتحاد ہوگا اور اگر مستقبل پہلے ہے تو تعدد ہوگا۔

طلاق کی نسبت پیدائش سے پہلے کی جانب کرنے کا حکم

اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے کہا انت طالق قبل ان اخلق تجھ کو طلاق ہے میری پیدائش سے پہلے یا کہا، انت طالق قبل ان تخلفی یا تجھ کو طلاق ہے تیری پیدائش سے پہلے یا کہا طلقک وانا صبی، میں نے تجھ کو بچپن ہی میں طلاق دیدی یا یوں کہا طلقک وانا نائم، میں نے تجھ کو سونے کی حالت میں طلاق دی ہے یا کہا طلقک وانا مجنون میں نے تجھ کو جنون کی حالت میں طلاق دی ہے، اور اس کا جنون پن لوگوں کو معلوم تھا، تو مذکورہ تمام صورتوں میں اس کا کلام لغو ہوگا، اور طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ یہ حالت ایضاً طلاق کی حالت نہیں ہے۔

ہاں اگر کوئی شخص اپنے غلام سے یوں کہے، انت حوز قبل ان اشتريتک میں نے تجھ کو تیرے خریدنے سے پہلے آزاد کر دیا، یا کہا انت حوز امس تو کل گزشتہ ہی سے آزاد ہے، اور اس نے غلام کو آج خریدا ہے، تو اس صورت میں غلام آزاد ہو جائے گا، جس طرح کہ کوئی شخص پہلے کسی غلام کی آزادی کا اقرار کر لے، پھر اس کو خریدے تو غلام آزاد ہو جائے گا، اسی طرح مذکورہ صورت میں غلام آزاد ہو جائے گا، اس لیے کہ آزادی نہ تو ایضاً کا محتاج ہے، نہ وقوع کا، اور وہ اس کی آزادی کا اقرار کر لیا

ہے، لہذا غلام آزاد ہو جائے گا۔

موت سے چند دن پہلے طلاق دینے کا حکم

اگر کسی نے اپنی بیوی سے یوں کہا انت طالق قبل موتی شہرین او اکثر تجھ کو طلاق ہے میری موت سے دو ماہ قبل یا اس سے زیادہ مدت کا نام لیا اس کے بعد دو ماہ گزرنے سے قبل وہ مر گیا، تو اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ شرط نہیں پائی گئی ہے، اور اگر شوہر دو ماہ کے بعد مرا ہے تو طلاق واقع ہوگی اور عورت دو ماہ سے مطلقہ قرار پائے گی موت کے وقت سے مطلقہ قرار نہیں دی جائے گی، اور بول مدت کی جانب طلاق کے استناد سے فائدہ یہ ہوگا کہ عورت کو شوہر کی میراث نہیں ملے گی اس لیے کہ بسا اوقات دو ماہ کے اندر اندر ہی عدت مکمل ہو جاتی ہے اور تین حیض آ جاتا ہے (علامہ شامی فرماتے ہیں کہ یہ جو قول کیا گیا ہے کہ عدت موت کے بجائے دو ماہ قبل سے شروع ہو جائے گی یہ قول ضعیف ہے، اس کو صاحب درر نے اختیار کیا ہے، اور شارح علیہ الرحمۃ نے بھی اہل کیا ہے، حالاں کہ اس مسئلہ میں مفتی بقول یہ ہے کہ عدت موت کے وقت سے شروع ہو جائے گی اور عورت شوہر کے مال میں وارث ہوگی، حضرت امام اعظم کا یہی مسلک ہے، اور اسی پر فتویٰ بھی ہے۔ (شامی: ۴/۳۸۴)

طلاق کی نسبت ہر دن یا ماہ کی جانب کرنا

اگر کسی نے یوں کہا انت طالق کل یوم یا انت طالق کل جمعة یا انت طالق رأس کل شہر تجھ کو ہر دن طلاق ہے، یا تجھ کو ہر جمعہ طلاق ہے، یا تجھ کو ہر ماہ کے شروع میں طلاق ہے اور ان جملوں کے استعمال کرتے وقت شوہر کے دل میں کوئی نیت نہیں تھی تو اس صورت میں ایک طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر اس نے ان جملوں سے یہ نیت کی ہے کہ ہر روز میں ایک طلاق ہے، یا شوہر نے یوں کہا انت طالق فی کل یوم، تجھ کو ہر دن میں ایک طلاق ہے، یا انت طالق مع کل یوم تجھ کو ہر دن کے ساتھ ایک طلاق ہے یا کہا انت طالق عند کل یوم تجھ کو ہر دن کے نزدیک ایک طلاق ہے، یا یوں کہا انت طالق کلما مضی یوم تجھ کو ہر بار جب دن گزرے تو ایک طلاق ہے مذکورہ صورتوں میں تین دن کے اندر تین طلاقیں واقع ہو جائے گی۔

وَالْأَصْلُ أَنَّهُ مَتَى تَرَكَ كَلِمَةَ الطَّرْفِ اتَّخَذَ وَإِلَّا تَعَدَّدَ. وَفِي الْخُلَاصَةِ أَنْتِ طَالِقٌ مَعَ كُلِّ يَوْمٍ تَطْلِيقَةٌ وَقَعَ ثَلَاثٌ لِلْحَالِ (قَالَ أَطُولُكُمْ مَعَنَا طَالِقٌ الْآنَ لَا تَطْلُقُ حَتَّى تَمُوتَ إِخْنَاهُمَا فَتَطْلُقُ الْأَخْرَجِي) لِوُجُودِ شَرْطِهِ حَيْثُ بَدَأَ. (قَالَ: أَنْتِ طَالِقٌ قَبْلَ فُلُومِ رَبِّدٍ بِشَهْرٍ فَقَدِمَ بَعْدَ شَهْرٍ وَقَعَ الطَّلَاقُ مُتَصِرًا). اعْلَمْ أَنَّ طَرِيقَ ثُبُوتِ الْأَحْكَامِ أَرْبَعَةٌ: الْإِنْقِلَابُ، وَالْإِقْتِصَارُ، وَالْإِسْتِنَادُ، وَالتَّيْسِينُ فَلِلْإِنْقِلَابِ: صَبْرُورَةٌ مَا لَيْسَ بِعِلَّةٍ كَالْتَّغْلِيقِ. وَالْإِقْتِصَارُ: ثُبُوتُ الْحُكْمِ فِي الْحَالِ.

وَالْإِسْتِئْذَانُ: ثُبُوتٌ فِي الْحَالِ مُسْتَبِدًّا إِلَى مَا قَبْلَهُ بِشَرْطِ بَقَاءِ الْمَخَلِّ كُلِّ الْمُدَّةِ، كَالزَّوَامِ الزَّكَاةِ
 حِينَ الْحَوْلِ مُسْتَبِدًّا لُوجُودِ النَّصَابِ. وَالتَّبْيِينُ: أَنْ يَظْهَرَ فِي الْحَالِ تَقَدُّمُ الْحُكْمِ كَقَوْلِهِ إِنْ كَانَ
 زَيْدٌ فِي الدَّارِ فَأَنْتِ طَالِقٌ وَتَبَيَّنَ فِي الْغَدِ وَجُودُهُ فِيهَا تَطْلُقُ مِنْ حِينَ الْقَوْلِ فَتَعْتَدُ مِنْهُ (أَنْتِ
 طَالِقٌ مَا لَمْ أَطْلُقْكَ أَوْ مَتَى لَمْ أَطْلُقْكَ أَوْ مَتَى مَا لَمْ أَطْلُقْكَ وَسَكَتَ طَلَّقْتَ) لِلْحَالِ بِشُكُوبِهِ
 (وَفِي إِنْ لَمْ أَطْلُقْكَ لَا) تَطْلُقُ بِالشُّكُوبِ بَلْ يَنْتَدُ النِّكَاحُ (حَتَّى يَمُوتَ أَحَدُهُمَا قَبْلَهُ) أَيْ قَبْلَ
 تَطْلِيْقِهِ فَتَطْلُقُ فَبَيِّنَ الْمَوْتِ لِتَحَقُّقِ الشَّرْطِ وَتَكُونُ فَارًّا.

ایک اصول

اور یہاں ایک قاعدہ ذہن نشین ہونا چاہئے اور وہ یہ ہے کہ جب کلمہ نظر متروک ہو جائے اس صورت میں اتحاد کا فائدہ
 دیتا ہے اور جب کلمہ نظر مذکور ہو تو تعدد کا فائدہ دیتا ہے، لہذا جہاں کلمہ نظر (فی) (عند) (مع) وغیرہ مذکور ہو وہاں تین
 طلاقیں واقع ہوں گی، اور جہاں متروک ہو وہاں ایک طلاق واقع ہوگی۔

طلاق دینے کی مزید شکلیں

خلاصہ نامی کتاب میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو یوں کہا انت طالق مع کل یوم تطلیقة تجھ کو ہر دن کے ساتھ
 ایک طلاق ہے، تو اس صورت میں تین طلاقیں فوراً واقع ہو جائے گی، شوہر نے بیوی سے یوں کہا أطولکما عمرا طالق الان
 ہم دونوں میں سے لمبی عمر والے کو اس وقت طلاق ہے تو علی الفور کسی پر بھی طلاق واقع نہیں ہوگی، ہاں جب ان میں سے کوئی ایک
 مرجائے گی اور دوسری زندہ رہے گی تو اس زندہ رہنے والی بیوی پر طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ اب معلوم ہوا کہ لمبی عمر والی یہ تھی، اور
 شرط اس وقت پائی گئی، لہذا طلاق بھی اسی وقت واقع ہوگی، اور اگر کسی نے یوں کہا، انت طالق قبل قدوم زید بشہر تجھ کو زید
 کے آنے سے ایک ماہ پہلے طلاق ہے اور زید ایک ماہ کے بعد آیا تو اس صورت میں علی الفور طلاق واقع ہو جائے گی۔

احکام شرعیہ کے ثبوت کے ذرائع

یہاں یہ بات ذہن نشین ہونا چاہئے کہ احکام شرعیہ کے ثبوت کے واسطے چار ذرائع ہیں، (۱) انقلاب، (۲) اقتصار، (۳)
 استناد (۴) تمییز، ان چاروں سے احکام شرعیہ کا ثبوت ہوتا ہے۔

انقلاب کی تعریف

انقلاب کا مطلب یہ ہے کہ جو چیز حقیقت اور واقعی علت نہ ہو اس کو تعلق کے درجہ میں رکھنا، جیسے کسی نے یوں کہا انت

طالق ان دخلت الدار اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھ کو طلاق ہے ظاہر ہے کہ گھر میں داخل ہونا طلاق کی علت نہیں ہے، لیکن جب عورت گھر میں داخل ہوگی تو داخل ہوتے ہی واقع ہو جائے گی، اور شوہر کی یہ تعلیق علت بن جائے گی۔

اقتصار کی تعریف

اور اقتصار کا مطلب یہ ہے کہ حکم فوراً ثابت ہو جائے، جیسے نکاح، طلاق، اور بیع و شراء ہے زبان سے لفظ طلاق نکلے ہی حکم ثابت ہو جاتا ہے، اور ایجاب و قبول ہوتے ہی نکاح اور خرید و فروخت کا معاملہ منعقد ہو جاتا ہے۔ (شامی: ۳/۲۸۸)

استناد کی تعریف

اور استناد یہ ہے کہ حکم کا ثبوت ہونا فی الحال ماقبل کی طرف منسوب ہو بشرطیکہ محل پوری مدت میں باقی رہے، جیسے کہ وجوب زکوٰۃ ہے جب مال نصاب کی طرف منسوب ہو جاتا ہے تو علی الفور واجب ہو جاتی ہے لیکن اس شرط کے ساتھ حولان حول پایا جائے یعنی مال نصاب زکوٰۃ کی ابتداء سے اخیر سال تک باقی رہے، اور مطلب یہ ہے کہ سال کے درمیان میں پورا نصاب ختم نہ ہو اس لیے کہ اگر پورا پورا مال نصاب درمیان سال میں ختم ہو جائے اور پھر بعد میں نصاب کا مالک ہو، تو از سر نو حولان حول کا اعتبار ہوگا۔ (شامی: ۳/۲۸۸)

تعمین کی تعریف

اس کا مطلب یہ ہے کہ حکم کا علی الفور ظاہر ہونا یعنی فی الحال یہ ثابت ہو حکم پہلے ہی سے ثابت ہے، جیسے کہ شوہر نے کہا ان کان زید فی الدار فانت طالق، اگر زید گھر میں ہو تو تجھ کو طلاق ہے اب کل ہو کر ظاہر ہوا کہ زید گھر میں ہی تھا تو اس صورت میں عورت اس وقت سے مطلقہ قرار پائے گی جس وقت شوہر نے یہ جملہ کہا تھا اور اسی وقت سے عدت بھی شمار ہوگی۔ اس کا خلاصہ یہ نکلا کہ حکم کا ثبوت تین حال سے خالی نہیں ہے حکم کا ثبوت یا تو زمانہ مستقبل میں ہوگا یا زمانہ حال میں یا زمانہ ماضی میں ہوگا اگر حکم کا ثبوت زمانہ استقبال میں ہے اور بطور تعلیق ہے تو انقلاب کہتے ہیں اور اگر حکم کا ثبوت زمانہ حال میں ہے اور استناد سابق کی وجہ سے نہیں ہے تو اقتصار کہتے ہیں اور اگر حکم کا ثبوت زمانہ حال میں ہو لیکن ماقبل کی جانب منسوب ہو کر ہو تو استناد کہتے ہیں اور اگر نسبت کے اعتبار سے اس کا زمانہ ماضی میں ہے تو اس کو تعمین کہتے ہیں۔

اگر کہا انت طالق مالم اطلقک تو کیا حکم ہے؟

اگر شوہر نے بیوی سے یوں کہا انت طالق مالم اطلقک (تجھ کو طلاق ہے جب تک میں تجھ کو طلاق نہ دوں) یا یوں کہا انت طالق متی مالم اطلقک (تجھ کو طلاق ہے جس وقت تک میں تم کو طلاق نہ دوں) یا یوں کہا کہ انت طالق متی

مالم اطلقك (تجھ کو طلاق ہے جس وقت تک تم کو میں طلاق نہ دوں) اس کے بعد شوہر یہ کہہ کر خاموش ہو گیا تو اس کے خاموش ہوتے ہی فوراً طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ زمانہ خاموشی منکوحہ کی طلاق سے خالی رہا، لہذا فوراً طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر شوہر نے یوں کہا انت طالق ان لم اطلقك (تجھ کو طلاق ہے اگر میں تجھ کو طلاق نہ دوں) تو اس صورت میں شوہر کے خاموش ہوتے ہی فوراً طلاق واقع نہ ہوگی، بلکہ نکاح برقرار رہے گا اور اس وقت تک نکاح برقرار رہے گا جب تک ان دونوں میں سے کوئی ایک شوہر کے طلاق دینے سے پہلے انتقال نہ ہو جائے، جب ان دونوں میں سے کوئی ایک مرے گا تو عورت کو شوہر کی موت سے کچھ ہی پہلے طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ اس وقت شرط پائی گئی ہے، اور شوہر کو فارسجھا جائے گا، گویا شوہر اس وقت طلاق دے کر بیوی کو میراث سے محروم کرنا چاہ رہا ہے۔

(وَإِذَا مَا وَإِذَا بَلَآ نِيَّةٍ مِّثْلَ إِنْ عِنْدَهُ وَ) مِثْلَ (مَتَى عِنْدَهُمَا) وَقَدْ مَرَّ حُكْمُهَا. (وَإِنْ نَوَى الْوَقْتِ أَوْ الشَّرْطِ أَعْتَبِرْتَ) نِيَّةُ اتِّفَاقًا مَا لَمْ تَقُمْ قَرِينَةُ الْقَوْرِ فَعَلَى الْقَوْرِ. (وَلَيْ) قَوْلِهِ (أَنْتِ طَالِقٌ مَا لَمْ أَطْلُقْ أَنْتِ طَالِقٌ مَعَ الْوَصْلِ) بِقَوْلِهِ مَا لَمْ أَطْلُقْ (طَلَّقْتَ) بِالْمَنْجُزَةِ (الْأَجْبِرَةِ) فَقَطِ اسْتِخْسَانًا [فِرْعَ] قَالَ: إِنْ لَمْ أَطْلُقْ الْيَوْمَ ثَلَاثًا فَأَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا فَحَيْثُ أَنْ يُطْلَقَهَا عَلَى الْفِ بِلَا تَقْبُلُ الْمَرْأَةُ، فَإِنْ مَضَى الْيَوْمُ لَا تَطْلُقُ بِهِ يُفْتَى خَابِئَةً لِأَنَّ التَّطْلِيقَ الْمُتَقَدِّمَ يَدْخُلُ تَحْتَ الْمُتَطْلِقِ (أَنْتِ طَالِقٌ يَوْمَ أَنْزَلْنَاكَ لَيْلًا حَيْثُ بِخِلَافِ الْأَمْرِ بِالْيَدِ) أَيْ أَمْرُكَ بِيَدِكَ يَوْمَ يَفْتَدِمُ زَيْدٌ فَقَدِمَ لَيْلًا لَمْ تَتَّخِذِي وَلَوْ نَهَارًا بَقِيَ لِلْمَرْبُوبِ، وَالْأَصْلُ أَنْ الْيَوْمَ مَتَى قُرْنٌ بِفِعْلِ مُتَمَدِّدٌ يَسْتَوْعِبُ الْمُدَّةَ يَزَادُ بِهِ النَّهَارُ كَالْأَمْرِ بِالْيَدِ فَإِنَّهُ يَصْبِحُ جَعْلُهُ بِبَيْدِمَا يَوْمًا أَوْ شَهْرًا، وَمَتَى قُرْنٌ بِفِعْلِ لَا يَسْتَوْعِبُهَا يَزَادُ بِهِ مُطْلَقَ الْوَقْتِ كِبَيْعِ الطَّلَاقِ، فَإِنَّهُ لَوْ قَالَ: طَلَّقْتُكَ شَهْرًا كَانَ دِكْرُ الْمُدَّةِ لَنْوَا وَتَطْلُقُ لِلْحَالِ (أَنَا مِنْكَ طَالِقٌ) أَوْ بَرِيءٌ (لَيْسَ بِشَيْءٍ وَلَوْ نَوَى) بِهِ الطَّلَاقِ (وَتَجِبُ فِي الْبَاطِنِ وَالْحَرَامِ) أَيْ أَنَا مِنْكَ بَاطِنٌ أَوْ أَنَا عَلَيْكَ حَرَامٌ (إِنْ نَوَى) لِأَنَّ الْإِهَابَةَ لِإِزَالَةِ الْوَصْلَةِ وَالتَّخْرِيمَ لِإِزَالَةِ الْحِلِّ وَهُمَا مُشْتَرِكَا فَتَصِحُّ الْإِضَافَةُ إِلَيْهِ، حَتَّى لَوْ لَمْ يَقُلْ مِنْكَ أَوْ عَلَيْكَ لَمْ يَقَعْ بِخِلَافِ أَنْتِ بَاطِنٌ أَوْ حَرَامٌ حَيْثُ يَقَعْ إِذَا نَوَى وَإِنْ لَمْ يَقُلْ مِنِّي، نَعَمْ لَوْ جَعَلَ أَمْرَهَا بِبَيْدِمَا شَرَطَ قَوْلَهَا بَاطِنٌ مِنِّي. وَيَقَعْ بِأَبْرَأَتِكَ عَنِ الزَّوْجِيَّةِ بِلَا نِيَّةٍ.

وقوع طلاق میں مختلف کلمات کا اثر

صاحب کتاب علامہ علاء الدین حصکلی فرماتے ہیں کہ کلمہ اذا ما اور کلمہ اذا بغیر نیت کے حضرت امام ابوحنیفہ کے

نزدیک کلمہ ان کی طرح ہے، اور صاحبین کے نزدیک کلمہ معنی کی طرح ہے، اور جب کلمہ اذا ما اور کلمہ اذا، ان کے مثل ہوگا تو اگر کسی نے یوں کہا انت طالق اذا ما اطلقک یا یوں کہا انت طالق اذا اطلقک تو اس صورت میں حضرت امام ابوحنیفہ کے نزدیک طلاق واقع نہ ہوگی، جب تک زوجین میں سے کوئی ایک نہ مر جائے، اور حضرات صاحبین کے نزدیک چوں کہ معنی کے مثل ہوگا اس لیے ان کے نزدیک شوہر کے خاموش ہوتے ہی علی الفور طلاق واقع ہو جائے گی۔

شوہر کی نیت کا اعتبار

اور اگر شوہر نے کلمہ اذا سے طلاق دی ہے اور اس سے اس نے وقت یا شرط کی نیت کی ہے تو شوہر کی نیت کا اعتبار بالاتفاق ہوگا، ہاں اگر علی الفور طلاق کے وقوع کے سلسلہ میں کوئی قرینہ پایا جائے تو اس صورت میں فوراً طلاق ہوگی، اور شرط یا وقت کی نیت کا اعتبار نہ ہوگا، (مثال کے طور پر عورت نے کہا اطلقنی مجھے طلاق دیدو، اس کے جواب میں شوہر نے کہا انت طالق اذا لم اطلقک تو اس سے فوراً طلاق واقع ہو جائے گی)

طلاق میں حیلہ اپنانا

اگر کسی نے یوں کہا انت طالق ما لم اطلقک، انت طالق ما لم اطلقک کے ساتھ انت طالق کو ملاتا ہے تو بعد والی انت طالق سے عورت پر بطور استحسان علی الفور طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر کسی نے یوں کہا انت طالق ان لم اطلقک الیوم ثلاثا فانت طالق ثلاثاً (اگر میں آج تجھ کو تین طلاق نہ دوں تو تجھ کو تین طلاق ہے،) تو بظاہر اس جملہ سے ہر حال میں طلاق واقع ہو جائے گی، لیکن طلاق سے بچنے کا ایک حیلہ یہ ہے کہ شوہر یوں کہے کہ انت طالق علی الف، میں نے تجھ کو ایک ہزار کے بدلہ میں طلاق دی، اور ایک ہزار دینا قبول نہ کرے، پھر جب یہ دن گزر جائے گا تو عورت پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اسی قول پر فتویٰ بھی ہے، جیسا کہ فتاویٰ خانہ میں ہے اس لیے کہ مقید طلاق مطلق طلاق کے تحت داخل ہے یعنی شوہر نے پہلے مطلق کہا تھا اس میں کسی طرح کی کوئی شرط نہ تھی پھر شوہر نے طلاق کو مال کے ساتھ مقید کر کے دیا جس کو عورت نے قبول نہیں کیا، اس وجہ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔

طلاق کے وقوع کو دن کے ساتھ مقید کرنا

اگر کسی نے یوں کہا کہ انت طالق یوم التزوجک (تجھ کو طلاق ہے جس دن میں تم سے نکاح کروں) پھر شوہر نے اس عورت سے دن کے بجائے رات میں نکاح کیا تو اس صورت میں شوہر حائض ہو جائے گا اور عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ لفظ یوم دن اور رات دونوں کو شامل ہے اس کے برخلاف اگر شوہر نے یوں کہا امرک بیدک تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے، یوم یقدم زید جس دن زید آئے، پھر زید رات میں آیا تو اس صورت میں عورت کو اپنے نفس پر طلاق واقع کرنے کا حق حاصل نہ ہوگا، اور زید دن میں آئے گا تو عورت کو طلاق واقع کرنے کا اختیار ہوگا مگر یہ اختیار صرف آفتاب کے گروب ہونے تک ہوگا۔

یوم کے متعلق ایک اصول

یوم کے متعلق قاعدہ یہ ہے کہ اگر یوم کسی ایسے فعل کے ساتھ متصل ہو جو پوری مدت کو گھیر لے، تو اس یوم سے نہار یعنی دن مراد ہوگا چنانچہ امر بالید اسی قبیل سے ہے یعنی اس کو عورت کے اختیار میں ایک یوم یا ایک ماہ کے لیے دینا صحیح ہے، اور اگر یوم کا اتصال کسی ایسے فعل کے ساتھ متصل ہو جو کل مدت کو شامل نہ ہو تو وہاں یوم سے مراد مطلق وقت ہوگا۔ اور اس میں رات و دن دونوں شامل ہوں گے، جیسا کہ ایضاً طلاق ہے، اور نکاح نیز عتاق ہے، چنانچہ اگر کسی نے یوں کہا انت طالق یوم بقدیم زند جس دن زید آئے گا اس دن تجھ کو طلاق ہے یا آقا غلام سے کہا انت حر یوم بقدیم فلان جس دن فلاں آئے گا اس دن تو آزاد ہے یا جس دن حماد آئے گا اس دن میں تجھ سے نکاح کروں گا، پھر زید دن کے بجائے رات میں آیا تو اس صورت میں عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی اور غلام بھی آزاد ہو جائے گا اس میں ماہ کی قید لگا۔ 'تو ہوگا اور فی الحال طلاق واقع ہوگی۔

عورت کی جانب سے شوہر اپنے اوپر طلاق لے تو کیا حکم ہے

اگر شوہر نے عورت سے یوں کہا انا منک طالق، تیری جانب سے میں طلاق والا ہوں، یا یوں کہا انا منک بوی، میں تیری طرف سے بری ہوں، تو شوہر کا یہ قول از روئے شرع کچھ بھی نہیں ہے اور طلاق کی نیت کرنے کے باوجود بھی طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے کہ محل طلاق عورت ہے اور طلاق کا مالک شوہر ہوتا ہے یہاں عورت کی جانب سے مرد پر طلاق ہے جو اصول کے خلاف ہے اس لیے شوہر کا مذکورہ جملہ لغو قرار پائے گا۔

لیکن اگر شوہر نے عورت کی طرف سے حرام یا بائن کی نسبت کی ہے، تو عورت اس سے بائند ہو جائے گی، مثال کے طور پر شوہر یوں کہے انا منک بائن، یا یوں کہے انا علیک حرام میں تیری جانب سے بائن ہوں، یا تیری جانب سے حرام ہوں، تو اگر ان جملوں سے شوہر نے طلاق دینے کی نیت کی ہے، تو طلاق واقع ہو جائے گی اس لیے کہ یہ لفظ بائن و اتصال و تعلق کو ختم کرنے کے لیے بنایا گیا ہے، اور لفظ تحریم کو حلت کے ازالہ کے لیے وضع کیا گیا ہے، اور اتصال نکاح کا ازالہ ہو یا حلت کا ازالہ ہو، دونوں شوہر اور بیوی کے درمیان مشترک ہے، لہذا بائن اور تحریم کی نسبت شوہر کی جانب صحیح اور درست ہوگی، ہاں اگر شوہر منک یا علیک کا لفظ نہ بولے تو پھر طلاق واقع نہ ہوگی، اس کے برخلاف اگر شوہر نے یوں کہا انت بائن یا یوں کہا انت حرام تو بائند ہے یا تو حرام ہے اور شوہر منی یا علی کا لفظ نہیں بولا تب بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔

ہاں اگر شوہر نے طلاق کے واقع کرنے کا اختیار عورت کو دیدیا تو اس سے طلاق واقع ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ عورت کہے انت بائن منی تو مجھ سے جدا ہے عورت کے لیے لفظ منی کہنا ضروری ہے اور اگر شوہر نے یوں کہا ابرائک عن الزوجیۃ، میں تجھ کو زوجیت سے بری کر دیا تو اس سے بلا نیت کے طلاق واقع ہو جائے گی۔ نیت کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

(أَنْتِ طَالِقٌ لِثَنَيْنِ مَعَ عَتَقِ مَوْلَاكَ إِيَّاكَ فَأَعْتَقِ) سَيِّدَهَا طَلَّقَتْ ثِنْتَيْنِ (وَلَهُ الرِّجْعَةُ) لَوْجُودِ
 التَّطْلِيقِ بَعْدَ الإِغْتَاقِ لِأَنَّهُ شَرْطٌ. وَنَقَلَ ابْنُ الْكَمَالِ أَنَّ كَلِمَةَ مَعَ إِذَا أَفْحَمَ بَيْنَ جِنْسَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ
 يَجِلُّ مَحَلَّ الشَّرْطِ. (وَلَوْ عُلِقَ) بِالْبِنَاءِ لِلْمَجْهُولِ (عِنْتَهَا وَطَلَّاقُهَا يَمَجِيءُ الْفَعْلُ فَجَاءَ) الْفَعْلُ (لَا
 رِجْعَةَ لَهُ) لِتَعَلُّقِهِمَا بِشَرْطٍ وَاحِدٍ (وَعِدَّتُهَا) فِي الْمَسْأَلَتَيْنِ (ثَلَاثُ جِيصٍ) اخْتِطَاطًا. (وَلَوْ) كَانَ
 الزَّوْجُ (مَرِيضًا لَا تَرْتُ مِنْهُ) يُوقُوهُ وَهِيَ أَمَةٌ فَلَا تَرْتُ مَبْشُوطٌ (أَنْتِ طَالِقٌ هَكَذَا مُشِيرًا
 بِالْأَصَابِعِ) الْمَنْشُورَةَ (وَقَعَ بَعْدِيهِ). بِخِلَافِ مِثْلِ هَذَا، فَإِنَّهُ إِنْ نَوَى فَلَاثًا وَقَمَنَ وَإِلَّا فَوَاحِدَةً لِأَنَّ
 الْكُفَّاءَ لِلتَّشْبِيهِ فِي الدَّاءِ وَمِثْلُ لِلتَّشْبِيهِ فِي الصِّفَاتِ، وَلِذَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: إِيْمَانِي كِإِيْمَانِ
 جَنْبِلٍ لَا مِثْلَ إِيْمَانِ جَنْبِلٍ بِنَحْرِ (وَتُعْتَبَرُ الْمَنْشُورَةُ) لَا الْمَضْمُونَةُ إِلَّا دِيَانَةٌ كَكُفِّ وَالْمُعْتَمَدُ فِي
 الْإِشَارَةِ فِي الْكُفِّ نَشْرُ كُلِّ الْأَصَابِعِ. وَنَقَلَ الْفَهْرَسْتَانِيُّ أَنَّ يُصَدَّقُ لُضَاءُ بِنِيَّةِ الْإِشَارَةِ بِالْكَفِّ
 وَهِيَ وَاحِدَةٌ، وَلَوْ لَمْ يَنْقَلْ هَكَذَا يَفْعُ وَاحِدَةً يَفْعِدُ التَّشْبِيهِ. وَلَوْ قَالَ أَنْتِ هَكَذَا مُشِيرًا وَلَمْ يَنْقَلْ
 طَالِقٌ لَمْ أَرَهُ. (وَلَوْ أَشَارَ بِظَهْرِيهَا فَالْمَضْمُونَةُ) لِلتَّزْوِجِ، وَلَوْ كَانَ زُؤُسَهَا نَحْوَ الْمُخَاطَبِ فَإِنْ
 نَشَرَ عَنْ مَنْمٍ فَالْعِبْرَةُ لِلنَّشْرِ، وَإِنْ ضَمًّا عَنْ نَشْرِ فَالضَّمُّ ابْنُ كَمَالٍ.

باندی کی طلاق کو آقا کی جانب سے آزادی پر موقوف کرنا

اگر کسی نے اپنی منکوحہ باندی سے یوں کہا انت طالق ننتین مع عتق مولاک ایاک (تجھ کو دو طلاق ہے تیرے مولیٰ کی جانب سے تجھ کو آزاد کرنے کے ساتھ) چنانچہ آقا نے باندی کو آزاد کر دیا تو اس صورت میں از روئے شرع منکوحہ پر دو طلاق واقع ہو جائے گی، اور شوہر کو رجعت کرنے کا حق حاصل ہوگا۔ اس لیے کہ شوہر دو طلاق کے وقوع کو آقا کی جانب سے آزاد کرنے پر موقوف کیا تھا گویا یہاں عورت پر طلاق آزادی کے بعد واقع ہوئی ہے، قاعدے کے اعتبار سے پہلے عورت آزاد ہوئی اور پھر دو طلاق واقع ہوئیں، اور آزاد عورت کو دو صریح طلاق دینے کے بعد شوہر کو حق رجعت حاصل ہوتا ہے اس لیے یہاں حق رجعت حاصل ہوگا۔

اور یہاں ابن کمال نے ایک قاعدہ یہ بیان کیا ہے کہ جب لفظ مع کو دو مختلف جنسوں کے درمیان داخل کیا جائے تو وہ شرط کے قائم مقام ہوتا ہے اور یہاں طلاق اور عتاق دو مختلف جنس ہیں اور لفظ مع کو داخل کیا گیا ہے، لہذا یہ شرط کے درجہ میں ہوگا، اور جملہ مذکورہ کا معنی یہ ہوگا اگر تیرا آقا تجھ کو آزاد کر دے گا تو تجھ پر دو طلاق ہے۔

اگر شوہر نے منکوحہ باندی کے طلاق کو، اور آقا نے اس کی آزادی کو کل کے آنے پر معلق کر دیا، مثلاً شوہر نے یوں کہا انت

طالق ثنین اذا جاء الغد، جب کل آجائے گا تو تم پر دو طلاق، اور مولیٰ نے یوں کہا اذا جاء الغد فانت حرة جب کل کا دن آئے گا تو تم آزاد ہو، پھر کل کا دن آ گیا تو اس صورت میں شوہر کو رجعت کرنے کا اختیار حاصل نہ ہوگا، اس لیے کہ یہاں طلاق اور آزادی ایک ہی شرط پر معلق ہے تو گویا طلاق اور آزادی ساتھ ساتھ ہوئی، اور باندی چوں کہ دو طلاق سے مغلطہ ہو جاتی ہے، اس لیے اب شوہر کو حق رجعت حاصل نہ ہوگا، اور اوپر کے دونوں مسئلوں میں عورت کی عدت تین حیض ہوگی، اور یہ حکم احتیاطی ہے، ورنہ قاعدے کے اعتبار سے دو حیض عدت ہونی چاہئے تھی، اور مسئلہ ثانیہ میں اگر شوہر مریض تھا، پھر اس نے اس طرح سے طلاق دی ہے تو عورت شوہر کے مال میں وارث نہیں ہوئی، اس لیے کہ طلاق کا وقوع اس وقت ہوا جب وہ باندی تھی، لہذا وارث نہ ہوگی جیسا کہ مبسوط میں ہے۔

انگلیوں سے اشارہ کر کے طلاق دینے کا شرعی حکم

اگر شوہر نے بیوی کو پھیلی ہوئی انگلیوں سے اشارہ کر کے طلاق دی ہے اور کہا تجھ کو اس طرح طلاق ہے تو اس صورت میں پھیلی ہوئی انگلیوں کی تعداد کے مطابق طلاق واقع ہو جائے گی۔ اگر ایک انگلی سے اشارہ کیا ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی، اور اگر دو انگلیوں سے اشارہ کر کے کہا تو دو طلاق واقع ہوگی، اور اگر تین انگلیوں سے اشارہ کر کے کہا تو تین طلاق واقع ہوگی، اور اس کے برخلاف شوہر نے یوں کہا انت طالق مثل لہذا تم کو اس کے مثل طلاق ہے اور تین انگلیوں سے اشارہ کیا تو اس نے اگر تین طلاق کی نیت کی ہے تو تین طلاق واقع ہوگی، اور اگر اس نے نیت ہی نہیں کی ہے تو ایک صرف طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ قاعدہ یہ ہے کہ لفظ کاف ذات میں تشبیہ دینے کے لیے آتا ہے تو گویا پہلی صورت میں کہا انت طالق ہکذا اور انگلیوں سے اشارہ کیا لہذا پھیلی انگلیوں کی تعداد کے مطابق طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ یہ ذات میں تشبیہ دینی ہے اور دوسری صورت میں اس نے یوں کہا انت طالق مثل لہذا اور انگلیوں سے اشارہ کیا تو وقوع طلاق نیت پر موقوف ہوگا۔

حضرت امام ابوحنیفہ کا قول ایمانی کا ایمان جبرئیل کا مطلب

اور کاف تشبیہ فی الذات کے لیے آتا ہے اور مثل تشبیہ فی الصفات کے لیے آتا ہے، اسی بناء پر حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کا قول ہے کہ ایمانی کا ایمان جبرئیل یعنی میرا ایمان جبرئیل کے ایمان کی طرح ہے یعنی مومن بہ کے اعتبار سے یعنی جن جن چیزوں پر حضرت جبرئیل کے لیے ایمان لانا ضروری ہے ان ہی تمام چیزوں پر میرا بھی ایمان ہے، امام ابوحنیفہ کے قول کا مطلب یہ ہے کہ نفس ایمان اور ذات ایمان میں میرا ایمان جبرئیل کے ایمان کی طرح ہے امام ابوحنیفہ نے یوں نہیں کہا کہ ایمانی مثل ایمان جبرئیل کہ میرا ایمان صفات میں جبرئیل کے ایمان کی طرح ہے، صفات ایمان میں کسی مقرب فرشتہ کے ایمان کے برابر ایک مومن انسان کا ایمان ہو ہی نہیں سکتا ہے، جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

اشارہ میں کن انگلیوں کا اعتبار ہے

سوال یہ ہے کہ اشارہ کرنے میں کن انگلیوں کا اعتبار ہے، ٹلی ہوئی انگلیوں یا پھیلی ہوئی انگلیوں کا؟ اس سوال کا جواب صاحب یہ دیتے ہیں کہ اشارہ میں پھیلی ہوئی انگلیوں کا اعتبار ہے، نہ کہ ٹلی ہوئی انگلیوں کا، عام عرف یہی ہے، مگر دیانت کے باب میں اس کا اعتبار ہوگا، لیکن قضاء کے باب میں اعتبار نہ ہوگا، جیسا کہ اگر کوئی شخص ہاتھ کی ہتھیلی سے اشارہ کر کے طلاق دے تو اس میں تعدد یا تیسلم کی جائے گی، قضاء کے باب میں تعدد قبول نہ ہوگا، اور معتد قول ہاتھ کی ہتھیلی سے اشارہ کرنے میں تمام انگلیوں کا پھیلا نا ہے۔

اور ہستانی نے نقل کیا ہے کہ باب قضاء میں ہتھیلی کے ذریعہ اشارہ کی تصدیق کی جائے گی، یعنی جب ہتھیلی سے اشارہ کرے اور انگلیاں کھلی ہوئی ہوں، اور پھیلی ہوئی ہوں، اور ہتھیلی سے اشارہ کر کے نیت کرے تو قضاء میں تصدیق کی جائے گی اور ایک طلاق واقع ہوگی۔

انگلیوں سے اشارہ کرنا اور ہکذا نہ کہنا

اگر کوئی شخص انگلیوں سے اشارہ کر کے طلاق دے اور لفظ ہکذا نہ کہے تو اس صورت میں تشبیہ کے مفقود ہونے کی صورت میں صرف ایک طلاق واقع ہوگی، اور اگر کسی نے اس طرح طلاق دی کہ کہا انت ھکذا، تو اس طرح ہے اور انگلیوں سے اشارہ کیا لیکن طالق نہیں کہا تو شارح علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ اس کا کیا حکم ہے میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا ہے، (لیکن اس مسئلہ میں علامہ شامی خیر الدین کا قول نقل کرتے ہیں کہ صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہ ہوگی، اور طلاق کی نیت کرنے کے باوجود بھی کلام لغو ہوگا، اس لیے کہ مذکورہ لفظ سے طلاق سمجھ میں نہیں آتا ہے، اور بغیر لفظ کے بولے نیت وقوع طلاق میں موثر نہیں ہے) (شامی: ۴/۳۹۷)

اور اگر اس نے طلاق دیتے وقت انگلیوں کی پشت سے اشارہ کیا تو ایسی صورت میں ٹلی ہوئی انگلیوں کا اعتبار ہوگا، کیوں کہ عرف عام یہی ہے، اور اگر انگلیوں کا اگلا حصہ مخاطب کی جانب ہو، اور اگر ملانے کے بعد انگلیوں کو الگ کیا ہے، تو اس وقت پھیلی ہوئی انگلیوں کا اعتبار ہوگا، اور اگر پھیلی ہوئی انگلیوں کو ملایا تو اتصال کا اعتبار ہوگا۔

(و) يَفْعُ (ب) قَوْلِهِ (أَنْتِ طَالِقٌ بَالِيْنٌ أَوْ أَلْبَتَّةُ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يَفْعُ رَجْعِيًّا تَوْ مَوْطُوءَةً (أَوْ أَلْحَسَنَ الطَّلَاقِ أَوْ طَلَقَ الشَّيْطَانِ أَوْ الْبِدْعَةَ، أَوْ أَشْرَ الطَّلَاقِ، أَوْ كَالْبَجَلِ أَوْ كَالْفِ، أَوْ بَلَاءِ الْبَيْتِ، أَوْ تَطْلِيْقَةً شَدِيْدَةً، أَوْ طَوِيْلَةً، أَوْ غَرِيْبَةً أَوْ أَسْوَةً، أَوْ أَشَدَّهُ، أَوْ أَخْبَثَهُ) أَوْ أَخْسَنَهُ (أَوْ أَكْبَرَهُ أَوْ أَغْرَضَهُ أَوْ أَطْوَلَهُ، أَوْ أَغْلَظَهُ أَوْ أَغْظَمَهُ وَاحِدَةً بَالِيْنَةً) فِي الْكُلِّ لِأَنَّهُ وَصَفَ الطَّلَاقَ بِمَا

يُخْتَمَلُ (إِنْ لَمْ يَنْوِ ثَلَاثًا) فِي الْحُرَّةِ وَتَتَمَّيْنِ فِي الْأَمَةِ، فَيَصِحُّ لِمَا مَرَّ، كَمَا لَوْ نَوَى بِطَلْقِ
وَاحِدَةٍ وَيَنْخَوِ بِأَيِّ أُخْرَى فَيَقَعُ بَيْنَ بَيْنَتَيْنِ؛ وَلَوْ عَطَفَ وَقَالَ وَبَائِنٍ أَوْ لَمْ يَأْتِ وَلَمْ يَنْوِ شَيْئًا
فَرَجَعِيَّةً؛ وَلَوْ بِالْفَاءِ فَبَائِنَةٌ ذَخِيرَةٌ. (كَمَا) يَقَعُ الْبَائِنُ (لَوْ قَالَ: أَنْتِ طَائِقٌ طَلْقَةٌ تَمْلِكِي بِهَا
نَفْسَكَ) لِأَنَّهَا لَا تَمْلِكُ نَفْسَهَا إِلَّا بِالْبَائِنِ وَلَوْ قَالَ أَنْتِ طَائِقٌ عَلَيَّ أَنْ لَا رَجْعَةَ لِي عَلَيْكَ لَه
الرَّجْعَةُ؛ وَقِيلَ: لَا جَوْهَرَةَ. وَرَجَعَ فِي الْبَحْرِ الثَّالِي، وَخَطَأً مَنْ أَلْفَى بِالرَّجْعِيِّ فِي الثَّعَالِي، وَقَوْلُ
الْمُؤْتَمِرِينَ تَكُونُ طَائِقًا طَلْقَةٌ تَمْلِكُ بِهَا نَفْسَهَا إِخ؛ لَكِنْ فِي الْبَزَائِيَّةِ وَغَيْرِهَا قَالَ لِلْمَذْخُولَةِ: إِنْ
طَلَّقْتِكَ وَاحِدَةً فَهِيَ بَائِنَةٌ أَوْ ثَلَاثًا ثُمَّ طَلَّقَهَا يَفْعُ رَجْعِيًّا، الْوَصْفُ لَا يَسْبِقُ الْمَوْصُوفَ، وَكَذَا لَوْ
قَالَ: إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ فَكَذَا ثُمَّ قَبْلَ دُخُولِهَا الدَّارَ قَالَ جَعَلْتَهُ بَائِنًا أَوْ ثَلَاثًا لَا يَصِحُّ لِعَدَمِ وَقُوعِ
الطَّلَاقِ عَلَيْهَا انْتَهَى، وَمَقَادَةُ وَقُوعِ الطَّلَاقِ الرَّجْعِيِّ فِي: مَتَى تَزَوَّجْتَ عَلَيْكَ فَأَنْتِ طَائِقٌ طَلْقَةٌ
تَمْلِكِي بِهَا نَفْسَكَ، إِذْ غَابَتْهُ مُسَاوَأَةٌ لِأَنَّ بَائِنًا، وَالْوَصْفُ لَا يَسْبِقُ الْمَوْصُوفَ. كَذَا حُرَّةُ
الْمُصَنَّفُ هُنَا وَفِي الْكِتَابَاتِ:

کتابی الفاظ سے طلاق دینے کا شرعی حکم

صاحب کتاب علامہ علاء الدین ^{حسکلی} نے اس عبارت سے طلاق کنایات کو شروع فرما رہے ہیں چنانچہ صاحب کتاب
فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے اپنی منکوحہ کو انت بائن یا انت طالق البتہ کے ذریعہ طلاق دی تو ایک طلاق بائن قطعی طور پر واقع
ہو جائے گی، حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ اس طرح کے کتابی الفاظ کے ذریعہ مدخولہ بیوی کو طلاق دی تو طلاق رجعی واقع ہوگی۔

لفظ یقع کا قائل واحدہ بائنه ہے جو آگے آ رہا ہے۔ (شامی: ۴/۳۹۸)

اور اگر شوہر نے بیوی کو درجیل الفاظ کتابی سے طلاق دی مثلاً یوں کہا انت طلاق افحش الطلاق، (توسب سے
زیادہ فحش طلاق والی ہے) انت طالق طلاق الشیطان (تجھ کو طلاق شیطان ہے) انت طالق البدعة (تو
طلاق والی ہے طلاق بدعت کے ساتھ) انت اضر الطلاق (توسب سے بری طلاق والی ہے) انت طالق کالجبل (تو
پھاڑ کی مانند طلاق والی ہے) انت طالق کالف (تو طلاق والی ہے ایک ہزار کی طرح) انت طالق ملا البیت (تو طلاق
والی ہے گھر بھر کے) انت طالق تطلقہ شدیدة یا شوہر نے یوں کہا انت طالق تطلیقة عریضة (تو طلاق والی ہے
چوڑی طلاق کے ساتھ) یا کہا انت طالق تطلیقة طویلہ (تو طلاق والی ہے لمبی طلاق) یا یوں کہا انت طالق اسوا
الطلاق (تو طلاق والی ہے سب سے بری طلاق) یا یوں کہا انت طالق اشد الطلاق (تو طلاق والی ہے سب سے سخت

طلاق) یا یوں کہا انت طالق اخبث الطلاق (تو طلاق والی ہے سب سے خبیث طلاق) یا یوں کہا انت طالق اخشن الطلاق (تو طلاق والی ہے سب سے زیادہ کھردری طلاق) یا یوں کہا انت طالق اکبر الطلاق تو طلاق والی ہے سب سے زیادہ بڑی طلاق) یا یوں کہا انت طالق اعرض الطلاق (تو طلاق والی ہے سب سے چوڑی طلاق) یا یوں کہا انت طالق اطول الطلاق (تو طلاق والی ہے سب سے لمبی طلاق) یا یوں کہا انت طالق اغلظ الطلاق (تو طلاق والی ہے سب سے زیادہ غلیظ طلاق) یا یوں کہا انت طالق اعظم الطلاق (تو طلاق والی ہے سب سے زیادہ عظیم طلاق) ان تمام الفاظ سے طلاق دینے کی وجہ سے صرف ایک طلاق بائنت واقع ہوگی، اس لیے کہ مذکورہ الفاظ کے ذریعہ طلاق دینے والے شخص نے طلاق کی ایسی صفت بیان کی ہے جس کی طلاق محتمل ہے۔

الفاظ کنایات میں تین طلاق کی نیت کرنے کا حکم شرعی

مذکورہ بالا الفاظ کنایات سے ایک طلاق بائنت اس وقت واقع ہوگی، جب کہ شوہر نے آزاد عورت میں تین طلاق واقع کرنے اور بائندی میں دو طلاق واقع کرنے کی نیت نہ کی ہو، اور اس نے مذکورہ الفاظ کنایات سے آزاد عورت کو تین طلاق دینے کی یا بائندی کو دو طلاق دینے کی نیت کی ہو تو پھر ایسی صورت میں اس کی نیت کے مطابق طلاق واقع ہوگی، جیسا کہ اگر کوئی شخص بیوی کو انت طالق بائن کہے اور پھر یوں بیان کرے کہ طالق سے ایک طلاق کی نیت کی ہے اور بائن وغیرہ سے دوسری طلاق کی تو اس صورت میں دو طلاق بائنت واقع ہوں گی۔

الفاظ کنایات سے کب طلاق رجعی واقع ہوگی اور کب بائن

اور اگر عطف کیا اور اس طرح سے کہہ کر طلاق دی انت طالق و بائن یا اس طرح کہا انت طالق ثم بائن اور لفظ بائن بول کر کچھ بھی نیت نہیں کی تو اس صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، اور اگر لفظ فاء کے ساتھ عطف کیا اور یوں کہا انت طالق فبائن اور کچھ بھی نیت نہیں کی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی، جیسا کہ ذخیرہ نامی کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔

اسی طرح اگر شوہر نے اپنی منکوحہ سے یوں کہا انت طالق طلقة تملکی بھانفسک تو طلاق والی ہے (ایسی طلاق کہ جس سے تم اپنے نفس کا مالک ہوگی)، تو اس سے بھی طلاق بائن واقع ہوگی، اس لیے کہ عورت اپنے نفس کا مالک طلاق بائن سے ہی ہو سکتی ہے اور اگر شوہر نے یوں کہا انت طالق علی ان لا رجعة لی علیک (تو اس شرط کے ساتھ طلاق والی ہے کہ مجھ کو تجھ پر حق رجعت حاصل نہیں ہے) تو شوہر کو حق رجعت حاصل ہوگا، اور بعض علماء کا یہ قول ہے کہ حق رجعت حاصل نہیں ہوگا، اس لیے کہ طلاق بائن واقع ہوگی (جیسا کہ الجوهرة النيرة نامی کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہے) صاحب البحر الرائق نے اسی دوسرے قول کو راجح قرار دیا ہے۔

نیز صاحب البحر الرائق نے لکھا ہے جن حضرات نے تعلیقات کی طلاق کو رجعی ہونے کا فتویٰ دیا ہے وہ غلطی پر ہیں، اسی طرح مؤمنین کے قون میں جو وثیقہ عقد کے ذکر اور دوسری شرطوں کے بعد لکھتے ہیں کہ تو ایسی طلاق کی مالک ہوگئی تو اس کا مقصد بھی یہی ہے کہ اس کی طلاق بھی بائن ہوگی نہ کہ رجعی۔

طلاق رجعی کے وقوع کی صورت

لیکن فتاویٰ بزازیہ وغیرہ میں یہ مسئلہ ہے کہ اگر کسی نے اپنی مدخولہ بیوی سے کہا ان طلقتك واحدة فہی بالنة او ثلاث (اگر میں تجھ کو ایک طلاق دے دوں تو ایک طلاق بائن ہے یا تین طلاق ہے) پھر اس کے بعد شوہر نے اس کو طلاق دیدی تو اس صورت میں طلاق رجعی واقع ہوگی، اس لیے کہ صفت موصوف پر مقدم نہیں ہوتی ہے (اصل طلاق تو معلق ہے ابھی تک واقع نہیں ہوئی ہے پھر واقع ہونے سے پہلے اس کو بائن قرار دینا کیسے صحیح ہوگا)

اسی طرح اگر شوہر نے یوں کہا انت طالق ان دخلت الدار (تو طلاق والی ہے اگر تو گھر میں داخل ہوئی) ابھی عورت گھر میں داخل نہیں ہوئی، کہ اس سے پہلے شوہر نے اس کو طلاق بائن یا تین طلاق قرار دیدیا تو یہ درست نہ ہوگا، اور عورت پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اور واقع ہونے سے پہلے بائن یا تین ط' قرار دینا کس طرح درست ہوگا، اس سے یہ معلوم ہوا کہ اگر شوہر نے یوں کہا منی تزوجت عليك فانت طالق طلقة تملکی نفسک (جب تیری موجودگی میں دوسرا نکاح کروں تو تجھ کو ایسی طلاق ہے جس سے تو اپنے آپ کا مالک ہو جائے) تو اس سے طلاق رجعی واقع ہوگی، اس لیے کہ مذکورہ جملہ درحقیقت انت بائن کے مساوی ہے اور اس سے بھی طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اس وجہ سے کہ صفت موصوف سے پہلے نہیں آتی ہے جیسا کہ مصنف نے اس مسئلہ کو یہاں اور کنایات میں لکھا ہے۔

(بخلاف) أَنْتِ طَالِقٌ (أَكْثَرُهُ) أَيِ الطَّلَاقِ (بِالْأَثَرِ الْمُتَّبَعَةِ مِنَ فَوْقِ فَإِنَّهُ يَنْفَعُ بِهِ الثَّلَاثُ، وَلَا يَدِينُ لَهَا) إِزَادَةَ (الْوَاحِدَةَ) كَمَا لَوْ قَالَ أَكْثَرَ الطَّلَاقِ أَوْ أَنْتِ طَالِقٌ مِرَارًا أَوْ أَلَوْهَا أَوْ لَا قَلِيلَ وَلَا كَثِيرَ فَثَلَاثٌ هُوَ الْمُخْتَارُ كَمَا فِي الْجَوْهَرَةِ. وَلَوْ قَالَ: أَقَلُّ الطَّلَاقِ فَوَاحِدَةٌ، وَلَوْ قَالَ عَائَةَ الطَّلَاقِ أَوْ أَجَلَهُ أَوْ لَوْنَيْنِ مِنْهُ أَوْ أَكْثَرَ الثَّلَاثِ أَوْ كَثِيرَ الطَّلَاقِ لثِنْتَانِ، وَكَذَا لَا كَثِيرَ وَلَا قَلِيلَ عَلَى الْأَشْبَهِ مُضْمَرَاتٌ. وَفِي الْقَنِيَّةِ: طَلَّقْتُكَ آجَرَ الثَّلَاثِ تَطْلِيقَاتٍ فَثَلَاثٌ وَطَالِقٌ آخَرَ، ثَلَاثُ تَطْلِيقَاتٍ فَوَاحِدَةٌ. وَالْفَرْقُ ذَقِيقٌ حَسَنٌ. [فَرْوَعٌ] يَنْفَعُ بِأَنْتِ طَالِقٌ كُلُّ التَّطْلِيقَةِ وَاحِدَةٌ، وَكُلُّ تَطْلِيقَةٍ ثَلَاثٌ، وَعَدَدُ الثَّرَابِ وَاحِدَةٌ، وَعَدَدُ الزَّمَلِ ثَلَاثٌ، وَعَدَدُ شَعْرِ إِبْلِيسَ أَوْ عَدَدُ شَعْرِ بَطْنِ كَفِّي وَاحِدَةٌ، وَعَدَدُ شَعْرِ ظَهْرِ كَفِّي أَوْ سَاقِي أَوْ سَاقِكَ أَوْ طَرْجِكَ أَوْ عَدَدُ مَا فِي هَذَا الْخَوْضِ

مِنَ السُّمِّكَ وَقَعَ بَعْدَهُ إِنْ وَجَدَ وَإِلَّا لَأَنْتَ لَكَ بِزَوْجٍ أَوْ لَسْتَ لِي بِامْرَأَةٍ. أَوْ قَالَتْ لَهُ لَسْتَ لِي بِزَوْجٍ فَقَالَ صَدَقْتَ طَلَقٌ إِنْ نَوَاهُ بَعْلَانًا لِهَذَا. وَلَوْ أَكْتَدَ بِالْقَسَمِ أَوْ مَثَلِ أَلِكِ امْرَأَةً؟ فَقَالَ لَا لَا تَطْلُقُ اتِّفَاقًا، وَإِنْ نَوَى لِأَنَّ التَّجَمُّنَ وَالسُّؤَالَ قَرِيبَتَا إِزَادَةِ الثَّمَنِ فِيهِمَا. وَفِي الْخُلَاصَةِ: قِيلَ لَهُ: أَلَسْتَ طَلَّقْتَهَا؟ تَطْلُقُ بِتَلَى لَا يَنْعَمُ. وَفِي الْفَتْحِ: يَتَّبَعِي عَدَمَ الْفَرْقِ لِلْفَرْقِ. وَفِي التَّبْرَازِيَةِ قَالَتْ لَهُ: أَنَا امْرَأَتُكَ، فَقَالَ لَهَا: أَنْتِ طَالِقٌ كَأَنَّ إِفْرَارًا بِالنِّكَاحِ، وَتَطْلُقُ لِأَقْبَضَاءِ الطَّلَاقِ النَّكَاحِ وَحُضْرًا. عَلِمَ أَنَّ خَلْفَ وَلَمْ يَنْدِرْ بِطَّلَاقٍ أَوْ غَيْرِهِ لَعَا كَمَا لَوْ شَكَ أَطْلَقَ أَمْ لَا. وَلَوْ شَكَ أَطْلَقَ وَاحِدَةً أَوْ أَكْثَرَ بَنَى عَلَى الْأَقْل. وَفِي الْجَوْهَرَةِ طَلَّقَ الْمُنْكَوْحَةَ فَابْتَدَأَ فَلَمَّا لَهُ تَزَوُّجُهَا بِمَا مُخَلَّلٍ وَلَمْ يَخُكْ بِخُلَانًا

محرف لفظ سے وقوع طلاق کا حکم

اس کے برخلاف اگر شوہر نے یوں کہا انت طالق اکثرہ الی الطلاق تا مثنیة کے ساتھ تو اس سے تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی چنانچہ اگر شوہر یوں کہے کہ میں نے تو صرف ایک طلاق دینے کا ارادہ کیا تھا، تو اس کی یہ بات دیکھ کر نہیں مانی جائے گی، (لفظ اکثر کا محرف اکثر ہے) جس طرح اگر شوہر نے یوں کہا انت طالق اکثر الطلاق یا یوں کہا انت طالق مراراً یا انت طالق الوفا یا انت طالق لا قلیل ولا کثیر تو مذکورہ تمام الفاظ سے قول مختار کے مطابق تین طلاقیں واقع ہوں گی، جیسا کہ الجوهرة البیضاء میں مذکور ہے، مذکورہ الفاظ طلاق استعمال کرنے کے بعد شوہر یوں کہے کہ میں نے صرف ایک طلاق کی نیت کی تھی، تو اس کی یہ نیت نہیں مانی جائے گی، اس لیے کہ سارے الفاظ کثرت پر دلالت کرتے ہیں، اور طلاق میں کثرت تین ہیں، اس لیے تین طلاق واقع ہوں گی، اور اگر یوں کہا انت طالق اقل الطلاق تو اس سے صرف ایک طلاق واقع ہوگی، اور اگر اس طرح کہا انت طالق اکثر الطلاق یا کہا انت طالق کثیر الطلاق تو مذکورہ تمام صورتوں میں دو طلاق واقع ہوں گی، اسی طرح اگر اس طرح کہا انت طالق لا کثیر ولا قلیل تو اس صورت میں دو ہی طلاق واقع ہوں گی، جیسا کہ مضمرات نامی کتاب میں ہے۔

قیہ نامی کتاب میں ہے اگر شوہر نے یوں کہا طلقک آخر الثلاث تطلیقات تو اس صورت میں صرف تین طلاق واقع ہوں گی، اور اگر یوں کہا انت طالق آخر ثلاث تطلیقات تو اس صورت میں صرف ایک طلاق واقع ہوگی، اور ان دونوں صورتوں میں بار یک فرق ہے (اور وہ بار یک فرق یہ ہے کہ پہلی صورت آخر الثلاث میں لفظ آخر مضاف ہے معرف باللام کی طرف جس میں الف لام عہد کا ہے تو ثلاث کا معہود ہونا وقوع طلاق کے بغیر متصور نہیں ہے لہذا تین طلاق واقع ہوں گی،

اس کے برخلاف دوسری صورت میں اس میں لفظ آخر مضاف ہے اسم نکرہ کی طرف اس میں عہد کی کوئی علامت موجود نہیں ہے اور کہنے والے نے پچھلی تین طلاقیں واقع کی ہیں، اور پچھلی صرف ایک پر صادق آتی ہے، اس لیے صرف ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ (شامی: ۳/۵۰۵)

فروع یعنی اضافہ شدہ مسائل

اگر کسی نے بیوی سے یوں کہاں انت طالق کل التطلیقة تو اس صورت میں صرف ایک طلاق واقع ہوگی، اور اگر بغیر الف لام کے یوں کہاں انت طالق کل تطلیقة تو اس صورت میں تین طلاقیں واقع ہوں گی (اس لیے کہ لفظ کل جب معرفہ کی طرف مضاف ہوتا ہے تو عموم اجزاء کا تقاضا کرتا ہے، اور اجزاء طلاق ایک سے زیادہ نہیں ہوتا ہے اور کل کا لفظ جب نکرہ کی طرف مضاف ہوتا ہے تو اس سے عموم افراد کا فائدہ دیتا ہے اسی وجہ سے یہ قول درست نہیں ہے کل الرمان ماکول (کہ انار تمام اجزاء سمیت کھائے جاتے ہیں اس لیے کہ اس کا چمکا نہیں کھایا جاتا ہے اور اس کے برخلاف کل رمان ماکول کہنا صحیح ہے کیوں کہ انار کے تمام افراد کھائے جاتے ہیں، اسی وجہ سے کل التطلیقة کی صورت میں جمیع اجزاء طلاق مراد ہوں گے اور ایک طلاق واقع ہوگی، اور کل تطلیقة میں طلاق کے تمام افراد ہوں گے، اور طلاق کے کل افراد تین ہیں اس لیے تین طلاق واقع ہوں گی۔ (شامی: ۳/۵۰۶)

طلاق بائن کے وقوع کے الفاظ

اگر کسی نے یوں کہاں انت طالق عدد التراب (تجھ کو مٹی کے اعداد کے مطابق طلاق تو اس سے صرف ایک طلاق بائن واقع ہوگی، البتہ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک طلاق رجعی ہوگی، شوافع میں سے امام الحرمین نے بھی اسی قول کو اختیار کیا ہے اور یہاں تراب سے مراد وہ چیز ہے جو قلیل و کثیر دونوں پر صادق آتی ہے اس کو اسم جنس افرادی کہا جاتا ہے تو جب طلاق کی نسبت جنس افرادی کی طرف کی جائے تو اس سے ادنیٰ جنس مراد ہوگی، اور ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔

اور اگر یوں کہاں انت طالق عدد الرمل (تجھ کو ریت برابر طلاق ہے) تو اس سے تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور کہاں انت طالق عدد شعر ابلیس (تجھ کو شیطان کے بال کے برابر طلاق ہے) یا کہاں انت طالق شعر بطن کفی (تجھ کو طلاق ہے ہتھیلی کے پیٹ کے بالوں کے برابر) تو ان دونوں صورتوں میں صرف ایک طلاق واقع ہوگی، (اس لیے کہ شیطان کے بال معلوم نہیں اور اندرون ہتھیلی بال نہیں ہوتے ہیں لہذا یہ دونوں قید لغو ہوگی، اور صرف انت طالق باقی رہ جائے گی، اور اس سے ایک طلاق واقع ہوتی ہے اس لیے ایک ہی طلاق واقع ہوگی)

اور اگر شوہر نے یوں کہاں انت طالق عدد شعر ظہر کفی (تجھ کو طلاق ہے میری ہتھیلی کے پشت کے بال کی تعداد

کے مطابق) یا یوں کہا انت طالق عدد شعر ناقل یا یوں کہا انت طالق عدد شعر فرجک (تجھ کو طلاق ہے تیری شرم گاہ کے بال کی تعداد کے مطابق) یا یوں کہا انت طالق عدد ما فی الحوض من السمک (تجھ کو طلاق ہے اس حوض کی پھل کی تعداد کے مطابق) تو اس صورت میں بالوں اور پھلیوں کی تعداد کے برابر طلاق واقع ہوگی، بشرطیکہ بال اور پھلیاں موجود ہوں، اور اگر بال اور پھلیاں موجود نہ ہوں، تو طلاق ہی واقع نہ ہوگی، کیوں کہ وقوع طلاق بال اور پھلیاں کے پائے جانے پر موقوف تھی، اور جب شرط نہیں پائی گئی تو طلاق بھی واقع نہیں ہوگی، اور کلام لغو ہوگا۔

بعض وہ جملے جن سے وقوع طلاق کا حکم کیا جاتا ہے

اگر کسی شوہر نے اپنی منکوحہ سے یوں کہا کہ لست لك بزوج (میں تیرا شوہر نہیں ہوں) یا یوں کہا لست لی بامرأة (تو میری بیوی نہیں ہے) یا بیوی نے شوہر سے یوں کہا لست لی بزوج (تو میرا شوہر نہیں ہے) اس کے جواب میں شوہر نے یوں کہہ دیا کہ تم نے سچ کہا تو اس صورت میں اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر شوہر طلاق کی نیت نہیں کرے گا تو پھر طلاق واقع نہیں ہوگی، اس کے برخلاف حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ نیت کرنے کے باوجود بھی ان صورتوں میں طلاق واقع نہیں ہوگی، اسی طرح اگر قسم کے ساتھ موکد کر دیا اور یوں کہا اللہ تو میری بیوی نہیں ہے یا شوہر سے کسی نے معلوم کیا کہ کیا تیری بیوی ہے؟ اس نے جواب میں کہا نہیں، تو اس سے بالاتفاق طلاق واقع نہیں ہوتی، اگرچہ شوہر نے طلاق کی نیت کیوں نہ کی ہو، اس لیے کہ قسم اور سوال دونوں نفی کے ارادے کے قرینے ہیں۔

اثبات نفی سے وقوع طلاق کا حکم

خلاصہ نامی کتاب میں لکھا ہے کہ کسی نے شوہر سے پوچھا کہ کیا تم نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی؟ تو اگر شوہر نے اس کے جواب میں ہلی (کیوں نہیں) کہا تو طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر نعم کے ذریعہ جواب دیا تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ لفظ ہلی کا وضع منفی کو ثابت کرنے کے لیے ہوا ہے، اور لفظ نعم کا وضع ماقبل کے اثبات کے لیے ہوا ہے اور فتح القدر میں لکھا ہے کہ یہاں لفظ ہلی اور لفظ نعم کے ذریعہ جواب دینے میں حرف عام کی وجہ سے فرق نہ کرنا چاہئے اس لیے کہ عوام الناس اس کے درمیان فرق نہیں کرتے ہیں اگر لغوی اعتبار سے فرق موجود ہے، لیکن چون کہ وقوع طلاق کا مدار عرف پر ہے اس لیے دونوں ہی لفظوں سے جواب دینے میں طلاق واقع ہو جائے گی۔

اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے کہ عورت نے شوہر سے یوں کہا کہ میں تیری بیوی ہوں، شوہر اس کے جواب میں کہا انت طالق تو تجھ کو طلاق ہے تو یہ طلاق دینا درحقیقت نکاح کا اقرار ہوگا اور عورت مطلقہ ہو جائے گی، اس لیے کہ وضع کے اعتبار سے طلاق چاہتا ہے پہلے نکاح کو، اس لیے گویا اس نے اس کو اپنی بیوی تسلیم کر لیا اس کے بعد طلاق دی ہے لہذا طلاق واقع ہو جائے گی۔

شک کی وجہ سے وقوع طلاق کا حکم شرعی

شوہر کو معلوم ہے کہ اس نے قسم کھائی ہے لیکن یہ معلوم نہیں ہے کہ طلاق کی قسم کھائی ہے یا غیر طلاق کی، تو اس طرح کی قسم شرعی اعتبار سے لغو قرار پائے گی، اور اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی، جس طرح کہ اگر کسی شوہر کو یہ شک ہو جائے کہ اس نے طلاق دی ہے یا نہیں دی ہے تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، اور اگر طلاق دینے والے کو یہ شک ہو جائے کہ اس نے ایک طلاق دی ہے یا ایک سے زیادہ، تو اس صورت میں کمتر طلاق کو برقرار رکھا جائے گا، جیسے کہ اگر ایک اور دو میں شک ہو تو ایک طلاق باقی رہے گی، اور اگر دو اور تین میں شک ہو تو دو طلاق متعین رہے گی۔

نکاح فاسد کی صورت میں بیوی کو طلاق

الجوهرة البیضاء میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے اپنی اس منکوحہ کو طلاق دی ہے جس سے فاسد کے طور پر نکاح کیا تھا، تو اس مرد کے لیے جائز ہے اس صورت سے بغیر کسی محلل کے نکاح کرے، اور صاحب الجوهرة البیضاء نے اس مسئلہ میں کسی کا اختلاف بھی نقل نہیں کیا ہے۔ (مثلاً کسی نے بغیر گواہوں کی موجودگی میں نکاح کیا، تو یہ نکاح فاسد ہوا اب اس نے اس کو طلاق دی ہے پھر اس کے بعد اس سے دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے تو حلالہ کی ضرورت نہیں ہے، اس لیے کہ حلالہ کی ضرورت تو وہاں پیش آتی ہے جہاں نکاح صحیح ہوا ہو، اور یہاں نکاح ہی صحیح نہیں ہوا ہے اس لیے حلالہ کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

بَابِ طَلَاقِ غَيْرِ الْمَذْخُولِ بِهَا

(قَالَ لِزَوْجِيهِ غَيْرِ الْمَذْخُولِ بِهَا أَنْتِ طَالِقٌ) بِأَزَائِيهِ (لِلثَّلَاثِ) فَلَا حُدَّ وَلَا لِعَانَ يُؤْفَعُ الثَّلَاثُ عَلَيْهَا وَهِيَ زَوْجَتُهُ ثُمَّ بَانَتْ بَعْدَهُ وَكَذَا أَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا بِأَزَائِيهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى تَعَلَّقَ الْإِسْتِثْنَاءُ بِالْوَصْفِ بِأَزَائِيهِ (وَقَعْنَ) لِمَا تَقَرَّرَ أَنَّهُ مَعْنَى ذِكْرِ الْعِدَّةِ كَانَ الْوُقُوعُ بِهِ، وَمَا قِيلَ مِنْ أَنَّهُ لَا يَقَعُ لِتُرُودِ الْآيَةِ فِي الْمَوْطُوءَةِ بِاطِّلَ مَخْصُصٌ مَنَشُؤُهُ الْغَفْلَةُ عَمَّا تَقَرَّرَ أَنَّ الْعِبْرَةَ لِعُمُومِ اللَّفْظِ لَا لِخُصُوصِ السَّبَبِ وَحَمَلَهُ فِي غَيْرِ الْأَذْكَارِ عَلَى كَوْنِهَا مُتَفَرِّقَةً فَلَا يَقَعُ إِلَّا الْأُولَى فَقَطْ. (وَإِنْ فَرَّقَ) بِوَصْفٍ أَوْ خَيْرًا أَوْ جَمَلٍ بِمَطْلَبٍ أَوْ غَيْرِهِ (بَانَتْ بِالْأُولَى) لَا إِلَى عِدَّةٍ (و) لِنَا (لَمْ يَقَعُ الثَّلَاثُ) بِعِلَافِ الْمَوْطُوءَةِ حَيْثُ يَقَعُ الْكُلُّ وَعَمَّ التَّفْرِيقُ، قَوْلُهُ (وَكَذَا أَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا مُتَفَرِّقَاتٍ) أَوْ يَتَنَبَّهَنَّ مَعَ طَلَاقِ إِيَّاكَ (ف) طَلَّقَهَا وَاحِدَةً وَقَعَ (وَاحِدَةً) كَمَا لَوْ قَالَ بِنَصْفَا وَوَاحِدَةً عَلَى الصَّحِيحِ جَوْهَرَةً وَلَوْ قَالَ: وَاحِدَةً وَبِنَصْفَا فَيَتَنَبَّهَنَّ اتِّفَاقًا لِأَنَّهُ جُمْلَةٌ وَاحِدَةٌ وَلَوْ قَالَ: وَاحِدَةً

وَعِشْرِينَ أَوْ ثَلَاثِينَ فَلَا تِلْكَ لِمَا مَزَّ.

غیر مدخولہ بیوی کو طلاق دینے کے متعلق احکام و مسائل

غیر مدخول بہا کو طلاق دینے کے بعد عدولعان کا حکم

شوہر نے اپنی غیر مدخول بہا بیوی سے یوں کہا انت طالق ثلاثاً یا زانیۃ، (تجھ کو تین طلاق ہے اے زانیہ) تو اس صورت میں شوہر پر نہ تو حد قذف ہے اور نہ ہی لعان اس لیے کہ اس پر تین طلاقیں واقع ہو چکی ہیں جبکہ وہ اس کی بیوی تھی، پھر اس طلاق کے بعد وہ عورت بائند ہوئی، اور زوجیت سے خارج ہو گئی، لہذا لعان بھی واجب نہیں ہوگی اور حد قذف اس لیے واجب نہیں ہوگی، کہ شوہر کا قذف موجب حد نہیں ہے۔

اور اگر کسی نے یوں کہا انت طالق ثلاثاً یا زانیۃ ان شاء اللہ تجھ کو تین طلاق ہے اے زانیہ اگر اللہ نے چاہا تو اس صورت میں مشیت خداوندی وصف سے متعلق ہوئی یعنی مشیت خداوندی طلاق سے متعلق ہوگی، اور فی الحال طلاق واقع نہیں ہوگی، البتہ اس صورت میں لعان ثابت ہو جائے گا، جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔

غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاق دینا

لفظ و قنن یہ شرط مقرر کا جواب ہے اور اصل میں یہ ہے کہ اگر شوہر نے بیوی سے جو غیر مدخولہ ہے یوں کہا انت طالق ثلاثاً تجھ کو تین طلاق ہے تو اس صورت میں اس پر تینوں طلاق واقع ہو جائے گی، کیوں کہ ضابطہ یہ ہے کہ جب طلاق کے بعد عدد مذکور ہو، تو اس عدد کے مطابق طلاق واقع ہوگی، (لیکن علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص غیر مدخولہ کو تین طلاق دے تو حضرت امام حسن بصری، عطاء اور جابر بن زید وغیرہ کے نزدیک صرف ایک بائن طلاق واقع ہوگی، اور لفظ ثلاثاً سے بے محل ہونے کی وجہ سے لغو قرار پائے گا، اور عدد کا ذکر موثر نہ ہوگا، اور شوہر کے لیے حلالہ کے بغیر دوبارہ اس عورت سے نکاح کرنا جائز ہوگا، اور قرآن کریم کی آیت **فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہَا** مدخولہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ (شامی: ۴/۵۱۱)

غیر مدخولہ پر تین طلاق واقع نہ کرنے والوں پر تردید

اور بعض علماء کرام نے جو یہ بات کہی ہے کہ اگر کوئی شخص غیر مدخولہ کو انت طالق ثلاثاً کہا تو اس سے تین طلاقیں واقع نہیں ہوتی ہیں، اور غیر مدخولہ میں محلل شرط نہیں ہے، اس لیے کہ قرآن کریم کی آیت: **فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہَا** مدخولہ کے متعلق نازل ہوئی ہے، تو یہ قول باطل محض ہے لائق تاویل بھی نہیں ہے، اور اس کا سبب

در حقیقت اس اصول شرعیہ سے غفلت کا نتیجہ ہے جو اس بارے میں طے کیا جا چکا ہے کہ استدلال اور حدیث میں عموم لفظ کا اعتبار ہوتا ہے خصوص سبب کا اعتبار نہیں ہوتا ہے چنانچہ آیت کریمہ مذکورہ اگرچہ مدخولہ کے متعلق نازل ہوئی ہے لیکن چوں کہ آیت کریمہ کے الفاظ عام ہیں جو مدخولہ اور غیر مدخولہ دونوں کو شامل ہے، اس لیے غیر مدخولہ کو تین طلاق دینے کی صورت میں بغیر حلالہ شرعیہ کے شوہر اول کے لیے وہ حلال نہ ہوگی، اور حضرت حسن بصری و دیگر علما نے جو یہ کہا ہے کہ غیر مدخولہ کو تین طلاق دینے سے ایک ہی طلاق بائن پڑتی ہے ان حضرات کے قول کو فریر الافکار میں اس پر محمول کیا ہے کہ غیر مدخولہ کو تین طلاق متفرق طور پر تین بار دیا جائے تو اس صورت میں صرف ایک پہلی طلاق واقع ہوگی، اور اگر اکٹھے طور پر غیر مدخولہ کو تین طلاق دے گا تو تینوں طلاق واقع ہو جائے گی اور محلل کے بغیر زوجہ شوہر اول کے لیے حلال نہ ہوگی، اگر یہ وضاحت درست ہے تو حضرت امام حسن بصری اور جمہور کے درمیان کوئی اختلاف باقی نہیں رہ جاتا ہے لیکن مذکورہ تشریح ظاہر کتب کے خلاف ہے واللہ اعلم۔

غیر مدخولہ کو الگ الگ تین طلاقیں دینے کا شرعی حکم

اور اگر شوہر نے اپنی غیر مدخولہ کو تین طلاق وصف ذکر کر کے الگ الگ اس طرح دیانت طالق واحدة و واحدة و واحدة یا خبر ذکر کر کے الگ الگ اس طرح کہا انت طالق، انت طالق انت طالق یا عطف کے ساتھ اس طرح کہے، انت طالق وانت طالق وانت طالق یا بغیر عطف کے یوں ذکر کرے تو مذکورہ تمام صورتوں میں پہلے لفظ ہی سے غیر مدخولہ پر ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی، (یعنی زبان سے جو ہی کلمہ طلاق نکلے گا فوراً ایک طلاق واقع ہو جائے گی، دوسرے کلام سے فارغ ہونے سے پہلے پہلے، حضرت امام ابو یوسف کا یہی مسلک ہے، اور حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ جب دوسرا کلمہ بول کر فارغ ہوگا تب طلاق ہوگی، اس لیے کہ اس بات کا امکان ہے کہ اپنے کلام کے ساتھ کوئی شرط یا استثناء شامل کرے، امام سرخسی نے قول کو راجح قرار دیا ہے، اور اس کا ثمرہ اختلاف اس صورت میں ظاہر ہوگا، کہ ایک شخص نے غیر مدخولہ کو طلاق دی ابھی دوسری طلاق سے فارغ نہیں ہوا تھا، اس کا انتقال ہو گیا تو اس صورت میں حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک طلاق واقع ہو جائے گی، لیکن حضرت امام محمد کے نزدیک واقع نہ ہوگی) (شامی ۳/۵۳)

جب غیر مدخولہ پر ایک طلاق واقع ہوئی تو ایسی طلاق واقع ہوگی جس میں عدت واجب نہ ہوگی اور بقیہ طلاقیں محل طلاق کے عدم وجود کی وجہ سے واقع نہ ہوں گی، البتہ اگر یہی مدخولہ ہے تو تینوں طلاقیں واقع ہوں گی، اور مصنف کی یہ تفریق اس تفریق میں شامل ہے کہ اگر شوہر نے یوں کہا انت طالق فلا تاتوا متفرقات او النہین مع طلاقى ابانک، پھر اس کے بعد عورت کو ایک طلاق واقع کر دی تو اس صورت میں بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی، اس میں ایک طلاق کے وقوع کے بعد کوئی اور طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے کہ مع کا لفظ شرط کے مستی میں ہے، اور قاعدہ ہے کہ شرط مقدم ہوتی ہے شرط پر، پس جب ایک طلاق واقع ہوئی، اور شرط کے واسطے محل باقی نہیں رہا کیوں کہ وہ ایک سے باندھ ہو چکی ہے، پس باقیہ طلاق واقع نہ ہوگی، جیسا

کہ اگر کوئی شخص یوں کہے انت طالق نصفاً وواحدة تو اس صورت میں صحیح قول کے مطابق ایک ہی طلاق واقع ہوگی جیسا کہ الجوهرة العیرة میں ہے۔

لیکن اگر یوں کہانت طالق واحدة و نصفاً تو اس صورت میں دو طلاقیں واقع ہوں گی، اس لیے کہ یہ جملہ استعمال کے عین مطابق ہے، اور اگر یوں کہانت طالق واحدة وعشرین او ثلاثین تو اس سے تین طلاقیں واقع ہوں گی، اس لیے کہ یہ ایک مستقل جملہ ہے، جیسا کہ اس سے قبل گزر چکا ہے۔

(وَالطَّلَاقُ يَفْعُ بِعَدَدِ قُرْنٍ بِهِ لَا يَوْمُ نَفْسِهِ عَنْ ذِكْرِ الْعَدَّةِ، وَعِنْدَ عَدَمِهِ الْوُقُوعُ بِالصَّيغَةِ. (فَلَوْ مَاتَتْ) يَفْعُ الْمَوْطُوءَةَ وَفَتْرَهَا (بَعْدَ الْإِبْقَاعِ قَبْلَ) تَمَامِ (الْعَدَّةِ لَعَنًا) لِمَا تَقَرَّرَ. (وَلَوْ مَاتَ) الزَّوْجُ أَوْ أَخَذَ أَخَذَ قَمَةً قَبْلَ ذِكْرِ الْعَدَّةِ (وَفَعَّ وَاحِدَةً) عَمَلًا بِالصَّيغَةِ لِأَنَّ الْوُقُوعَ بِالْفِعْلِ لَا يَقْصِدُهُ. (وَلَوْ قَالَ) لِيَعْبَرِ الْمَوْطُوءَةَ (أَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةً وَوَاحِدَةً) بِالْعَطْفِ (أَوْ فَـ) وَاحِدَةً أَوْ بَعْدَهَا وَاحِدَةً يَفْعُ وَاحِدَةً) بَائِنَةً، وَلَا تَلْحَقُهَا الثَّانِيَةُ لِغَدَمِ الْعِدَّةِ. (وَفِي) أَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةً (بَعْدَ وَاحِدَةٍ أَوْ قَبْلَهَا وَاحِدَةً أَوْ مَعَ وَاحِدَةٍ أَوْ مَعَهَا وَاحِدَةً) ، الْأَصْلُ أَنَّهُ مَتَى أَوْفَعَّ بِالْأَوَّلِ لَعَنًا الثَّانِي، أَوْ بِالثَّانِي افْتَرْنَا، لِأَنَّ الْإِبْقَاعَ فِي الْمَاجِي إِبْقَاعٌ فِي الْحَالِ. (و) يَفْعُ (بِأَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةً وَوَاحِدَةً) إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ بَيْنَانِ لَوْ دَخَلْتَ) لِتَعَلُّقِهَا بِالشَّرْطِ دَفْعَةً. (و) تَفْعُ (وَاحِدَةً) إِنْ قَدِمَ الشَّرْطُ لِأَنَّ الْمُعْلَقَ كَالْمُنَجَّرِ (و) يَفْعُ (فِي الْمَوْطُوءَةِ بَيْنَانِ) فِي كُلِّهَا لِوُجُودِ الْعِدَّةِ؛ وَمِنْ مَسَائِلِ قَبْلُ وَبَعْدُ مَا قِيلَ: مَا يَقُولُ الْفَقِيهَةُ أَيَّدَهُ اللَّهُ ... وَلَا زَالَ عِنْدَهُ الْإِحْسَانُ فِي فَتَى عُلُقِ الطَّلَاقِ بِشَهْرِ ... قَبْلُ مَا بَعْدَ قَبْلِهِ رَمَضَانَ وَيُنْشَدُ عَلَى ثَمَانِيَةِ أَوْجِهِ، فَيَفْعُ بِمَخْضِ قَبْلُ فِي ذِي الْحِجَّةِ، وَيَمْخَضُ بَعْدُ فِي جُمَادَى الْآخِرَةِ وَيَقْبَلُ أَوْلَا أَوْ وَسَطًا أَوْ آخِرًا فِي شَوَّالٍ، وَيَبْعُدُ كَذَلِكَ فِي شَعْبَانَ لِإِلْغَاءِ الطَّرْفَيْنِ فَيَقْبَلُ قَبْلَهُ أَوْ بَعْدَهُ رَمَضَانَ.

طلاق میں عدد کا اعتبار

طلاق میں جب عدد کا ذکر کیا جائے تو اس صورت میں طلاق اس عدد سے واقع ہوتی ہے جو طلاق سے متصل ہو، خود لفظ طلاق سے واقع نہیں ہوتی ہے، اور اگر طلاق میں عدد کا ذکر نہ ہو تو اس صورت میں طلاق میں صیغہ طلاق سے واقع ہوتی ہے اس کا خلاصہ یہ نکلا کہ جب طلاق کا تعلق عدد سے ہو اور یوں کہا جائے انت طالق واحدة او اثنين او ثلاثاً تو وقوع طلاق کا تعلق عدد سے ہوگا لفظ طلاق سے نہ ہوگا، اور اگر عدد کا ذکر ہی نہیں ہے تو اس صورت میں وقوع طلاق کا تعلق طلاق سے ہوگا۔

ایقاع طلاق کے بعد اور ذکر عدد سے قبل بیوی مر جائے تو کیا حکم

اگر عورت ایقاع طلاق کے بعد اور ذکر عدد کے ذکر کرنے سے قبل مر جائے مثلاً شوہر نے بیوی سے یوں کہا انت طالق واحدة تو انت طالق کے تلفظ کے بعد اور واحدة سے قبل بیوی کا انتقال ہو گیا تو اس صورت میں کلام لغو ہوگا، اور طلاق واقع نہیں ہوگی، خواہ مذکورہ ہو یا غیر مذکورہ، جیسا کہ ابھی ابھی گزرا کہ وقوع طلاق کا تعلق عدد سے ہوتا ہے نہ کہ صیغہ سے جس وقت شوہر نے عدد کا ذکر کیا اس وقت بیوی موت کی وجہ سے محل طلاق نہیں تھی، اس لیے طلاق واقع نہیں ہوگی، اور اگر عدد کے ذکر کرنے سے قبل شوہر کا انتقال ہو گیا یا کسی نے اس کا منہ پکڑ لیا تو لفظ طلاق پر عمل کرتے ہوئے ایک طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ عدم ذکر کے وقت وقوع طلاق کا تعلق اس سے ہوتا ہے، اور صرف قصد و ارادہ سے عدد کا ثبوت نہیں ہوتا ہے جب تک کہ اس کو زبان سے بولا نہ جائے۔

غیر موطوءہ بیوی پر طلاق کا حکم

اگر شوہر اپنی غیر موطوءہ بیوی سے یوں کہے، انت طالق واحدة و واحدة (تو ایک طلاق والی ہے اور ایک طلاق والی) عطف کے ساتھ یا یوں کہے انت طالق واحدة قبل واحدة (تجھ کو ایک طلاق ہے اس سے پہلے ایک طلاق) یا یوں کہے انت طالق واحدة بعدها واحدة (تجھ کو ایک طلاق ہے اس کے بعد ایک طلاق) تو مذکورہ تمام صورتوں میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی، اور دوسری طلاق لاحق نہیں ہوگی، اس لیے کہ غیر موطوءہ کی شریعت نے عدت نہیں کی ہے۔

اور اگر شوہر نے غیر موطوءہ سے یوں کہا انت طالق واحدة بعد واحدة (تجھ کو ایک طلاق ہے ایک کے بعد) یا کہا انت طالق واحدة قبل واحدة (تجھ کو ایک طلاق ہے اس سے قبل ایک طلاق) یا کہا انت طالق واحدة مع واحدة (تجھ کو ایک طلاق ہے ایک کے ساتھ) یا کہا انت طالق واحدة معها واحدة (تجھ کو ایک طلاق ہے اس کے ساتھ ایک) تو مذکورہ تمام صورتوں میں بیوی پر دو طلاق واقع ہوں گی۔

قاعدہ کلیہ

یہاں باب طلاق میں قاعدہ کلیہ اور مسلمہ اصول یہ ہے کہ جب پہلے ہی لفظ طلاق سے طلاق واقع ہو چکی تو دوسرا لفظ طلاق لغو قرار پائے گا، اور صورت ثانیہ میں جب دو طلاقیں واقع ہوئی ہیں، اول و ثانی دونوں لفظ لفظ جائیں گے اس لیے کہ زمانہ گزشتہ میں طلاق واقع قرار دینا درحقیقت زمانہ موجودہ میں طلاق قرار دینے کے مترادف ہے یعنی جب زمانہ ماضی میں طلاق واقع کرنا ممکن نہیں ہے تو پھر اس لفظ سے فی الحال طلاق واقع ہو جائے گی، تو گو یا دونوں الفاظ یکبارگی استعمال ہوتے ہیں، اس لیے

مذکورہ صورت میں دو طلاقیں واقع ہوں گی۔

اور اگر شوہر نے یوں کہا انت طالق واحدة وواحدة ان دخلت الدار (تجھ کو ایک طلاق ہے اور ایک طلاق ہے اگر تو گھر میں داخل ہوئی) تو اگر عورت گھر میں داخل ہوئی تو دو طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ دونوں طلاقوں کا یکبارگی شرط کے ساتھ تعلق ہے، (اس لیے کہ وجود شرط ایقاع طلاق کے لیے مفیر ہے، پس جب مفیر طلاق کے ساتھ متصل ہو تو مصدر کلام وجود شرط پر موقوف ہوا، لہذا دونوں طلاقوں کا تعلق یکبارگی کے مفیر کے ساتھ ہو گیا، اس لیے وجود شرط کے ساتھ دونوں طلاقیں واقع ہوں گی، اس کے برخلاف اگر شرط کو مقدم کر دیا تو مصدر کلام وجود شرط پر موقوف نہ ہوگا، اس لیے کہ کوئی مفیر نہیں ہے) (شامی: ۵۱۱/۲)

اگر کسی نے شرط کو مقدم کر کے یوں کہا ان دخلت الدار فانت طالق واحدة وواحدة تو اس صورت میں صرف ایک ہی طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ معلق بالشرط طلاق وجود شرط کے وقت مجز کے مثل ہوتا ہے اور صورت مذکورہ میں ایک طلاق کا وقوع حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے البتہ حضرات صاحبین کے نزدیک صورت نا میں بھی دو ہی طلاق واقع ہوں گی، جیسا کہ علامہ ابن عابدین شامی نے اس کی تصریح کی ہے۔

اور عورت اگر غیر مدخولہ کے بجائے مدخولہ ہے، شوہر اس سے صحبت کر چکا ہے تو مذکورہ تمام صلح طلاق واقع ہوں گی، کیوں کہ مدخولہ ہونے کی وجہ سے عدت پائی جا رہی ہے، لیکن اگر مذکورہ صورت میں شرط مقدم ہے تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔

قبل اور بعد کے مسائل کے متعلق اشعار کا مفہوم

فقہ نے کیا ہی اچھی بات کہی، اللہ تعالیٰ اس کی مدد کرے ہمیشہ اس پر احسان و کرم رہے، اس جوان کے متعلق جس نے معلق طلاق دی ایک ماہ کا، جس کے مابعد کے قبل کے قبل رمضان ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ شوال کا مہینہ ہے، اور آخری مصرعہ آٹھ طریقوں سے پڑھا گیا ہے، اور صرف قبل کے لفظ سے ذی الحجہ کے مہینہ میں طلاق واقع ہوگی، اور لفظ بغد سے جمادی الاخریٰ کے مہینہ میں طلاق واقع ہوگی، اور لفظ قبل سے خواہ اول میں ہو یا درمیان میں خواہ اخیر میں، شوال میں طلاق واقع ہوگی، اور لفظ بغد سے اسی طرح خواہ اول میں ہو خواہ درمیان میں ہو خواہ اخیر میں ہو، شعبان میں طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ دونوں طرف کے قبل اور بعد لغو ہو جائیں گے، پس اس سے پہلے اور اس کے بعد رمضان باقی رہ جائے گا۔

(وَلَوْ قَالَ امْرَأِي طَالِقٌ وَلَهُ امْرَأَتَانِ أَوْ ثَلَاثٌ تَطَلَّقُ وَاحِدَةً مِنْهُنَّ وَلَهُ خِيَارُ الثَّغِينِ) الْفَقَاهُ. وَأَمَّا تَصْحِيحُ الزَّيْلَعِيِّ فَإِنَّمَا هُوَ فِي غَيْرِ الصَّرِيحِ كَأَمْرَأِي حَرَامٌ كَمَا حَرَّزَهُ الْمُصَنِّفُ وَسَيَجِيءُ فِي الْإِبْلَاءِ (قَالَ لِيَسَائِهِ الْأَرْبَعُ بَيِّنَاتٌ تَطَلَّقَتْ كُلُّ وَاحِدَةٍ تَطْلِيْقَهُ، وَكَذَا لَوْ قَالَ بَيِّنَاتٌ تَطْلِيْقَاتٌ أَوْ ثَلَاثٌ أَوْ أَرْبَعٌ، إِلَّا أَنْ يَنْبَوِيَ قِسْمَةً كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ فَتَطَلَّقُ كُلُّ وَاحِدَةٍ ثَلَاثًا، وَلَوْ

قَالَ بَيْنَكُمُ خَمْسُ تَطْلِيقَاتٍ يَقَعُ عَلَى كُلِّ وَاحِدَةٍ طَلَاقٌ هَكَذَا إِلَى ثَمَانِ تَطْلِيقَاتٍ فَإِنْ زَادَ عَلَيْهَا طَلَّقَتْ كُلُّ وَاحِدَةٍ لَثَلَاثًا وَمِثْلُهُ قَوْلُهُ أَشْرَحْتُكَ فِي تَطْلِيقَةِ خَائِنَةٍ. وَفِيهَا (قَالَ لِامْرَأَتَيْنِ لَمْ يَدْخُلَا بِوَاحِدَةٍ مِنْهُمَا امْرَأَتِي طَالِقٌ ثُمَّ قَالَ أَرَدْتُ وَاحِدَةً مِنْهُمَا لَا يُصَدَّقُ، وَلَوْ مَدَّخُولَتَيْنِ فَلَهُ إِيقَاعُ الطَّلَاقِ عَلَى إِحْدَاهُمَا) لِصِحَّةِ تَفْرِيقِ الطَّلَاقِ عَلَى الْمَدَّخُولَةِ لَا عَلَى غَيْرِهَا. (قَالَ: امْرَأَتُهُ طَالِقٌ وَلَمْ يُسَمَّ وَلَهُ امْرَأَةٌ) مَعْرُوفَةٌ طَلَّقَتْ امْرَأَتَهُ اسْتِخْسَانًا، فَإِنْ قَالَ: لِي امْرَأَةٌ أُخْرَى وَإِنَّمَا عَنَيْتُ لَا يُقْبَلُ قَوْلُهُ إِلَّا بِبَيِّنَةٍ، وَلَوْ كَانَ (لَهُ امْرَأَتَانِ كِلْتَاهُمَا مَعْرُوفَةٌ لَهُ صَرَفَهُ إِلَى أَيْمَنِمَا شَاءَ) غَائِبَةً وَلَمْ يَخْلُ بِحِلْفًا.

دو یا تین بیوی والا شخص مطلق طلاق دے تو اس کا کیا حکم

اور اگر کسی نے یوں کہا کہ میری بیوی کو طلاق ہے جب کہ اس کی دو یا تین بیویاں ہیں تو ان میں سے صرف ایک بیوی پر طلاق واقع ہوگی، اور باتفاق حضرات فقہاء شوہر کو اختیار تعیین حاصل ہوگا، کہ طلاق واقع کرنے کے لیے جس بیوی کو چاہے متعین کر دے۔

واما تصحيح الزيلعي

اس عبارت سے علامہ ^{حصکفی} صاحب درر پر رد کرنا چاہ رہے ہیں بایں طور کہ انہوں نے کہا کہ مذکورہ صورت میں ہر بیوی پر ایک طلاق واقع ہوگی، اور صاحب درر اس قول کو امام زلیعی کی طرف منسوب کیا ہے اور یہ کہا کہ امام زلیعی نے اسی قول کی تصحیح کی ہے، اس کے بارے میں علامہ ^{حصکفی} صاحب الدر المختار فرماتے ہیں کہ علامہ زلیعی کی یہ تصحیح طلاق غیر صریح کے بارے میں ہے جیسے کہ کہا میری بیوی حرام ہے، جیسا کہ مصنف نے اس کو تحریر کیا ہے، اور باب الا یلاء میں عنقریب یہ مسئلہ آنے والا ہے۔

زلیعی کی عبارت کا ترجمہ یہ ہے کہ فتاویٰ میں مذکور ہے کہ جب کوئی شخص اپنی بیوی سے یہ کہے انت علی حرام کہ تو میرے لیے حرام ہے اور لفظ حرام ان کے یہاں طلاق کے معنی میں مستعمل ہوتا ہو اور مذکورہ جملے سے اس نے طلاق کی نیت بھی نہ کی ہو، تو بھی طلاق واقع ہوگی، اور اگر اس کی چار بیویاں ہیں اور صورت حال یہی ہو تو ہر بیوی کو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی، اور اس بارے میں ایک قول یہ بھی ہے کہ ان میں سے صرف ایک بیوی پر طلاق واقع ہوگی، اور شوہر کو بیان کرنے کا حق حاصل ہوگا، یہی قول اظہر اور اشد ہے۔ (شامی: ۲/۵۱۸)

ایک طلاق چار بیویوں پر واقع ہونے کا شرعی حکم

کسی نے اپنی چار بیویوں سے کہا کہ تم سب کے درمیان طلاق ہے تو اس صورت میں ہر بیوی پر ایک طلاق واقع ہو جائے گی، (وجہ اس کی یہ ہے کہ ہر بیوی کے حق میں ایک چوتھائی طلاق آئے گی، اور یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ طلاق تقسیم

قبول نہیں کرتی ہے، اس لیے ہر بیوی کو مکمل ایک طلاق واقع ہوگی۔ (شامی: ۴/۵۲۰)

اسی طرح اگر یوں کہا کہ تم سب کے درمیان دو طلاق ہے یا تین طلاق یا چار طلاق ہے، تو اس صورت میں بھی ہر بیوی کو ایک طلاق واقع ہوگی، البتہ اگر اس نے ہر طلاق کی تقسیم میں ان سب بیویوں کی نیت کی ہے تو ہر ایک بیوی کو تین طلاق واقع ہوگی، اور چوتھی طلاق لغو ہو جائے گی، اور اگر شوہر نے اپنی بیویوں سے یوں کہا تمہارے درمیان پانچ طلاق ہے، تو اس صورت میں ہر بیوی پر دو دو طلاق واقع ہوگی، آٹھ طلاق تک یہی حکم ہوگا، یعنی دو دو طلاق واقع ہوں گی، البتہ اگر اس نے آٹھ سے زیادہ طلاق دی ہے، اور ان سب کو چار بیویوں پر تقسیم کرے تو اس صورت میں ہر ایک بیوی پر تین تین طلاق واقع ہوں گی، اور اسی کے مثل حکم ہے اس صورت میں جب کہ شوہر نے یوں کہا اشركت کن فی تطليقة میں نے تم سب کو ایک طلاق میں شریک کیا، تو تین طلاق واقع ہوں گی ہر ایک بیوی پر، جیسا کہ فتاویٰ خانہ میں ہے۔

دو بیویوں والے پر طلاق کا شرعی حکم

اور فتاویٰ خانہ میں ہے کہ شوہر نے اپنی ایسی دو بیویوں سے کہا جو بھی مدخولہ نہیں ہیں، امراتی طالق امراتی طالق، میری بیوی کو طلاق ہے، میری بیوی کو طلاق ہے، پھر شوہر نے یہ کہا کہ میرا ارادہ ان دونوں میں سے صرف ایک بیوی کو طلاق دینے کا ہے، دونوں کا نہیں، تو شوہر کے قول کی تصدیق نہیں کی جائے گی، اور اگر اس کی دونوں بیویاں مدخولہ ہیں تو اس صورت میں شوہر کے لیے جائز ہے کہ ان دونوں میں سے کسی ایک پر طلاق واقع کرے، اس لیے کہ مدخولہ کی طلاق میں تفریق درست ہے غیر مدخولہ پر تفریق طلاق درست نہیں ہے، (اس لیے کہ مدخولہ ہی پر دوسری طلاق واقع کرنے کی گنجائش ہوتی ہے اس پر عدت کے واجب ہونے کی وجہ سے، اس کے برخلاف غیر مدخولہ اس پر عدت کے واجب نہ ہونے کی وجہ سے دوسری طلاق کا عمل ہی نہیں رہتی ہے، پہلی طلاق ہی سے بائند ہو جاتی ہے، اس لیے قاضی صاحب اس کی بات کی تصدیق نہیں کرے گا کہ میں نے ان میں سے ایک کی طلاق کا ارادہ کیا جیسا کہ کسی نے اگر مدخولہ کو طلاق بائن یا رجعی دیا، پھر عدت گزر گئی، پھر اول ثانی کی نیت کرے تو اس کا اعتبار نہ ہوگا) (شامی: ۴/۵۲۱)

نام لیے بغیر طلاق دینے کا حکم

شوہر نے کہا میری بیوی کو طلاق ہے اور اس نے نام نہیں لیا، اور اس شخص کی صرف ایک ہی بیوی مشہور و معروف ہے، تو از روئے شرع واستحسان اسی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی، جیسا کہ صاحب البحر الرائق نے اس مسئلہ کو فتاویٰ ظہیر یہ نامی کتاب سے نقل کیا ہے، اور قیاس کا مقتضی یہ ہے کہ بغیر نام لیے یا بغیر خطاب طلاق واقع نہ ہو، جب کہ شوہر دوسری بیوی کا مدعی نہ ہو، اور اگر شوہر یوں کہے کہ میری ایک دوسری بیوی بھی ہے اور میں نے اسی کا ارادہ کیا ہے تو اس کی بات اس وقت تک قابل

تسلیم نہیں ہوگی، جب تک کہ گواہوں سے یہ بات ثابت نہ ہو جائے۔

اور اگر اس کی دو بیویاں ہیں، اور دونی معروف و مشہور ہیں تو اس صورت میں شوہر کو اختیار ہے کہ اپنی طلاق کو جس کی طرف چاہے پھیر دے، جیسا کہ فتاویٰ خانہ میں ہے اور اس مسئلہ میں صاحب خانہ نے کسی بھی قضیہ کا اختلاف بھی بیان نہیں کیا ہے۔

[فُرُوع] كَثُرَ لَفْظُ الطَّلَاقِ وَقَعَ الْكُلُّ، وَإِنْ تَوَى التَّأَكُّدَ دِينَ. كَانَ اسْمُهَا طَلِاقًا أَوْ حُرَّةً
فَتَادَاهَا إِنْ تَوَى الطَّلَاقَ أَوْ الْعَتَاقَ وَقَعًا وَإِلَّا لَا. قَالَ لِامْرَأَتِهِ: هَذِهِ الْكَلْبَةُ طَالِقٌ طَلَّقْتُ، أَوْ
لِعَبْدِهِ هَذَا الْحِمَارُ حُرٌّ عَتَقْتُ. قَالَ: أَنْتِ طَالِقٌ أَوْ أَنْتِ حُرٌّ وَعَنَى بِهِ الْإِخْتِيَارَ كَذِبًا وَقَعَ قَضَاءً، إِلَّا
إِذَا أَشْهَدَ عَلَى ذَلِكَ، وَكَذَا الْمَظْلُومُ إِذَا أَشْهَدَ عِنْدَ اسْتِخْلَافِ الطَّالِمِ بِالطَّلَاقِ الثَّلَاثِ أَنَّهُ
يَخْلِفُ كَذِبًا صُدِّقَ قَضَاءً وَدِيَانَةً شَرَحَ وَغَبَائِثُهُ. وَفِي النَّهْرِ قَالَ: فَلَانَةُ طَالِقٌ وَاسْمُهَا كَذَلِكَ
وَقَالَ عَنَيْتُ غَيْرَهَا دِينَ؛ وَلَوْ غَيْرَهُ صُدِّقَ قَضَاءً وَعَلَى هَذَا لَوْ عَافَ لَدَائِمِهِ بِطَّلَاقِ امْرَأَتِهِ فَلَانَةُ
وَاسْمُهَا غَيْرُهُ لَا تَطْلُقُ. وَقَدْ كَثُرَ فِي زَمَانِنَا قَوْلُ الرَّجُلِ: أَنْتِ طَالِقٌ عَلَى الْأَرْبَعَةِ مَذَاهِبٍ. قَالَ
الْمُصَنِّفُ: وَيَنْبَغِي الْجَزْمُ بِوُقُوعِهِ قَضَاءً وَدِيَانَةً. وَلَوْ قَالَ: أَنْتِ طَالِقٌ فِي قَوْلِ الْفُقَهَاءِ أَوْ فُلَانِ
الْقَاضِي أَوْ الْمُفْتِي دِينَ. قَالَ: بِنِسَاءِ الدُّنْيَا أَوْ بِنِسَاءِ الْعَالَمِ طَوَالِقٌ لَمْ تَطْلُقْ امْرَأَتَهُ، بِإِخْلَافِ بِنِسَاءِ
الْمَحَلَّةِ وَالِدَارِ وَالْبَيْتِ: وَفِي بِنِسَاءِ الْقَرْبَةِ وَالْبَلَدَةِ بِخِلَافِ الثَّانِي وَكَذَا الْعَتَقُ

اضافہ شدہ مسائل کا بیان

اگر کوئی شخص لفظ طلاق کو بار بار کہے گا تو کل طلاق واقع ہو جائے گی، (یعنی کوئی کہے تجھ کو طلاق، طلاق، طلاق تو اس صورت میں تینوں طلاق واقع ہوں گی، اور بیوی مغلطہ ہو جائے گی،) لیکن اگر کوئی شخص یہ کہے دو بارہ اور سہ بارہ کہہ کر پہلی طلاق ہی کی تاکید مقصد تھا تو اس صورت میں اس کی بات کی فیما بینہ و بین اللہ تصدیق کی جائے گی، لیکن قضاء اس کی بات نہیں مانی جائے گی، بلکہ ساری طلاقیں واقع ہوں گی۔

اگر بیوی کا نام طالق ہو اور شوہر نام لے کر پکارے تو کیا حکم

اگر کسی شخص کی بیوی کا نام طالق ہو یا کسی کی باندی کا نام حرہ ہو پس شوہر نام لے کر پکارے او طالق، یا مولیٰ کہے اور حرہ کہہ کر پکارے اور اس سے طلاق کی نیت کرے یا آزادی کی نیت کرے تو اس صورت میں طلاق اور آزادی دونوں واقع ہوں گی اور اگر طلاق و عتاق کی نیت نہیں کی تو طلاق اور آزادی واقع نہ ہوگی۔

بیوی کو کتیا کہہ کر طلاق دینا

کسی نے اپنی بیوی سے کہا هذه الکلبه مطلقه کتیا مطلقہ ہے تو اس پر طلاق واقع ہو جائے گی یا اپنے غلام سے آقا یہ کہے هذا الحمار حر یہ گدھا آزاد ہے تو اس سے غلام آزاد ہو جائے گا، (اس لیے کہ فقہ کا قاعدہ ہے کہ لا تعتبر العبارة مع الاشارة یعنی نام اور صفت کا اشارہ کی صورت میں اشارہ ہی کا اعتبار ہے نام ذکر کرنے یا صفت بیان کرنے کا اعتبار نہیں ہے، مثل کے طور پر کسی کی بیٹا بیوی ہے اس نے کہا میری اعمی بیوی کو طلاق ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ (شامی: ۴/۵۷۷)

شوہر طلاق دیا اور کہا کہ میرا مقصد جھوٹی خبر دینا تھا تو کیا حکم

کسی شخص نے بیوی سے کہا تجھ کو طلاق ہے یا مولیٰ نے غلام سے کہا تو آزاد ہے اور شوہر مولیٰ نے اس سے جھوٹی خبر دینے کا قصد کیا تو اس صورت میں قضاء بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی، اور غلام بھی آزاد ہو جائے گا، قاضی کی عدالت میں اس کے قصد و ارادہ کا کوئی اعتبار نہ ہوگا، ہاں اگر شوہر اور مولیٰ نے اپنے ارادے پر گواہ بنا رکھا ہے، کہ میرا مقصد جھوٹی خبر دینا تھا تو پھر اس کی بات دیکھو اور قضاء دونوں اعتبار سے تصدیق کی جائے گی، اسی طرح مظلوم جب ظالم سے تین طلاق کی قسم لیتے وقت اس بات پر گواہ بنا دے کہ مظلوم جھوٹی قسم کھائے گا تو اس صورت میں مظلوم کی بات قضاء اور دیکھو دونوں اعتبار سے تصدیق ہوگی، جیسا کہ شرح وہبانیہ میں یہ مسئلہ مذکور ہے، اور اگر مظلوم نے گواہ نہیں بنایا تھا، کہ وہ ظلم کے ڈر سے جھوٹی قسم کھائے گا تو پھر قاضی اس کی بات نہیں مانے گا، اور پھر بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی، اور اس میں اختلاف ہے کہ قسم کھانے والی کی نیت کا اعتبار ہوگا یا قسم لینے والے کا؟ تو فتویٰ اس بات پر ہے کہ قسم کھانے والا مظلوم ہے اس کی نیت کا اعتبار ہوگا ورنہ پھر قسم لینے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا۔ (شامی: ۵/۵۷۷)

ایک نام کی متعدد عورت ہو تو پھر طلاق کا کیا حکم ہے

اور نہر الفائق میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ کسی نے کہا کہ فلانی کو طلاق ہے، اور اتفاق سے اس کا نام بھی وہی تھا جو اس نے لیا، اور وہ شخص یہ کہے کہ میں نے اس سے اس کے علاوہ دوسری عورت کو طلاق دینے کا ارادہ کیا ہے، جس کا نام بھی یہی ہے تو اس کی بات دیکھو تسلیم کی جائے گی البتہ قضاء تسلیم نہیں کی جائے گی، اور اگر اس کی بیوی کا نام وہ نہیں تھا تو قضاء بھی مان لی جائے گی

فلف نام کے ساتھ طلاق دینے کا حکم

اسی طرح اگر کسی نے اپنے قرض خواہ کے لیے قسم کھائی کہ اگر میں فلاں قرض ادا نہ کروں تو میری بیوی زینب کو مثال کے طور پر طلاق ہے حالاں کہ اس کی بیوی کا نام زینب نہیں ہے بلکہ کچھ اور نام ہے مثلاً حمیراء ہے تو اس کی بیوی پر صورت مذکورہ

میں طلاق واقع نہیں ہوگی۔

مذہب اربعہ پر طلاق دینے کا حکم

مصنف فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں بکثرت مرد یہ کہتا ہے انت طالق علی الاربعہ مذاہب (تجھ کو چاروں مذہب پر طلاق ہے، یعنی باتفاق مذاہب اربعہ طلاق ہے) مصنف فرماتے ہیں کہ بلاشبہ یہ طلاق قضاء اور دیانہ دونوں اعتبار سے واقع ہوں گی) اور اس لفظ سے طلاق رجعی واقع ہوگی نہ کہ بائن، اس لیے کہ چاروں مذاہب اس بات پر متفق ہیں کہ انت طالق سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے، نہ کہ بائن، اسی طرح اگر کوئی کہے کہ تجھ کو طلاق ہے یہود و نصاریٰ کے مذہب کے مطابق یا تجھ کو ایسی طلاق ہے جو کوئی قاضی یا عالم واپس نہیں کر سکتا ہے، یا کہا کہ تو خیر کے لیے زیور سے آراستہ ہو جا، اور میرے لیے حرام ہو جا، تو ان سب سے طلاق رجعی ہی واقع ہوگی، (شامی: ۴/۵۲۳)

اور اگر اس طرح کہا کہ تجھ کو طلاق ہے فلاں فقہاء کے قول میں یا فلاں قاضی یا فلاں مفتی کے قول میں، تو دیانہ شوہر کے قول کی تصدیق کی جائے گی اور بغیر نیت کے طلاق واقع نہ ہوگی۔

دنیا بھر کی عورتوں پر طلاق دینے کا حکم

کسی نے کہا کہ دنیا کی عورتیں یا عالم کی عورتیں مطلقہ ہیں، تو اس سے اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے کہ یہ بیوی کے لیے طلاق صریح نہیں ہے، ہاں اگر ایضاً طلاق کی نیت کرے گا، تو طلاق واقع ہو جائے گی، اس کے برخلاف اس نے اگر یوں کہا کہ محلہ کی عورتیں یا گھر کی عورتیں یا کٹھری کی عورتیں طلاق والی ہیں اور اس میں اس کی بیوی بھی تھی، تو اس پر بھی طلاق واقع ہوگی، اور اگر یہ کہا کہ گاؤں کی یا شہر کی عورتوں پر طلاق ہے اور اگر یوں کہا گاؤں کی یا شہر کی عورتیں مطلقہ ہیں تو اس میں اختلاف ہے حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق اس پر طلاق واقع نہ ہوگی اور اسی حکم میں غلام کی آزادی ہے جن صورتوں میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے آزادی بھی نہیں ہوگی، اور جن صورتوں میں طلاق واقع ہوگی آزادی بھی ہو جائے گی۔

قَالَتْ لِزَوْجِهَا: طَلَّقْنِي فَقَالَ فَعَلْتُ طَلَّقْتُ، فَإِنْ قَالَتْ زَوْجِي فَقَالَ فَعَلْتُ طَلَّقْتُ أَخْرَجِي. وَتَوَقَّعْتُ طَلَّقْنِي طَلَّقْنِي طَلَّقْنِي، فَقَالَ طَلَّقْتُ فَوَاحِدَةً إِنْ لَمْ يَنْوِ الثَّلَاثَ؛ وَتَوَقَّعْتُ بِأَلْوَابِ الثَّلَاثِ. وَتَوَقَّعْتُ نَفْسِي فَأَجَازَ طَلَّقْتُ بِإِلْتِزَامِ الْإِنِّشَاءِ، كَذَا أَبْنَتُ نَفْسِي إِذَا تَوَقَّعْتُ وَتَوَقَّعْتُ بِخِلَافِ الْأَوَّلِ. وَفِي اخْتِرَاتٍ لَا يَفْعَلُ لِأَنَّهُ لَمْ يُوضِعْ إِلَّا جَوَابًا. وَفِي الْبُرْهَانِ قَالَ بَنُو أَحْسَابِهِ: مَنْ كَانَتْ امْرَأَتُهُ عَلَيْهِ حَرَامًا فَلْيَفْعَلْ هَذَا الْأَمْرَ فَعَلَهُ وَاحِدَةً مِنْهُمْ فَهُوَ إِفْرَازٌ مِنْهُ بِحُرْمَتِهَا، وَقِيلَ لَا، انْتَهَى. وَسَمِعْتُ أَبُو اللَّيْثِ عَمَّنْ قَالَ لِجَمَاعَةٍ: كُلُّ مَنْ لَهُ امْرَأَةٌ مُطَلَّقةٌ فَلْيَصْطَفِقْ

بِیَدِهِ لَمْ يَنْفَقُوا فَقَالَ طَلَّقْنِ، وَلَيْلَ لَيْسَ هُوَ بِالْفَرَارِ. جَمَاعَةٌ يَتَّخِذُونَ لِي مَجْلِسٍ فَقَالَ رَجُلٌ
مِنْهُمْ: مَنْ تَكَلَّمَ بَعْدَ هَذَا فَاِمْرَاةٌ طَالِقٌ لَمْ تَكَلَّمِ الْخَالِفُ طَلَّقَتْ اِمْرَاةً لِأَنَّ كَلِمَةَ (مَنْ) لِلتَّعْيِيمِ
وَالْخَالِفُ لَا يُنْعَرُجُ نَفْسَهُ عَنِ التَّيْمِينِ فَيَخْتِثُ

بیوی کے طلاق کے مطالبہ پر جواب

بیوی نے شوہر سے کہا تو مجھے طلاق دیدے، شوہر نے جواب میں کہا، میں نے کہا تو بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی (اس لیے کہ بیوی کی طرف سے مطالبہ طلاق کا قرینہ موجود ہے) پس اگر بیوی نے کہا میری طلاق زیادہ کر دو شوہر نے جواب میں کہا میں نے کیا تو اس کے کہنے کی وجہ سے بیوی پر دوسری طلاق واقع ہو جائے گی۔

بیوی نے شوہر سے یوں کہا طلقنی، طلقنی، طلقنی تو مجھے طلاق دیدے، تو مجھے طلاق دیدے، تو مجھے طلاق دیدے، اس کے جواب میں شوہر نے کہا طلقنت میں نے طلاق دیدی تو اس صورت میں صرف ایک طلاق واقع ہوگی، بشرطیکہ شوہر نے طلاق واقع کرنے کی نیت نہ کی ہو، (اگر تین طلاق واقع کرنے کی نیت کی ہو تو تین ہی طلاق واقع ہوگی) اور اگر بیوی نے شوہر سے داؤ عطف کے ساتھ اس طرح کہا طلقنی و طلقنی و طلقنی تو مجھے طلاق دیدے، اور تو مجھے طلاق دیدے، اور تو مجھے طلاق دیدے، اور اس کے جواب میں شوہر نے کہا طلقنت میں نے طلاق دی تو اس صورت میں تین طلاق واقع ہوگی اس لیے کہ داؤ جمع کے لیے موضوع ہے۔

عورت کا خود اپنی ذات پر طلاق واقع کرنے کا حکم

اور اگر عورت نے کہا طلقنت نفسی میں نے اپنی ذات پر طلاق واقع کی، پھر شوہر نے اس کو نافذ کیا تو ایسی صورت میں انشاء طلاق کا اعتبار کرتے ہوئے عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی شوہر کا طلاق نافذ کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ خود اس نے خود طلاق دی ہو اسی طرح اگر بیوی نے کہا اہنت نفسی میں نے اپنی ذات کو چدا کر لیا، پھر شوہر نے اس کی اجازت دیدی تو طلاق واقع ہو جائے گی بشرطیکہ شوہر نے طلاق کی نیت کی ہو، کیوں کہ اہنت کا لفظ کنایہ ہے اور کنایہ لفظ سے نیت کے بغیر طلاق واقع نہیں ہوتی، اور اگر تین کی نیت کی ہو تو تین بھی واقع ہو جائے گی، برخلاف پہلی صورت کے یعنی طلقنت نفسی اس میں وقوع طلاق کے لیے نیت کی ضرورت نہیں ہے، کیوں کہ یہ طلاق کے لیے صریح لفظ ہے، اور صریح لفظ میں نیت کی ضرورت نہیں ہوتی ہے، اور اگر بیوی نے کہا اخترت نفسی میں نے اپنی ذات کو اختیار کر لیا اسکے جواب میں شوہر نے کہا میں نے اجازت دی، تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ لفظ اخترت جواب کے لیے موضوع ہے ایضاً طلاق کے لیے نہیں، ہاں اگر شوہر یوں کہے کہ اختاری نفسک تو اپنی ذات کو اختیار کر لے، اور بیوی اس کے جواب میں اخترت کہے تب تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

مشروط طلاق کا جملہ دوستوں سے کہنے کا حکم

فتاویٰ بزازیہ میں تحریر ہے کہ کسی نے اپنے دوستوں اور ساتھیوں سے کہا جس شخص پر اس کی بیوی حرام ہے اس کو چاہئے کہ فلاں فلاں کام کرے، مثلاً سیب کھائے یا انگور کھائے یا یہاں سے اٹھ جائے، پھر ان میں سے کسی ایک نے وہی کام کیا، مثلاً سیب کھالیا یا انگور کھالیا یا وہاں سے اٹھ گیا تو اس کے لیے یہ کام کرنا اس کی طرف سے اس پر بیوی حرام ہونے کا اقرار ہوگا، اور بعض علماء نے کہا کہ فلاں فلاں کام کرنا حرمت کا اقرار کرنا نہیں ہے اس لیے کہ طلاق قوی ثبوتی ہے نہ کہ فعلی۔

فقیر ابو الیث سے اس شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جس نے ایک جماعت سے کہا کہ جس کی بیوی مطلقہ ہو وہ اپنے ہاتھ سے تالی بجائے، پھر سموں نے تالی بجائی تو اس صورت میں کس کس کی بیوی پر طلاق ہوگی، فقیر ابو الیث نے جواب دیا کہ سب کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئیں، اور اس بارے میں ایک ضعیف قول یہ بھی ہے کہ یہ فعل اقرار طلاق نہیں ہے اور کسی کی بھی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی۔

ایک مجلس میں چند لوگ بات چیت کر رہے تھے، مجلس والوں میں سے کسی ایک نے کہا کہ اس کے بعد جو بھی بات کرے اس کی بیوی پر طلاق، پھر وہی شخص خود بول پڑا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی۔ اس لیے کہ کلمہ من عام ہے، مشکم اور غیر مشکم دونوں کو شامل ہے، اور قسم کھانے والا اگر اپنے آپ کو قسم سے نہیں نکالتا ہے تو حائث ہوگا، اور اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر جماعت سے خارج کوئی شخص بولے گا تو اس کی بیوی مطلقہ نہ ہوگی۔ اس لیے کہ تطلیق اور یمین و دوسروں پر جاری نہیں ہوتے ہیں۔

باب الکنایات

یہ باب الفاظ کنایات سے طلاق دینے کے بیان میں ہے، جب مصنف "طلاق صریح" کے مسائل بیان کرنے سے فارغ ہو چکے تو اب یہاں سے الفاظ کنایات سے وقوع طلاق و عدم وقوع طلاق کے متعلق تفصیلی احکام و مسائل کے بیان کو شروع کر رہے ہیں، اور چون کہ صریح اصل ہے اور کنایات مجاز ہیں، اس لیے صریح کی بجٹ کو پہلے بیان کیا، اور کنایات کے مسائل کو بعد میں ذکر کر رہے ہیں۔

(کِنَايَةٌ عِنْدَ الْفُقَهَاءِ (مَا لَمْ يُوضَعْ لَهُ) أَحَدُ الطَّلَاقِ (وَاحْتَمَلَهُ وَغَيْرُهُ) فَالْكِنَايَاتُ (لَا تَطْلُقُ بِهَا) فُضَاءٌ (إِلَّا بِبَيِّنَةٍ أَوْ دَلَالَةٍ الْخَالِ) وَهِيَ حَالَةٌ مُدَاكِرَةٌ الطَّلَاقِ أَوْ النِّصْبِ، فَالْخَالَاتُ ثَلَاثٌ: رَحْمًا وَغَضَبًا وَمُدَاكِرَةً وَالْكِنَايَاتُ ثَلَاثٌ مَا يَخْتَمِلُ الرُّدُّ أَوْ مَا يَصْلُحُ لِلنِّسْبِ، أَوْ لَا وَلَا (لِنَحْوِ) أَخْرَجِي وَالْمَهْرِي (وَلَوْ مَي) فَتَقْبَعِي تَخْمَرِي اسْتَبْرِي انْتَقِلِي انْطَلِقِي أَخْرَجِي مِنْ الْغَرْبَةِ أَوْ مِنْ

الْعَزْوَةِ (بِخْتِمَانِ رَدًّا، وَنَحْوِ عِلْبَةِ بَرِيَّةٍ حَرَامٍ بَائِنٍ) وَمُرَادُهَا كَتْمَةُ بَغْلَةٍ (بِصَلْحٍ مَسَاءً،

فقہاء کی اصطلاح میں طلاق کنایہ کی تعریف

حضرات فقہاء کرام کی اصطلاح میں کنایہ طلاق وہ لفظ ہے جو طلاق کے لیے وضع نہ کیا گیا ہو، البتہ اس لفظ میں طلاق اور غیر طلاق دونوں کا احتمال ہو، (مثال کے طور پر لفظ بے ہے اس کے معنی کاٹنے کے ہیں یہ لفظ طلاق کے لیے موضوع نہیں ہے کسی نے بیوی کے لیے بے کا لفظ استعمال کیا ہے تو بغیر نیت کے طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے کہ اس لفظ سے رشتہ نکاح کا فنا بھی مراد ہو سکتی ہے، اور الفت و محبت کو ختم کرنا بھی، اور اگر معنی اول مراد لیا تو بے بمعنی طلاق ہوگا، اور اگر ثانی مراد لیا تو پھر طلاق کے معنی میں نہ ہوگا۔

الفاظ کنایہ کا حکم

الفاظ کنایات سے قضاء طلاق واقع نہیں ہوتی ہے حالانکہ اگر الفاظ کنایہ بول کر طلاق دینے کی نیت کی یا دلالت حال پائی جائے تو اس وقت طلاق کے متعلق گفتگو چل رہی ہو، یا غصہ کی حالت میں ہو، اور اس وقت شوہر بیوی کے لیے کنایہ الفاظ استعمال کرتا ہے تو ایسی صورت میں طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔

حالات کی قسمیں

حالات تین طرح کے ہوتے ہیں۔

(۱) حالت رضاء یعنی خوشی اور رضامندی کی حالت، (۲) غیض و غضب کی حالت، (۳) مذاکرہ طلاق کی حالت۔ اور الفاظ کنایہ بھی تین طرح کے ہوتے ہیں (۱) وہ الفاظ کنایہ جو رد کا احتمال رکھتے ہوں، یعنی بیوی طلاق کا مطالبہ کرے اور شوہر ایسا لفظ استعمال کرے جو رد کا احتمال رکھتا ہو، اور گویا شوہر یوں کہہ رہا ہے کہ تو طلاق کا مطالبہ مت کرو، میں طلاق نہیں دوں گا، نیز اس لفظ میں اس بات کا بھی احتمال ہے کہ مطالبہ طلاق کا جواب بن سکے۔

(۲) وہ الفاظ کنایہ جو سب و شتم، یعنی گالم گلوچ کا احتمال رکھتے ہوں، اور مطالبہ طلاق کے جواب کا بھی، (۳) وہ الفاظ کنایہ جو نہ سوال کے جواب کا احتمال رکھتے ہوں، اور نہ ہی گالم گلوچ کا، البتہ جواب طلاق کا احتمال رکھتے ہوں، جیسے اخوجی (تو نکل جا) و اذہبی (تو چلی جا) قومی (تو اٹھ جا) تنعمی (تو اوڑھنی اوڑھ لے) نخمری (تو پردہ کر لے) استتری (تو پردہ کر) انقلی (تو منتقل ہو جا) اخوجی (تو دور ہو جا) اعزلی (تو الگ ہو جا) یہ عزبہ یا عزوبہ سے نکلا ہے، مذکورہ تمام الفاظ مطالبہ طلاق کے جواب کا احتمال رکھتے ہیں اور رد کے بھی، مگر سب و شتم اور گالم گلوچ کا احتمال نہیں رکھتے ہیں۔

مثال کے طور پر اخوجی تو نکل جا، یعنی اس مکان سے نکل جاتا کہ تیرے شر سے نجات ہو، تو طلاق کے مطالبہ کا رد ہوا،

اور یہ بھی احتمال ہے کہ تو میرے گھر سے نکل جا کیوں کہ تجھ کو طلاق ہے، یہ طلاق کے سوال کا جواب ہوا، اسی طرح دوسرے الفاظ کا بھی معاملہ ہے۔

خلیۃ ہریدہ سے وقوع طلاق کا حکم

اسی طرح کتابیہ کے بقیہ اور بھی الفاظ ہیں ان میں بھی دو احتمال ہیں (۱) وہ الفاظ جو سوال کے رد کا احتمال رکھتے ہوں جیسے مذکورہ الفاظ (۲) وہ الفاظ جو طلاق کے جواب کا احتمال رکھتا ہو، اور جیسے خلیۃ ہریدہ اور بام اور ان کے علاوہ ان کے ہم معنی الفاظ ہیں، جیسے بتۃ بنتۃ وغیرہ یہ سب دشتم کی صلاحیت رکھتے ہیں، خلیۃ تو حسن و خوبی سے خالی ہے، یہ گالی ہے، یا معنی ہے کہ تو نکاح سے خالی ہے یہ طلاق کے سوال کا جواب ہے ہریدہ تو خوبیوں اور بھلائیوں سے بری ہے، یہ ایک قسم کی گالی ہے، یا تو نکاح سے بری ہے یہ سوال کا جواب ہے۔

وَنَحْوُ اعْتَدِي وَاسْتَبْرِي وَحَمَك، أَنْتِ وَاحِدَةٌ، أَنْتِ حُرَّةٌ، اخْتَارِي أَمْرَكَ بِبَدِكَ مَسْرُوحَتِكَ، فَارْتُكِبِ لَا يَحْتَمِلُ السَّبَّ وَالرَّؤْيَ، فَعَلَى خَالَةِ الرِّضَا أَيْ غَيْرِ الْقَضْبِ وَالْمَذَاكِرَةِ (تَتَوَلَّفُ الْأَقْسَامَ) الثَّلَاثَةُ تَأْيِزًا (عَلَى نَيْبِهِ) لِلِاخْتِمَالِ وَالْقَوْلُ لَهُ بِبَيْنِهِ فِي عَدَمِ النِّيَّةِ وَيَكْفِي تَخْلِيفَهَا لَهُ فِي مَنْزِلِهِ، فَإِنْ أُنِيَ رُطْعَتُهُ لِلْحَاكِمِ فَإِنْ نَكَلَ فَرَقَ بَيْنَهُمَا مُجْتَبِي. (وَفِي الْقَضْبِ) تَوَلَّفَ (الْأَوْلَانِ) إِنْ نَوَى وَقَعَ وَإِلَّا لَا (وَفِي مَذَاكِرَةِ الطَّلَاقِ) يَتَوَلَّفُ (الْأَوَّلُ فَقَطْ) وَيَقَعُ بِالْأَخِيرَيْنِ وَإِنْ لَمْ يَنْوِ لِأَنَّ مَعَ الدَّلِيلَ لَا يُصَدِّقُ قَضَاءَ فِي نَفِي النِّيَّةِ لِأَنَّهَا أَقْوَى لِكُونِهَا ظَاهِرَةً، وَالنِّيَّةُ بَاطِنَةٌ وَلِذَا تُقْبَلُ بَيِّنَتُهَا عَلَى الدَّلِيلِ لَا عَلَى النِّيَّةِ إِلَّا أَنْ تُقَامَ عَلَى إِقْرَارِهِ بِهَا عِمَادِيَّةً، ثُمَّ فِي كُلِّ مَوْضِعٍ تُشْتَرَطُ النِّيَّةُ فَهَلُو السُّؤَالِ بِهَلْ يَقَعُ بِقَوْلِ نَعَمْ إِنْ نَوَيْتَ، وَلَوْ بِكُنْ يَقَعُ بِقَوْلِ وَاحِدَةٍ وَلَا يَتَعَرَّضُ لِاشْتِرَاطِ النِّيَّةِ بِزَائِنَةٍ فَلْيُحْفَظْ. (وَتَقَعُ وَجَعِيَّةً بِقَوْلِهِ اعْتَدِي وَاسْتَبْرِي وَحَمَكِ وَأَنْتِ وَاحِدَةٌ) وَإِنْ نَوَى أَخْتَرَ، وَلَا عِبْرَةَ بِاعْرَابِ وَاحِدَةٍ فِي الْأَصْحَحِ

استبری و رحمک اور اعتدی وغیرہ کا حکم

اور جیسے اعتدی (تو شمار کر) استبری و رحمک (تو اپنے رحم کو صاف کر لے) انت واحدہ (تو اکیلی ہے) انت حرة (تو آزاد ہے) اختاری (تجھ کو اختیار ہے) امرک بیدک (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے) مسرحتک (میں نے تجھ کو آزاد کر دیا) فارتکتک (میں نے تجھ کو جدا کر دیا) مذکورہ تمام الفاظ نہ تو گالی گلوچ کا احتمال رکھتے ہیں اور نہ ہی سوال کے رد کا۔

اعتدی کا مطلب یہ ہوا کہ تو اپنے ایام حیض کو شمار کر اس لیے کہ تو مطلعہ ہوئی ہے، یہ سوال طلاق کا جواب ہو سکتا ہے مگر رد نہیں، یا میرے نکاح کو تو ایک نعمت شمار کر، استبری کا مطلب یہ ہوا کہ اپنے رحم کی صفائی کر اس لیے کہ تجھ کو طلاق ہے یہ تو سوال

کا جواب ہوا، یا پھر مطلب یہ ہوگا، تو اپنے رحم کو صاف کرنا کہ میں تجھ کو طلاق دوں، یہ وعدہ طلاق ہوا، اسی طرح انت واحد اس کے بعد بھی دو احتمال ہیں ایک یہ کہ تو ایک طلاق کے ساتھ مطلقہ ہے تو یہ سوال کا جواب ہوا، اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ تو حسن و خوبی میں اکیلی ہے۔

کنایات میں نیت کا دخل

میں حالت رضا مندی یعنی غیر غضب کی حالت میں اور مذاکرہ طلاق کے علاوہ تینوں قسم کے الفاظ کنایات تاخیر احتمال کی وجہ سے نیت پر موقوف ہے، یعنی ممکن ہے کہ شوہر نے ان الفاظ کے استعمال کرنے سے طلاق کی نیت کی ہو، اور یہ بھی ممکن ہے کہ طلاق کی نیت نہ کی ہو، اور قرینہ کوئی موجود نہیں ہے تو جب تک نیت شوہر کی طرف سے نہیں پائی جائے گی طلاق واقع نہیں ہوگی، اور نیت کے مستبر نہ ہونے میں شوہر کا قول قسم کے ساتھ مستبر ہوگا، اور عورت کے لیے کافی ہے کہ وہ اپنے شوہر سے اس کے گھر میں قسم لے لے، پس اگر شوہر قسم کھانے سے انکار کر دے تو بیوی اپنا مقدمہ قاضی کی عدالت تک لے جائے پس اگر شوہر وہاں بھی قسم کھانے سے انکار کر دے تو قاضی ان دونوں کے درمیان جدا کی کر دے۔

اور حالت فیض و غضب میں پہلی دونوں قسمیں نیت پر موقوف رہیں گی، یعنی وہ الفاظ کنایات جو مطالبہ طلاق کی تردید کرنے یا مطالبہ طلاق کا جواب بننے کی صلاحیت رکھتے ہوں، تو ان میں اگر شوہر نے طلاق کی نیت کی ہو، تو طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر نیت نہیں کی تو طلاق واقع نہ ہوگی، لیکن جو الفاظ جواب کے لیے متعین نہیں ہیں حالت غضب میں استعمال کرنے سے بلا توقف نیت طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ حالت غضب خود قرینہ بن جائے گا، کہ شوہر کا مقصد طلاق دینا تھا، اور مذاکرہ طلاق کی حالت میں فقط اول قسم نیت پر موقوف ہوگی، یعنی جو رد اور جواب دونوں کی صلاحیت رکھتے ہوں۔

اخیر کی دو قسموں کا اثر

اور دو اخیر کی قسموں سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، خواہ شوہر طلاق کی نیت نہ کرے، (یعنی وہ الفاظ کنایات جو گالی کا احتمال رکھتے ہوں، اور جو گالی اور رد میں سے کسی کی صلاحیت نہ رکھتے ہوں،) ان سے بغیر نیت کے بھی طلاق ہو جاتی ہے، کیوں کہ جب مذاکرہ طلاق یا غضب کی حالت پائی جا رہی ہے، تو عدم نیت کے متعلق قاضی شوہر کی بات تسلیم نہیں کرے گا، اس لیے کہ مذکورہ قرینہ قوی تر دلالت ہے، جو ظاہر میں ہر شخص محسوس کرتا ہے، اور نیت تو ایک باطنی چیز ہے، جس کو مرد کے علاوہ دوسرا کوئی نہیں جان سکتا ہے، اور قاضی کو ظاہر حال پر فیصلہ کرنے کا حکم ہے، اس لیے قاضی شوہر کا قول عدم نیت کے متعلق نہیں مانے گا، اور عورت کے گواہ دلالت حال کی وجہ سے قابل قبول ہوں گے، شوہر کی نیت پر عورت کے گواہ قبول نہ ہوں گے، اس لیے کہ نیت ایک باطنی شئی ہے، یہاں اس بات کی گواہی سنی جائے گی، کہ شوہر پہلے نیت کا اقرار کیا تھا، بعد میں انکار کرنے لگا، جیسا کہ عبادیہ میں ہے۔

نیت کی شرط ہونے کی صورت میں سوال کا حکم

پھر ہر وہ جگہ جہاں کنایات میں طلاق واقع ہونے کے لیے نیت شرط ہے مفتی سوال میں غور و فکر کر کے، جواب دے، اگر سائل کہے میں نے اس طرح کہا، هل يقع اس سے طلاق ہوئی یا نہیں؟ مفتی جواب میں کہے گا جی ہاں، اس سے طلاق واقع ہوتی ہے، اگر تو نے نیت کی تھی، اور اگر سائل اس طرح سوال کرے کہ میں نے اس طرح اس طرح کہا کم يقع کتنی طلاقیں ہوگی تو مفتی کہے گا ایک کیوں کہ وہ خود پوچھ رہا ہے کہ کتنی طلاق ہوئی، اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس نے طلاق کی نیت کی ہے، اس لیے مفتی اس سے نیت کے متعلق سوال ہی نہیں کرے گا، جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔

اور اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا اعتدی یا استعری رحمک یا انت واحدة تو ان تمام الفاظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، اگرچہ ایک سے زیادہ ہی کی کیوں نہ نیت کی ہو، پھر بھی ایک ہی واقع ہوگی، اور اس قول کے مطابق واحده کی اعراب کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ اس لیے کہ عوام الناس تبدیلی اعراب کی وجہ سے جو معنی میں فرق ہوتا ہے، اس کو نہیں جانتی ہے، خواص ان باتوں کا التزام نہیں کرتے ہیں، اس لیے یہاں صرف پر مدار ہے نحو اور لغت پر مدار نہیں ہے۔

رد، جواب مطالبہ طلاق اور گالی گلوچ کے احتمال رکھنے والے سے وقوع طلاق کے متعلق نقشہ

رد اور جواب والے الفاظ	گالی گلوچ اور جواب والے الفاظ	مفتی جواب کی صلاحیت والے الفاظ	
استعری الذہبی	ہرۃ علیہ	اعتدی استعری	
حالت رضامندی	وقوع طلاق کے لیے نیت شرط	وقوع طلاق کے لیے نیت شرط	مفتی نیت کے لیے نیت شرط
حالت ظہن و غضب	وقوع طلاق کے لیے نیت شرط	بغیر نیت کے طلاق واقع	بغیر نیت کے طلاق واقع
مذکرہ طلاق	وقوع طلاق کے لیے نیت شرط	بغیر نیت کے طلاق واقع	بغیر نیت کے طلاق واقع

(و) يَقَعُ (بِأَيِّهَا) أَي بَاقِي الْفَاطِ الْكِنَايَاتِ الْمَذْكُورَةِ، فَلَا يَوَدُّ وَفُوعَ الرَّجْعِيِّ بِبَعْضِ الْكِنَايَاتِ أَيْضًا نَحْوُ: أَنَا بَرِيءٌ مِنْ طَلَاقِكَ، وَخَلَيْتُ سَبِيلَ طَلَاقِكَ، وَأَنْتِ مُطَلَّقَةٌ بِالتَّخْفِيفِ، وَأَنْتِ أَطْلَقُ مِنْ امْرَأَةٍ فَلَانٍ، وَهِيَ مُطَلَّقَةٌ، وَأَنْتِ طَالِقٌ وَعَبَّرَ ذَلِكَ بِمَا صَرَّحُوا بِهِ (خِلَا إِخْتَارِي) فَإِنَّ نِيَّةَ الثَّلَاثِ لَا تَصِحُّ فِيهِ أَيْضًا، وَلَا تَقَعُ بِهِ وَلَا بِأَمْرِكَ بِبَدِكَ مَا لَمْ تَطْلُقِ الْمَرْأَةَ نَفْسَهَا كَمَا يَأْتِي (الْبَائِنُ إِنْ نَوَاهَا أَوْ الثَّنْتَيْنِ) لِمَا تَقَرَّرَ أَنَّ الطَّلَاقَ مُصَدَّرٌ لَا يَخْتَمِلُ مَخَصَرَ الْعَدَدِ (وَالثَّلَاثُ إِنْ نَوَاهُ) لِلْوَاحِدَةِ الْجَنْسِيَّةِ وَلِذَا صَحَّ فِي الْأَمَةِ نِيَّةُ الثَّنْتَيْنِ (قَالَ اعْتَدَى لثَلَاثًا وَنَوَى بِالْأَوَّلِ طَلَاقًا وَبِالْبَاقِي مَخَصَرًا مُدَّقًا) فَضَاءَ لِيُجِبَهُ حَقِيقَةً كَلَامِهِ (وَإِنْ لَمْ يَنْوِ بِهِ) أَي بِالْبَاقِي (حَتَّى لَثَلَاثًا)

لِدَلَالَةِ الْحَالِ بَيْنَهُ الْأَوَّلِ؛ عَنَى لَوْ نَوَى بِالثَّانِي فَقَطْ لِنِثَانٍ أَوْ بِالثَّلَاثِ مَوَاجِدَةً، وَلَوْ لَمْ يَنْوِ
بِالثَّانِي لَمْ يَفْعَ، وَأَقْسَمُهَا أَرْبَعَةٌ وَعِشْرُونَ ذَكَرَهَا الْكَمَالُ وَتَزَادُ لَوْ نَوَى بِالثَّانِي وَاحِدَةً مَوَاجِدَةً
دِيَانَةً وَثَلَاثَ فُضَاءٍ؛ وَلَوْ قَالَ: أَنْتِ طَالِقٌ اغْتَدِي أَوْ عَطْفَةٌ بِالْوَاوِ أَوْ الْفَاءِ، فَإِنَّ نَوَى وَاحِدَةً
مَوَاجِدَةً أَوْ نِثَانٍ وَقَعْتَا، وَإِنْ لَمْ يَنْوِ فُضِيَ الْوَاوِ نِثَانٍ وَفِي الْفَاءِ قَبْلَ وَاحِدَةً وَقَبْلَ نِثَانٍ.

کنایہ الفاظ سے طلاق بائن کا وقوع

اور بقیہ الفاظ کنائی مذکورہ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی، خواہ ایک کی نیت کرے یا دو کی، بہر صورت ایک طلاق بائن واقع ہوگی، اس لیے کہ یہ بات معلوم ہے کہ طلاق مصدر ہے، عدد کا احتمال نہیں رکھتا ہے، لہذا جن بعض الفاظ کنایات سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے، اس سے اعتراض وارد نہ ہوگا، جیسے کسی نے اپنی بیوی سے کہا، انا ہری من طلاقک (میں تیری طلاق سے منزہ اور پاک ہوں) عملیت مسیبل طلاقک (میں نے تیری طلاق کے لیے راہ چھوڑ دی) وانت مطلقہ (تو مطلق العنان ہے) انت اطلق من امرأۃ فلان (تو فلاں کی عورت سے بھی زیادہ مطلق العنان ہے) اور اس کی بیوی پر طلاق ہو چکی ہے، وانت ط، ل، ق (تجھ کو طلاق ہے) اس طرح کی مزید مثالیں ہیں، جن کی حضرات فقہاء کرام نے صراحت کی ہے، اگر ان الفاظ سے طلاق کی نیت کی ہے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔

الفاظ کنایات میں تین طلاق کی نیت کا حکم

لفظ اختاری کے علاوہ دوسرے الفاظ کنایات سے تین طلاق کی نیت کرنا درست ہے، اختاری میں تین طلاق کی نیت کرنا درست نہیں ہے، اور اس سے طلاق بھی واقع نہیں ہوتی ہے، اسی طرح اگر شوہر نے یوں کہا احرك بیدک تو اس سے بھی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، ہاں اگر عورت نے اپنے آپ کو طلاق دیدی تو پھر طلاق واقع ہو جائے گی، جیسا کہ اس کی پوری تفصیل باب تفویض الطلاق میں آ رہی ہے، اختاری کے علاوہ دوسرے کنایات میں تین کی نیت کرے گا تو درست ہے، اور تین ہی طلاق واقع ہوں گی، جو وحدت جنسی کا تقاضا ہے، اسی طرح ان الفاظ سے اگر باندی کو طلاق دی جائے تو دو طلاق کی نیت کرنا بھی درست ہے، اس لیے کہ باندی کے حق میں دو طلاقیں ایسی ہی ہیں جیسے آزاد عورت کے حق میں تین طلاق۔

اعتدی تین مرتبہ کہنے کا حکم

شوہر نے اپنی بیوی سے کہا اعتدی، اعتدی، اعتدی (تو شمار کر لے، تو شمار کر لے، تو شمار کر لے) یعنی تین مرتبہ کہا پہلی مرتبہ کہہ کر طلاق مراد لی، اور بھیہ دو مرتبہ سے حیض مراد لی ہے، تو شوہر کی یہ بات قضاء مانی جائے گی، اس لیے کہ اس نے حقیقت کلام کی نیت کی ہے، ظاہر ہے کہ لفظ اعتدی کے حقیقی معنی طلاق کے بعد حیض شمار کرنے کے ہیں، طلاق تو اس کے مجازی

معنی ہیں، اور جب شوہر کی بات قضاء تسلیم کر لی گئی، تو اس کی بات دیا بیڑنی مابینہ و بین اللہ بھی تسلیم ہوگی۔

اور اگر بقیہ اعتدی سے نہ طلاق کی نیت کی نہ حیض کی، کچھ بھی نیت نہیں کی، تو اس صورت میں دلالت حال کے پیش تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی، اس لیے کہ اس نے پہلی اعتدی سے طلاق کی نیت کی ہے، لہذا بقیہ اعتدی سے بھی طلاق ہی کی نیت مراد لے لی جائے گی، اور اگر پہلی اعتدی سے شوہر نے کچھ بھی نیت نہیں کی، اور دوسری اعتدی سے طلاق کی نیت کی، تو اس صورت میں دو طلاقیں واقع ہوں گی، دو مرتبہ اعتدی کہنے سے ایک طلاق اور تیسری مرتبہ اعتدی کہنے سے دوسری طلاق ہوں گی، اور اگر دو مرتبہ اعتدی بولا اور کچھ بھی نیت نہیں کی اور تیسرے اعتدی سے طلاق کی نیت کی تو اس صورت میں صرف ایک طلاق واقع ہوگی، اور اگر شوہر نے تین دفعہ کی اعتدی سے طلاق کی نیت نہیں کی تو بالکل طلاق نہیں ہوگی، اس لیے کہ وقوع طلاق پر کوئی قرینہ بھی ظاہر موجود نہیں ہے۔

تین مرتبہ اعتدی کہنے اور اس کی چوبیس قسمیں

اعتدی کا لفظ جب شوہر تین بار کہے تو فتح القدر میں اس کی چوبیس قسمیں لکھی ہیں، ان میں سے چھ قسموں میں صرف ایک طلاق واقع ہوتی ہے، گیارہ قسموں میں دو طلاق واقع ہوتی ہے اور چھ قسموں میں تین طلاق واقع ہوتی ہیں، اور ایک قسم میں مطلق طلاق نہیں پڑتی ہے، اور اگر کل الفاظ ثلاثہ سے ایک طلاق کی نیت کی ہے تو دیا بیڑنی ایک ہی طلاق واقع ہوگی، لیکن قضاء تین طلاقیں واقع ہوں گی۔

اور اگر شوہر نے کہا انت طالق اعتدی یا داؤ عطف کے ساتھ اس طرح کہا انت طالق واعتدی یا قاء کے ساتھ اس طرح کہا انت طالق واعتدی اور اس سے صرف ایک طلاق کی نیت کی، تو ایک ہی واقع ہوگی، اور اگر دو کی نیت کی تو دو ہی واقع ہوگی، اور اگر کچھ بھی نیت نہیں کی تو داؤ کی صورت میں یعنی انت طالق واعتدی کی صورت میں دو طلاق واقع ہوں گی، اور قاء کی صورت میں بعض علماء نے کہا کہ ایک طلاق واقع ہوگی، اور بعض نے کہا دو واقع ہوں گی۔

(طَلَّقَهَا وَاحِدَةً) بَعْدَ الدُّخُولِ (فَجَعَلَهَا ثَلَاثًا صَحَّ كَمَا لَوْ طَلَّقَهَا رَجْعِيًّا فَجَعَلَهُ) قَبْلَ الرَّجْعَةِ
(بَائِنًا) أَوْ ثَلَاثًا، وَكَذَا لَوْ قَالَ فِي الْعِدَّةِ: أَلَزِمْتُ امْرَأَتِي ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ بِعَلِّكَ التَّطْلِيقَةَ أَوْ أَلَزِمْتُهَا
تَطْلِيقَتَيْنِ بِعَلِّكَ التَّطْلِيقَةَ لَهُوَ كَمَا قَالَ؛ وَلَوْ قَالَ إِنْ طَلَّقْتُكَ فَهِيَ بَائِنٌ أَوْ ثَلَاثٌ ثُمَّ طَلَّقَهَا يَنْفَعُ
رَجْعِيًّا، لِأَنَّ الوَصْفَ لَا يَسْبِقُ الْمَوْصُوفَ كَمَا مَرَّ فَتَدَكَّرُ (الصَّرِيحُ يَنْفَعُ الصَّرِيحَ) وَ يَنْفَعُ
(الْبَائِنُ) بِشَرْطِ الْعِدَّةِ (وَالْبَائِنُ يَنْفَعُ الصَّرِيحَ) الصَّرِيحُ مَا لَا يَخْتَاجُ إِلَى بَيِّنَةٍ بَائِنًا كَانَ الْوَاقِعُ بِهِ
أَوْ رَجْعِيًّا فَتَنْفَعُ، فَبَيِّنَةُ الطَّلَاقِ الثَّلَاثِ فَيَنْفَعُهُمَا، وَكَذَا الطَّلَاقُ عَلَى مَا لَمْ يَنْفَعِ الرِّجْعِيُّ وَيَجِبُ

النَّالُ، وَالْبَائِنُ وَلَا يَلْزَمُ النَّالُ كَمَا فِي الْغُلَاصَةِ فَالْمُنْتَبِزُ فِيهِ اللَّفْظُ لَا الْمَعْنَى عَلَى الْمَشْهُورِ

مدخولہ کو ایک طلاق دے کر تین کرنے کا حکم

اگر کسی نے اپنی بیوی کو مدخولہ کے بعد ایک طلاق بائن دی، پھر عدت کے اندر اس نے اس کو تین قرار دید یا حضرت امام اعظم کے نزدیک درست ہے، جس طرح کہ اپنی بیوی کو ایک طلاق رجعی دی تھی، پھر اس نے رجعت سے پہلے پہلے اس کو بائن قرار دید یا، یا اس کو تین قرار دید یا تو درست ہے اسی طرح یہ بھی درست ہے۔

عدت کے اندر تین طلاق لازم کرنا

اور اسی طرح اگر کسی شوہر نے اپنی بیوی سے دوران عدت کہا کہ میں نے اپنی بیوی کے لیے تین طلاقیں لازم کر دی ہیں، اس طلاق سے جس کے سبب وہ عدت میں تھی، یا کہا کہ میں نے اس کے لیے دو طلاقیں لازم کر دی، اس طلاق کی وجہ سے جس کی وجہ سے وہ عدت میں تھی، تو وہ ایسا ہی ہوگا، جیسا کہ اس نے کہا یعنی وہ عورت اس پر حرام ہو جائے گی، اور شوہر اول کے لیے اس وقت تک حلال نہ ہوگی، جب تک کہ حلالہ شرمیہ نہ ہو جائے، کیوں کہ یہ تین طلاقیں مجموعی طور پر واقع ہو چکی ہیں۔

قول کے خلاف کرنا

اور اگر شوہر نے یوں کہا انت طلقتك فہي بائن او ثلاث اگر میں تجھ کو طلاق دوں تو وہ طلاق بائن یا تین طلاقیں ہوں گی، پھر اس قول کے بعد شوہر نے بیوی کو ایک طلاق دی تو وہ طلاق رجعی واقع ہوگی، نہ تو طلاق بائن ہوگی اور تین طلاق واقع ہوں گی، اس لیے کہ صفت موصوف پر مقدم نہیں ہوا کرتی ہے گویا بائن اور تین ہونا طلاق کی صفت ہے لہذا یہ طلاق پر مقدم نہیں ہوگی جیسا کہ یہ مسئلہ گزر چکا ہے لہذا اس مسئلہ کو محفوظ کر لو۔

طلاق صریح، طلاق صریح کے ساتھ اور بائن کے ساتھ ملتی ہے

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ ایک طلاق صریح، دوسری طلاق صریح کے ساتھ شامل ہوتی ہے، اسی طرح طلاق صریح طلاق بائن سے بھی ملتی ہے، مگر اس کے لیے شرط یہ ہے کہ عدت باقی ہو، (اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر مطلقہ دوران عدت ہو، اور شوہر دوسری طلاق دیدے تو یہ دوسری طلاق اول طلاق کے ساتھ شامل ہو سکتی ہے، عدت گزر جانے کے بعد دوسری طلاق کے ساتھ شامل نہیں ہو سکتی ہے، بعض نسوح میں بشرط العدة کی جگہ بشرط العدہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر طلاق میں عدت کی گنجائش پائی جائے گی تو شامل ہوگی ورنہ نہیں، مثلاً غیر مدخولہ میں دوسری طلاق نہیں ہوگی، اس لیے کہ اس میں عدت کی گنجائش نہیں ہے)۔

اور طلاق بائن طلاق صریح کے ساتھ لاحق ہوتی ہے، (مثال کے طور پر پہلے شوہر نے کہا انت طالق تو طلاق والی ہے،

پھر کہا انت بائن تو بائن ہے، تو اس صورت میں طلاق اول بھی واقع ہوگی اور دوسری بھی۔ یا پہلے انت بائن کہا بعد میں انت طالق کہا تب بھی دونوں واقع ہوں گی، اور دونوں بائن ہوں گی۔

طلاق صریح کی تعریف

طلاق صریح حضرات فقہاء کی اصطلاح میں اس طلاق کو کہتے ہیں جس میں نیت کی ضرورت نہ ہو، خواہ اس لفظ سے طلاق بائن واقع ہو یا طلاق رجعی واقع ہو، جیسا کہ فتح القدیر میں ہے، پس طلاق صریح میں تین بار طلاق دینا داخل ہے، اور یہ تینوں طلاقیں صریح اور بائن دونوں کو لاحق ہوں گی، اسی طرح جو طلاق مال کے بدلہ میں دیا جائے وہ طلاق بھی چونکہ طلاق صریح میں داخل ہے، اس لیے وہ طلاق رجعی کو شامل ہوگی، اور عورت پر مال دینا واجب ہوگا، اسی طرح وہ طلاق بائن کو بھی شامل ہوگی، اس صورت میں عورت پر مال لازم نہ ہوگا، جیسا کہ خلاصہ نامی کتاب میں مذکور ہے (اور طلاق رجعی کی صورت میں عورت پر مال دینا اس لیے لازم ہے کہ رجعی میں شوہر کو حق رجعت حاصل ہوتا ہے کہ رجوع کر کے عورت کو نہ چھوڑے، اس لیے عورت مال دے کر اپنی آزادی کرائے، اور طلاق بائن میں شوہر کا کوئی اختیار عورت پر باقی نہیں رہتا ہے، اس وجہ سے یہاں عورت پر مال دینا لازم بھی نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ طلاق رجعی ہونے اور طلاق بائن ہونے میں لفظ کا اعتبار ہے معنی کا اعتبار نہیں ہے اس بارے میں مشہور قول یہی ہے یعنی اگر لفظ نیت کا محتاج نہیں ہے تو وہ صریح ہے خواہ اس سے طلاق بائن پڑے یا رجعی، لہذا صریح طلاق میں تین طلاقیں بھی داخل ہیں، اور طلاق بعوض مال بھی داخل ہے۔

(لا) يَلْحَقُ الْبَائِنُ (الْبَائِنُ) إِذَا أَمَكُنَّ جَعَلَهُ إِخْبَارًا عَنِ الْأَوَّلِ: كَأَنْتِ بَائِنٌ بَائِنٌ، أَوْ أَبْتَنَكِ بِتَطْلِيقِهِ فَلَا يَقَعُ لِأَنَّهُ إِخْبَارٌ فَلَا ضَرُورَةَ فِي جَعَلِهِ إِشَاءَةً، بِخِلَافِ أَبْتَنَكِ بِأُخْرَى أَوْ أَنْتِ طَالِقٌ بَائِنٌ، أَوْ قَالَ نَوَيْتُ الْبَيْتُونَةَ الْكُجْبَرِي لَتَعْلَمَ حَمَلِهِ عَلَى الْإِخْبَارِ فَيُجْعَلُ إِشَاءَةً، وَلِذَا وَقَعَ الْمُتَعَلِّقُ كَمَا قَالَ (إِلَّا إِذَا كَانَ) الْبَائِنُ (مُتَعَلِّقًا بِشَرْطِ) أَوْ مُضَافًا (قَبْلَ) إِيجَادِ (الْمُنْفَعِزِ الْبَائِنِ) كَقَوْلِهِ: إِنْ دَخَلْتُ الدَّارَ فَأَنْتِ بَائِنٌ نَائِبًا ثُمَّ أَبَاتَهَا لَمْ دَخَلْتُ بَأَنْتِ بِأُخْرَى لِأَنَّهُ لَا يَصْلُحُ إِخْبَارًا، وَمِثْلُهُ الْمُضَافُ كَأَنْتِ بَائِنٌ غَدًا ثُمَّ أَبَاتَهَا لَمْ جَاءَ الْغَدُ يَقَعُ أُخْرَى. وَفِي الْبَحْرِ عَنِ الْوَهَابِيَّةِ: أَنْتِ بَائِنٌ كِتَابَةً مُتَعَلِّقًا كَانَ أَوْ مُنْفَعِزًا فَيُنْفَعِزُ لِلنِّيَّةِ، وَلَوْ قَالَ: إِنْ دَخَلْتُ الدَّارَ فَأَنْتِ بَائِنٌ، لَمْ قَالَ إِنْ كَلَّمْتِ زَيْدًا فَأَنْتِ بَائِنٌ لَمْ دَخَلْتُ وَبَأَنْتِ لَمْ كَلَّمْتِ يَقَعُ أُخْرَى ذَخِيرَةً. وَفِي الْبُرْهَانِيَّةِ: إِنْ فَعَلْتُ كَذَا فَحَلَّالٌ اللَّهُ عَلَيَّ عَزَامٌ ثُمَّ قَالَ كَذَلِكَ لِأَمْرٍ آخَرَ ففَعَلَ أَعَدَلَهُمَا بِأَنْتِ، وَكَذَا لَوْ فَعَلَ الْقَائِنُ عَلَى الْأَشْبِهِ فَلْيُحْفَظْ، فَيَدُ بِالْقَبْلِيَّةِ لِأَنَّهُ لَوْ أَبَاتَهَا أَوْلًا ثُمَّ أَحْضَفَ الْبَائِنُ أَوْ

عَلَّقَهُ لَمْ يَصِحَّ كَتْنَجِيزِهِ بِدَائِعٍ. وَبُسْتَنْتَنِي مَا فِي الْبُرْزَانِيَّةِ: كَلُّ امْرَأَةٍ لَهْ طَالِقٌ لَمْ يَقَعْ عَلَى الْمَخْتَلِعَةِ، وَلَوْ قَالَ إِنْ فَعَلْتُ كَذَا فَامْرَأَتُهُ كَذَا لَمْ يَقَعْ عَلَى مُنْتَدَةِ الْبَائِنِ، وَنَضِطُّ الْكُلُّ مَا قِيلَ: كَلًّا أَجْزَا لَا بَائِنًا مَعَ مِثْلِهِ ... إِلَّا إِذَا عَلَّقَتْهُ مِنْ قَبْلِهِ إِلَّا بِكُلِّ امْرَأَةٍ وَقَدْ خَلَع ... وَالْحَقُّ الصَّرِيحُ بَعْدُ لَمْ يَقَعْ

طلاق بائن، بائن سے نہیں ملتی ہے

ایک طلاق بائن دوسری طلاق بائن سے نہیں لاحق ہوتی ہے جب کہ اس دوسری بائن کو پہلی کی خبر دینے والا بنا ناممکن ہو، مثال کے طور پر کسی نے کہا انت بائن (تو باندہ ہے) پھر اس کے بعد کہا، انت بائن (تو باندہ ہے) یا کہا انتك بتطليقة (میں نے تجھ کو ایک طلاق دے کر جدا کر دیا) تو یہ جو دوسری مرتبہ انت بائن کہا ہے وہ واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ درحقیقت یہ پہلی طلاق کی خبر ہے، لہذا اسکو از سر نو طلاق قرار دینے کی چنداں ضرورت نہیں ہے پہلے جملہ سے طلاق واقع ہوگئی ہے، اور دوسرے جملہ سے اس کی خبر دی گئی ہے۔

بائن بائن کے ساتھ کب شامل نہیں ہوتی ہے

طلاق بائن بائن کے ساتھ لاحق نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جو طلاق بائن کنایہ الفاظ کے ذریعہ سے ہو، وہ لاحق نہیں ہوتی ہے، اور اگر کنایہ الفاظ سے بائن نہ ہو بلکہ صریح لفظ سے ہو، تو وہ لاحق ہوتی ہے، چنانچہ اگر شوہر نے کہا انت طالق الفحش الطلاق (تو سب سے زیادہ فحش طلاق والی ہے) پھر اس کے بعد کہا انت طالق الفحش الطلاق (تو یہ دوسری طلاق بھی واقع ہوگی)۔

اس کے برخلاف اگر شوہر نے کہا انت بائن (تو باندہ ہے) پھر اس کے بعد کہا انتك باخوري (میں نے تجھ کو دوسری طلاق دے کر بائن کیا، یا پہلی طلاق بائن دی پھر کہا انت بائن اور شوہر نے یہ کہا ہے دوسری بائن سے مراد بینونت کبریٰ یعنی بہت بڑی جدائی کرنے کی نیت کی ہے، تو مذکورہ صورت میں دوسری طلاق بھی واقع ہوگی، اس لیے کہ اس دوسری کو اخبار پر محمول کرنا دشوار ہے، لہذا یہ دوسری طلاق بھی انشاء ہوگی، اور واقع ہوگی۔

یہی سبب ہے کہ جب طلاق بائن کسی شرط کے ساتھ معلق ہو، یا طلاق بائن مضاف ہو، منجز بائن کے واقع کرنے سے پہلے پہلے یعنی پہلے تعلق یا اضافت پائی جائے، اس کے منجز بائن ہو، تو اس صورت میں طلاق بائن بغیر کسی شرط کے واقع ہوگی، مثال کے طور پر شوہر نے کہا ان دخلت الدار فانت بائن (اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھ کو طلاق بائن ہے) اور یہ جملہ طلاق کی نیت سے کہا پھر اس کے کہنے کے بعد شوہر نے عورت کو طلاق بائن دیدی، اس کے بعد عورت گھر میں داخل ہوئی تو اس صورت میں عورت

پر دوسری طلاق بائن واقع ہو جائے گی، کیوں کہ دوسری طلاق میں پہلی طلاق کی خبر بننے کی صلاحیت نہیں ہے۔ اور اسی معلق کی طرح مضاف بھی ہے، مثلاً شوہر نے کہا انت بائن غداً (آئندہ کل تجھ کو طلاق بائن ہے، یہ جملہ کہنے کے بعد شوہر نے اس کو آج ہی طلاق بائن دیدی، تو آج کا بائن آج واقع ہوگا، اور جب کل آئندہ آئے گا تو دوسری طلاق بائن واقع ہو جائے گی، کیوں کہ پہلے اس کی اضافت کر چکا ہے، اور اضافت کی وجہ سے مضاف بھی خبر نہیں بن سکتا ہے، اس لیے لامحالہ طور پر جب کل کا دن آئے گا تو دوسری طلاق واقع ہو جائے گی۔

انت بائن میں نیت کا حکم

صاحب البحر الرائق نے وہابیہ نامی کتاب سے نقل کیا ہے، کہ انت بائن یہ کنایہ لفظ ہے، خواہ انت بائن کا جملہ معلق بالشرط ہو یا محض ہو، لہذا لفظ بائن سے طلاق واقع ہونے میں نیت کی ضرورت ہے، یعنی لفظ بائن سے طلاق اس وقت واقع ہوگی، جب کہ نیت پائی جائے، ورنہ نہیں واقع ہوگی، اور اگر شوہر نے کہا ان دخلت الدار فانت بائن (اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تو بائن ہے)، پھر کہا ان کلمت زیداً فانت بائن (اگر تو زید سے کلام کیا تو بائن ہے) پھر اس کے بعد عورت گھر میں داخل ہوئی، تو اس پر ایک طلاق بائن واقع ہوئی، اس کے بعد زید سے کلام کیا تو دوسری طلاق بائن اس پر واقع ہوئی، جیسا کہ یہ مسئلہ فتاویٰ ذخیرہ میں موجود ہے۔

طلاق بائن کی مزید ایک اور صورت

فتاویٰ بزازیہ میں جزیہ منقول ہے، کہ اگر شوہر نے یوں کہا ان فعلت کذا فحلل الله حرام اگر میں ایسا کروں، تو اللہ تعالیٰ کا حلال کیا ہوا مجھ پر حرام ہے، پھر اسی طرح دوسرے امر کے متعلق بھی کہا، مثلاً یوں کہا اگر میں روزہ چھوڑ دوں، تو اللہ تعالیٰ کا حلال کردہ مجھ پر حرام ہے، پھر اس کے بعد شوہر نے ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات کی، تو اس کی بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی، پھر جب دوسری مرتبہ کرے گا تو اس کی بیوی پر دوسری طلاق بھی واقع ہو جائے گی، اس مسئلہ کو خوب اچھی طرح یاد رکھنا چاہئے۔

قبلیت کی قید لگانے کی وجہ

حضرت مصنف نے قبلیت کی قید لگائی ہے، کہ پہلے طلاق کو معلق کیا ہو، یا مضاف کیا ہو تو دوسری طلاق واقع ہوگی اس لیے کہ اگر پہلے بغیر کسی تعلیق اور بغیر اضافت طلاق بائن دی ہے پھر اس کے بائن کو معلق یا اضافت کیا ہو تو یہ صورت درست نہیں ہے، کیوں کہ دوسری طلاق کو پہلی کی خبر قرار دینا ممکن نہیں ہے، جیسے کہ کسی نے پہلے طلاق بائن محض دیدی، اس کے بعد اس کو معلق کر دیا یا مضاف کر دیا تو یہ شکل درست نہیں ہے، جیسا کہ علامہ کاسانی کی کتاب بدائع الصنائع میں مذکور ہے، اور اس اصول سے طلاق صریح بائن کو لاحق ہوتی ہے، اور وہ شکل مستثنیٰ ہے جو فتاویٰ بزازیہ میں ہے، کہ شوہر نے کہا کہ جو بھی اس کی بیوی ہے اس پر طلاق

ہے، تو یہ طلاق مختصہ پر نہیں واقع ہوگی، یعنی جس عورت کو مال کے عوض طلاق واقع ہوتی ہے، وہ اس میں داخل نہ ہوگی۔ اگر شوہر نے یوں کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو اس کی عورت ایسی ہے، یعنی اس پر طلاق ہے، تو یہ طلاق معتدہ بابتہ پر واقع نہیں ہوگی، اور بعض اہل علم نے ان تمام کو اس نظم میں جمع کر دیا ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے کہ طلاق مرتع اور بائن کی تمام صورت کے شمول کو جائز رکھ، لیکن بائن کو بائن کے ساتھ ملنے کو جائز نہ جان، مگر اس وقت جب تو بائن سے پہلے بائن کو مطلق کیا ہو، اس صورت میں بائن بائن کے ساتھ شامل ہوگی، البتہ بائن بائن کے ساتھ اس وقت شامل نہیں ہوتی ہے جب اس نے اس طرح کہا ہو، کل امرأة له طالق اور پہلے وہ خلع کر چکی ہے، اور طلاق مرتع کو طلع کے بعد لائق کیا ہو، تو یہ طلاق مرتع بائن کے بعد واقع ہوگی۔

(كُلُّ فُرْقَةٍ هِيَ فُسْخٌ مِنْ كُلِّ وَجْهِ) كَمَا سَلَّمَ وَرِدَّةٌ مَعَ لِحَاقٍ وَخِيَارٌ بُلُوغٍ وَعِنْفٍ (لَا يَنْقُحُ الطَّلَاقُ فِي عِدَّتِهَا) مُطْلَقًا (وَكُلُّ فُرْقَةٍ هِيَ طَّلَاقٌ يَنْقُحُ الطَّلَاقُ) (فِي عِدَّتِهَا) عَلَى مَا بَيَّنَّا [فُرُوعٌ] إِنَّمَا يَلْحَقُ الطَّلَاقُ بِمُعْتَدَةِ الطَّلَاقِ، أَمَّا الْمُعْتَدَةُ لِلِوْطِءِ فَلَا يَلْحَقُهَا خُلَاصَةٌ. وَفِي الْقُنْيَةِ: زَوْجُ امْرَأَةٍ مِنْ غَيْرِهِ لَمْ يَكُنْ طَلَقًا لَمْ دَقَّمْ، إِنْ نَوَى طَلَّقَ الذَّهَبِيَّ وَتَزَوَّجَ تَقَعُ وَاحِدَةً بِلَا يَتِيَّةٍ أَذْهَبِي إِلَى جَهَنَّمَ يَنْقُحُ إِنْ نَوَى خُلَاصَةً، وَكَذَا الذَّهَبِيُّ عَنِّي وَأَفْلَحِي وَفَسَخَتْ التَّكَاحُ، وَأَنْتِ عَلَيَّ كَالْمَيْتَةِ أَوْ كَلْعَمِ الْبَحْرِ أَوْ عَوَامِ كَالْمَاءِ لِأَنَّهُ تَشْبِيهٌُ بِالسُّرْعَةِ، وَلَا يَنْقُحُ بِأَتْبَعَةٍ طَرَفِي عَلَيْكَ مَفْتُوحَةٌ وَإِنْ نَوَى مَا لَمْ يَنْقُلْ شَخْوَئِي أَيْ طَرَفِي حَسَبَتْ.

فسخ میں طلاق کا حکم

حضرت معنف فرماتے ہیں کہ ہر وہ جدائی جو من کل الوجوه فسخ ہے، جیسے زوجین میں سے کسی کا مسلمان ہونا، یا بیوی کا مرتد ہونا، دار الحرب میں جا کر شامل ہونا، مرد یا عورت کو اختیار بلوغ حاصل ہونا، اور عورت کو اختیار عتق حاصل ہونا، مذکورہ تمام صورت میں عدت کے اندر علی الاطلاق عورت پر طلاق واقع نہیں ہوگی، یعنی نہ تو طلاق مرتع واقع ہوگی یا نہ بائن نہ معجزہ مطلق، خواہ عورت عدت ایام حیض سے گزار رہی ہو یا مہینوں سے۔

اور ہر وہ جدائی جو طلاق ہے، تو عورت کی عدت میں اسی طرح طلاق واقع ہوگی، جس طرح میں نے پہلے بیان کیا ہے، کہ المصریح یلحق المصریح کہ طلاق مرتع مرتع کے ساتھ لائق ہو جاتی ہے، اور طلاق اس عورت کو لائق ہوتی ہے جو معتدہ الاطلاق ہو، یعنی طلاق کی عدت گزار رہی ہو، اور جو عورت معتدہ الوطء ہو یعنی اشتباہ وطی کی وجہ سے عدت میں ہو، اس کو شوہر طلاق دے تو یہ لائق نہیں ہوتی ہے۔ جیسا کہ خلاصہ نامی کتاب میں ہے، اسی طرح نکاح فاسد اور باندی جب آزاد ہو جائے اور عدت گزار رہی ہو، تو اس کو بھی طلاق لائق نہیں ہوگی، معتدہ الوطء میں طلاق لائق نہیں ہوتی ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ ایک

شخص نے اپنی منکوحہ کو طلاق بائن دیا یا عورت نے اس سے خلع کر لیا، پھر اس کے بعد عورت کی عدت دو حیض گزر گئی کہ شوہر اسی دوران اس معتدہ سے حرمت کا علم ہوتے ہوئے وطی کر لیتا ہے، تو اب اس عورت پر دوسری عدت لازم ہوگی، اور دونوں عدتیں ایک دوسرے میں داخل ہو جائیں گی، پس اگر شوہر اخیر کے دو حیضوں کے درمیان طلاق دیدے تو یہ واقع نہ ہوگی، اس لیے کہ عورت وطی بالمشبہ کی عدت گزار رہی ہے۔ (شامی: ۳/۵۵۰)

بیوی کا نکاح کرنے سے طلاق کا حکم

فقہی نامی کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہے، کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کا نکاح کسی دوسرے آدمی سے کر دیا تو یہ نکاح کرنا طلاق نہیں ہے، اس وجہ سے کہ نکاح کرنا نہ تو طلاق صریح میں داخل ہے نہ طلاق کنایہ میں، پھر صاحب فقہیہ نے بعض اہل علم کی طرف اشارہ کر کے لکھا ہے کہ اگر شوہر یہ نکاح طلاق کی نیت سے کرے، تو طلاق واقع ہو جائے گی، لیکن صحیح بات یہی ہے کہ طلاق واقع نہ ہوگی۔

شوہر نے بیوی کو نکاح کا حکم دیا تو کیا حکم

اگر کسی شوہر نے بیوی سے کہا تو جا اور نکاح کر لے، تو اس جملہ سے بغیر نیت کے بھی ایک طلاق واقع ہو جائے گی، (اس لیے کہ تزوجی قرینہ ہے لہذا اگر تین کی نیت کرے گا تو تین واقع ہو جائے گی، جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ میں ہے، اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے کہ اگر اس نے مذکورہ جملہ سے طلاق کی نیت نہیں کی تو طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے کہ اس کے جملہ کا مطلب یہ ہے کہ اگر تیرے لیے نکاح کرنا ممکن ہے تو جا کر نکاح کر لے، اور ذخیرہ نامی کتاب میں ہے کہ اذہبی و تزوجی سے بغیر نیت کے طلاق واقع نہیں ہوگی، اگر اس نے طلاق کی نیت کی تو ایک بائند ہوگی، اور اگر تین کی نیت کی ہے تو تین ہوگی۔ (شامی: ۳/۵۵۱)

درج ذیل جملوں میں وقوع طلاق کے لیے نیت شرط ہے

شوہر نے بیوی سے کہا کہ ”تو جہنم میں چلی جا“ تو اگر اس نے طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہو جائے گی، جیسا کہ خلاصہ نامی کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہے، اسی طرح اگر شوہر نے یوں کہا اذہبی عنی میرے پاس سے تو چلی جا، اگر اس سے طلاق کی نیت کرے گا تو طلاق واقع ہو جائے گی، ورنہ نہیں، اسی طرح اگر شوہر اذہبی کا جملہ استعمال کیا جو اذہبی ہی کے معنی میں ہے اس سے بھی بشرط نیت طلاق واقع ہوگی، اور فسخت النکاح سے بھی بشرط نیت طلاق ہوگی، اسی طرح اگر شوہر یوں کہے، انت علیٰ کالمیتة (تو میرے اوپر مردار کی طرح ہے) انت علیٰ کلحم الخنزیر (تو میرے لیے سور کے گوشت کی طرح حرام ہے) یا کہا انت علیٰ حرام کالماء (تو مجھ پر پانی کی طرح حرام ہے) ان تمام جملوں سے اگر طلاق کی نیت کی

ہے تو طلاق واقع ہوگی، ورنہ نہیں، اور اگر شوہر یوں کہے، تجھ پر چاروں راستے کھلے ہوئے ہیں، تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، اگرچہ طلاق کی نیت ہی کیوں نہ کی ہو، جب تک کہ شوہر اس طرح نہ کہے، تو جس راستے کو چاہے اختیار کر لے، اگر اس طرح بولا تو بشرط نیت طلاق واقع ہو جائے گی۔

چند الفاظ کنایات اور اس کا حکم شرعی

یہاں کنایات کے چند الفاظ نقل کئے جاتے ہیں (۱) انت مائبة (توساٹ ہے) (۲) جہلك على غاربك (تیری ری تیری گردن پر) (۳) الحفی باهلك (تو اپنے گھروالوں سے جا کر مل) (۴) وهبتك لاهلك (میں نے تیرے گھر والوں کو تجھے بہہ کر دیا) (۵) وهبتك اياك او امك (میں نے تجھ کو تیرے باپ یا ماں کو بہہ کر دیا) (۶) اعطتك (میں نے تجھ کو آزاد کر دیا) (۷) كوني حرة (تو آزاد ہو جا) (۸) اظفوی بمرادك (تو اپنے مطلب کو حاصل کر) (۹) خالعتك (میں نے تجھ سے خلع کیا) (۱۰) تنحی (تو علیحدہ ہو جا) (۱۱) لست لی بامرأة (تو میری بیوی نہیں ہے) (۱۲) لست لك بزواج (میں تیرا شوہر نہیں ہوں) (۱۳) لا نکاح بینی وینك (میرے اور تیرے درمیان نکاح نہیں) (۱۴) صورت غیر امرائی (تو میری بیوی نہیں رہی) (۱۵) لست لی بزواج (تو میرا شوہر نہیں ہے) شوہر نے کہا صدقت تو نے سچ کہا، (۱۶) ابغنی الازواج (شوہر تلاش کر لے) (۱۷) ابعدی عنی (تو مجھ سے دور ہو) مذکورہ تمام الفاظ سے بشرط نیت یا دلالت حال یا مذاکرہ طلاق سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

اور اگر شوہر نے کہا لا اريدك (میں تجھ کو نہیں چاہتا ہوں) ولا احبك (میں تجھ سے محبت نہیں رکھتا) ولا اشتھبك (مجھ کو تیری چاہت نہیں ہے) تو ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اگرچہ شوہر طلاق کی نیت ہی کیوں نہ کرے۔

بَابُ تَفْوِیضِ الطَّلَاقِ

یہ باب طلاق کو عورت کی طرف سپرد کرنے کے بیان میں ہے، اس باب میں حضرت مصنفؒ یہ بیان کریں گے، کہ اگر شوہر نے عورت کو تفویض طلاق کیا اور عورت نے واقع کر لی تو کیا حکم ہے یا شوہر کے حکم سے کوئی دوسرا شخص طلاق دیدے تو وہ شرعاً واقع ہوگی یا نہیں؟

لَمَّا ذَكَرَ مَا يُوقَعُ بِنَفْسِهِ بِتَوْعِيهِ ذَكَرَ مَا يُوقَعُ غَيْرَهُ بِإِذْنِهِ. وَأَنْوَاعُهُ ثَلَاثَةٌ: تَفْوِیضٌ، وَتَوَكُّلٌ، وَرِسَالَةٌ وَالْفَاظُ التَّفْوِیضِ ثَلَاثَةٌ: تَخْيِيرٌ وَأَمْرٌ بِبَدَلٍ، وَمَشِيئَةٌ. (فَإِنْ لَهَا اخْتَارِي أَوْ أَمْرُكَ بِبَدَلٍ يَنْبَغِي) تَفْوِیضٌ (الطَّلَاقِ) لِأَنَّهَا كِتَابَةٌ فَلَا يَمْتَلِئُ بِهَا نَيْتٌ (أَوْ طَلَّقِي نَفْسَكَ فَلَهَا أَنْ تَطَّلِقَ فِي مَجْلِسِ جَلْمَتِهَا بِهِ) مُشَافَهَةٌ أَوْ إِخْتَارًا (وَإِنْ طَالَ) يَوْمًا أَوْ أَكْثَرَ مَا لَمْ يُوقَفْهُ وَيَمْنَعِي الْوَقْفَ قَبْلَ

عَلَيْهَا (مَا لَمْ تَقُمْ) لِتَبْدُلِ مَجْلِسَهَا حَقِيقَةً (أَوْ حُكْمًا بِأَنْ) تَعْمَلَ مَا يَقْطَعُهُ) مِمَّا يَبْدُلُ عَلَى
الْإِخْرَاجِ لِأَنَّهُ تَمْلِيكَ لِيَتَوَقَّفُ عَلَى قَبُولِ فِي الْمَجْلِسِ لَا تَوَكِيلٍ، فَلَمْ يَصِحَّ رُجُوعُهُ، حَتَّى نُو
غَيَّرَهَا لَمْ يَخْلَفَ أَنْ لَا يُطْلَقَهَا فَطَلَّقَتْ لَمْ يَخْتِمْ فِي الْأَصْحَ (لَا) تَطْلُقُ (بَعْدَهُ) أَيِ الْمَجْلِسِ
(أَلَا إِذَا زَادَ) فِي قَوْلِهِ طَلَّقِي نَفْسَكَ وَأَخَوَاتِهِ (مَتَى حِينَ أَوْ مَتَى مَا حِينَ أَوْ إِذَا حِينَ أَوْ إِذَا
مَا حِينَ) فَلَا يَتَقَيَّدُ بِالْمَجْلِسِ (وَلَمْ يَصِحَّ رُجُوعُهُ) لِمَا مَرَّ.

تفویض طلاق کو بعد میں ذکر کرنے کی وجہ

شارح تنویر الابصار فرماتے ہیں کہ مصنفؒ جب اس طلاق کی دونوں قسم صریح اور کنایہ کو بیان کر چکے جس کو شوہر خود واقع
کرتا ہے تو اب اس طلاق کا ذکر کر رہے ہیں جس کو شوہر کی اجازت و حکم سے کوئی دوسرا شخص واقع کرتا ہے۔
یہاں یہ بات ذہن نشین ہونی چاہئے کہ شوہر کے علاوہ کوئی دوسرا شخص جو طلاق واقع کرتا ہے اس کی عین قسمیں ہیں، (۱)
تفویض یعنی کسی دوسرے کو طلاق کا مالک بنا دینا (۲) توکیل یعنی کسی دوسرے آدمی کو طلاق دینے کا وکیل بنانا (۳) رسالت یعنی
دوسرے کے ذریعہ طلاق کہلا بھیجنا۔

تفویض اور توکیل کے درمیان فرق

تفویض اور توکیل کے درمیان حضرات فقہاء کرام نے مختلف فرق بیان کیا ہے، چنانچہ ایک فرق یہ ہے کہ تفویض میں
غیر شخص ذمہ دار ہوتا ہے، اور اپنی سمجھ بوجھ سے کام کرتا ہے، اس کے برخلاف توکیل میں وکیل موکل کے حکم کے مطابق کام کرتا
ہے، وکیل مامور ہوتا ہے دوسرا فرق یہ ہے کہ تفویض میں غیر شخص اپنے لیے کام کرتا ہے، اور توکیل میں موکل وکیل کے لیے کام
کرتا ہے، اور رسالت تو صرف پیغام بردار ہوتا ہے، وہ دوسروں تک خبر پہنچا دیتا ہے، مثلاً کوئی شخص کسی دوسرے سے کہے، کہ
آپ فلاں عورت کے پاس جا کر یہ پیغام پہنچا دو، کہ تیرا شوہر تجھ کو اختیار دیا ہے، تو یہ شخص مرسل کے کلام کو صرف نقل کرنے والا
ہوگا، خود کلام کرنے والا نہ ہوگا۔ (شامی: ۳/۵۵۲)

تفویض طلاق کے لیے الفاظ

شارحؒ فرماتے ہیں کہ تفویض طلاق کے واسطے تین الفاظ ہیں (۱) تخیر یعنی شوہر نے بیوی سے کہا اختاری (تو اختیار
کر لے) (۲) امر ہالید یعنی شوہر نے بیوی سے کہا امروک بیدک (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے) (۳) مشیت یعنی شوہر نے
کہا ان شئت فانت طالق یہ تین الفاظ تفویض طلاق کے لیے موضوع ہیں، اور یہ قیاس استقراء سے معلوم ہوا ہے۔

شوہر نے بیوی سے کہا اختاری (تو اختیار کر لے) یا یوں کہا امروک بیدک (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے) اور ان دونوں الفاظ سے شوہر تفویض طلاق الی الغیر کی نیت کی، تو یہ دونوں الفاظ طلاق کے معنی میں مفید نہ ہوں گے، جب تک کہ نیت نہ پائی جائے، اس لیے کہ دونوں الفاظ کتناکی ہیں۔ اور یہ اس صورت میں ہے جب کہ یہ واقعہ حالت رضا میں پیش آیا ہو، اگر حالت غضب یا مذکرہ طلاق کے وقت ان دو لفظوں سے تفویض طلاق الی الغیر کیا تو طلاق واقع ہو جائے گی، اور عدم نیت کے متعلق شوہر کی بات نہیں مانی جائے گی۔ (شامی: ۴/۵۵۲)

اور اگر شوہر نے یوں کہا طلقی نفسک (تو اپنے آپ کو طلاق دے لے) تو ان تینوں صورتوں (یعنی اختاری، امروک بیدک، طلقی نفسک) میں بیوی کو اختیار ہے، کہ اپنی ذات پر اس مجلس میں طلاق واقع کر لے جس میں اس کو طلاق کا علم ہوا ہے، اور بیوی کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار صرف مجلس علم تک ہی حاصل رہے گا، مجلس ختم ہو جانے کے بعد اختیار باقی نہ رہے گا، اور عورت کی تفویض کا علم خواہ براہ راست شوہر کی زبانی ہوا ہو، یا بذریعہ وکیل و قاصد خیر ملی ہو، یا شوہر کی طرف سے خط آیا ہو، اور اس سے اس کا علم ہوا، بہر صورت اختیار صرف مجلس علم ہی تک منحصر رہے گا۔

تفویض طلاق میں اختیار کب تک

عورت کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار مجلس علم ہی تک باقی رہتا ہے، خواہ مجلس علم ایک دن تک دراز ہو جائے، یا زیادہ وقت تک، اور عورت کو اس وقت تک اختیار ملتا ہے جب تک کہ اس کو موقت نہ کیا ہو، اور معینہ وقت گزر نہ گیا ہو، اور بیوی کو اس کا علم نہ ہو، مثال کے طور پر شوہر نے کہا بیوی کو جمعہ تک یا شنبہ تک اختیار ہے، اور بیوی کو اس کا علم جمعہ کے دن غروب آفتاب کے بعد ہوا، تو اس صورت میں تفویض باطل ہو جائے گی، اور اختیار ختم ہو جائے گا۔

بیوی کو مجلس علم کے بعد اس وقت تک اختیار حاصل ہوتا ہے جب تک کہ مجلس سے نہ اٹھے، مجلس سے اٹھ جانے کے بعد مجلس حقیقتاً بدل جائے گی یا حکماً۔ اختیار ختم ہو جائے گا حکماً مجلس بدل جانا جیسے کہ عورت مجلس میں ایسا کام کرنے لگے جو اختیار ختم کرنے والا ہو یا ایسا کام کرنے لگے جو اعراض اور روگردانی پر دلالت کرے تو اس سے بھی اختیار ختم ہو جائے گا۔

تفویض طلاق کی حقیقت

تفویض طلاق درحقیقت تملیک طلاق ہے، یعنی طلاق کا مالک بنانا ہے، اس لیے مجلس علم قبول کرنے پر موقوف رہے گا، مجلس علم کے بعد قبول کیا تو اس کا اعتبار نہ ہوگا، تفویض طلاق تو مکمل نہیں ہے، لہذا تفویض کے بعد شوہر کے لیے رجوع کرنے کا حق باقی نہ رہے گا، حتیٰ کہ اگر کوئی شخص بیوی کو اختیار دیا، پھر اس نے قسم کھائی کہ وہ اس کو طلاق نہیں دے گا، پھر بیوی نے خود اپنی ذات کو طلاق دیدی، تو شوہر اصرار صحیح قول کے مطابق حائث نہ ہوگا، اس لیے کہ یہاں طلاق واقع کرنے والی خود عورت ہوئی نہ

کہ شوہر اگر تفویض طلاق توکیل ہوتی، تمسک نہیں ہوتی تو عورت کے طلاق واقع کرنے سے شوہر حائث ہو جاتا اس لیے کہ توکیل کا فعل حقیقت میں موکل ہی کا فعل کہلاتا ہے۔

مجلس علم کے بعد طلاق واقع کرنے کا حکم

مجلس علم کے بعد اگر عورت طلاق واقع کرنا چاہے، تو مسئلہ تفویض میں واقع نہیں کر سکتی ہے، ہاں اگر شوہر طلقی نفسک کے ساتھ یہ جملہ اضافہ کر دے، معنی شنت (جب تو چاہے) معنی ماشنت (جب تک تو چاہے) اذا شنت (جب تو چاہے) اذا ماشنت (جب تک تو چاہے) ان الفاظ کے اختیار کرنے کے بعد عورت کا اختیار مجلس علم ہی تک محدود نہیں رہے گا، بلکہ اس کو ہر وقت اختیار رہے گا، اور جب چاہے گی واقع کر سکتی ہے، اس لیے شوہر نے اذا شنت اور اذا ماشنت معنی شنت اور معنی ماشنت کے ذریعہ یوں کہا کہ جب بھی تو چاہے طلاق واقع کر لے، لہذا اس قول سے شوہر کا رجوع کرنا بھی درست نہ ہوگا، جیسا کہ گزر چکا ہے۔

(و) اَمَا لِي (طَلَّقِي حُرَّتَكَ أَوْ قَوْلَهُ لِأَجْنَبِيٍّ (طَلَّقَ امْرَأَتِي) فَصَبَحَ (رُجُوعُهُ) مِنْهُ وَلَمْ يُقَيِّدْ بِالْمَجْلِسِ لِأَنَّهُ تَوَكَّلَ مَخْضًا، وَفِي طَلَّقِي نَفْسَكَ وَحُرَّتَكَ كَانَ تَمْلِيكًا فِي حَقِّهَا تَوَكُّلًا فِي حَقِّ حُرَّتِهَا جَوْهَرَةٌ (إِلَّا إِذَا عَلَّقَهُ بِالْمَشِيئَةِ) فَيَصِيرُ تَمْلِيكًا لَا تَوَكُّلًا. وَالْفَرْقُ بَيْنَهُمَا فِي خَمْسَةِ أَحْكَامٍ: فَبِي التَّمْلِيكِ لَا يَزْجَعُ وَلَا يَنْزُولُ وَلَا يَنْطَلِقُ بِحُجُونِ الزَّوْجِ وَيَتَّقَيِّدُ بِمَجْلِسٍ لَا يَتَّقَلُ، فَصَبَحَ تَفْوِضُهُ لِمَجْتُونٍ وَصَبِيٍّ لَا يَتَّقَلُ، بِعِلَاقِ التَّوَكُّلِ بِخَرٍّ، نَعَمْ لَوْ جُنَّ بَعْدَ التَّفْوِضِ لَمْ يَقَعْ فَهَذَا تَسْوِيعٌ ابْتِدَاءً لَا بَقَاءً عَكْسَ الْقَاعِدَةِ فَلْيَحْفَظْ (وَجُلُوسُ الْقَائِمَةِ وَاتِّكَاءُ الْقَاعِدَةِ وَتَعَوُّدُ التَّمْلِيكِ وَدُعَاءُ الْأَبِ) أَوْ غَيْرِهِ (لِلْمَشُورَةِ) بِفَتْحٍ لِعَضِّ الشَّارِوَةِ (و) دُعَاءُ (شُهُودِ) لِلشَّهَادِ عَلَى اخْتِيَارِهَا الطَّلَاقِ إِذَا لَمْ يَكُنْ عِنْدَهَا مَنْ يَدْعُوهُمْ، سَوَاءً تَحَوَّلَتْ عَنْ مَكَانِهَا أَوْ لَا فِي الْأَصَحِّ خِلَاصَةً (وَأَيْقَافٌ ذَائِبَةٌ هِيَ رَاكِبَتُهَا لَا يَقْطَعُ) الْمَجْلِسِ، وَلَوْ أَقَامَهَا أَوْ جَامَعَهَا مُكْرَهَةً بَطَلَتْ لِمَتَكِبَتِهَا مِنْ الْإِخْتِيَارِ (وَالْفَلْكَ لَهَا كَأَنْتَبِ وَسَبْرٌ ذَائِبَةٌ كَسَبْرُهَا) حَتَّى لَا يَتَّبَدَّلَ الْمَجْلِسُ بِحُزِّيِّ الْفَلْكِ، وَيَتَّبَدَّلُ بِسَبْرِ الذَّائِبَةِ لِإِحْتِاطِهِ إِلَيْهِ إِلَّا أَنْ تُجِيبَ مَعَ سُكُوتِهِ أَوْ يَكُونَ فِي مَحَلٍّ يَقُودُهُمَا الْجَمَالُ لِأَنَّهُ كَالسَّفِينَةِ.

توکیل بالنکاح میں رجوع کرنے کا شرعی حکم

بہر حال اگر شوہر نے بیوی سے یوں کہا طلقی حُرَّتَكَ (تو اپنی سوکن کو طلاق دیدے) یا کسی اجنبی شخص سے شوہر نے

کہا طلق امراتی (تو میری بیوی کو طلاق دیدے) تو اس قول سے رجوع کرنا جائز ہے، اور مجلس علم کے ساتھ مقید نہ ہوگا، کیوں کہ شوہر کا مذکورہ قول توکیل محض ہے، تملیک نہیں ہے، اس لیے اس میں غیر کے واسطے سے طلاق کا حکم دیا گیا ہے، خود اپنے واسطے اختیار نہیں دیا گیا، اس لیے توکیل ہوئی اور توکیل میں رجوع کرنا درست ہوتا ہے، اس لیے یہاں رجوع کرنا درست ہوگا، اور مجلس علم کے ساتھ مقید نہ ہوگا۔

اور اگر شوہر نے اس طرح کہا طلقی نفسك و حضرتك (تو اپنی ذات کو اور اپنی سوکن کو طلاق دے لے) اس صورت میں اپنے حق میں تملیک ہوگی، تو سوکن کے حق میں توکیل ہوگی، جیسا کہ الجوهرة الیمرۃ میں یہ مسئلہ مذکور ہے، توکیل کی صورت میں موکل کا اپنے قول سے رجوع کرنا شرعاً درست ہے، لیکن اگر شوہر نے طلاق کو وکیل کی مشیت و ارادے کے ساتھ معلق کیا ہے، اور یوں کہا طلقی حضرتك ان شئت طلق امراتی ان شئت تو اس صورت میں توکیل تملیک سے بدل جائے گی، کیوں کہ مشیت پر معلق کرنے کے بعد مطلب یہ ہوگا کہ تیرا جی چاہے تو تو اپنی سوکن کو طلاق دیدے، اگر تو چاہے تو میری بیوی کو طلاق دیدے لہذا اس کے بعد شوہر اپنے قول سے رجوع بھی نہیں کر سکتا ہے، کیوں کہ جب وکیل کی چاہت اور رائے پر چھوڑ دیا گیا تو گویا اس کو مالک بنا دیا تو اب یہ توکیل نہیں، بلکہ تفویض اور تملیک ہوگئی، اس لیے کہ اپنی رائے سے تصرف کرنے والا مالک کے حکم میں ہوتا ہے۔

توکیل اور تملیک میں فرق

شارح فرماتے ہیں کہ توکیل اور تملیک میں پانچ احکام کے اندر فرق ہے، (۱) تملیک میں رجوع نہیں کر سکتا ہے اور توکیل میں رجوع کرنے کا حق ہے (۲) تملیک میں معزول نہیں کر سکتا ہے (۳) شوہر کے مجنون ہو جانے کے بعد تملیک باطل نہیں ہوتی ہے، اس کے برخلاف توکیل میں موکل کے مجنون ہو جانے سے وکالت باطل ہو جاتی ہے، (۴) تملیک مجلس علم کے ساتھ ہوتی ہے، توکیل مجلس تک مقید نہیں ہوتی ہے، اور جس کو اختیار کا مالک بنا یا اس کا عاقل ہونا ضروری نہیں ہے، لہذا طلاق کی تفویض و تملیک دیوانے اور نابالغ کو بھی درست ہے بشرطیکہ دونوں کلام کر سکتے ہوں، (۵) نابالغ بچہ کو تملیک کرنا یعنی ایسا بچہ جو عاقل نہ ہو اس کو مالک بنا نا جائز ہے لیکن وکیل بنا نا جائز نہیں ہے، جیسا کہ البحر الرائق میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔

منفوض الیہ کا پاگل ہونا

جس شخص کو طلاق دینے کا مالک بنا یا ہے اگر تفویض کے بعد وہ پاگل ہو جائے اور اسی پاگل ہنی کی حالت میں طلاق دی تو اس کی یہ طلاق واقع نہ ہوگی، لہذا اس مسئلہ میں قاعدہ فقہیہ کے برعکس مسامحت اور تسامل ابتداء میں ہونا نہ کہ جہاں میں پس اس کو یاد رکھنا چاہئے۔ اس بارے میں قاعدہ فقہیہ یہ ہے کہ مسامحت بجائے امر میں ہوتی ہے ابتداءً امر میں نہیں، اور مسئلہ مذکورہ میں

اس قاعدے کے خلاف مساحت ابتداء کے امر میں ہوئی ہے، بقائے امر میں نہیں، مجنون شخص کو تقویض طلاق درست ہے، اور اس کا واقع کرنا بھی درست ہے، اور اگر مفوض الیہ عند التقویض حائل ہو پھر بعد التقویض مجنون ہو جائے، تو اس کی طلاق درست نہیں ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جب شوہر نے طلاق مجنون کو مفوض کر دیا اور اس کی بے عقلی کے باوجود ایقاع طلاق پر راضی ہوا تو گویا اس نے طلاق کو بیوی کے پاگل ہونے پر معلق کیا، اس کے برخلاف اگر شوہر طلاق حائل شخص کو مفوض کیا پھر وہ دیوانہ اور مجنون ہو گیا، تو یہاں تقویض اس کی عقل کے اعتماد پر تھی، اور بعد میں وہ باقی نہ رہی اس لیے طلاق واقع نہ ہوگی۔

مجلس کی تبدیلی کب اور کب نہیں

حضرت مصنف فرماتے ہیں کھڑی ہوئی عورت کا بیٹھنا، بیٹھی ہوئی عورت کا کھینک لگانا، ٹیک لگانے والی عورت کا بیٹھ جانا صلاح و مشورہ کے لیے باپ کو بلانے کے لیے مجلس سے اٹھ کر جانا، یا کسی دوسرے کو بلانا، گواہوں کو گواہی کے لیے بلانے کے لیے مجلس سے جانا، تاکہ وہ طلاق کو اختیار کرے، جب کہ عورت کے پاس کوئی دوسرا شخص موجود نہ ہو، جو اس کے ماں باپ کو بلا دے یا گواہوں کو بلا دے، خواہ عورت اپنی جگہ سے ٹل گئی ہو یا نہ ٹلی ہو، اور عورت کا اپنی سواری کو روکنا جس پر وہ سوار ہے، ان سب سے مجلس اختیار ختم نہیں ہوتا ہے، البتہ اگر اختیار دینے کے بعد شوہر نے عورت کو مجلس سے اٹھا دیا یا زبردستی اس کے ساتھ جماع کر لیا، تو عورت کا اختیار باطل ہو جائے گا، اس لیے کہ عورت نے اپنے اختیار سے مرد کو اپنے اوپر قدرت دی ہے، یعنی جب شوہر اس کو مجلس سے اٹھا رہا تھا یا جماع کے لیے کوشش کر رہا تھا، اس وقت عورت اتنا کہہ سکتی تھی کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا ہے، اور جب اس نے یہ بھی نہیں کہا تو اختیار باطل ہو جائے گا۔

کشتی میں سوار عورت کا تبدل مجلس

کشتی عورت کے حق میں کھڑی کے مانند ہے، اور اس کی سواری کا چلنا عورت کے چلنے کی طرح ہے، حتیٰ کہ کشتی کے چلنے سے مجلس نہیں بدلتی ہے، اور سواری کے چلنے سے مجلس بدل جاتی ہے، اس لیے کہ چلنے کی نسبت اس کی طرف ہوتی ہے، اس لیے کہ سواری سوار کے چلانے سے ہی چلتی ہے، خود بخود نہیں چلتی ہے، اور یہ بات کشتی میں نہیں ہے، اس لیے کہ کشتی تو پانی کے بہاؤ پر خود بخود چلتی ہے، بہر حال سواری کے چلانے اور عورت کے چلنے سے مجلس بدل جاتی ہے، ہاں اگر شوہر نے خاموش ہوتے ہی علی الفور عورت کو جواب دیدیا یا دونوں یعنی میاں بیوی ایک کجاویں میں ہو، اور ساربان اس کو ہانکتا ہو تو اس وقت وہ اس کشتی کی طرح ہے، یعنی اس کے چلنے سے مجلس نہیں بدلتی ہے، اس لیے یہاں سواری کا چلنا ان کی طرف مضاف نہیں ہے اور روکنے پر قادر بھی نہیں ہیں، اس لیے کشتی کے حکم میں ہے۔

(وفي اختياره نفسك لا تصيح نية النكاح) ليعدم تنوع الاختيار، بخلاف أنت بائن أو أمرك

بیک (بَل تَبِين) بواجده (إِنْ قَالَتْ اخْتَرْتُ) نفسی (أَوْ) أَنَا (اخْتَارَ نَفْسِي) استخساناً، بخلاف
 قَوْلِهِ طَلَّقِي نَفْسَكَ فَقَالَتْ أَنَا طَالِقٌ أَوْ أَنَا أَطْلُقُ نَفْسِي لَمْ يَفْعَلْ لِأَنَّهُ وَعَدَ بِجَوْهَرَةٍ، مَا لَمْ يُتَعَارَفْ
 أَوْ تَنَوَّ الْإِنشَاءَ فَتَخَّ (وَذَكَرَ النَّفْسَ أَوْ الْإِخْتِيَارَ فِي أَحَدِ كَلِمَتَيْهِمَا شَرْطٌ) صِحَّةِ الْوُفُوعِ
 بِالْإِجْمَاعِ (وَيُشْتَرَطُ ذِكْرُهَا مُتَّصِلًا، فَإِنْ كَانَ مُتَفَصِّلًا فَإِنَّ فِي الْمَجْلِسِ صِحْ) لِأَنَّهَا تَمْلِكُ فِيهِ
 الْإِنشَاءَ (وَالْأَلَا لَا) إِلَّا أَنْ يَتَصَادَقَا عَلَى اخْتِيَارِ النَّفْسِ فَيَصِحُّ وَإِنْ عَلا كَلِمَتُهُمَا عَنِ ذِكْرِ النَّفْسِ
 دُرَّرَ وَالشَّجِيئَةُ وَأَقْرَبُهُ الْبُهْنَسِيُّ وَالْبَانِيُّ، لَكِنْ رَدُّهُ الْكَمَالُ وَتَقْلُدُ الْأَكْمَلُ بِقِيَلٍ، وَالْحَقُّ مُنْتَفَعَةٌ
 نَهَزَتْ. فَلَوْ قَالَ اخْتَارِي اخْتِيَارًا أَوْ طَلَّقْتِ أَوْ طَلَّقْتُ) (وَفَعَلَ لَوْ قَالَتْ اخْتَرْتُ) فَإِنَّ ذِكْرَ الْإِخْتِيَارِ
 كَذِكْرِ النَّفْسِ إِذِ التَّاءُ فِيهِ لِلْوَحْدَةِ، وَكَذَا ذِكْرُ التَّطْلِيقِ وَتَكَرَّرَ لَفْظُ اخْتَارِي وَقَوْلُهَا اخْتَرْتُ أَيْ
 أَوْ أَمِي أَوْ أَهْلِي أَوْ الْأَزْوَاجَ بِقَوْمٍ مَقَامَ ذِكْرِ النَّفْسِ وَالشَّرْطُ، ذَكَرَ ذَلِكَ فِي كَلَامِ أَحَدِهِمَا كَمَا
 مَثَلْنَا، فَلَمْ يَخْتَصْ اخْتِيَارُهُ بِكَلَامِ الزَّوْجِ كَمَا ظُنُّ، وَلَوْ قَالَتْ اخْتَرْتُ نَفْسِي وَزَوْجِي أَوْ نَفْسِي لَا
 بَلْ زَوْجِي وَقَعَ، وَمَا فِي الْإِخْتِيَارِ مِنْ عَدَمِ الْوُفُوعِ سَهْوٌ، نَعَمْ لَوْ عَكَّسَتْ لَمْ يَفْعَلْ اخْتِيَارًا لِلْمُقَدَّمِ
 وَيُظَلُّ أَمْرًا كَمَا لَوْ عَطَفْتَ بَارَ، أَوْ أَرَادَهَا بِاخْتَارَتِهِ أَوْ قَالَتْ أَخَفْتُ نَفْسِي بِأَهْلِي.

اختاری نفسک میں تین طلاق کی نیت

شوہر نے کہا اختاری نفسک (تو اپنے آپ کو اختیار کر لے) تو عورت کو اس اختیار میں تین طلاق کی نیت کرنا صحیح نہیں
 ہے، اس لیے کہ اختیار میں تنوع نہیں ہوتا ہے، یعنی اختیار مختلف قسم کا نہیں ہوتا ہے، اس کے برخلاف شوہر نے کہا کہ انت ہالن
 یا کہا امرک بیدک اس صورت میں عورت کا تین طلاق کی نیت کرنا درست ہے، اس لیے کہ بیہوشی میں تنوع ہوتا ہے، یعنی
 بیہوشی مختلف قسم کی ہوتی ہے۔ لہذا انت ہالن میں تین طلاق کی نیت کرنا درست ہے۔

اختاری نفسک کے جواب میں اختوت نفسی کہنے کا حکم

شوہر نے بیوی کو کہا اختاری نفسک اس کے جواب میں بیوی نے کہا اختوت نفسی یا کہا انا اختار نفسی تو اس
 صورت میں استحساناً ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی، اس کے برخلاف اگر شوہر نے کہا طلقتی نفسک (تو اپنے آپ کو طلاق
 واقع کر لے) اس کے جواب میں عورت نے کہا انا طالق، میں مطلقہ ہوں، یا جواب میں کہا: انا اطلق نفسی (میں اپنے
 آپ کو طلاق دیتی ہوں) تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ یہ ایضاً طلاق نہیں ہے، بلکہ ایضاً طلاق کا وعدہ ہے،
 جیسا کہ الجوهرة العیرة میں اور فتح القدیر میں ہے، کہ ان جملوں سے اس وقت تک طلاق واقع نہیں ہوگی، جب تک کہ یہ جملے

طلاق کے معنی میں متعارف نہ ہوں، یا عورت نے طلاق کی نیت نہ کی ہو، (اس زمانہ میں جملہ اسمیہ اور مضارع کے صیغہ سے طلاق واقع کرنا عام بات ہے، اس لیے فی زمانہ طلاق واقع ہو جائے گی)

لفظ نفس اور اختیار کے ذکر کا شرط ہونا

ذوق طلاق کی صحت کے لیے زوجین میں سے کسی ایک کے کلام میں نفس یا اختیار کا لفظ ہونا باجماع صحابہ کرام شرط ہے، اور اگر دونوں کے کلام میں نفس یا اختیار کا لفظ مذکور ہے، تو بدرجہ اولی طلاق واقع ہوگی، اسی طرح جو لفظ ان دونوں کے قائم مقام ہو وہ بھی انہی کے برابر ہے، اور اگر زوجین میں سے ہر ایک کا کلام ان دونوں لفظوں سے خالی ہے نہ اختیار کا لفظ مذکور ہے نہ نفس کا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ (شامی: ۴/۵۵۹)

نفس اور اختیار کے لفظ کا متصل ہونا

طلاق کے وقوع کی صحت کے لیے ایک شرط یہ بھی ہے کہ نفس یا اختیار کا لفظ محصلاً استعمال کئے جائیں، اگر الگ الگ استعمال کئے جائیں تو اگر اسی مجلس میں ہو تو صحیح ہوگا، اس لیے کہ عورت اس مجلس میں انشاء طلاق کی مالک ہے، لہذا نفس اور اختیار کا لفظ کہنے کی بھی مالک قرار پائے گی، اور اگر عورت نے مجلس میں نفس یا اختیار کا لفظ نہیں کہا تو طلاق کا واقع ہونا صحیح نہیں ہوگا اور تقویض باطل ہو جائے گی، ہاں اگر زوجین نے اختیار نفس پر اتفاق کر لیا ہے یعنی شوہر نے اس بات کی تصدیق کر دی کہ عورت نے اپنا نفس اختیار کر لیا ہے، تو طلاق کا واقع ہونا صحیح ہوگا، اگرچہ زوجین میں سے ہر ایک کا کلام ذکر نفس اور ذکر اختیار سے خالی ہی کیوں نہ ہو، جیسا کہ الدرر اور الفواکد الجیہ میں ہے، اور اس قول کو علامہ بہنسی اور باقانی نے ثابت رکھا ہے، لیکن علامہ کمال الدین بارتقی نے اس کو رد کیا ہے، اور علامہ کمال الدین عنایہ میں اس قول کو قلیل سے تعبیر کیا ہے، اور صحیح بات یہ ہے کہ یہ قول ضعیف ہے، یعنی جب تک لفظ نفس کا ذکر نہ ہو ان دونوں کا تصادق و اتفاق قابل اعتبار نہیں ہے، جیسا کہ انہما الفائق میں ہے۔

اختیاری اختیار سے وقوع طلاق کا حکم

پس اگر شوہر نے بیوی سے کہا اختیاری اختیار یا کہا اختیاری طلق (تو طلاق کو اختیار کر لے) یا کہا اختیاری امک (تو اپنی ماں کو اختیار کر لے) اس کے جواب میں بیوی نے کہا اختوت میں نے اختیار کر لیا، تو اس صورت میں ایک طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ اختیاریہ کا لفظ ذکر کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ نفس کا لفظ ذکر کرنا ہے، اور ایک طلاق اس لیے واقع ہوگی کہ اختیاریہ کے اندر تا وحدت کے لیے ہے، اسی طرح تطلیقہ کا لفظ ہے، اس کے ذکر سے بھی طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ یہ نفس کے ذکر کرنے کے قائم مقام ہے، اور لفظ اختیاری کا حکم راہ عورت کا اختوت امی یا اختوت اہلی

یا اخترت الا زواج کا بولنا نفس اور شرط کے ذکر کرنے کے قائم مقام ہے، اور اس سے طلاق واقع ہو جائے گی، اور جس عورت کے والدین نہ ہوں اور وہ کہے اخترت ابی تو اس صورت میں بھی طلاق واقع ہو جائے گی، لفظ نفس یا اس کے قائم مقام کا ذکر کرنا زوجین میں سے کسی ایک کے کلام میں شرط ہے، خواہ میاں کے کلام میں ہو خواہ بیوی کے کلام میں ہو، جیسا کہ ہم نے مثالوں میں بیان کیا ہے لہذا لفظ نفس کا ذکر شوہر کے کلام ہی کے ساتھ مختص نہیں ہے، جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے۔

اخترت نفسی و زوجی سے وقوع طلاق کا حکم

اور اگر عورت نے یوں کہا اخترت نفسی و زوجی (میں نے اپنی ذات اور اپنے شوہر کو اختیار کیا) یا یوں کہا اخترت نفسی لا بل زوجی (میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا نہیں بلکہ اپنے شوہر کو اختیار کیا) تو اس سے طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ جب سب سے پہلے نفس کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہو گئی، پھر شوہر کو اختیار کیا تو رجوع عن الطلاق ہوا، حالاں کہ طلاق واقع ہو جانے کے بعد رجوع جائز نہیں ہے، اور کتاب الاختیار میں جو عدم وقوع طلاق کا قول ذکر کیا گیا ہے وہ صاحب کتاب کی طرف سہوا اور غلطی ہے۔

اخترت زوجی و نفسی سے وقوع طلاق کا حکم

ہاں اگر عورت اس کلام کے برعکس اس طرح کہے، اخترت زوجی و نفسی (میں نے اپنے شوہر کو اختیار کیا اور اپنے آپ کو) یا یوں کہے اخترت زوجی لا بل نفسی (میں نے اپنے شوہر کو اختیار کیا نہیں بلکہ اپنی ذات کو اختیار کیا) تو اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی مقدم کا اعتبار کرتے ہوئے، موخر کا اعتبار نہیں ہوگا، اور اس کا اختیار اس کے اس قول سے باطل ہو گیا، جس طرح کہ عورت کا اختیار اس وقت باطل ہو جاتا ہے، جبکہ وہ صرف اس سے عطف کرے، اور یوں کہے، اخترت نفسی او زوجی (میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا یا اپنے شوہر کو) تو اس صورت میں تذبذب پایا گیا اس لیے اختیار باطل ہو گیا اور طلاق واقع نہیں ہوئی یا شوہر نے بیوی کو اس بات کے لیے رشوت دیا کہ وہ شوہر کو اختیار کرے پس عورت نے شوہر ہی کو اختیار کیا تو اس سے عورت کا اختیار باطل ہو گیا، اور طلاق واقع نہیں ہوگی، اور شوہر پر مال دینا واجب نہیں ہوگا، اس لیے کہ شریعت میں رشوت حرام ہے، یا شوہر نے بیوی سے کہا اخترت عورت نے جواب میں کہا الحقت نفسی باہلی (میں نے اپنی ذات کو اپنے گھر والوں کے ساتھ شامل کر لیا) تو اب بھی طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ اختاری کا جواب ان الفاظ سے دینا معروف و مشہور نہیں ہے۔

(وَلَوْ كَرِهَتْهَا) أَيْ لَفِظَةُ اخْتَارِي (ثَلَاثًا) بِعَطْفٍ أَوْ غَيْرِهِ (فَقَالَتْ) اخْتَرْتُ أَوْ (اخْتَرْتُ اخْتِيَارًا أَوْ
اخْتَرْتُ الْأُولَى أَوْ الْوَسْطَى أَوْ الْأَخِيرَةَ يَفْعُ بِهَا يَتِي) مِنَ الزَّوْجِ لِذِلَالَةِ التَّكْرَارِ (ثَلَاثًا) وَقَالَا: يَفْعُ
لِي اخْتَرْتُ الْأُولَى إِلَى آخِرِهِ وَاحِدَةً بَائِنَةً وَاخْتَارَةَ الطَّعَاوِي بِمَعْرِ وَأَقْرَهُ الشَّيْخُ عَلِيُّ الْمَقْدِسِيُّ

وفي الخاوي القديسي: وفي تأخذ انتهى، فقد أفاد أن قولهما هو المفتى به لأن قولهم وفي
تأخذ من الألفاظ المتعلم بها على الإفتاء، كذا يخط الشرف المزي محشي الأضواء. (ولو
قالت) في جواب التخيير المذكور (طلقت نفسي أو اخترت نفسي بتطليقة) أو اخترت
الطليقة الأولى (بانت بواحدة في الأصح) لتفويذه بالباين فلا تملك غيره (أمرك بيدك في
تطليقة أو اختاري تطليقة فاختارت نفسها طلقت رجعية) لتفويذه إلتها بالصريح، والمنفذ
للبينونة إذا قرن بالصريح صار رجعياً كما كسبه قيد يفي ومثلها البناء بغيره لتطليقي نفسك أو
حتى تطليقي فهي بآية كما لو جعل أمرها بيدها لو لم تصل نفقي إليك فطليقي نفسك متى
شئت فلم تصل فطلقت كان باناً لأن لفظة الطلاق لم تكن في نفس الأمر.

اختاری کے تکرار سے وقوع طلاق کا حکم

اگر شوہر اختاری کے لفظ کو تین بار مکرر کیا خواہ عطف کے ساتھ کہا یا بغیر عطف کے کہا، جیسے اختاری و اختاری
و اختاری یا یوں کہا ہو اختاری اختاری اختاری، عورت نے اس کے جواب میں صرف اخترت کہا یا اخترت اختارہ کہا
یا اخترت الاولی او الاوسطی او الآخرة کہا ان تمام صورتوں میں شوہر کی نیت بغیر ہی عورت پر تین طلاقیں واقع ہو جائے
گی، کیوں کہ تین تکرار پر دلالت کرتا ہے، اور حضرات صاحبین فرماتے ہیں کہ عورت کا قول اخترت الاولی، اخترت
الاوسطی اور اخترت الآخرة کی صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی، اس قول کو حضرت امام طحاوی نے اختیار کیا ہے،
جیسا کہ البحر الرائق میں ہے، اور علامہ مقدسی نے اس قول کو برقرار رکھا ہے، اور حاوی قدسی میں ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں، اس
سے معلوم ہوا کہ صاحبین ہی کا قول مفتی بہ ہے، اس لیے کہ حضرات فقہاء کا یہ قول ہم اسی کو لیتے ہیں اسی کو اختیار کرتے ہیں، ان الفاظ
میں سے ہیں جن سے اتمام پر مطلع کیا جاتا ہے، ایسا ہی محشی اشیاء علامہ حموی کے دستخط سے مرقوم ہے۔

تخییر کا جواب طلقت نفسی سے دینے کا حکم

اور اگر تخییر مذکورہ کے جواب میں عورت نے کہا طلقت نفسی یا کہا اخترت نفسی بتطليقة یا کہا اخترت
الطليقة الاولی تو صحیح قول کے مطابق ایک طلاق بائن واقع ہوگی، اس لیے کہ شوہر نے ایک طلاق بائن کی تملیک کی ہے، لہذا
اس کے علاوہ دوسری طلاق کا مالک نہیں ہوگی، اور جب عورت دوسری طلاق کی مالک نہیں ہے تو رجعی واقع بھی نہیں ہوگی،

امرك بيدك سے طلاق کا حکم

شوہر نے بیوی سے کہا امرك بيدك في تطليقة (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے ایک طلاق کے اندر) یا کہا اختاری

تطليقة (تو ایک طلاق اختیار کر لے) چنانچہ عورت نے شوہر کے اختیار دینے کی وجہ سے، اپنی ذات کو اختیار کر لیا تو اس پر از روئے شرع ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، اس لیے کہ شوہر نے بیوی کو ایک طلاق صریح تلوین کی ہے، اور صریح طلاق سے رجعی واقع ہوتی ہے، اس لیے مذکورہ صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی نہ کہ بائن، اور جو لفظ بیونت کے لیے مفید ہے اگر طلاق صریح کے ساتھ متصل ہوگا تو اس سے بھی طلاق رجعی ہی واقع ہوگی، لیکن اگر اس کے برعکس صریح بائن کے ساتھ متصل ہوگا، تو صریح بائن ہو جائے گا، چنانچہ اگر شوہر نے کہا انت طالق بائن تو اس سے بائن طلاق واقع ہوگی۔

حضرت مصنف نے مثال مذکور کو ”فی“ کے ساتھ مقید کیا ہے اور ”فی“ کی طرح ”باء“ بھی ہے اس کے برخلاف تطلقى نفسك یا حتى تطلقى نفسك کے، یعنی امرک بیدک فی تطليقة میں طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اس وجہ سے کہ یہاں صریح بائن کے ساتھ متصل ہے کیوں کہ فی اور باء دونوں ظرفیت کے لیے ہے اور ظرف مظروف کا اتصال صریح ہے اس لیے رجعی واقع ہوگی اس کے برخلاف امرک بیدک تطلقى نفسك یعنی تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے تاکہ تو اپنی ذات کو طلاق دے، یا کہا امرک بیدک حتى لتطلقى نفسك یعنی تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے یہاں تک کہ تو اپنی ذات کو طلاق دے، یہاں طلاق کا لفظ منقطع ہے اس لیے کہ علت فی، شیء سے جدا ہوتی ہے تو یہاں صریح بائن سے متصل نہیں ہے لہذا ان جملوں سے طلاق بائن واقع ہوگی۔

عدم نفقة کی شرط کے ساتھ طلاق کو معلق کرنا

اگر شوہر نے عورت کو یوں کہا ان لم تصل نفقتی الیک فطلقى نفسك متى شئت (اگر میری طرف سے تم کو نفقہ نہ ملے تو تم کو اپنے آپ کو طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے جب تو چاہے) پھر شوہر کی طرف سے نفقہ نہ ملا چنانچہ عورت نے اپنی ذات کو طلاق واقع کر لی، تو بائن واقع ہوگی، اس لیے کہ لفظ طلاق یہاں نفس الامر کے لفظ سے متصل نہیں تھا پس صریح کا اتصال بائن کے ساتھ نہیں پایا گیا، اس لیے طلاق بائن واقع ہوگی۔

[فروغ] قَالَ الرَّجُلُ خَيْرٌ امْرَأِي فَلَمْ تَخْتَرْ مَا لَمْ يُخَيَّرَهَا، بِخِلَافِ اخْتَارَهَا بِالِاخْتَارِ لِافْرَارِهِ بِهِ. قَالَ لَهَا: أَنْتِ طَالِقٌ إِنْ شِئْتَ وَاخْتَارِي فَقَالَتْ شِئْتُ وَاخْتَرْتُ رَفَعَ يَدَيَّ قَالَ اخْتَارِي الْيَوْمَ وَهَذَا الْيَوْمَ، وَلَوْ وَاخْتَارِي هَذَا فَعَدَدَ. قَالَ اخْتَارِي الْيَوْمَ أَوْ امْرُوكَ بِيَدِكَ هَذَا الشَّهْرَ خَيْرٌ فِي بَيْنَهُمَا، وَإِنْ قَالَ يَوْمًا أَوْ شَهْرًا لِمِنْ سَاعَةٍ تَكَلَّمُ إِلَى مِثْلِهَا مِنَ الدَّبِّ وَإِلَى تَمَامِ فَلَا يَمِينُ يَوْمًا، وَلَوْ جَعَلَهَا لَهَا رَأْسَ الشَّهْرِ خَيْرٌ فِي اللَّيْلَةِ الْأُولَى وَبَيْنَهُمَا، وَلَا يَنْطَلِقُ الْمُؤَقَّتُ بِالْإِعْرَاضِ بَلْ بِمُضِيِّ الْمَوْقِفِ حَلِمَتْ أَوْ لَا.

اضافہ شدہ مسائل کا بیان

ایک شخص نے دوسرے آدمی سے کہا تو میری بیوی کو طلاق کا اختیار دیدے، تو جب تک وہ شخص اس کو طلاق کا اختیار نہ دے گا بیوی کو اختیار حاصل نہ ہوگا، البتہ اگر کسی نے یوں کہا آپ میری بیوی کو طلاق کے اختیار کی اطلاع کر دے ابھی اس نے اطلاع نہیں کی تھی، عورت نے اپنے اوپر طلاق واقع کر لی، تو یہ طلاق واقع ہو جائے گی، کیوں کہ شوہر اس کو اختیار کا اقرار کر چکا ہے۔ اور اگر شوہر نے بیوی سے یوں کہا انت طالق ان شئت واختاری (تجھ کو طلاق ہے اگر تو چاہے اور تو طلاق کو اختیار کر) اس کے جواب میں بیوی نے کہا شئت واخترت (میں نے چاہا اور اختیار کیا) تو اس صورت میں عورت پر دو طلاق واقع ہوں گی، ایک طلاق شئت کے ذریعہ اور دوسری طلاق اخترت سے۔

تکرار اور اختیار کا اثر

شوہر نے عورت سے کہا اختاری الیوم غداً (تو آج اور کل اختیار کر) تو یہ دونوں ایک اختیار ہوگا، لہذا اگر عورت آج کا اختیار رد کر دے گی، تو کل کا اختیار بھی رد ہو جائے گا، اور اگر شوہر نے یوں کہا اختاری الیوم واختاری غداً (تو آج اختیار کر اور تو کل اختیار کر) تو اس سے عورت کو دو اختیار حاصل ہوں گے، اس لیے کہ شوہر نے لفظ اختیار دو مرتبہ استعمال کیا ہے، اور درمیان میں صرف عطف لاکر کہا ہے، لہذا اگر عورت نے آج کا اختیار رد کر دیا تو کل کا اختیار رو نہ ہوگا۔

یا شوہر نے یوں کہا اختاری الیوم وامرک بیدک لهذا الشهر (تو آج اختیار کر اور یا تیرا معاملہ اس ماہ میں تیرے ہاتھ میں ہے) اس صورت میں عورت کو دن کے بقیہ حصہ اور مہینہ کے بقیہ دن میں اختیار باقی رہے گا، مثال کے طور پر اگر دن کے دس بجے کہا تو اس وقت سے لے کر غروب آفتاب شام تک اختیار باقی رہے گا، اسی طرح اگر مہینہ کی دس تاریخ کو کہا بقیہ بیس دن عورت کو اختیار حاصل رہے گا جب چاہے اختیار کر لے۔

اور اگر شوہر نے اختاری یوماً واختاری شهراً (تو کسی ایک دن کو یا کسی ایک مہینہ کو اختیار کر) کو نکرہ استعمال کیا تو اس صورت میں عورت کو اس وقت سے لے کر دوسرے دن اسی وقت تک اختیار حاصل رہے گا، اسی طرح اس تاریخ سے لے کر دوسرے مہینہ کی اس تاریخ تک اختیار رہے گا، اور اس درمیان جب چاہے عورت اپنے اوپر طلاق واقع کر سکتی ہے، اور اگر شوہر نے یوں کہا اختاری رأس الشهر (تو اپنی ذات کو اختیار کر شروع مہینہ میں) تو اس صورت میں اس عورت کو اختیار ہوگا، اس مہینہ کی پہلی رات اور اس کے دن میں، لفظ اور وقت معین کی صورت میں مجلس میں عورت کے اعراض کرنے سے اختیار باطل نہیں ہوتا ہے، ہاں معینہ وقت گزر جانے کے بعد اختیار باطل ہو جائے گا، خواہ عورت کو اختیار کا علم ہو یا نہ ہو، اسی طرح وقت کے گزر جانے کا علم ہو یا نہ ہو، بہر صورت اختیار باطل ہو جائے گا۔ حال غیر معین وقت میں مجلس کے اندر اعراض کرنے سے اختیار باطل ہو جائے گا۔

باب الأمر بالید

هُوَ كَالِاخْتِيَارِ إِلَّا فِي بَيْتِ الثَّلَاثِ لَا غَيْرُ (إِذَا قَالَ لَهَا) وَلَوْ صَغِيرَةً لِأَنَّهُ كَالْتغْلِيْقِ بِزَارِيَّةٍ (أَمْرُكَ بِيَدِكَ) أَوْ بِشِمَالِكَ أَوْ أَمْرُكَ أَوْ لِسَانِكَ (بِنَوِي ثَلَاثًا) أَي تَفْوِيضُهَا (فَقَالَتْ) فِي مَجْلِسِهَا (اخْتَزَتْ نَفْسِي بِوَاحِدَةٍ أَوْ قَبِلْتُ نَفْسِي، أَوْ اخْتَزَتْ أَمْرِي، أَوْ أَنْتَ عَلَيَّ حَرَامٌ، أَوْ مَنِّي بَائِنٌ، أَوْ أَنَا مِنْكَ بَائِنٌ أَوْ طَالِقٌ (وَلَعَنَ) وَكَذَا لَوْ قَالَ أَبُوهَا قَبْلُهَا خُلَاصَةً، وَتَنَبَّهِيَ أَنْ يَقْبِذَ بِالصَّغِيرَةِ (وَأَعْرَضَكَ طَلَاكَ) وَأَمْرُكَ بِيَدِ اللَّهِ وَبِيَدِكَ وَأَمْرِي بِبِيَدِكَ عَلَى الْمُخْتَارِ خُلَاصَةً (كَأَمْرُكَ بِبِيَدِكَ) وَذِكْرُ اسْمِهِ تَعَالَى لِلتَّبَرُّكِ، وَإِنْ لَمْ يَنْوِ ثَلَاثًا فَوَاحِدَةً، وَلَوْ طَلَّقَتْ ثَلَاثًا فَقَالَ نَوَيْتُ وَاحِدَةً وَلَا دَلَالَةَ خَلْفَ وَتَقَبَّلَ بَيْتُهَا عَلَى الدَّلَالَةِ كَمَا مَرَّ (وَاتَّخَاذَ الْمَجْلِسِ وَعَلِمَهَا) وَذِكْرُ النَّفْسِ أَوْ مَا يَقُومُ مَقَامَهَا (شَرْطٌ، فَلَوْ جَعَلَ أَمْرَهَا بِبَيْدِهَا وَلَمْ تَعْلَمْ) بِذَلِكَ (وَطَلَّقَتْ نَفْسَهَا لَمْ تَطْلُقْ) لِعَدَمِ شَرْطِهِ خَائِيَةً.

یہ باب طلاق کو عورت کے حوالہ کرنے کے بیان میں

اس باب میں صاحب کتاب امر بالید کے مسائل یعنی طلاق کو عورتوں کے سپرد کرنے کے احکام و مسائل بیان کریں گے، چنانچہ سب سے پہلے یہ معلوم ہونا چاہئے کہ یہاں امر بالید میں امر بمعنی حال اور ید بمعنی تصرف ہے، جیسا کہ علامہ شامی نے بیان کیا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ اس باب میں عورتوں کے لیے مسئلہ طلاق میں اس تصرف حال کو یہاں بیان کیا جائے گا، جو شوہر کی طرف سے عورت کو ملا ہے، اس سے قبل حضرت معتب علیہ الرحمہ باب تفویض الطلاق ذکر کئے ہیں، اب اس کے بعد امر بالید کو بیان کر رہے ہیں، اس لیے کہ مسئلہ تخیر میں حضرات صحابہ کرام کا اجماع ہے اس کی وجہ اس کو مقدم بیان کیا، رہا امر بالید کا مسئلہ تو اس میں اگرچہ کوئی اختلاف نہیں ہے، مگر چونکہ اجماع صحابہ نہیں ہے، اس لیے اس کے بعد بیان کیا ہے۔

مسئلہ امر بالید کا شرعی حکم

شارح علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ مسئلہ امر بالید مسئلہ اختیار کی طرح ہے، (یعنی جس طرح مسئلہ تخیر میں نیت شرط ہے اس میں بھی شرط ہے، جس طرح باب تفویض میں اختیار مجلس تک محدود ہوتا ہے، اسی طرح امر بالید بھی مجلس تک محدود ہوتا ہے، جس طرح باب تفویض میں نفس یا اس کے قائم مقام لفظ کا ذکر ضروری ہوتا ہے، یہاں بھی نفس یا اس کے قائم مقام لفظ کا ذکر ضروری ہوتا ہے، البتہ تین طلاق کی نیت کرنے کے سلسلہ میں دونوں کا حکم یکساں نہیں ہے، باب تفویض میں تین طلاق کی نیت صحیح نہیں ہوتی ہے جب کہ یہاں تین طلاق کی نیت صحیح ہوتی ہے، بقیہ چیزوں میں دونوں چیزوں کا حکم برابر ہے۔

امر بالید کہنے سے طلاق کا حکم شرعی

جب شوہر بیوی سے یوں کہے خواہ بیوی نابالغ ہی کیوں نہ ہو، امرک بیدک (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے) یا کہا امرک

بشمالک (تیرا معاملہ تیرے بائیں ہاتھ میں ہے) یا یوں کہا امرک بفمک (تیرا معاملہ تیرے منہ میں ہے) یا یوں کہا امرک بلسانک، (تیرا معاملہ تیری زبان میں ہے) اور ان جملوں سے تین طلاقیں واقع کرنے کی نیت کی یعنی گویا کہ بیوی کو اس نے تین طلاقیں سپرد کیا ہے، چنانچہ بیوی نے یہ سن کر مجلس میں کہا اخترت نفسی بواحدہ (میں نے اپنی ذات کو ایک طلاق کے ساتھ اختیار کیا) یا کہا قبلت نفسی (میں نے اپنی ذات کو قبول کیا ہے) یا بیوی نے جواب میں یوں کہا اخترت امری (میں نے اپنا معاملہ اختیار کیا ہے) یا عورت نے کہا انت علی حرام (تو مجھ پر حرام ہے) یا کہا انتی ہائن (تو مجھ سے ہائن ہے) یا کہا انت ہائن (میں تجھ سے ہائن ہوں) یا کہا انت طالق (میں تجھ سے مطلق ہوں) مذکورہ تمام صورتوں میں عورت پر تین طلاقیں واقع ہوں گی، (بالغہ کی طرح نابالغہ کی تحییر بھی درست ہے، جس طرح کہ تطلیق درست ہے، مثلاً شوہر نے کہا ان اخترت نفسک فان کذا (اگر تو نے اپنی ذات کا اختیار کیا تو، تو ایسی ہے) اور صغیرہ بیوی نے اس کو اختیار کر لیا تو چونکہ شرط پائی گئی اس لیے طلاق واقع ہو جائے گی، اسی طرح نابالغہ کے واقع کرنے سے بھی واقع ہو جائے گی۔

باپ کے قبول کرنے کا اثر

اگر شوہر اپنی نابالغہ بیوی کو طلاق میں حق تصرف دیدے، اور نابالغہ بیوی کے والد قبول کرے، تو اس سے بھی تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی، جیسا کہ خلاصہ نامی کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہے، (علامہ شامی نے خلاصہ کی عبارت نقل کی ہے اور وہ یہ ہے کہ لو جعل امرها بیدک فقال قبلت طلق اگر شوہر نے بیوی کا معاملہ اس کے ہاتھ میں دیدیا اور اس کے باپ نے کہا میں نے قبول کیا تو اس صورت میں مطلقہ ہو جائے گی، خواہ عورت بالغہ ہو یا نابالغہ کیوں کہ یہ تطلیق کی مانند ہے، (شامی: ۲/۵۶۱) شارح فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں صغیر کی قید لگانا مناسب ہے۔

لفظ عاریت سے طلاق دینے کا حکم

شوہر نے بیوی سے یوں کہا عورتک طلاقک (میں نے تجھ کو تیری طلاق بطور عاریت دیدی) یا کہا امرک بید اللہ (تیرا معاملہ اللہ کے حوالہ ہے) یا کہا امری بیدک (میرا معاملہ تیرے قبضہ میں ہے) مذکورہ تمام صورت معنی قول کے مطابق امرک بیدک کے درجہ میں ہے، تین طلاق کی نیت کرے گا تو تین طلاق واقع ہوگی، اور اگر تین کی نیت نہیں کرے گا تو ایک طلاق واقع ہوگی، اور یہاں اللہ تعالیٰ کا نام ذکر کرنا برکت حاصل کرنے کے لیے ہے۔

امر بالید میں اگر اختلاف ہو جائے تو کیا حکم

امر بالید میں عورت نے اپنے اوپر تین طلاقیں واقع کر لیں اس کے بعد شوہر نے کہا میں نے تو صرف ایک طلاق کی نیت کی تھی، اور صورت مذکورہ پر کوئی دلالت حال بھی موجود نہ ہو، تو اس صورت میں شوہر سے قسم لی جائے گی اور اگر عورت شاہد پیش

کر دے اس بات پر کہ شوہر نے تین طلاق کی نیت کی تھی تو عورت کے شاہد کا قول معتبر ہوگا جیسا کہ یہ مسئلہ پہلے بھی گزر چکا ہے۔
امر بالبدن سے طلاق واقع ہونے کی شرائط

امر بالبدن سے وقوع طلاق کے لیے مصنف علیہ الرحمہ نے تین شرطیں بیان کی ہیں، (۱) مجلس کا متحد ہونا (۲) عورت کا شوہر کی تنخیر یعنی اختیار دینے کا علم ہونا، (۳) نفس یا اس کے قائم مقام لفظ کا ذکر کرنا لہذا اگر شوہر نے عورت کو یوں کہا، امرک ببدنک (یعنی تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے) اور عورت کو اس کا علم نہ ہو سکا لیکن اس کے باوجود اس نے اپنی ذات کو طلاق دی تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ طلاق واقع ہونے کی جو شرطیں تھیں وہ نہیں پائی گئیں۔

(وَكُلُّ لَفْظٍ يَصْلُحُ لِلْإِقْبَاعِ بِنْتُهُ يَصْلُحُ لِلْجَوَابِ مِنْهَا وَمَا لَا يَصْلُحُ لِلْإِقْبَاعِ مِنْهُ (فَلَا) يَصْلُحُ لِلْجَوَابِ مِنْهَا، فَلَوْ قَالَتْ: أَنَا طَائِقٌ أَوْ طَلَّقْتُ نَفْسِي وَفَع، بِخِلَافِ طَلَّقْتُكَ لِأَنَّ الْمَرْأَةَ تُوصَفُ بِالطَّلَاقِ ذَوْنُ الرَّجُلِ اخْتِيَارًا (إِلَّا لَفْظَ الْإِخْتِيَارِ خَاصَّةً) فَإِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَلْفَاظِ الطَّلَاقِ وَيَصْلُحُ جَوَابًا مِنْهَا بَدَائِعًا، لَكِنْ يَرُدُّ عَلَيْهِ صِحَّةُ بَقُولِهَا وَقَبُولِهَا أَيْهَا كَمَا مَرَّ فَعَدَّتْ، وَفِي قَوْلِهَا فِي جَوَابِهِ (طَلَّقْتُ نَفْسِي وَاحِدَةً أَوْ اخْتَرْتُ نَفْسِي بِتَطْلِيقَةِ بَائِتٍ بِوَاحِدَةٍ) لِمَا تَقَرَّرَ أَنَّ الْمُغْتَبَرَ تَفْوِضُ الزَّوْجِ لَا إِيقَاعُهَا. (وَلَا يَدْخُلُ اللَّيْلُ فِي) قَوْلِهِ (أَمْرُكَ بِبَدْنِكَ الْيَوْمَ وَتَعَدُّ عِدًّا) لِأَنَّهَا تَمْلِكُ (فَإِنْ رَدَّتْ الْأَمْرَ فِي يَوْمِهَا بَطَلَ الْأَمْرُ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ فَكَانَ أَمْرًا بِبَدْنِهَا بَعْدَ عِدِّ) وَلَوْ طَلَّقَتْ أَيْلًا لَمْ يَصِحَّ وَلَا تُطَلِّقُ إِلَّا مَرَّةً (وَيَدْخُلُ) اللَّيْلُ (فِي) أَمْرِكَ بِبَدْنِكَ الْيَوْمَ وَعَدًّا، وَإِنْ رَدَّتْهُ فِي يَوْمِهَا لَمْ يَنْقُضْ فِي الْعِدِّ لِأَنَّهُ تَفْوِضٌ وَاحِدٌ. (وَلَوْ قَالَ أَمْرُكَ بِبَدْنِكَ الْيَوْمَ وَأَمْرُكَ بِبَدْنِكَ هَذَا فَهِيَ أَمْرَانِ) خَابِئَةٌ وَلَمْ يَدْخُلْ خِلَافًا، وَلَا يَدْخُلُ اللَّيْلُ كَمَا لَا يَخْفَى. [تَنْبِيْهُ] ظَاهِرٌ مَا تَرَى أَنَّهُ يَرْتَدُّ بِرَدِّهَا، لَكِنْ فِي الْعِمَادِيَّةِ أَنَّهُ يَرْتَدُّ قَبْلَ قَبُولِهِ لَا بَعْدَهُ كَالْإِنْزَاءِ، وَأَنَّهُ فِي الْمُتَّجِدِ لَا يَنْقُضُ فِي الْعِدِّ، لَكِنْ فِي الْوَلَوَالِجِيَّةِ: أَمْرُكَ بِبَدْنِكَ إِلَى رَأْسِ الشَّهْرِ فَقَالَتْ اخْتَرْتُ زَوْجِي بَطَلَ خِيَارُهَا فِي الْيَوْمِ، وَلَهَا أَنْ تَخْتَارَ نَفْسَهَا فِي الْعِدِّ عِنْدَ الْإِنْعَامِ. وَوَجْهُهُ فِي الدَّرَائِيَّةِ أَنَّهُ مَتَى ذَكَرَ الْوَقْتَ أُخْتِرَ تَغْلِيظًا وَإِلَّا فَتَمْلِكُهَا. بَقِيَ لَوْ طَلَّقَهَا بَائِتًا هَلْ يَبْطُلُ أَمْرُهَا إِنْ كَانَ التَّفْوِضُ مُتَّجِرًا، نَعَمْ وَإِنْ مُعَلَّقًا كَانَ دَخَلَتْ الدَّارُ فَأَمْرُكَ بِبَدْنِكَ أَوْ مُؤَقَّتًا لَا عِمَادِيَّةً، لَكِنْ فِي الْبَحْرِ عَنِ الْقُنِّيَّةِ: ظَاهِرٌ الرَّوَايَةُ أَنَّ الْمُعَلَّقَ كَالْمُنْتَجِرِ.

ہر وہ لفظ جو شوہر کی طرف سے ایقاع طلاق کی صلاحیت رکھتا ہے وہ عورت کی طرف سے جواب بھی بن سکتا ہے حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ ہر وہ لفظ جو شوہر کی طرف سے ایقاع کی صلاحیت رکھتے ہیں وہ عورت کی طرف سے

جواب بننے کی صلاحیت رکھتے ہیں، اور ہر وہ الفاظ جو شوہر کی طرف سے ایقاع کی صلاحیت نہیں رکھتے ہیں عورت کی طرف سے وہ جواب بننے کی بھی صلاحیت نہیں رکھتے ہیں، چنانچہ اگر عورت نے کہا انا طالق (میں طلاق والی ہوں)، یا کہا طلقت نفسی (میں نے اپنی ذات پر طلاق واقع کر لی) تو اس سے طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ مذکورہ دونوں الفاظ ایقاع طلاق کی صلاحیت رکھتے ہیں، اس کے برخلاف اگر عورت نے یوں کہا طلقتک (میں نے تجھ کو طلاق دی) تو یہ لفظ گو مرد کی طرف سے عورت پر طلاق کے ایقاع کے لائق ہے لیکن عورت کے جواب کے لائق نہیں، اس لیے کہ طلاق عورت پر واقع ہونی ہے نہ کہ مرد پر مرد وقوع طلاق کے ساتھ متصف نہیں ہوتا ہے، اس کے برخلاف لفظ اختیار ہے، یہ الفاظ طلاق میں سے نہیں ہے، لیکن عورت کی طرف سے جواب بننے کی صلاحیت رکھتا ہے، جیسا کہ بدائع الصنائع میں ہے۔

لیکن اس نصابہ پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ اگر عورت نے کہا اختر نفسک تو لفظ اختیار ایقاع طلاق کی صلاحیت تو نہیں رکھتا ہے لیکن جواب بننے کی صلاحیت رکھتا ہے، لیکن اس صورت میں عورت کے والد قبول کرے تو جواب کی صلاحیت رکھتا ہے، لیکن ایقاع کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے، اس میں خوب غور کر لینا چاہئے۔

امر بالید میں مرد کی تفویض کا اعتبار ہے

شوہر نے عورت سے کہا امرک بیدک اس کے جواب میں عورت کا کہنا طلقت نفسی واحده (میں نے اپنی ذات پر ایک طلاق واقع کی) یا کہنا اخترت نفسی بتطقیة (میں نے اپنے نفس کو ایک طلاق کے ساتھ اختیار کیا) تو اس صورت میں عورت ایک طلاق سے بائن ہوگی، اس لیے کہ یہ بات ماسبق میں بیان کی جا چکی ہے، کہ عورت پر طلاق رجعی یا بائن ہونے میں شوہر کی تفویض کا اعتبار ہے عورت کے ایقاع کا اعتبار نہیں، (یعنی یہ بات درست ہے، امرک بیدک کے جواب میں عورت نے طلاق کا جو لفظ بولی، جس سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے نہ کہ بائن لیکن چون کہ شوہر امر بالید کے لفظ سے طلاق بائن تفویض کی تھی، اس لیے بائن ہی واقع ہوگی، تفویض زوج کا اعتبار ہوگا ایقاع زوجہ مستبر نہ ہوگا۔

آج اور پرسوں پر تفویض طلاق

اور اگر شوہر نے بیوی سے یوں کہا امرک بیدک الیوم وبعد غد (تیرا معاملہ تیرے قبضہ میں ہے آج اور پرسوں)، تو اس قول میں رات داخل نہ ہوگی، اس لیے کہ اس میں دو دو الگ ٹھیکیں ہیں، چنانچہ اس مثال میں اگر عورت نے آج کا اختیار رد کر دیا تو اس سے رات کا اختیار بھی باطل ہو جائے گا، لیکن پرسوں والا اختیار باقی رہے گا، لہذا اگر عورت رات میں اپنے نفس پر طلاق واقع کرے گی، تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اس وجہ سے کہ رات تخییر میں داخل نہیں ہے، اور عورت کو ایک بار سے زیادہ طلاق دینے کا اختیار نہ ہوگا۔

آج اور کل پر تفویض طلاق کا حکم

اور اگر شوہر نے بیوی سے یوں کہا امرك بيدك اليوم وغدا (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے آج اور کل) تو اس صورت میں رات داخل ہوگی، چنانچہ اس صورت میں اگر عورت آج کے دن کی تفویض کو رد کر دے تو کل کی تفویض باقی نہیں رہے گی، اس لیے کہ ایک ہی تفویض تھی، اور اگر شوہر نے یوں کہا امرك بيدك اليوم وامرك بيدك غدا (تیرا معاملہ تیرے قبضہ میں ہے آج اور خیر معاملہ تیرے قبضہ میں ہے کل) تو یہ دو امر ہوں گے، اس لیے کہ دونوں الگ الگ جملے ہیں، لہذا آج کے دن کا اختیار رد کرنے سے کل کا اختیار باطل نہ ہوگا، اور اس میں رات داخل نہیں ہوگی، جیسا کہ ظاہر ہے اس باب میں کسی کا اختلاف مذکور نہیں ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں ایک اشکال پیدا ہوتا ہے، اور وہ یہ ہے کہ جو کچھ ماقبل میں گزرا اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عورت کے رد کر دینے سے اس کا اختیار رد اور باطل ہو جاتا ہے، جب کہ ذخیرہ نامی کتاب میں مذکور ہے کہ امر بالید لازم ہے عورت اگر اس کو رد بھی کرنا چاہے تو رد نہیں ہوتا ہے، تو دونوں قولوں کے درمیان میں تناقض ہے؟

صاحب عماد یہ نے ان دونوں قولوں کے درمیان تطبیق دینے کی کوشش کر کے تناقض کو رفع کرنے کی سعی کی ہے اور وہ تطبیق یہ ہے کہ امر بالید میں عورت کے رد کر دینے سے اس کا اختیار اس وقت رد اور باطل ہوتا ہے، جب قبول کرنے سے پہلے ہو، لیکن اگر قبول کرنے کے بعد اگر عورت اس اختیار کو رد کرنا چاہے، تو رد نہیں ہوتا ہے، جس طرح کہ ابراہم ہے، یعنی قرض دار کو قرض خواہ بری کر دے، تو وہ بری ہو جاتا ہے، خواہ قرض دار قبول کرے خواہ قبول نہ کرے، لیکن اگر قرض دار رد کر دے تو رد ہو جاتا ہے، لہذا تفویض کے بعد اگر عورت اپنی ذات کو اختیار کرے گی، تو طلاق واقع ہو جائے گی، یہ طلاق رد نہیں ہو سکے گی۔

امروز و فردا کی تفویض اور ایک روز کا رد

اور تخمیر متحد میں یعنی اگر شوہر نے عورت سے کہا امرك بيدك اليوم وغدا تو اس میں اگر عورت اول دن انکار کر دے گی تو دوسرے دن بھی اس کو اختیار باقی نہیں رہے گا، اور فتاویٰ دلوالبیہ میں ہے اگر شوہر نے یوں کہا امرك بيدك الى رأس الشهر (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں اس ماہ کے سرے تک) عورت نے اس کے جواب میں کہا اخترت زوجی (میں نے اپنا شوہر اختیار کیا) تو جس دن عورت نے شوہر کو اختیار کیا ہے، اس دن اس کا اختیار باطل ہو جائے گا، لیکن اس عورت کو یہ اختیار باقی رہے گا کہ وہ کل اپنے آپ کو اختیار کرے، یہی حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کا قول ہے، اور حضرت امام صاحب کے قول کی وجہ درایہ میں یہ مذکور ہے، کہ جب تفویض کے ساتھ وقت ذکر کیا جائے، تو تطبیق ہوگا، اور اگر تفویض کے ساتھ وقت مذکور نہ ہو، تو تملیک معتبر ہوگا۔

تفویض کے بعد طلاق بائن دینے کا شرعی حکم

رہا یہ مسئلہ اگر شوہر نے عورت کو تفویض طلاق کے بعد بائن دے دی، تو آیا عورت کا اختیار باطل ہوگا یا نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر تفویض طلاق منجز تھی، کسی شرط وغیرہ پر بھی معلق نہیں تھی، تو اس صورت میں عورت کا اختیار بھی باطل ہو جائے گا، اور اگر تفویض معلق تھی یا اس طور کہ شوہر نے یوں کہا، ان دخلت الدار فامرك بیدك (اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے) یا تفویض موقت تھی، اس طرح کہ امرك بیدك الی الغد (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے کل تک) تو اس صورت میں عورت کا اختیار باطل نہیں ہوگا، جیسا کہ فتاویٰ عمادیہ میں ہے، اس لیے کہ بائن معلق اور بائن موقت ملحق ہونا جائز ہے، لیکن صاحب البحر الرائق نے البحر الرائق میں قنیزہ سے نقل کیا ہے، کہ ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ تفویض معلق تفویض منجز کی طرح ہے۔ لہذا دونوں شکلوں میں سے کسی بھی شکل میں عورت کو اختیار باقی نہ رہے گا، بلکہ باطل ہو جائے گا۔

[فُرُوع] نَكَحَهَا عَلَى أَنْ أَمَرَهَا بِبَيْدِهَا صَخٌّ؛ وَلَوْ ادَّعَتْ جَعَلَهُ أَمْرًا بِبَيْدِهَا لَمْ تُسْمَعِ إِلَّا إِذَا طَلَّقَتْ نَفْسَهَا بِحُكْمِ الْأَمْرِ لَمْ ادَّعَتْ فَتُسْمَعِ. فَالْتِ: طَلَّقْتُ نَفْسِي فِي الْمَجْلِسِ بِلا قَبْدِلٍ وَأَنْكَرَ فَالْقَوْلُ لَهَا. جَعَلَ أَمْرًا بِبَيْدِهَا إِنْ صَرَفَهَا بِغَيْرِ جَنَابَةٍ، فَصَرَفَهَا لَمْ اخْتَلَفَا فَالْقَوْلُ لَهُ لِأَنَّهُ مُنْكَرٌ وَتَقَبَّلَ بِبَيْدِهَا عَلَى الشَّرْطِ الْمُنْفِيِّ كَمَا سَبَّحِي. طَلَبَ أَوْلِيَاؤُهَا طَلَقَهَا فَقَالَ الزَّوْجُ لِأَبِيهَا مَا تُرِيدُ مِنِّي، أِفْعَلُ مَا تُرِيدُ وَخَرَجَ فَطَلَّقَهَا أَبُوهَا لَمْ تَطْلُقْ إِنْ لَمْ يُرِدْ الزَّوْجُ التَّفْوِيزَ فَالْقَوْلُ لَهُ فِيهِ خِلَاصَةٌ. لَا يَدْخُلُ بِكَاحِ الْفُضُولِيِّ مَا لَمْ يَقُلْ إِنْ دَخَلَتْ امْرَأَةٌ فِي بَكَاحِي. جَعَلَ أَمْرًا بِبَيْدِهَا لَمْ يَدْخُلْ فِيهِ خِلَاصَةٌ فَطَلَّقَهَا أَخَذَهُمَا لَمْ يَقَعْ.

نکاح کے ساتھ امر بالبیہ کی شرط لگانے کا حکم

یہاں سے شارح یہ بیان کرنا چاہ رہے ہیں، کہ اگر کسی نے عورت سے اس شرط کے ساتھ نکاح کیا کہ مسئلہ طلاق عورت کے ہاتھ میں ہوگا، تو اس طرح کی شرط لگانا صحیح ہے، اور اگر عورت نے اس بات کا دعویٰ کیا کہ مرد نے اس کو طلاق کا مختار بنایا ہے، تو عورت کے دعویٰ کی سماعت نہیں ہوگی، البتہ عورت نے شوہر کے حکم کے مطابق اپنے آپ کو طلاق دے لے، پھر اس بات کا دعویٰ کیا کہ شوہر نے اس کو طلاق میں مختار بنایا تھا تو عورت کے دعویٰ کی سماعت کی جائے گی، اور گواہ طلب کئے جائیں گے۔

زوجین میں اختلاف ہو جائے تو سب کا حکم

اگر عورت اس بات کی مدعیہ ہے کہ میں نے تبدل مجلس سے پہلے ہی اپنے آپ کو طلاق واقع کر لی ہے، اور شوہر اس کا منکر

ہو تو اس صورت میں عورت کی بات مانی جائے گی، شوہر نے بیوی کو اس صورت میں طلاق کا اختیار دیا جب وہ اس کو بلا کسی غلطی اور بغیر کسی قصور اس کی پٹائی کرے، پھر شوہر نے اس کی پٹائی کی اس کے بعد دونوں میں اختلاف ہوا، شوہر کہتا ہے، کہ میں نے غلطی کی وجہ سے پٹائی کی ہے، عورت کہتی ہے اس نے بغیر کسی غلطی کے پٹائی کی ہے، تو اس صورت میں شوہر کا قول معتبر ہوگا، اس لیے کہ وہ منکر ہے اور عورت کا پینہ شرط منفی پر معتبر قبول کیا جائے گا، جس کی تفصیل آئندہ آنے والی ہے، یعنی اگر عورت اس بات پر شہادت پیش کرے، کہ شوہر نے اس کو بلا کسی قصور کے مارا ہے، تو مناسب یہی ہے کہ اس کی شہادت قبول ہو کیوں کہ شرط منفی پر گواہ قبول ہوتے ہیں۔ کوئی پر معتبر نہیں ہوتے ہیں۔

بیوی کے اولیاء کا مطالبہ طلاق

بیوی کے اولیاء نے اس کی طلاق کا مطالبہ کیا تو شوہر نے بیوی کے باپ سے کہا کہ تو مجھ سے کیا چاہتا ہے،؟ جو چاہتا ہے کر لے، یہ کہہ کر شوہر باہر نکل گیا، پھر بیوی کے باپ نے اس کو طلاق دیدی، تو اس صورت میں اگر شوہر نے تفویض طلاق کا ارادہ نہیں کیا ہے، تو بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اور اس مسئلہ میں شوہر کا قول قابل قبول ہوگا، جیسا کہ خلاصہ نامی کتاب میں ہے۔

فضولی شخص کا نکاح

فضولی کا نکاح اس وقت تک داخل نہیں ہوگا، جب تک کہ شوہر اس طرح نہ کہے، اگر عورت میرے نکاح میں داخل ہوئی (اس کا مطلب یہ ہے کہ شوہر نے بیوی سے یوں کہا کہ اگر تجھ پر میں دوسرا نکاح کروں تو اس کی طلاق تیرے اختیار میں ہے، پھر اس کے بعد فضولی آدمی نے ایک عورت سے اس کا نکاح کر دیا اور شوہر نے اس نکاح کو باقی رکھا، تو پہلی بیوی اس کی طلاق کا مالک نہ ہوگی، اس لیے کہ مرد نے بذات خود اس سے نکاح نہیں کیا بلکہ فضولی شخص نے نکاح کر دیا ہے، اور اس نے صرف جائز رکھا ہے) دو آدمیوں کو تفویض طلاق کرنا

کسی شوہر نے اپنی بیوی کی طلاق کو دو آدمیوں کو تفویض کی، ان میں سے ایک آدمی نے بیوی کو طلاق دیدی اور دوسرے نے نہیں دی، تو طلاق واقع نہیں ہوگی، کیوں کہ صرف ایک کو طلاق کا اختیار نہیں دیا تھا، لہذا جب دونوں طلاق دیں گے تب واقع ہوگی۔

فصل فی المشیئۃ

(قَالَ لَهَا طَلَّقِي نَفْسَكَ وَلَمْ يَنْوِ أَوْ نَوَى وَاحِدَةً) أَوْ لِنَتْنِ فِي الْخُرَّةِ (فَطَلَّقَتْ وَقَعَتْ وَجَعِيَّةً، وَإِنْ طَلَّقَتْ لَهَا وَتَوَّاهَ وَقَعَتْ) قَبْدَ بِحِطَابِهَا: لِأَنَّ لَوْ قَالَ طَلَّقِي أَيَّ بِنَاتِي سِتِّ لَمْ تَدْخُلْ تَحْتَ غُضُومِ حِطَابِهِ (وَيَقُولُهَا) فِي جَوَابِهِ (أَبْنَتْ نَفْسِي طَلَّقْتُ) وَجَعِيَّةٌ إِنْ أجازَهُ لِأَنَّ كِنَايَةَ (لَا بِاخْتِرَتْ) نَفْسِي وَإِنْ أجازَهُ لِأَنَّ الإِخْتِيَارَ لَيْسَ بِصَرِيحٍ وَلَا كِنَايَةَ (وَلَا يَنْبَلِكُ) الزُّوجُ (الرُّجُوعُ

عَنْهُ) أَي عَنِ التَّفْوِیضِ بِالنَّوَاحِیَةِ الثَّلَاثَةِ لِمَا فِيهِ مِنْ مَعْنَى التَّغْلِیْقِ (وَتَقْيِدَ بِالْمَجْلِسِ) لِأَنَّهُ تَمْلِیْكَ (أَلَا إِذَا زَادَ مَتَى سِئْتِ) وَنَحْوَهُ مِمَّا يَفِيدُ غُنُومَ الْوَقْتِ فَتَطْلُقُ مُطْلَقًا، وَإِذَا قَالَ لِرَجُلٍ ذَلِكَ أَوْ قَالَ لَهَا طَلَّقِي ضَرَّتْكَ (لَمْ يَتَقَيَّدَ بِالْمَجْلِسِ) لِأَنَّهُ تَوْكِيْلٌ فَلَهُ الرُّجُوعُ إِلَّا إِذَا زَادَ وَكَلَّمَا عَزَلْتُكَ فَانْتِ وَكَيْلٌ (أَلَا إِذَا زَادَ إِنْ سِئْتِ) فَيَتَقَيَّدُ بِهِ (وَلَا يَزْجَعُ) لِصِنْدُورِيَّةِ تَمْلِیْكَ فِي الْخَايَةِ. طَلَّقَهَا إِنْ شَاءَتْ لَمْ يَصِرْ وَكَيْلًا مَا لَمْ تَشَأْ، فَإِذَا شَاءَتْ فِي مَجْلِسٍ عَلِمَهَا طَلَّقَهَا فِي مَجْلِسِهِ لَا غَيْرُ وَالنَّوَاحِیَةُ عَنْهُ خَافِلُونَ.

یہ فصل ان مسائل کے بیان میں ہے جن میں عورت کی خواہش پر طلاق کو معلوم کیا گیا ہے

شوہر نے بیوی سے کہا طلقی نفسک (تو اپنی ذات کو طلاق دیدے) اور شوہر اپنے اس قول سے کچھ بھی نیت نہیں کی یا آزاد عورت میں ایک طلاق یا دو طلاق کی نیت کی ہے، پھر اس کے بعد اس عورت نے اپنی ذات پر طلاق واقع کر لی ہے، تو ایک طلاق رجسی واقع ہوگی، خواہ عورت نے اپنی ذات پر ایک یا دو طلاق لی ہو یا دو بارہ اور اگر عورت نے تین واقع کی ہے، اور شوہر نے تین کی نیت کی تھی، وہ تینوں طلاق واقع ہو جائے گی، مصنف نے طلقی نفسک میں خطاب کے ساتھ مقید کیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر شوہر اس طرح کہتا ہے، طلقی ای نسانی هنت (تو میری بیویوں میں سے جس کو چاہے طلاق دیدے) تو مخاطبہ خود اس عموم خطاب میں داخل نہیں ہوگی، اور اگر اس نے اپنی ذات پر طلاق واقع کر لی تو طلاق واقع نہیں ہوتی۔

طلقى نفسى کا جواب ابنت نفسى سے دینے کا حکم

شوہر نے اپنی بیوی سے کہا طلقی نفسک (تو اپنی ذات کو طلاق دے لے) اس کے جواب میں بیوی نے ابنت نفسی (میں نے اپنی ذات کو ہائے کر لیا) کہا، تو اس سے عورت پر ایک طلاق رجسی واقع ہوگی، اگر شوہر اس کو جائز رکھے، اس لیے کہ ابنت نفسی کا لفظ کنایہ ہے اور کنایہ لفظ نیت کا محتاج ہوتا ہے، لیکن اگر عورت نے جواب میں اختوت نفسی کہا اور شوہر نے اس کو جائز رکھا، پھر طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ اختیار کا لفظ نہ تو صریح میں داخل ہے نہ کنایہ میں، اور لفظ اختیار سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، لہذا اس کے اندر جواب بننے کی بھی صلاحیت نہیں ہوگی۔

تفویض طلاق کے بعد رجوع کرنے کا حکم

شوہر جب طلاق کی تفویض عورت کو کر دے گا، خواہ یہ تفویض بالفظ تخییر ہو، خواہ بالفظ امر بالید ہو، خواہ بالفظ طلقی نفسک ہو اس کے بعد رجوع کرنے کا حق نہیں رکھے گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ تفویض میں تطیق کا معنی پایا جاتا ہے، اور تطیق میں رجوع کا حق نہیں ہوا کرتا ہے، لہذا تفویض میں بھی رجوع کا حق نہ ہوگا۔

اور طلاق دینے کا مسئلہ مجلس علم تک مقید رہے گا، مجلس علم کے بعد طلاق واقع کرنے کا حق نہ ہوگا، اس لیے کہ یہ تملیک ہے ہاں اگر شوہر نے معنی شنت (جب تو چاہے) کا لفظ اضافہ کر دیا اور یوں کہا طلقی نفسک معنی شنت یا اسی طرح کوئی ایسا لفظ اضافہ کر دیا جو عموم وقت کا فائدہ دیتا ہے، تو اس صورت میں وہ عورت ہر وقت اپنے آپ کو طلاق واقع کر سکتی ہے، مجلس کی قید کے ساتھ مقید نہ ہوگا۔

وکیل کو طلاق دینے کا حق

اگر کسی نے دوسرے شخص سے یوں کہا، طلق امرانی وہ اس کی بیوی کو طلاق دیدے، یا خود اپنی بیوی سے شوہر نے یوں کہا، طلقی حضرتک تو اپنی سوکن کو طلاق دیدے، تو یہ حکم صرف مجلس کے ساتھ بھی مقید نہ ہوگا، بلکہ مجلس کے بعد تک باقی رہے گا، اس لیے کہ یہ وکیل بنانا ہے، اور اس میں شوہر کو رجوع کرنے کا حق باقی رہے گا، اس لیے وکیل بنانا صرف جائز ہے، لازم نہیں ہے، ہاں اگر شوہر نے یوں کہا کلمہ عزلت فان وکیل (جب جب میں تجھ کو معزول کروں تو، تو میرا وکیل ہے) اس جملہ کے بڑھا دینے سے شوہر کو رجوع اور معزول کرنے کا حق باقی نہیں رہے گا۔

وکیل طلاق دینے کا مالک کب بنتا ہے

اور اگر شوہر نے یوں کہا طلق امرانی ان شنت (تو میری بیوی کو طلاق دیدے اگر تو چاہے) تو اس صورت میں شوہر کا یہ حکم صرف مجلس تک باقی رہے گا، اور مجلس ختم ہونے کے بعد یہ حکم باقی نہ رہے گا، اور اس صورت میں شوہر کو اپنے قول سے رجوع کرنے کا حق باقی نہ رہے گا، اس لیے کہ ان شنت کے اضافہ کر دینے سے یہ وکیل تملیک ہو جائے گی، اس لیے کہ جب وکیل کی چاہت پر تفویض طلاق ہوئی تو وکالت باقی نہ رہی، بلکہ مالک ہو گیا، جیسا کہ قادی خانہ میں ہے، کہ شوہر نے ایک شخص سے یوں کہا، طلقها ان شاءت (اگر بیوی چاہے تو اس کو طلاق دیدے) اس صورت میں وہ شخص اس وقت وکیل نہ ہوگا، جب تک عورت طلاق کی خواہش نہیں کرے گی، چنانچہ اگر عورت نے اپنی مجلس علم میں طلاق کی خواہش کی، تو وہ شخص اپنی مجلس میں طلاق دے سکے گا، مجلس کے علاوہ میں طلاق دینے کا مالک نہ ہوگا، اور اس مسئلہ میں وکلاء حضرات غافل اور نا آشنا ہیں لہذا اس کو خوب اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے۔

قَالَ لَهَا طَلَّقِي نَفْسَكَ تَلَانًا أَوْ التَّتَيْنِ (وَطَلَّقَتْ وَاحِدَةً وَقَعَتْ) لِأَنَّهَا بَعْضُ مَا طُوِّحَتْ، وَكَذَا الْوَكِيلُ مَا لَمْ يَنْقَلِ بِأَلْفٍ (لَا) يَنْقَعُ شَيْءٌ (فِي عَكْسِهِ) وَقَالَا وَاحِدَةً طَلَّقِي نَفْسَكَ تَلَانًا إِنْ شِئْتَ فَطَلَّقَتْ وَاحِدَةً (وَ) كَذَا (عَكْسُهُ لَا) يَنْقَعُ لِبِهِمَا لِإِشْرَاطِ الْمُوَافَقَةِ لَفْظًا لِمَا فِي تَغْلِيْقِ الْخَاتِمَةِ أَمْرًا بِمَشْرِ طَلَّقَتْ تَلَانًا أَوْ بِوَاحِدَةٍ فَطَلَّقَتْ بَعْضًا لَمْ يَنْقَعِ. (أَمْرًا بِتَالِيْنِ أَوْ رَجْعِي فَعَكْسَتْ

فی الجواب وَقَعَ مَا أَمَرَ الزَّوْجَ (بِهِ) وَيَلْمُو وَصَفَهَا، وَالْأَصْلُ أَنَّ الْمُخَالَفَةَ فِي الْوَعْدِ لَا تُبْطِلُ الْجَوَابَ بِخِلَافِ الْأَصْلِ، وَهَذَا إِذَا لَمْ يَكُنْ مُعْلَقًا بِمَشِيئَتِهَا، فَإِنْ عَلَّقَهُ فَعَكَسَتْ لَمْ يَقَعِ شَيْءٌ لِأَنَّهَا مَا أَنْتَ بِمَشِيئَةٍ مَا فُوضَ إِلَيْهَا خَائِئَةً بِخَرٍّ، (قَالَ لَهَا أَنْتِ طَائِقٌ إِنْ شِئْتِ فَقَالَتْ شِئْتُ إِنْ شِئْتَ أَنْتِ، فَقَالَ: شِئْتُ يَتَوَى الطَّلَاقُ أَوْ قَالَتْ شِئْتُ إِنْ كَانَ كَذَا لِمَعْنُومٍ) أَيْ لَمْ يُوجَدْ بَعْدَ كَانَ خَاءَ أَبِي أَوْ إِنْ جَاءَ اللَّيْلُ وَهِيَ فِي النَّهَارِ. (بَطَلَنَ) الْأَمْرُ لِفَقْدِ الشَّرْطِ. (وَإِنْ قَالَتْ شِئْتُ إِنْ كَانَ الْأَمْرُ قَدْ مَضَى) أَرَادَ بِالْمَضَى الْمُحَقَّقَ وَبِحُودُثِهِ كَانَ كَانَ أَبِي فِي الدَّارِ وَهُوَ فِيهَا، أَوْ إِنْ كَانَ هَذَا لَيْلًا وَهِيَ فِيهِ مَقْلًا (طَلَّقْتَ) لِأَنَّهُ تَنْجِيزٌ (قَالَ لَهَا أَنْتِ طَائِقٌ مَتَى شِئْتِ أَوْ مَتَى مَا شِئْتِ أَوْ إِذَا شِئْتِ أَوْ إِذَا مَا شِئْتِ فَرُدَّتِ الْأَمْرَ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ بِالْمَجْلِسِ وَلَا يُطْلَقُ نَفْسَهَا (إِلَّا وَاحِدَةً) لِأَنَّهَا تَعْمُ الْأَزْمَانَ لَا الْأَعْمَالَ فَتَمْلِكُ التَّطْلِيقَ فِي كُلِّ زَمَانٍ لَا تَطْلِيقُ بَعْدَ تَطْلِيقِ (وَلَهَا تَفْرِيقُ الثَّلَاثِ فِي كَلِمَاتِ شِئْتُ وَلَا تَجْمَعُ) وَلَا تُشْتَبَى لِأَنَّهَا لِعُمُومِ الْإِفْرَادِ.

تفویض طلاق پر بیوی کا عمل

شوہر نے بیوی سے یوں کہا طلقی نفسک ثلاثاً یا کہا طلقی نفسک لنتین (تو اپنی ذات کو تین طلاق یا دو طلاق دے لے) پھر بیوی نے اپنی ذات پر صرف ایک طلاق واقع کی تو وہ ایک طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ شوہر نے جو طلاق دو یا تین بیوی کے سپرد کیا تھا، ایک طلاق اس کا بعض اور حصہ ہے، اور ایسا ہی وکیل کا حکم ہے، اور یہی حکم وکیل کا بھی ہے، یعنی جب مرد نے عورت کو دو یا تین طلاق دینے کا اختیار دیا، اس کے بعد وکیل نے ایک طلاق واقع کی، تو ایک طلاق واقع ہوگی، اور اگر مرد نے یوں کہا، طلق امرأتی ثلاثاً بالف (میری بیوی کو تین طلاق ہزار کے بدلہ میں دے لے) تو اس صورت میں اگر وکیل اس کی بیوی کو ایک طلاق دے گا تو واقع نہ ہوگی۔

تفویض طلاق کے برعکس بیوی کا عمل

اور اگر شوہر نے بیوی کو یوں کہا طلقی نفسک واحدة (تو اپنی ذات کو ایک طلاق دے لے) اور بیوی اس کے حکم کے خلاف عمل کرتے ہوئے، اپنی ذات کو تین طلاق دے لی، تو اس صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، اور حضرات صاحبین فرماتے ہیں کہ اس صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی۔

شوہر نے بیوی سے کہا طلقی نفسک ثلاثاً ان شئت (اگر تو چاہے تو اپنی ذات کو تین طلاق دے لے) عورت نے اپنے آپ کو شوہر کی تفویض کے خلاف عمل کرتے ہوئے ایک طلاق واقع کی، اسی طرح اس کے برعکس شوہر نے طلقی نفسک

واحدة ان شئت (اگر تو چاہے تو اپنی ذات کو ایک طلاق دے لے) اس نے اپنی ذات کو تین طلاق دے لی، تو ان دونوں صورتوں میں کوئی طلاق واقع نہ ہوگی، وجہ اس کی یہ ہے کہ موافقت لفظی شرط ہے، اور یہاں بیوی نے موافقت لفظی کے خلاف عمل کیا اس لیے طلاق واقع نہ ہوگی۔

فتاویٰ خانہ کے باب التعلیق میں ہے، شوہر نے بیوی کو دس طلاق کا حکم دیا کہ اگر تو چاہے تو دس طلاق اپنی ذات کو دے لے، اس کے بعد بیوی نے تین طلاق اپنی ذات کو دی، یا شوہر نے ایک طلاق واقع کرنے کا حکم دیا تھا، اور اس نے نصف واقع کی تو ان دونوں صورتوں میں بھی کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ یہاں بھی موافقت لفظی نہیں پائی گئی، بلکہ مخالفت پائی گئی لہذا طلاق واقع نہیں ہوگی۔

تفویض میں شوہر کی مخالفت کرنے کا شرعی حکم

شوہر نے بیوی کو طلاق بائن یا طلاق رجعی واقع کرنے کا حکم دیا، جواب میں عورت نے اس کے حکم کے برعکس کیا، یعنی رجعی کی صورت میں بائن اور بائن کی صورت میں رجعی واقع کر لی، تو اس صورت میں وہی طلاق واقع ہوگی جس کا شوہر نے حکم دیا تھا، اصل قائم اور باقی رہے گا اور وصف باطل ہو جائے گا۔

ایک قاعدہ کلیہ

مذکورہ مسائل میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ اگر جواب میں حکم کی مخالفت وصف میں ہے، تو اس صورت میں جواب باطل نہ ہوگا، بلکہ وصف ہی باطل ہو جاتا ہے، اور اصل باقی رہتا ہے، اس کے برخلاف اگر جواب میں حکم کی مخالفت اصل میں ہو تو اس صورت میں جواب ہی باطل ہو جاتا ہے، چنانچہ حضرت امام اعظم کے نزدیک ایک طلاق کی تفویض کی صورت میں تین طلاق واقع کرنا اور وصف کا لغو ہونا اور شوہر کی تفویض کے مطابق طلاق کا واقع ہونا اس وقت ہے جب طلاق عورت کی مشیت پر معلق نہ ہو، پس اگر شوہر نے طلاق کو عورت کی مشیت پر معلق کر دیا ہو، اور عورت نے برعکس کیا تو کچھ طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ شوہر نے بیوی کو جو سپرد کیا ہے، اس کو عورت بجا نہیں لائی ہے، بلکہ اس کی مخالفت کی ہے، لہذا طلاق واقع نہیں ہوگی، جیسا کہ فتاویٰ خانہ اور البحر الرائق میں ہے۔

تفویض طلاق کے خلاف ورزی کرنے کا حکم

شوہر نے بیوی سے کہا انت طالق ان شئت (اگر تو چاہے تو مجھ کو طلاق ہے) عورت نے اس کے جواب میں کہا شئت ان شئت (میں نے چاہا اگر تو نے چاہا) جواب میں شوہر نے کہا شئت (میں نے چاہا) اور اس سے طلاق کی نیت کی، یا عورت نے کہا شئت ان کان کذا (میں نے چاہا اگر ایسا معاملہ ہو یعنی امر معدوم پر معلق کیا اور یہاں امر معدوم سے مراد وہ امر ہے جو ممکن

الوجود ہو، لیکن اس کا وجود ابھی نہ ہو مثال کے طور پر عورت نے کہا شنت ان شاء ابی (میں نے چاہا اگر میرے باپ نے چاہا) یا یوں کہا شنت ان جاء اللیل (میں نے چاہا اگر رات آئے) اور عورت یہ گفتگو دن میں کر رہی تھی، تو ان دونوں صورتوں میں شرط کے مفقود ہونے کی وجہ سے امر باطل ہو جائے گا اور عورت کی مشیت پر جو طلاق معلق تھی وہ ختم ہو جائے گی، اس لیے شوہر نے اس کو بلا تید حق طلاق دیا تھا، اور اس نے اس کو معلق اور مقید کر دیا، تو شرط نہیں پائی گئی اس لیے حق طلاق باطل ہو جائے گا۔

تفویض کا جواب تعلیق سے دینے کا حکم

اگر شوہر نے کہا انت طالق ان شنت (تو طلاق والی ہے اگر تو چاہے) اس کے جواب میں عورت نے یوں کہا شنت ان کان الامر کذا (میں نے چاہا اگر معاملہ ایسا ہوا ہو اور امر گزشتہ پر معلق کیا، اور یہاں ماضی سے مراد وہ امر ہے جو ممکن الوجود ہو مثال کے طور پر عورت نے تفویض مذکور کے جواب میں کہا شنت ان کان ابی فی الدار میں نے چاہا اگر میرے باپ گھر میں ہو اور اس کا باپ گھر ہی میں موجود تھا، یا عورت نے کہا شنت ان کان لهذا لیلا (میں نے چاہا اگر یہ وقت رات ہو) اور حال یہ ہے کہ عورت اس وقت رات ہی میں تھی، تو اس صورت میں عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی، اور اسی وقت مطلقہ ہو جائے گی اس لیے کہ جو کسی ثابت الوجود امر پر معلق کرے وہ حقیقت میں تعلیق ہے ہی نہیں بلکہ تجویز ہے۔

متی شنت کے ساتھ تفویض طلاق

شوہر نے بیوی سے یوں کہا انت طالق متی شنت (تو طلاق والی ہے جب تو چاہے) یا یوں کہا انت طالق متی شنت (تو طلاق والی ہے جس وقت تو چاہے) یا میں کہا انت طالق اذا شنت (تو مطلقہ ہے جب چاہے) یا یوں کہا انت طالق اذا ما شنت (تو طلاق والی ہے جب چاہے) پس عورت نے اس کو رد کر دیا یا بایں طور کہ عورت نے کہا میں طلاق کو نہیں چاہتی ہوں، تو اس طرح رد کر دینے سے عورت کا اختیار رد نہیں ہوگا اور نہ یہ مجلس علم کے ساتھ مقید ہوگا بلکہ عورت جب چاہے گی اپنی ذات پر طلاق واقع کر سکتی ہے البتہ ایک طلاق سے زیادہ واقع نہیں کر سکتی ہے۔ اس لیے کہ مذکورہ الفاظ تمام زبانوں کو شامل ہیں، تمام افعال کو شامل نہیں ہیں، لہذا عورت ہر زمانے میں طلاق کی مالک رہے گی لیکن ایک طلاق واقع کرنے کے بعد دوسری طلاق واقع کرنے کا مالک نہ ہوگی۔

تفویض طلاق بالفاظ کلہا

اگر شوہر نے بیوی کو تفویض طلاق بالفاظ کلہا کی، اور اس طرح کہا انت طالق کلما شنت (تو طلاق والی ہے جب جب تو چاہے) اس کے جواب میں بیوی نے کہا شنت الطلاق لنفسی (میں نے اپنی ذات کے لیے طلاق چاہی) دوسری اور تیسری مجلس میں بھی، اسی طرح کہا، لیکن بیوی ایک مجلس میں تین طلاق یا دو طلاق جمع نہیں کر سکے گی، اس لیے کہ لفظ کلما عموم

افراد کے لیے وضع کیا گیا ہے، لہذا اس میں حج اور شہداء کا ارادہ کرنا درست نہیں ہے۔

(وَلَوْ طَلَّقَتْ بَعْدَ زَوْجٍ آخَرَ لَا يَقَعُ) إِنْ كَانَتْ طَلَّقَتْ نَفْسَهَا ثَلَاثًا مُتَّفِرِّقَةً وَإِلَّا فَلَهَا تَفْرِيقُهَا
بَعْدَ زَوْجٍ آخَرَ وَهِيَ مَسْأَلَةُ الْهَدْمِ الْآخِيَةِ (أَنْتِ طَالِقٌ حَيْثُ شِئْتَ أَوْ أَيْنَ شِئْتَ لَا تَطْلُقُ إِلَّا إِذَا
شَاءَتْ فِي الْمَجْلِسِ، وَإِنْ قَامَتْ مِنْ مَجْلِسِهَا قَبْلَ مَشِيئَتِهَا لَا) مَشِيئَةً لَهَا لِأَنَّهَا لِلْمَكَانِ وَلَا
تَعْلُقُ لِلطَّلَاقِ بِهِ فَجَعَلَا مَجَازًا عَنْ إِنْ لِأَنَّهَا أُمُّ الْبَابِ. (وَفِي كَيْفِ شِئْتَ يَقَعُ) فِي الْحَالِ
(رَجْعِيَّةً، فَإِنْ شَاءَتْ بَائِنَةً أَوْ ثَلَاثًا وَقَعَتْ) مَا شَاءَتْهُ. (مَعَ نَيْبِهِ) وَإِلَّا فَرَجْعِيَّةٌ لَوْ مَوْطُوءَةٌ وَإِلَّا بَائِنَةٌ
وَنَظَرُ الْأَمْرِ، وَقَوْلُ الزَّيْلَعِيِّ وَالْعَيْنِيُّ قَبْلَ الدُّخُولِ صَوَابُهُ بَعْدَهُ فَتَبَيَّنَتْ. (وَفِي كَيْفِ شِئْتَ أَوْ مَا
شِئْتَ لَهَا أَنْ تَطْلُقَ مَا شَاءَتْ) فِي مَجْلِسِهَا وَلَمْ يَكُنْ بِذَهَبًا لِلضَّرُورَةِ (وَإِنْ رَدَّتْ) أَوْ أَنْتَ بِمَا
يُعِيدُ الْإِعْرَاضَ (رَدَّتْ) لِأَنَّ تَمْلِيكَ فِي الْحَالِ فَجَوَابُهُ كَذَلِكَ. (قَالَ لَهَا طَلَّقِي) نَفْسَكَ (مِنْ
ثَلَاثٍ مَا شِئْتَ تَطْلُقُ مَا ذُوْنُ الثَّلَاثِ، وَمِثْلُهُ اخْتَارِي مِنْ الثَّلَاثِ مَا شِئْتَ) لِأَنَّ مِنْ تَبَعِيَّةٍ.
وَقَالَا: بَيِّنَةٌ، فَتَطْلُقُ الثَّلَاثِ، وَالْأَوَّلُ أَظْهَرُ.

تفویض طلاق کی تحدید

اگر شوہر نے بیوی سے یوں کہا جب تو چاہے اپنی ذات کو طلاق دے لے، تو اگر عورت دوسرے شوہر کے بعد طلاق دے
گی تو طلاق واقع نہیں ہوگی، بشرطیکہ وہ اپنے آپ کو متفرق طور پر تین طلاقیں دے چکی ہوگی، مسئلہ آپ اس طرح سے سمجھئے کہ زید
نے زاہدہ سے کہا انت طالق کلما شئت اس کے بعد زاہدہ نے اپنے اوپر تین متفرق طلاقیں واقع کیں، اور اس نے خالد سے
نکاح کر لیا پھر خالد نے اس کو طلاق دیدی تو زاہدہ نے دوبارہ زید سے نکاح کر لیا، پھر اپنی ذات کو طلاق دی تو یہ طلاق واقع
نہیں ہوگی، اس لیے کہ کلما شئت کے ساتھ جو تفویض اور تعلیق تھی، وہ اول ملک تک محدود تھی، نئی ملک میں وہ تعلیق و تفویض
نہیں پائی جائے گی اور اگر زاہدہ نے اپنی ذات پر مطلقاً طلاق واقع نہیں کی تھی، یا تین طلاق ایک مجلس میں واقع کر چکی تھی، یا ایک
یادو طلاق ایک مجلس میں واقع کر چکی تھی، تو زاہدہ کو دوسرے شوہر کے بعد تین طلاقیں متفرق طور پر واقع کرنے کا اختیار ہوگا، اور
اس مسئلہ کا نام مسئلہ الہدم ہے اس کی تفصیل باب التعلیق اور باب الرجعة میں ان شاء اللہ آئے گی۔

تفویض طلاق بالفاظ حیث و این

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ اگر شوہر نے بیوی کو انت طالق حیث شئت کہا (تجھ کو طلاق ہے جہاں تو چاہے) یا کہا
انت طالق این شئت (تجھ کو طلاق ہے جس جگہ تو چاہے) تو ان دونوں صورتوں میں عورت اپنے اوپر طلاق واقع نہیں کر سکتی

ہے، جب کہ عورت مجلس علم میں واقع کرنا چاہے، اور اگر وہ طلاق چاہنے سے قبل مجلس سے اٹھ گئی تو اس کی خواہش کا شرعی اعتبار سے کوئی اعتبار نہیں ہوگا، اس لیے کہ لفظ حیث اور لفظ این دونوں مکان کے لیے وضع کئے گئے ہیں، اور حال یہ ہے کہ طلاق کو مکان کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہوتا ہے، لہذا مکان کا پایا جانا اور مکان کا نہ پایا جانا طلاق کے حق میں دونوں برابر ہے۔ ہاں لفظ حیث اور لفظ این دونوں کو مجازاً ان شرطیہ کے معنی میں کر دیا گیا ہے، ورنہ تو حقیقت میں ”ان“ تعلق کے لیے آتا ہے۔

کیف کے ساتھ تفویض طلاق کا حکم

اگر شوہر نے بیوی کو تفویض طلاق اس طرح کی انت طالق کیف شنت (تجھ کو طلاق ہے جس طرح تو چاہے) تو اس صورت میں علی الفور ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی، یعنی عورت کی مشیت سے قبل ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، لیکن اگر عورت نے طلاق بائن کو چاہا یا تین طلاق کو چاہا تو اس صورت میں عورت جو چاہے گی وہی واقع ہوگی، اگر عورت کی مشیت شوہر کی نیت کے مطابق ہوگی، لیکن اگر عورت کی مشیت شوہر کی مشیت کے مخالف ہے تو اس صورت میں صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، بشرطیکہ عورت مدخولہ ہو، اور اگر عورت غیر مدخولہ ہے تو اس صورت میں عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی، اور مشیت کا معاملہ باطل قرار پائے گا، علامہ زبیلی اور علامہ عینی کا یہ قول کہ دخول سے قبل رجعی واقع ہوتی ہے، ان دونوں حضرات کا سہو ہے صحیح بات یہ ہے کہ دخول کے بعد رجعی واقع ہوتی ہے۔

کم اور ما کے ساتھ تفویض طلاق کا حکم

اور اگر شوہر بیوی سے یوں کہانت طالق کم شنت (تجھ کو طلاق ہے جتنا تو چاہے) یا یوں کہانت طالق ما شنت (تجھ کو طلاق ہے جتنی بار تو چاہے) تو اس صورت میں عورت مجلس کے اندر جتنی طلاق چاہے واقع کر سکتی ہے یعنی تین طلاق واقع کرنے کا اختیار ہوگا اور ضرورت کی وجہ سے یہ طلاق بدعی بھی شمار نہ ہوگی، اور اگر عورت نے شوہر کے قول کو رد کر دیا یا یوں کہا کہ میں طلاق نہیں چاہتی ہوں، یا عورت نے کوئی ایسا کام کر لیا جو اعراض اور روگردانی پر دلالت کرتا ہے تو اس صورت میں اختیار رد ہو جائے گا، اور عورت کو اختیار باقی نہ رہے گا کیوں کہ یہ فی الحال مالک بنانا ہے لہذا اس کا جواب فی الحال ہی چاہئے۔

طلقی نفسک من ثلاث سے وقوع طلاق

اگر شوہر نے بیوی سے یوں کہا طلقی نفسک من ثلاث ما شنت (تو اپنی ذات کو تین طلاق میں سے جس قدر چاہے طلاق دے) تو اس صورت میں عورت اپنی ذات کو ایک طلاق یا دو طلاق دے سکتی ہے تین طلاق واقع کرنے کا حق نہیں ہے، اسی طرح اگر شوہر نے کہا اعزازی من ثلاث ما شنت (تو تین طلاق میں سے جس قدر چاہے اختیار کر) تو عورت دو یا ایک ہی طلاق دینے کا ہقدار ہوگی، تین طلاق اپنے اوپر واقع نہیں کر سکتی ہے اس لیے کہ اس میں من تبیضہ ہے، اور حضرات

صاحبن فرماتے ہیں کہ یہ سن بیانہ ہے، لہذا عورت اپنے اوپر تین طلاق بھی واقع کر سکتی ہے، لیکن جو حضرات من تجزیہ مانتے ہیں ان کا قول زیادہ ظاہر دباہر ہے۔

[فروع] قَالَ: أَنْتِ طَالِقٌ إِنْ شِئْتَ وَإِنْ لَمْ تَشَأِي طَلَّقْتَ لِلْحَالِ وَلَوْ قَالَ: إِنْ كُنْتُ نَحْبِينَ الطَّلَاقِ فَأَنْتِ طَالِقٌ، وَإِنْ كُنْتُ تَبْغِضِيهِ فَأَنْتِ طَالِقٌ لِمَنْ تَطْلُقُ لِأَنَّهُ يَخْوَرُ أَنْ لَا تُحِبَّهُ وَلَا تُبْغِضُهُ وَلَا يَخْوَرُ أَنْ تَشَاءَ وَلَا تَشَاءَ، وَلَوْ قَالَ لَهْمَا: أَشَدُّكُمَا حُبًّا لِلطَّلَاقِ أَوْ أَشَدُّكُمَا بُغْضًا لَهُ طَالِقٌ فَكُلُّهُمَا أَنَا أَشَدُّ حُبًّا لَهُ لَمْ يَنْفَعْ لِذَعْوَى كُلِّ أَنْ صَاحِبَتِهَا أَقْلُ حُبًّا مِنْهَا فَلَمْ يَحْمِ الشَّرْطُ، لَمْ يَتَغَلَّبْ بِالتَّحْبِيبِ أَوْ الإِرَادَةِ أَوْ الرِّضَا أَوْ التَّهْوَى أَوْ المَحَبَّةِ يَكُونُ تَمْلِيكًا لِيهِ مَعْنَى التَّغْلِيْقِ، فَيَتَقَيَّدُ بِالتَّمْلِيْقِ كَمَا تَرَكُ بِتَدْيِكِ بِخِلَافِ التَّغْلِيْقِ بِغَيْرِهَا.

اضافہ مسائل کا بیان

شوہر نے بیوی سے یوں کہا انت طالق ان شئت وان لم تشا (تو طلاق والی ہے، اگر تو چاہے اور اگر نہ چاہے) گو بیوی پر علی الفور طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ ان دونوں صورتوں میں سے کوئی نہ کوئی صورت ضرور بالضرور پائی جائے گی، لہذا عورت فی الحال مطلقہ ہو جائے گی۔

طلاق کے محبوب و مبغوض ہونے پر تعلیق کا حکم

اگر شوہر نے یوں کہا ان كنت نحبين الطلاق فانك طالق (اگر تو طلاق کو پسند کرتی ہے تو تو طلاق والی ہے) یا یوں کہا ان كنت تبغضين الطلاق فانك طالق (اگر تو طلاق مبغوض رکھتی ہے تو تجھ کو طلاق ہے) اس صورت میں طلاق والی نہیں ہوگی، اس لیے کہ ممکن ہے کہ عورت نہ تو طلاق کو محبوب رکھتی ہو اور نہ مبغوض بر خلاف مسئلہ اولیٰ کے کہ وہاں طلاق کو عورت کی مشیت و عدم مشیت پر معلق کی گئی، اور یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ عورت مشیت اور عدم مشیت دونوں سے خالی ہو، بلکہ ان دونوں میں ایک ضرور ہوگا، لہذا عورت مطلقہ ہو جائے گی۔

اور اگر شوہر نے اپنی دو بیویوں سے کہا، اشد كما حبا للطلاق فهی طالق (تم دونوں میں سے جو بھی طلاق سے زیادہ محبت رکھتی ہے، وہ طلاق والی ہے) یا یوں کہا اشد كما بغضا للطلاق فهی طالق (تم دونوں میں سے جو بھی طلاق سے زیادہ بغض رکھتی ہے، وہ مطلقہ ہے) چنانچہ دونوں بیویوں نے کہا میں طلاق کو زیادہ محبوب رکھتی ہوں، تو اس صورت میں کسی بھی عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے کہ ہر عورت دعویٰ کر رہی ہے، اس کی سوکن کو طلاق سے کم محبت ہے، لہذا شرط نہیں پائی گئی ہے اس لیے طلاق واقع نہ ہوگی۔

پھر یہاں یہ بات ذہن نشین ہونی چاہئے کہ طلاق کو عورت کی مشیت، یا عورت کے ارادے یا عورت کی رضاء یا عورت کی خواہش یا اس کی محبت پر معلق کرنا درحقیقت تملیک ہے، جس کے اندر تعلیق کے معنی پایا جاتا ہے، لہذا مذکورہ تمام صورتوں میں وہ مجلس علم کے ساتھ مقید ہوگا جس طرح کہ امروك بیدك میں ہوتا ہے، اس کے برخلاف اس تعلیق کے جو الفاظ مذکورہ کے علاوہ سے ہوتی ہو، جیسے دخول دار یا قدم جاج وغیرہ تو یہ تملیک نہیں ہوتی ہے۔ بلکہ تعلیق محض ہوتی ہے، لہذا یہ مجلس علم کے ساتھ مقید نہ ہوگا۔ واللہ اعلم بالحق والصواب۔

بَابُ التَّعْلِيقِ

حضرت مصنفؒ نے اس سے پہلے طلاق معجز کو بیان کیا جس میں کوئی شرط نہیں ہوتی ہے، اور جب طلاق معجز کی دونوں قسمیں صریح اور کنایہ کے بیان سے فارغ ہو گئے، تو اب اس طلاق معلق کے بیان کو شروع فرما رہے ہیں، جو طلاق اور شرط سے مرکب ہوتی ہے، تو ما سبق کا باب بمنزلہ مفرد کے ہے۔ اور یہ بمنزلہ مرکب، مفرد مقدم ہوتا ہے مرکب پر، اس لیے باب التعلیق کو بعد میں لارہے ہیں۔

(هُوَ) لَفْظٌ مِنْ عَلَقَهُ تَعْلِيقًا قَامُوسٌ: جَعَلَهُ مُعَلَّقًا. وَاصْطِلَاحًا (رَبَطَ حُصُولَ مَضْمُونٍ جُمْلَةً بِحُصُولِ مَضْمُونٍ جُمْلَةً أُخْرَى) وَيُسَمَّى بَيْنَمَا مَجَازًا وَشَرْطٌ صَحِيحُهُ كَوْنُ الشَّرْطِ مَعْدُومًا عَلَى خَطَرِ الوجودِ، فَالْمَحْقُوقُ كَانَ كَانَ السَّمَاءُ فَوْقَنَا تَنْجِيزًا، وَالْمُسْتَحِيلُ كَانَ دَخَلَ الْجَمَلَ فِي سَبْمِ الْخِيَاطِ لَفْظًا وَكَوْنُهُ مُتَّصِلًا إِلَّا لِغَدْرِ وَأَنْ لَا يَقْصِدَ بِهِ الْمَجَازَةَ، فَلَوْ قَالَتْ يَا سِفْلَةَ فَقَالَ: إِنْ كُنْتُ كَمَا قُلْتَ قَالَتْ كَذَا تَنْجِيزًا كَانَ كَذَلِكَ أَوْ لَا وَذَكَرَ الْمَشْرُوطَ، فَتَحْوُ أَنْتَ طَالِقٌ إِنْ لَفْظًا بِهِ يُفْتَى وَوُجُودُ رَابِطٍ حَيْثُ تَأَخَّرَ الْجَزَاءُ كَمَا يَأْتِي

تعلیق کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

لفظ تعلیق اہل لغت کے یہاں علقہ تعلیقاً (باب تفعیل) سے ماخوذ ہے، اہل اس کو اس وقت بولتے ہیں جب کسی شئی کو کوئی معلق کرے، یعنی لٹکا دے، (جیسا کہ قاموس میں ہے) اور فقہ اسلامی کی اصطلاح میں تعلیق کی تعریف یہ ہے کہ ایک کلام کے مضمون کے حصول کو دوسرے کلام کے مضمون کے حصول پر مربوط کرنا۔ یعنی جزاء کے مضمون کو شرط کے مضمون کے حصول پر معلق کرنا مثال کے طور پر یہ کہنا انت طالق ان دخلت الدار یہ تعلیق طلاق ہے، اس لیے کہ اس جملہ میں طلاق کا وقوع دخول دار پر مربوط اور معلق ہے، اس لیے طلاق واقع ہوگی، جب عورت گھر میں داخل ہوگی، جب تک دخول دار کا تحقق نہ ہوگا، طلاق کا وجود بھی نہ ہوگا، اور اس تعلیق کو مجازاً ایہین بھی کہہ دیتے ہیں۔

تعلیق طلاق کے صحیح ہونے کی شرطیں

تعلیق طلاق کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ شرط معدوم ہو لیکن اس کا وجود ممکن ہو، یعنی تکلم کے وقت تو شرط نہ پائی جاتی ہو، لیکن اس کا وجود محال بھی نہ ہو، جیسے کسی نے کہا انت طالق ان دخلت المعبد اگر تو مندر میں داخل ہوئی تو تجھ کو طلاق ہے، تو یہاں شرط یعنی دخول معبدنی الحال معدوم ہے، لیکن جب بھی عورت معبد میں داخل ہوگی، اور شرط کا وجود ہوگا فوراً طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور اگر امر محقق اور ثابت الوجود حسی پر طلاق کو معلق کیا بایں طور کہ شوہر نے کہا انت طالق ان كانت السماء فوقنا (تو طلاق والی ہے اگر آسمان ہمارے اوپر ہو) تو یہاں چوں کہ نفس الامر میں آسمان اوپر ہی ہے، اور اس لیے یہ تعلیق امر محقق اور ثابت الوجود حسی پر ہوئی تو یہ حقیقت میں تعلیق نہ کہلائے گی، بلکہ یہ تنجیز طلاق ہوگی، اور علی الفور طلاق واقع ہو جائے گی۔

امر محال حسی پر طلاق معلق کرنے کا حکم

اور اگر کسی نے طلاق کا وقوع امر محال پر معلق کیا بایں طور کہ اس نے کہا انت طالق ان دخل الجمل فی مسم الخياط (تو طلاق والی ہے اگر اونٹ سوئی کے ناکے میں داخل ہو جائے) تو یہاں اونٹ کا سوئی کے ناکے میں داخل ہونا محال ہے، لہذا اس طرح کی تعلیق از روئے شرع لغو ہوگی، اور طلاق واقع نہیں ہوگی۔

اور تعلیق طلاق کے صحیح ہونے کے لیے دوسری شرط یہ بھی ہے کہ شرط متصل ہو، چنانچہ اگر کسی نے انت طالق کہہ کر خاموش ہو گیا اس کے کچھ دیر بعد ان دخلت الدار کہا تو یہ تعلیق صحیح نہیں ہوگی، اس لیے کہ شرط متصل نہیں پائی گئی، ہاں اگر عذر شرعی کی وجہ سے شرط کا انفصال ہو گیا تو یہ الگ بات ہے، اس صورت میں تعلیق صحیح ہوگی، مثلاً مرد کی زبان میں لگنت ہو، ہکلا کر بولتا ہو، اور اس کی وجہ سے قدرتی طور پر شرط متصل نہیں ہو سکی تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے تعلیق درست ہوگی۔

تعلیق طلاق کے صحیح ہونے کے لیے تیسری شرط یہ ہے کہ مرد تعلیق کے ذریعہ عورت کے کلام کا بدلہ دینا نہ چاہتا ہو، چنانچہ اگر عورت نے مرد سے کہا او بے غیرت، اس کے بعد مرد نے فوراً کہا اگر میں ایسا ہوں جیسا کہ تو نے مجھے سمجھا ہے، تو تجھ کو طلاق ہے، تو تعلیق نہ ہوگی، بلکہ تنجیز طلاق ہوگی، اور علی الفور طلاق واقع ہو جائے گی، مرد بے غیرت ہو یا نہ ہو،

تعلیق طلاق کے صحیح ہونے کے لیے چوتھی شرط یہ ہے کہ مشروط ذکر کیا گیا ہو، چنانچہ اگر کوئی یوں کہے انت طالق ان (تو طلاق والی ہے اگر) ان کے بعد فعل مشروط کو بیان نہ کیا تو اس کا یہ کلام لغو ہوگا، اور طلاق واقع نہیں ہوگی، اسی قول پر حضرات علماء کرام کا فتویٰ ہے۔

تعلیق طلاق کے صحیح ہونے کے لیے پانچویں شرط یہ ہے کہ رابطہ کا وجود ہو، جہاں جزاء شرط سے موخر ہو، اور رابطہ سے مراد

وہ حرف ہے جو شرط اور جز اولوں کو آپس میں جوڑ دے، ملا دے، جیسا کہ اس کی تفصیل آئے گی۔

(مَنْزِلَةُ الْمَلِكِ) حَقِيقَةً كَقَوْلِهِ لِقِنِّهِ: اِنْ فَعَلْتَ كَذَا فَانْتَ عُرٌّ اَوْ عَمَّانًا، وَكَلِمَةُ عَمَّانًا كَقَوْلِهِ لِمَنْكُوحِيهِ) اَوْ مَعْتَدِيهِ (اِنْ ذَهَبْتَ فَانْتَ طَالِقٌ) (اَوْ الْاِضَافَةُ اِلَيْهِ) اَيُّ الْمَلِكِ الْحَقِيقِيِّ عَامًّا اَوْ عَاطِمًا، كَمَا اِنْ مَلَكَتْ عَبْدًا اَوْ اِنْ مَلَكَتْكَ لِمَعْنِي فَكَذَا اَوْ الْحُكْمِيُّ كَذَلِكَ (كَمَا اِنْ نَكَحْتَ امْرَاةً اَوْ اِنْ نَكَحْتَكَ فَانْتَ طَالِقٌ) وَكَذَا كُلُّ امْرَاةٍ وَنَكَحِي مَعْنَى الشَّرْطِ اِلَّا فِي الْمُعْتَدَةِ بِاسْمٍ اَوْ نَسَبٍ اَوْ اِشَارَةٍ فَلَوْ قَالَ: الْمَرْأَةُ الَّتِي اَنْزَوَّجَهَا طَالِقٌ تَطْلُقُ بِتَزْوُجِهَا، وَكَلِمَةُ الْمَرْأَةُ اِلْحَاقٌ لَمْ يَتَعَرَّفْ بِهَا بِالْاِشَارَةِ فَلَمَّا الْوَصْفُ (فَلَمَّا قَوْلُهُ لِأَجْنَبِيَّةٍ اِنْ زَوَّجْتَ زَيْنًا فَانْتَ طَالِقٌ فَتَكْفِيهَا فَرَارَتْ) وَكَذَا كُلُّ امْرَاةٍ اَجْتَمَعَ مَعَهَا فِي فِرَاشٍ فَهِيَ طَالِقٌ فَتَزْوُجُهَا لَمْ تَطْلُقْ، وَكَلِمَةُ جَارِيَةٌ اَطْلُوها عُرَّةٌ فَاشْتَرَى جَارِيَةً فَوَطَّئَهَا لَمْ تُعْتَقْ لِغَدَمِ الْمَلِكِ وَالْاِضَافَةِ اِلَيْهِ. وَاقَادٌ فِي الْبَحْرِ اَنْ زَيَّارَةَ الْمَرْأَةِ فِي عُرْفَتَا لَا تَكُونُ اِلَّا بِطَعَامٍ مَعَهَا يُطْبَخُ عِنْدَ الْمَزُورِ فَلْيُحْفَظْ. (كَمَا لَمَّا اِيقَاعُهُ) الطَّلَاقُ (مُقَارِنًا لِثَبُوتِ مِلْكٍ) كَانَتْ طَالِقٌ مَعَ يَكَاجِكَ، وَيَصِحُّ مَعَ تَزْوُجِي اِيَّاكَ لِتَمَامِ الْكَلَامِ بِقَاعِلِهِ وَمَفْعُولِهِ (اَوْ زَوَالِهِ) كَمَعَ مَوْبِي اَوْ مَوْبِكَ.

تعلیق طلاق کے لازم ہونے کی شرطیں

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ تعلیق طلاق کے لازم ہونے کی شرط ملک ہے، خواہ ملک حقیقی ہو، جیسے کہ مولیٰ کا اپنے غلام سے یہ کہنا ان فعلت کذا فانتم حر (اگر تو ایسا کرے گا تو تو آزاد ہے) یا ملک حکمی ہو، جیسے کہ شوہر کا بیوی سے یا معتدہ سے یہ کہنا ان ذہبت فانتم طالق (اگر تو گئی تو تجھ کو طلاق ہے)، تو یہاں مولیٰ اپنے غلام کی گردن کا مالک ہوتا ہے، اور شوہر اپنی بیوی کی گردن کا حقیقت میں مالک نہیں ہوتا ہے، اور معتدہ ملک حکمی حکماً کی مثال ہے، اس لیے کہ معتدہ کے نکاح کا اثری الجملہ باقی رہتا ہے، اور معتدہ طلاق کا محل ہوتی ہے۔

ملکیت کی طرف اضافت

تعلیق طلاق کے لازم ہونے کے لیے ملکیت شرط ہے، لیکن اگر فی الحال ملکیت ثابت نہ ہو تو تعلیق طلاق کے لیے ملکیت کی اضافت کرنا شرط ہے خواہ یہ اضافت عام ہو، جیسے کہ ان ملکیت عبداً فهو حر (اگر میں کسی غلام کا مالک ہوں تو وہ آزاد ہے) خواہ یہ اضافت خاص ہو جیسے کسی معین شخص کے بارے میں کہے، ان ملکیت فکذا (اگر میں تیرا مالک ہوں تو تو آزاد ہے) یا اضافت ملک حکمی کی طرف پائی جائے خواہ وہ اضافت عام ہو یا خاص جیسے کہ کہے ان نکحت امرأة فانتم طالق

(اگر میں کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ طلاق والی ہے) یا یوں کہے ان نکحت طاطمة فہی طالق (اگر میں ناطمہ سے نکاح کیا تو وہ طلاق والی ہے) اسی طرح اگر مرد یوں کہے کل امرأة نکحتھا فہی طالق (ہر وہ عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طلاق والی ہے) لہذا جب بھی کسی عورت سے نکاح کرے گا طلاق واقع ہو جائے گی۔

اور اضافت ملک کے صحیح ہونے کی شرط کا معنی پایا جانا کافی ہے خواہ حرف شرط مذکور اس میں ہو یا نہ ہو، البتہ جو عورت نام کی وجہ سے یا نسب کی وجہ سے یا اشارہ کی وجہ سے متعین ہو جائے تو وہاں محض شرط کا معنی پایا جانا کافی نہیں ہے بلکہ متعینہ عورت کی طلاق کو مطلق کرنے کے لیے صریح طور پر شرط کا پایا جانا ضروری ہے، ورنہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔

تعلیق طلاق نکاح پر

اگر کسی شخص نے یوں کہا جس عورت سے بھی نکاح کروں اس کو طلاق ہے، تو اس صورت میں نکاح ہوتے ہی اس عورت پر طلاق پڑ جائے گی، اس لیے کہ اس میں نام و نسب مذکور نہیں ہے، لہذا محض حرف شرط کے معنی کا پایا جانا کافی ہے، اور اگر کسی نے یہ کہا کہ یہ عورت جس سے میں نکاح کروں تو اس کو طلاق ہے، تو اگر مرد اس کے بعد اس سے نکاح کر لیا تو طلاق واقع نہ ہوگی، کیوں کہ اشارہ کی وجہ سے وہ متعین ہو چکی ہے، لہذا اس کا یہ قول التی نزوج لفقو قرار پائے گا، چوں کہ یہاں اجنبیہ عورت کے اندر ملک نہیں پائی جا رہی ہے، اور نہ ہی ملکیت کی طرف اضافت ہے اس لیے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

اجنبی شخص کی تعلیق کا حکم

اگر کوئی شخص کسی اجنبی عورت سے یوں کہے ان زدت زیداً طالت طالق (اگر تو زید سے ملاقات کرے گی تو تجھ کو طلاق ہے) اس کے بعد اس عورت نے اس شخص سے نکاح کر لیا اس کے بعد عورت نے زید سے ملاقات کی تو اس صورت میں شوہر کا قول لغو ہوگا اور طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ تعلیق طلاق کے وقت شوہر اس کا مالک نہیں تھا، اور نہ اس نے اپنے قول کو ملک کی طرف اضافت کیا ہے۔

اسی طرح مرد کا یہ قول بھی باطل اور لغو ہوگا، کہ جو عورت میرے فرس پر جمع ہو تو اس کو طلاق ہے، پھر اس عورت نے اس شخص سے نکاح کر لیا تو اس صورت میں اس پر طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے کہ ضروری نہیں ہے صرف نکاح ہی کی وجہ سے احتمال پایا جائے، اجتماع فی الفرش نہ ملک ہے نہ اضافت الی الملک لہذا اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، اور اس کے حکم میں آقا کا یہ قول ہے کہ جس باندی سے میں ہمستری کروں وہ آزاد ہے پھر اس نے ایک باندی خریدی اور اس سے ہمستری کیا تو اس سے باندی آزاد نہیں ہوگی، اس لیے کہ جس آقا نے قول کیا اس وقت نہ ملک پایا گیا اور نہ ہی اس نے اضافت الی الملک کیا، اس لیے طلاق واقع نہ ہوگی۔

مدیون کے یہاں زیارت کا مفہوم

حضرت علامہ ابن نجیم المصری نے اپنی معرکہ الآراء کتاب البحر الرائق میں فائدہ کے عنوان سے اپنے ملک مصر کے عرف عام کو اپنے زمانے کے اعتبار سے یہ بیان کیا ہے کہ ہمارے یہاں مصر میں عورت کی زیارت اس وقت ہوتی ہے جبکہ عورت کے ساتھ کھانا ہو اور جس کی زیارت کے لیے گئی ہے اس کے پاس جا کر کھانا پکانے لہذا اگر خرید و فروخت یا کسی اور مقصد کے تحت گئی، تو اس کو مصریوں کے عرف میں زیارت نہیں کہیں گے بقول علامہ ططاوی کے اب یہ عرف مصریوں میں باقی نہیں رہا ہے بلکہ ختم ہو گیا ہے، اس کو محفوظ کر لینا چاہئے۔

جس طرح ثبوت ملک کے بالکل متصل طلاق واقع کرنا لغو ہے، مثال کے طور پر کوئی شخص یوں کہے انت طالق مع نکاح (تو طلاق والی ہے تیرے نکاح ہوتے ہی) اور اگر مرد یوں کہے کہ مع زوجی ایاک طالق (میرا جب تجھ سے نکاح ہو جائے تو طلاق والی ہے، تو یہ قول درست ہے) اس لیے کہ یہاں فاعل و مفعول سے مل کر بات پوری ہو گئی، اور ذرا مل ملک کے بالکل متصل طلاق واقع کرنا لغو ہے، جیسے شوہر کہے انت طالق مع موتی (میری موت کے ساتھ تجھ کو طلاق ہے) یا یوں کہا انت طالق مع موتک (تیری موت کے ساتھ تم کو طلاق ہے) تو شوہر کا یہ قول لغو قرار پائے گا، اس لیے کہ موت طلاق کے منافی ہے۔

[فَابِدَةٌ] فِي الْمَجْتَبِي عَنْ مُحَمَّدٍ فِي الْمُضَاهَاةِ لَا يَقَعُ بِهِ أَفْتَى أَيْمَةُ خَوَارِزْمِ انْتَهَى، وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ. وَالْحَتْفِيُّ تَقْلِيدُهُ بَدَسَخِ قَاضِي بَلِّ مُحْكَمٍ بَلِّ إِفْتَاءِ عَدَلٍ وَيَفْتَوَتَيْنِ فِي حَدِيثَيْنِ، وَهَذَا يُعْلَمُ وَلَا يُفْتَى بِهِ بِرَأْيِهِ (وَيَنْبَطِلُ تَنْجِزُ الثَّلَاثِ) لِلْحَرَّةِ وَالثَّنْتَيْنِ لِلْأَمَةِ (تَقْلِيدُهُ) لِلثَّلَاثِ وَمَا دُونَهَا إِلَّا الْمُضَاهَاةُ إِلَى الْمَلِكِ كَمَا مَرَّ (لَا تَنْجِزُ مَا دُونَهَا). اعْلَمُ أَنَّ التَّغْلِيْقَ يَنْبَطِلُ بِرِوَالِ الْحِلِّ لَا بِرِوَالِ الْمَلِكِ فَلَوْ عَلِقَ الثَّلَاثِ أَوْ مَا دُونَهَا بِدُخُولِ الدَّارِ لَمْ تَنْجِزِ الثَّلَاثِ لَمْ تَكْحَهَا بَعْدَ التَّحْلِيلِ بَطْلُ التَّغْلِيْقِ فَلَا يَقَعُ بِدُخُولِهَا شَيْءٌ، وَلَوْ كَانَ نَجَزَ مَا دُونَهَا لَمْ يَنْبَطِلْ فَيَقَعُ الْمَعْلُوقُ كُلُّهُ، وَأَوْقَعَ مُحَمَّدٌ فِيهِ الْأَوَّلَ وَهِيَ مَسْأَلَةُ الْهَلْمِ الْأَيَّةِ وَتَمَرْتُهُ فِيمَنْ عَلِقَ وَاحِدَةً لَمْ تَنْجِزِ ثَنَتَيْنِ لَمْ تَكْحَهَا بَعْدَ زَوْجٍ آخَرَ فَدَخَلَتْ لَهُ وَتَجَمَّعَتْ خِلَافًا لِمُحَمَّدٍ وَكَذَا يَنْبَطِلُ بِلِحَاقِهِ مُرْتَدًا بِدَارِ الْحَرْبِ خِلَافًا لِهَمَّا، وَيَقُوتُ مَحَلُّ الْبُرْكَانِ كَلِمَتِ فَلَانَا أَوْ دَخَلَتْ هَذِهِ الدَّارَ فَمَاتَ أَوْ جَمَلَتْ بُسْتَانًا كَمَا بَسَطْنَاهُ فِيمَا عَلَّقْنَاهُ عَلَى الْمُتَلَقَّى وَبَسَجِيءُ مَسْأَلَةُ الْكُوزِ بِفَرْعِهَا

اضافت والی طلاق کا حکم شرعی

مجتبیٰ نامی کتاب میں حضرت امام محمد سے روایت ہے کہ جس تعلق میں اضافت ہو، اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے،

اور خورازم کے ائمہ نے اسی قول پر فتویٰ دیا ہے، اور حضرت امام شافعی کا یہی قول ہے، اور حنفی شخص کے لیے شافعی قاضی کی تقلید نسخ کر دینا جائز ہے، بلکہ اس میں حکم اور نسخ کی تقلید بھی جائز ہے، ایک عادل شافعی کا فتویٰ دینا حنفی کے لیے کافی ہے، اور مقدموں میں دو مفتیوں کے فتوؤں پر عمل کرنا جائز ہے، اور بزاز بیہ میں ہے اس قول پر فتویٰ نہیں دینا چاہئے، (اور تعلیق کی اضافت اس طرح ہے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں یا جس عورت سے نکاح کروں وہ مطلق ہے، تو حضرت امام محمدؒ کے بقول نکاح کرنے کے بعد طلاق واقع نہیں ہوگی، اور مذہب شافعی کی تقلید مطلب یہ ہے کہ اگر کسی حنفی شخص نے تعلیق کی اضافت کی ہو، تو اس حنفی کے لیے جائز ہے کہ اپنا مسئلہ کسی شافعی المسلمک کے پاس لے جائے تاکہ قاضی اس کی تعلیق کو نسخ کر دے اور اس کے واسطے اس عورت سے جماع بلا تردد جائز ہو جائے،

تعلیق طلاق کے بعد علی الفور طلاق دیا تو کیا حکم

اگر شوہر نے آزاد عورت کے لیے تین طلاق کی تعلیق کی، اور باندی کے لیے دو طلاق کی تعلیق کی، اس کے بعد شوہر نے بلا کسی تعلیق تین طلاق دیدی، تو یہ طلاق پہلی تعلیق کو باطل کر دے گی، اور اگر یہ شوہر دوسرے شوہر کے بعد اس سے نکاح کرے گا، اور اس کے بعد تعلیق پائی جائے گی، تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، اور تین معلق طلاق کو فوری تین طلاق باطل کر دیتی ہے، یعنی اگر کسی نے بیوی کو تین طلاق معلق دی، اس کے بعد علی الفور تین واقع کر دی، تو وہ معلق طلاق باطل ہو جائے گی، اسی طرح اگر کسی نے تین طلاق سے کم دو طلاق معلق کی ہیں، اس کے بعد پھر فوراً دو دیدی، تو وہ معلق طلاق باطل ہو جائے گی، ہاں جو تعلیق ملک کی طرف منسوب ہو، وہ معلق طلاق کو باطل نہیں کرے گی، جیسا کہ اس سے پہلے گزر چکا ہے، (مثال کے طور پر کسی نے عورت سے کہا، کَلِمَا تَزَوَّجْتِكِ فَانْتَ طَالِقٌ (جب جب میں تجھ سے شادی کروں گا تجھ کو طلاق ہے) اس کے بعد علی الفور اس کو تین طلاق دیدی، تو یہ طلاق پھر پہلی تعلیق کو باطل نہیں کرے گی، لیکن اگر تعلیق مضاف الی الملک ہو، اور اس سے قبل علی الفور دو طلاق دیدی، تو دو طلاق اس تعلیق کو باطل نہیں کرے گی۔

تعلیق طلاق زوالِ حلت کے بعد ختم ہو جاتی ہے

معلوم ہونا چاہئے کہ تعلیق طلاق زوالِ حلت کے بعد ختم ہو جاتی ہے، زوالِ ملک سے تعلیق طلاق باطل نہیں ہوتی ہے، اور زوالِ حلت تین طلاق کے بعد ہوتی ہے، چنانچہ تین طلاق کے بعد ان میں مکمل جدائی ہو جائے اور حلت بالکل ختم ہو جائے، تو اب سابق تعلیق باطل ہو جائے گی، اس لیے کہ اب طلاق واقع ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا ہے، کیوں کہ وقوع طلاق کا عمل ہی باقی نہیں رہا۔ پس اگر شوہر نے تین طلاق یا تین طلاق سے کم کو دخولِ دار پر معلق کیا، مثال کے طور پر شوہر نے کہا انت طالق ثلاثاً ان دخلت الدار (تجھ کو تین طلاق ہے اگر تو گھر میں داخل ہوئی)، یا کہا انت طالق ثنتين ان دخلت الدار (تجھ کو دو

طلاق ہے اگر تو گھر میں داخل ہوئی، پھر اس کے بعد شوہر نے فوری طور پر تین طلاق اس کو دیدی، پھر اس کے بعد عورت حلال کے بعد اس شوہر سے دوسرا نکاح کیا، پھر عورت گھر میں داخل ہوئی تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اور دخول دار پر جو تعلیق تھی وہ باطل ہو جائے گی، لیکن اگر تعلیق کے بعد شوہر تین طلاق کی جگہ ایک یا دو طلاق دی ہے، تو وہ تعلیق باطل نہیں ہوگی، اور جب بھی وہ عورت شوہر اول کے نکاح میں دوبارہ آئے گی، اور دخول دار پایا جائے گا، تو مطلق طلاق سب کے سب واقع ہوں گی، خواہ ایک ہو یا تین، لیکن حضرت امام محمد فرماتے ہیں جتنی طلاق علی الفور دے چکا ہے، وہ تو پڑ چکی ہے، جو باقی رہ گئی تھی صرف وہی طلاق واقع ہوگی، اور یہ مسئلہ الہدم ہے، جو باب الرجوع میں ان شاء اللہ تفصیل کے ساتھ آئے گا۔

شینین اور حضرت امام محمد کے درمیان اختلاف کا ثمرہ

حضرات شینین اور امام محمد کے درمیان جو اختلاف ہے اس کا ثمرہ اس مسئلہ میں ظاہر ہوگا، کہ ایک شخص نے گھر میں داخل ہونے پر ایک طلاق کو مطلق کیا تھا، اور یوں کہا تھا انت طالق واحدة ان دخلت الدار (اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھ کو ایک طلاق ہے)، اس کے بعد شوہر نے فوری طور پر دو طلاق واقع کر دی، وہ عدت مکمل کرنے کے بعد دوسرے مرد سے نکاح کر لیا، اس نے بھی اس کو طلاق دے دی، تو پھر شوہر اول ہی نے اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لیا اب اس کے بعد عورت گھر میں داخل ہوئی، تو اس صورت میں حضرات شینین کے نزدیک شوہر اول کے لیے رجعت کرنا درست ہوگی، اس لیے کہ جب دو طلاق کے بعد بیوی نے عدت گزار کر شادی کر لی تھی تو دونوں طلاق ختم ہو گئی، گویا اس کا وجود ہی نہیں تھا، اب جب اس نے دوبارہ نکاح کیا تو اس کو پھر تین طلاق کا حق حاصل ہوا، اور اس نے ایک طلاق دی ہے جو رجعی ہے، اس لیے رجعت کا حق باقی رہے گا، حضرت امام محمد کے نزدیک رجعت کا حق ختم ہو جائے گا، اس لیے کہ جب وہ پہلے دو طلاق دے چکا تھا، تو یہ اس کی تیسری طلاق ہوئی، اور تین طلاق کے بعد حق زوجیت ختم ہو جاتا ہے، اس لیے شوہر کو حق رجوع باقی نہ رہے گا۔

شوہر کے مرتد ہونے سے تعلیق کا بطلان

اسی طرح تعلیق طلاق اس صورت میں باطل ہو جاتی ہے، جب شوہر انعیاذ باللہ مرتد ہو کر دار الحرب سے جا ملے، بخلاف حضرات صاحبین کے، وہ فرماتے ہیں کہ مرتد ہو کر دار الحرب سے جا ملنے سے تعلیق باطل نہیں ہوتی ہے، (یعنی ایک شخص نے یوں ان دخلت الدار فانك طالق ثلاثاً) (اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھ کو تین طلاق ہے، اس کے بعد شوہر انعیاذ باللہ مرتد ہو کر دار الحرب چلا گیا، پھر اس کے بعد توفیق باری اسلام قبول کر کے دارالاسلام آیا، اور اسی عورت سے نکاح کر لیا، پھر عورت گھر میں داخل ہوئی، تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ مرتد ہونے کی وجہ سے تعلیق باطل ہو گئی تھی، حضرات صاحبین فرماتے ہیں کہ چون کہ تعلیق باطل نہیں ہوئی تھی، اس لیے دوبارہ نکاح کرنے کے بعد اگر عورت گھر میں داخل ہوئی، تو وہ مطلق طلاق واقع ہو جائے گی)

اسی طرح جب قسم پورا نہ ہونے کا محل ختم ہو جاتا ہے، تو تطیق باطل ہو جاتی ہے، جیسے کہ شوہر نے ان کلمت زیداً فانك طالق (اگر تو زید سے گفتگو کرے گی تو تجھ کو طلاق ہے) یا یوں کہا ان دخلت هذه الدار فانك طالق (اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی، تو تجھ کو طلاق ہے) پھر زید کا انتقال ہو گیا اور گھریاں بنا دیا گیا، تو تطیق خود بخود باطل ہو جائے گی، چنانچہ اگر عورت اس باغ میں داخل ہوگی، تو طلاق واقع نہیں ہوگی، جیسا کہ ہم نے اس مسئلہ کو شرح الملتقی میں خوب وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے، اور عنقریب مسئلہ کو زہ اپنے تمام فروعات کے ساتھ کتاب الایمان باب الاکل والشرب میں تفصیل سے آئے گا۔

[فزع] قَالَ لِوُجُوهِ الْأَمَةِ: إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ قَالَتْ طَالِقٌ ثَلَاثًا فَعَتَقْتَ فَدَخَلْتَ لَهَا رَجَعَتْهَا قُنِيَّةً (وَأَلْفَاظُ الشَّرْطِ) أَيْ عِلَامَاتُ وَجُودِ الْجَزَاءِ (إِنْ) الْمَكْسُورَةُ؛ فَلَوْ فَتَحَهَا وَقَعَ لِلْحَالِ مَا لَمْ يَنْوِ التَّغْلِيْقَ قَيْدِينَ، وَكَذَا لَوْ حَذَفَ الْقَاءَ مِنْ الْجَوَابِ فِي نَحْوِ: طَلِيئَةٌ وَأَسْمِيَّةٌ وَبِحَامِدٍ ... وَيَمَا وَقَدْ وَبَلَنْ وَبِالْتَّنْفِيسِ كَمَا لَعَضَّنَاهُ فِي شَرْحِ الْمُتَلَقَّى (وَإِذَا وَإِذَا مَا وَكُلٌّ وَ) لَمْ تُسْمَعِ (كُلَّمَا) إِلَّا مَنْصُوبَةٌ وَلَوْ مُبْتَدَأً لِإِضَافَتِهَا لِمَنْبِيٍّ (وَمَتَى وَمَتَى مَا) وَنَحْوُ ذَلِكَ كَلَوْ كَأَنَّ طَالِقٌ لَوْ دَخَلْتَ الدَّارَ تَعَلَّقَ بِدُخُولِهَا، وَمِنْ نَحْوِ مَنْ دَخَلَ مِنْكَ الدَّارَ فَهِيَ طَالِقٌ، فَلَوْ دَخَلْتَ وَاحِدَةً بَرَارًا طَلَّقْتَ بِكُلِّ مَرَّةٍ لِأَنَّ الدُّخُولَ أَوْحَيْفَ إِلَى جَمَاعَةٍ فَازْدَادَ غُمُومًا، كَذَا فِي الْغَايَةِ وَهِيَ غَرِيْبَةٌ وَجَعَلَهُ فِي الْبَحْرِ أَخَذَ الْقَوْلَيْنِ

منکوحہ باندی کے لیے تطیق طلاق کا حکم

شوہر نے اپنی منکوحہ باندی سے کہا، ان دخلت الدار فانك طالق ثلاثاً (اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھ کو طلاق ہے) پھر اس کے بعد باندی آزاد ہوگئی، پھر گھر میں داخل ہوئی، تو اس صورت میں شوہر کو رجعت کرنے کا حق باقی رہے گا، جیسا کہ فقہ نامی کتاب میں مذکور ہے، اس لیے جب شوہر نے تین طلاق کو مطلق کیا تھا، اس وقت وہ باندی تھی، اور باندی کو شوہر پر صرف دو طلاق کا حق رہتا ہے، تو گویا اس نے اس کو دو طلاق کے ساتھ مطلق کیا تھا، اب چونکہ آزاد ہوگئی اس لیے شوہر تین طلاق کا حقدار ہو گیا، اور حقیقت کے اعتبار سے اس نے دو طلاق مطلق کی تھی، لہذا رجوع کا حق باقی رہے گا۔

شرط کے الفاظ

اور شرط کے الفاظ جن کو جزاء کے پائے جانے کی علامت کے طور پر تعبیر کیا جاتا ہے وہ یہ ہیں ایک ان کسورہ ہے اور اگر شوہر اس کو فتح دیا اور ان کہا تو فوراً طلاق واقع ہو جائے گی، جب تک کہ وہ تطیق کی نیت نہ کرے، اور اگر شوہر ان مفتوحہ سے تطیق کے نیت کرے گا، تو دیکھو اس بات کی تصدیق کی جائے گی، لیکن قضاء میں اس کی بات قابل تسلیم نہ ہوگی، اسی طرح اگر شوہر

جملہ طلبیہ، جملہ اسمیہ اور جملہ فعلیہ جامدہ جیسے جملوں میں جواب کے اندر فاء کو حذف کر دیں گے، تو اس سے بھی علی الفور طلاق واقع ہوگی، اسی طرح ان جملوں کے جواب میں جس میں ما، قد، لن، ہو، یا سین اور سوف سے شروع ہو فاء کو حذف کر دیں تو فوراً طلاق واقع ہو جائے گی، جیسا کہ شرح کلمتہی میں اس کی تلخیص ہم نے بیان کی ہے۔

جملہ طلبیہ

صاحب انہر الفائق نے جملہ طلبیہ امر، نہی، استفہام، تمنی، عرض، تحفیض اور دعا کو شامل کیا ہے، اس کے جواب میں فاء آتا ہے۔ (شامی: ۲/۶۰۲)

جملہ فعلیہ جامدہ:

اس کے اندر عسی، ہنس نعم اور فعل تہب آتا ہے، جملہ فعلیہ جامدہ کی مثال جیسے ان تبدوا الصدقات فنعمنا ہی، ما کی مثال فان تولیتہم فمما سألکم من اجر، قد کی مثال ان یسرق فقد سرق اخ له، لن کی مثال وما یفعلوا من خیر فلن یکفروه، اور سین کی مثال ان خفتم عیلة فسوف ینحیکم اللہ من فضلہ جملہ اسمیہ کی مثال ان نعدبہم فانہم عبادک ان تمام جملوں میں فاء کا لانا ضروری ہے، اور جب شوہر نے ان جملوں کے جواب میں فاء نہیں لایا تو گویا اس نے شرط کی شرط کو پوری نہیں کی، اس لیے تعلیق بھی نہیں پائی گئی، اور جب تعلیق نہیں پائی گئی تو فی الحال طلاق واقع ہوگئی، اگر شوہر تعلیق کی نیت کرے گا، تو فیما بینہ و بین اللہ مان لی جائے گی، لیکن قضاء نہیں مانی جائے گی۔

اور الفاظ شرط میں سے اذا اذا ما اور کل ہے، اور کلمہ کا لفظ بھی الفاظ شرط میں سے ہے، اور اس کو مفتوح ہی سنا گیا ہے، اگرچہ مبتداء ہی کیوں نہ ہو، اس لیے کہ اس کی اضافت مثنیٰ کی طرف ہوتی ہے، اور الفاظ شرط میں مثنیٰ اور مثنیٰ ما ہے، اور اس کے علاوہ دوسرے الفاظ بھی حرف شرط میں سے ہیں، جیسے لفظ لو ہے جیسے کہ کوئی کہے انت طالق لو دخلت الدار اس میں وقوع طلاق دخول دار کے ساتھ مطلق ہوگی، اور لفظ من ہے جیسے شوہر اپنی بیوی سے کہے من دخل منکم الدار فہی طالق (تم میں سے جو بھی گھر میں داخل ہوگی وہ طلاق والی ہے) چنانچہ اگر اس کی ایک بیوی کئی بار گھر میں داخل ہوئی، تو ہر بار طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ دخول جماعت کی طرف مضاف ہے، اس لیے اس کا عموم بڑھ گیا، جیسا کہ غایہ نامی کتاب میں ہے اور یہ مسئلہ غریب ہے، اور غرابت کی وجہ یہ ہے کہ فعل کا تکرار صرف لفظ کما میں مشروع ہے۔ نہ کہ اس کے غیر میں، دوسرے میں فعل کا تکرار کرنا متون کے خلاف ہے، اسی وجہ سے اس مسئلہ کو غریب بتایا ہے، اور البحر الرائق میں غایت والی روایت کو احد القولین سے تعبیر کیا ہے، اور کہا ہے کہ لفظ کما کے علاوہ کوئی اور لفظ تکرار فعل کا باعث نہیں ہے۔

(وَفِيهَا) كَلْمًا (تَنْحَلُّ) أَيْ تَبْطُلُ (الْيَمِينُ) يُبْطِلُ التَّغْلِيْقَ (إِذَا وَجِدَ الشَّرْطَ مَرَّةً إِلَّا فِي كَلْمًا

فَإِنَّهُ يَنْخَلُ بَعْدَ الثَّلَاثِ لِاقْتِضَائِهَا عُتُومَ الْأَفْعَالِ كَاقْتِضَاءِ كُلِّ عُتُومِ الْأَسْمَاءِ (فَلَا يَقَعُ إِنْ نَكَحَهَا بَعْدَ زَوْجٍ آخَرَ إِذَا دَخَلَتْ) كَلَّمَا (عَلَى التَّزْوِجِ نَحْوُ: كَلَّمَا تَزَوَّجْتَ فَأَنْتِ كَذَا) بِدُخُولِهَا عَلَى سَبَبِ الْمَلِكِ وَهُوَ غَيْرُ مَنَّاهِ، وَمِنْ لَطِيفِ مَسَائِلِهَا لَوْ قَالَ لِمَوْطُوعِيهِ: كَلَّمَا طَلَّقْتُكَ فَأَنْتِ طَالِقٌ فَطَلَّقَهَا وَاحِدَةً تَفَعُّ بِتَّانٍ، وَفِي: كَلَّمَا وَقَعَ عَلَيْكَ طَلَاغِي يَقَعُ ثَلَاثٌ لِتَكَرُّرِ الْوُقُوعِ لَكِنَّةً لَا يَزِيدُ عَلَى الثَّلَاثِ (وَزَوَّالِ الْمَلِكِ) مِنْ نِكَاحٍ أَوْ يَوْمٍ (لَا يُبْطِلُ الْيَمِينَ) فَلَوْ أَبَانَهَا أَوْ بَاعَهُ لَمْ نَكَحْهَا أَوْ اشْتَرَاهُ فَرُجِدَ الشَّرْطُ طَلَّقَتْ وَعَتَقَ لِيَقَاءِ التَّغْلِيْقِ بِقَاءِ مَحَلِّهِ (وَتَنْخَلُ الْيَمِينَ) (بَعْدَ) وَجُودِ (الشَّرْطِ مُطْلَقًا) لَكِنْ إِنْ وَجِدَ فِي الْمَلِكِ طَلَّقَتْ وَعَتَقَ وَإِلَّا لَا، فَحِيلَةٌ مِنْ عَلَقِ الثَّلَاثِ بِدُخُولِ الدَّارِ أَنْ يُطَلَّقَهَا وَاحِدَةً لَمْ يَبْدَأْ بِدُخُولِهَا فَتَنْخَلُ الْيَمِينَ فَيَنْكِحُهَا (فَإِنْ اِخْتَلَفَا فِي وَجُودِ الشَّرْطِ) أَيْ ثُبُوتِهِ لِيَعْمَ الْعَدِيمِ (فَالْقَوْلُ لَهُ مَعَ الْيَمِينِ) لِإِنْكَارِهِ الطَّلَاقِ، وَمُقَادَةُ أَنَّهُ لَوْ عَلَقَ طَلَّقَهَا بِعَدَمِ وَصُولِ نَفْقِهَا أَبَانًا فَادَّعَى الْوُصُولَ وَأَنْكَرَتْ أَنَّ الْقَوْلَ لَهُ وَيُجْزَمُ فِي الْقَنِيَّةِ، لَكِنْ صَحَّحَ فِي الْخُلَاصَةِ وَالْبُرْهَانِيَّةِ أَنَّ الْقَوْلَ لَهَا، وَأَقْرَهُ فِي الْبَحْرِ وَالنَّهْرِ، وَهُوَ بِقَيْصِي تَخْصِيمِ الْمَشُورِي؛ لَكِنْ قَالَ الْمُنْتَفَى: وَجْزَمَ شَيْخُنَا فِي فِتْوَاهُ بِمَا تَهَيَّأَةُ الْمُتَوَنُّونَ وَالشُّرُوحُ لِأَنَّهَا الْمَوْضُوعَةُ لِتَقْبَلِ الْمَذْهَبَ كَمَا لَا يَخْفَى

بطلان تعلیق کب

اور ان تمام الفاظ میں تعلیق کے باطل ہونے سے یمن باطل ہو جاتی ہے، جب کہ ایک مرتبہ شرط پائی جائے، سوائے کلمہ کے لفظ کے، اس میں ایک مرتبہ شرط کے پائے جانے سے یمن باطل نہیں ہوتی ہے، بلکہ لفظ کلمہ میں تین مرتبہ شرط کے پائے جانے سے یمن باطل ہوگی، اس لیے کہ کلمہ کا لفظ عموم الفاظ کا تقاضا کرتا ہے، جس طرح لفظ کل عموم اسماء کا تقاضا کرتا ہے، لہذا اگر کسی دہرنے اپنی بیوی سے کہا کلمہ دخلت الدار فانت طالق اس کے بعد عورت گھر میں تین بار داخل ہوئی، تو تینوں مرتبہ طلاق واقع ہوگی، اب دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے بعد اگر طلاق واقع ہو جائے، اور پھر شوہر اول کے نکاح میں دوبارہ آجائے اور پھر گھر میں داخل ہوئی تو طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے کہ تین طلاق کے بعد لفظ کلمہ میں یمن باطل ہو جاتی ہے۔

اسی طرح اگر شوہر نے کہا کل امراة التزوجها فھی طالق (جس عورت سے میں نکاح کروں وہ طلاق والی ہے) تو جس عورت سے بھی اس کے بعد نکاح کرے گا اس کو طلاق واقع ہو جائے گی، لیکن اگر اسی ایک عورت سے دوبارہ نکاح کرے گا تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ لفظ کل عموم اسماء کو چاہتا ہے نہ کہ عموم افعال کو۔

کلمہ کا اثر

اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے کلما دخلت الدار فانك طالق (جب جب تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھ کو طلاق ہے) چنانچہ عورت تین بار گھر میں داخل ہوئی تھی اور تین طلاقیں پڑ چکی تھیں، پھر اس نے کسی دوسرے مرد سے نکاح کر لیا، دوسرے شوہر نے بھی اس کو طلاق دیدی اب عورت عدت مکمل کرنے کے بعد دوبارہ پہلے ہی شوہر سے نکاح کر لیا پھر گھر میں داخل ہوئی تو طلاق واقع نہیں ہوگی، لیکن اس نے لفظ کلمہ کو تزوج کے لفظ پر داخل کر کے کہا کلما فزوجتک فان طالق (جب جب میں تجھ سے نکاح کروں گا تجھ کو طلاق ہے) تو اس صورت میں جب بھی اس عورت سے نکاح کرے گا طلاق واقع ہو جائے گی، چاہے دوسرے شوہر کے طلاق دینے کے بعد ہی کیوں نہ کرے، اس لیے کہ یہاں لفظ کلمہ کو ملک سبب پر داخل کیا ہے، اور سبب باک تنہا ہی نہیں ہوتا ہے، تو جب نکاح کرے گا تو طلاق واقع ہو جائے گی، اگرچہ ستر بار کیوں نہ نکاح کرے، اور ستر شوہر کے بعد کرے پھر بھی طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ شرط پائی جائے گی۔

کلمہ کے عجیب و غریب مسائل

اور لفظ کلمہ کے عجیب و غریب مسائل میں سے ایک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی موطوءہ سے کہے، کلما طلقنک فانك طالق (جب میں تجھ کو طلاق دوں تو تجھ کو طلاق ہے)، اس قول کے بعد اس نے ایک طلاق اس کو دی، تو اس صورت میں اس پر دو طلاق واقع ہوگی، ایک طلاق فوری بطور تجویز کے، اور دوسری طلاق تعلیق کے سبب، اور اگر شوہر نے کہا کلما وقع علیک طلاق فانك طالق (جب جب تجھ پر میری طلاق واقع ہو تو تو طلاق والی ہے) اس کے بعد شوہر نے اس کو تجویز کے طور پر ایک طلاق دی، تو اس صورت میں اس پر تین طلاق واقع ہوں گی، اور ایسا وقوع کے مکرر ہونے کی وجہ سے ہوگا، اس لیے کہ جب اس نے ایک طلاق دی تو شرط پائی گئی، اس لیے دوسری طلاق واقع ہوئی، اور دوسری طلاق کے بعد پھر شرط پائی گئی، اس لیے تیسری طلاق واقع ہوئی، علیٰ ہذا التقیاس لیکن چون کہ تین سے زیادہ طلاق نہیں ہوتی ہے، اس لیے تین سے زیادہ واقع نہیں ہوگی۔

تعلیق کے بعد ملک نکاح کا زوال

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ تعلیق طلاق کے بعد ملک نکاح کا زوال ہو یا ملک یمین کا زوال ہو، یہ یمین اور تعلیق کو باطل نہیں کرے گا، مثال کے طور پر کسی نے اگر منکوحہ کو ایک یا دو طلاق بائن دیدی اور اس کی عدت گذر گئی پھر اس نے مطلقہ بانسہ سے نکاح کیا خواہ دوسرے شوہر کے بعد نکاح ہوا ہو، اس کے بعد شرط پائی گئی، تو وہ مطلقہ ہو جائے گی، یا آقا نے غلام سے کہا اگر تو زید سے کلام کرے گا تو تو آزاد ہے اس تعلیق کے بعد آقا نے اس غلام کو فروخت کر دیا، پھر اس کے بعد اس غلام کو آقا

نے خرید اس کے بعد غلام نے زید سے کلام کر لیا تو غلام آزاد ہو جائے گا۔ چوں کہ محل باقی ہے، اس لیے تعلیق بھی باقی رہے گی، اور اگر تین طلاق دی ہوگی تو پھر تعلیق باقی نہ ہوگی، اور طلاق واقع نہیں ہوگی۔

تعلیق طلاق کب ختم ہوگی

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ تعلیق طلاق شرط کے پائے جانے کے بعد باقی نہیں رہتی ہے، خواہ شرط کا وجود ملک میں ہو، یا غیر ملک میں، لیکن اگر شرط کا وجود ملک کے اندر پایا گیا، تو اس صورت میں بیوی مطلقہ ہو جائے گی، اور غلام آزاد ہو جائے گا، اور اگر شرط کا وجود ملک کے اندر نہیں پایا گیا، تو اس صورت میں بیوی مطلقہ نہیں ہوگی اور غلام بھی آزاد نہ ہوگا، اس لیے کہ شرط کے وجود کے بغیر جزا نہیں پائی جاتی ہے۔

کسی شخص نے تین طلاق کو دخول دار پر معلق کیا تھا، اس کا حیلہ یہ ہے کہ شوہر اس کو ایک طلاق دیدے، پھر خاموش رہے، یہاں تک کہ اس کی عدت مکمل ہو جائے، عدت مکمل ہونے کے بعد جب عورت گھر میں داخل ہوگی، تو تعلیق طلاق ختم ہو جائے گی، اس لیے کہ اصول یہ ہے کہ شرط کے پائے جانے کے بعد تعلیق ختم ہو جاتی ہے، اس کے بعد وہ اس عورت سے دوبارہ نکاح کر لے، اب اگر وہ عورت گھر میں داخل ہوگی تو طلاق واقع نہ ہوگی، اور یہ حکم اس وقت ہے جب کہ تعلیق لفظ کلمہ کے ساتھ ہو، اگر کلمہ کے لفظ سے تعلیق ہوگی، تو صرف ایک مرتبہ گھر میں داخل ہونے سے تعلیق باطل نہیں ہوگی، اس صورت میں عدت مکمل ہونے کے بعد اور دوسرا نکاح کرنے سے قبل اگر عورت تین مرتبہ گھر میں داخل ہوئی تو تعلیق باطل ہوگی، اس سے پہلے نہیں۔

زوجین کے درمیان وجود شرط میں اختلاف ہو جائے تو کیا حکم

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ اگر زوجین کے درمیان شرط کے پائے جانے اور نہ پائے جانے میں اختلاف ہو جائے مثال کے طور پر بیوی شرط کے وقوع کا اقرار کرتی ہے، اور شوہر انکار کرتا ہے، تو اس صورت میں شوہر کا قول یحییٰ کے ساتھ قابل قبول ہوگا، کیوں کہ شوہر طلاق کا منکر ہے، اور بیوی مدعیہ ہے، تو یزید تو مدعیہ پر لازم ہوتا ہے، منکر پر تو صرف قسم واجب ہوتا ہے، مذکورہ تعلیق طلاق کا مفاد یہ ہوگا کہ اگر شوہر نے بیوی کے طلاق کو چند روز تک نفقہ نہ پہنچنے پر معلق کیا ہے مثال کے طور پر شوہر نے یوں کہا اگر تیرا نفقہ دس دن تک نہ پہنچے تو تجھ کو طلاق ہے، اس کے بعد شوہر دعویٰ کرتا ہے کہ نفقہ پہنچا ہے، اور بیوی اس کا انکار کرتی ہے، اور کہتی ہے کہ نفقہ نہیں پہنچا ہے، تو اس صورت میں شوہر ہی کا قول قابل اعتبار ہوگا، اور اسی قول پر قیہ میں اعتماد کیا گیا ہے، لیکن خلاصہ نامی کتاب اور فتاویٰ بزازیہ میں اس قول کی تصحیح کی گئی ہے، کہ مسئلہ اولیٰ میں عورت کا قول معتبر ہوگا، اور البحر الرائق اور نہر الفائق میں اسی قول کو برقرار رکھا ہے، اور یہی متون کی تخصیص کا مقصد بھی ہے، اس لیے کہ متون میں شوہر کے قول کو مطلقاً معتبر قرار دیا گیا ہے، لیکن حضرت مصنف علیہ الرحمہ نے مخ الفخار میں رقم کیا ہے، کہ ہمارے استاذ محترم صاحب البحر الرائق علامہ ابن نجیم

المصری نے متون اور شرح پر فتویٰ دینے پر جزم و یقین کا اظہار کیا ہے، کیوں کہ یہی دونوں نقل مذہب میں قابل اعتماد اور لائق بھروسہ ہیں، اور اسی لیے یہ دونوں وضع کئے گئے ہیں، جیسا کہ اہل علم حضرات پر یہ بات مخفی نہیں ہے۔

(إِذَا بَرَهَتْ) فَإِنَّ الْبَيِّنَةَ تُقْبَلُ عَلَى الشَّرْطِ وَإِنْ كَانَ نَفِيًا كَانَ لَمْ نَجِي صِهْرِي اللَّيْلَةَ فَأَمْرًا
كَذَا فَشَهِدَ أَنَّهَا لَمْ تَحْنُ فُبَلَّتْ وَطَلَّقَتْ مَنَعَ وَفِي التَّحْيِينِ: إِنْ لَمْ أَجَامِعْكَ فِي حَيْضَتِكَ فَأَنْتِ
طَائِقٌ لِلسُّنَّةِ ثُمَّ قَالَ جَامِعُكَ إِنْ حَائِضًا فَالْقَوْلُ لَهُ لِأَنَّهُ يَمْلِكُ الْإِنشَاءَ وَإِلَّا لَا انْتَهَى. قُلْتُ:
فَالْمَسْأَلَةُ السَّابِقَةُ وَالْآيَةُ تَسْتَأْ عَلَى إِطْلَاقِهِمَا (وَمَا لَا يُعْلَمُ) وَجُودُهُ (إِلَّا مِنْهَا صُدِّقَتْ فِي حَقِّ
نَفْسِهَا خَاصَّةً) اسْتِخْسَانًا بَلَا يَبِينُ نَهْرٌ بَحْثًا، وَمُزَاهِقَةً كَالْبَالِغَةِ وَاجْتِلَامَ كَحَيْضٍ فِي الْأَصْحِ
(كَقَوْلِهِ إِنْ حِضَّتْ فَأَنْتِ طَائِقٌ وَفَلَانَةٌ، أَوْ إِنْ كُنْتُ نَحِيًّا عَذَابُ اللَّهِ فَأَنْتِ كَذَا أَوْ عَدُوُّ حُرٍّ،
فَلَوْ قَالَتْ حِضَّتْ) وَالْحَيْضُ قَائِمٌ، فَإِنْ انْقَطَعَ لَمْ يُقْبَلْ قَوْلُهَا رَبِّمِي وَعَدَائِي (أَوْ أَحِبُّ
طَلَّقْتُ هِيَ فَقَطُّ) إِنْ كَذَبَتْ الزَّوْجَ، فَإِنْ صَدَّقَهَا أَوْ عَلِمَ وَجُودَ الْحَيْضِ مِنْهَا طَلَّقْنَا جَمِيعًا
عَدَائِي. (وَفِي إِنْ حِضَّتْ لَا يَقَعُ بِرُؤْيَةِ الدَّمِ) لِاخْتِمَالِ الْإِسْتِحْاحَةِ (فَإِنْ اسْتَمَرَّ ثَلَاثًا وَقَعَ مِنْ
جِوْبِ رَأْتِ) وَكَانَ بِدَعِيًّا، فَإِنْ غَيَّرَ مَذْخُولَةً فَتَزَوَّجَتْ بِآخَرَ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ صَحَّ، فَلَوْ مَاتَتْ فِيهَا
فَارْتَأَتْ لِلزَّوْجِ الْأَوَّلِ ذُونَ الثَّانِي وَتَصَدَّقَ فِي حَقِّهَا ذُونَ صَرِيحًا. (و) فِي (إِنْ حِضَّتْ حَيْضَةً) أَوْ
بِصَفِّهَا أَوْ ثَلَاثًا أَوْ سُدَّسَهَا لِعَدَمِ تَجْزِئِهَا (لَا يَقَعُ حَتَّى تَطْهَرَ مِنْهَا) لِأَنَّ الْحَيْضَةَ اسْمٌ لِلْكَامِلِ،
ثُمَّ إِنَّمَا يُقْبَلُ قَوْلُهَا مَا لَمْ تَرَ حَيْضَةً أُخْرَى جَوْهَرَةً وَفِي إِنْ صُنْتُ يَوْمًا فَأَنْتِ طَائِقٌ تَطْلُقُ جِوْبِ
عَزَبَتْ) الشُّنْسُ (مِنْ يَوْمِ صَوْمِهَا، بِخِلَافِ إِنْ صُنْتُ) فَإِنَّهُ يُصَدَّقُ بِسَاعَتِهِ.

اختلاف کی صورت میں عورت کے قول کا اعتبار

شرط کے وجود اور عدم وجود میں زوجین کے درمیان اختلاف ہو جائے ایک شرط کے پائے جانے کا دعویٰ کرتا ہے دوسرا انکار کرتی ہے، تو اس صورت میں عورت کا قول معتبر نہ ہوگا، بلکہ شوہر کا قول معتبر ہوگا، ہاں اگر عورت اپنے دعویٰ پر گواہ پیش کر دے، تو یہ گواہی شرط کی بنیاد پر قبول کی جائے گی، اگرچہ شرط نفی کی ہو، جیسے کہ اس طرح بولنا کہ اگر آج کی رات میری خوشدامن یا سالمی نہیں آئے گی، تو میری بیوی کو طلاق ہے، چنانچہ دو گواہوں نے گواہی دی کہ آج رات خوشدامن یا سالمی نہیں آئی تو یہ گواہی قبول ہوگی، اور عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی، جیسا کہ منہ الخفار میں ہے۔

اور تمہیں المتعلق نامی کتاب میں مذکور ہے کہ اگر شوہر نے اپنی بیوی سے یوں کہا کہ اگر میں تجھ سے حالت حیض میں وطی

نہ کروں، تو تجھ کو سنت کے مطابق طلاق ہے، اس کے بعد شوہر کہے کہ میں نے تیرے ساتھ حالت حیض میں وطی کی ہے، اور بیوی اس کا انکار کرتی ہے، کہ حیض کی حالت میں شوہر نے مجھ سے وطی نہیں کی ہے، تو اس صورت میں اگر شوہر کے دعویٰ کے وقت بیوی حیض کی حالت میں ہے، تو شوہر کا قول معتبر ہوگا اس لیے کہ شوہر انشاء اور جماع دونوں کا مالک ہے، یعنی حیض کی حالت میں شوہر کا بیوی سے جماع کرنا ممکن ہے، گواہ روئے شرع ناجائز اور حرام ہے، اور اگر دعویٰ کے وقت عورت حیض کی حالت میں نہیں تھی تو شوہر کی بات قابل قبول نہیں ہوگی اس لیے کہ واقعہ اس کے قول کے مخالف ہے۔ اور سنت طلاق کا وقت موجود ہے اس لیے عورت کی بات تسلیم کی جائے گی۔

شارح فرماتے ہیں کہ پہلا مسئلہ اور آنے والا مسئلہ دونوں اپنے اطلاق پر نہیں ہیں بلکہ دونوں متعین ہیں، اور ایسی شرط جس کے وجود کا علم صرف عورت کی طرف سے ہو سکتا ہے اس میں عورت کی بات مانی جائے گی خاص طور پر عدت کے حق میں، استحساناً، اور بلا کسی یقین و قسم کے اس کی بات قبول ہوگی مثال کے طور پر حیض، یا اس کی محبت یا بغض وغیرہ اس کا علم صرف عورت کی طرف سے ہو سکتا ہے اس لیے عورت کی بات بلا کسی قسم کے اس کے حق میں تسلیم کی جائے گی، جیسا کہ نہر الفائق میں ہے۔ اور جو عورت مرہقہ یعنی قریب البلوغ ہو وہ بالفہ کے حکم میں ہے اور احتلام مثل حیض کے ہے اس بارے میں یہی قول سب سے زیادہ صحیح ہے، لہذا اگر شوہر نے طلاق کو حیض پر مطلق کیا اور مرہقہ لڑکی نے کہا کہ مجھ کو حیض آ گیا ہے، تو اس کی بات اس طرح تصدیق کی جائے گی جس طرح بالفہ عورت کی بات حیض کی آمد کے سلسلہ میں تسلیم کی جاتی ہے۔

طلاق کی تعلیق حیض پر کرنے کا حکم

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ اگر شوہر بیوی کو اس طرح کہے ان حضرت فانت طالق (اگر تو حائضہ ہوئی تو تجھ کو طلاق ہے) یا کہے ان حضرت فزاهدة طالق (اگر تجھ کو حیض آیا تو زاہدہ کو طلاق ہے) یا یوں کہے ان کنت تحیین عذاب اللہ فانت طالق (اگر تو عذاب الہی کو پسند کرتی ہے تو تجھ کو طلاق ہے) یا یوں کہے ان کنت تحیین عذاب اللہ فعبدہ حر (اگر تو عذاب الہی کو پسند کرتی ہے تو فلاں کا غلام آزاد ہے) اس کے بعد عورت نے کہا مجھے حیض آ گیا، اور اس وقت حیض موجود تھا، تو عورت کی بات مان لیں گے اور وہ مطلقہ ہو جائے گی، اور اگر حیض آنا بند ہو چکا تھا تو پھر عورت کی بات قابل قبول نہ ہوگی اور وہ مطلقہ بھی نہ ہوگی، جیسا کہ علامہ زبیلی اور حدادی نے اس کو صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے، یا عورت نے کہا کہ میں عذاب الہی کو پسند کرتی ہوں تو صرف وہی عورت مطلقہ ہوگی جس نے خبر دی ہے اس کی سوکن پر طلاق واقع نہیں ہوگی اگر شوہر عورت کی بات کی تکذیب کر دے اور اگر شوہر عورت کی بات کو مان لے یا شوہر کو اس بات کا علم ہو گیا کہ وہ حائضہ ہو گئی تو اس صورت میں دونوں عورتیں یعنی حائضہ والی عورت اور اس کی سوکن مطلقہ ہوں گی جیسا کہ علامہ حدادی نے اس کی صراحت کی ہے۔

فائدہ

حضرت علامہ شامی فرماتے ہیں کہ طلاق کو کسی شئی سے محبت کرنے پر معلق کرنا ایسا ہی ہے جیسے کہ طلاق کو عورت کے حیض پر معلق کرنا یعنی دونوں کا حکم برابر ہے البتہ دو چیزوں میں دونوں کا حکم علیحدہ ہے (۱) اگر شوہر نے عورت کی طلاق کو محبت پر معلق کیا تھا تو صرف مجلس علم تک منحصر رہے گا اس لیے کہ یہ تخییر ہے چنانچہ اگر عورت مجلس سے اٹھ جانے کے بعد کہے کہ میں آپ سے محبت کرتی ہوں، تو اس صورت میں عورت پر طلاق واقع نہیں ہوگی لیکن اگر طلاق کو حیض پر معلق کیا تھا تو مجلس سے اٹھ جانے کی وجہ سے تعلیق باطل نہیں ہوگی۔ (شامی: ۳/۶۱۳)

(۲) اگر شوہر عورت کی طلاق کو عورت کی محبت پر معلق کیا اور یوں کہا ان کنت قحیبنی فانت طالق (اگر تو مجھ سے محبت کرتی ہے تو تجھ کو طلاق ہے) عورت نے کہا ہاں میں آپ سے محبت کرتی ہوں، حالاں کہ عورت اپنے قول میں جھوٹی ہے پھر بھی طلاق واقع ہو جائے گی اس لیے کہ محبت اور عدم محبت کا تعلق قلب سے ہے اس کا حال عورت ہی جان سکتی ہے۔ اس کے برخلاف اگر طلاق کو حیض پر معلق کیا تھا اور عورت نے کہا میں حائضہ ہوئی، اور حقیقت میں حائضہ نہیں ہوئی تو فیما بینہ و بین اللہ اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی۔ (شامی: ۳/۶۱۳)

تعلیق بایحض میں محض رویت دم سے طلاق واقع نہیں ہوگی

جب شوہر نے کہا تھا کہ اگر تجھ کو حیض آئے تو تو طلاق والی ہے تو اس صورت میں محض خون کے دیکھنے ہی سے طلاق واقع نہیں ہوگی اس لیے کہ اس بابت کا امکان ہے کہ حیض کا خون نہ ہو بلکہ استحاضہ کا خون ہو، پس جب خون تین دن تک جاری رہا تو پھر جس دن سے خون دیکھا گیا اسی دن سے طلاق واقع مانی جائے گی، اور یہ طلاق، طلاق بدی ہوگی اس لیے کہ حالت حیض میں واقع ہوئی ہے۔

غیر مدخولہ بیوی کا دوسرا نکاح

شارح نے کہا کہ اگر خون برابر تین دن جاری رہا تو اس وقت سے طلاق ہوگی جس وقت سے خون دیکھا گیا تھا اس پر یہ چیز مفرح کر رہے ہیں کہ اگر عورت غیر مدخولہ ہو اور وہ دوسرے مرد سے تین دن میں نکاح کر لے تو یہ نکاح صحیح ہو جائے گا، پھر اگر غیر مدخولہ عورت دوسرے نکاح کے بعد تین دن کے اندر اندر دو نکاح پاگئی تو اس کی وراثت شوہر اول کو ملے گی نہ کہ شوہر ثانی کو، اس لیے کہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ حیض کا خون تھا یا استحاضہ کا کیوں کہ حیض کا خون تین دن سے کم نہیں ہوتا ہے ہاں اگر تین دن تک برابر خون چالو رہا پھر عورت کا انتقال ہوا تو شوہر ثانی وراثت کا حقدار ہوگا اور اس میں عورت کی بات اس کے حق میں قابل قبول ہوگی لیکن سوکن کے حق میں قابل قبول نہ ہوگی۔

تعلیق با حیض کی مختلف صورتیں

اور اگر شوہر نے بیوی سے یوں کہا ان حضرت حیضہ فانت طالق (اور اگر تو جائزہ ہوئی ایک حیض تو تجھ کو طلاق ہے) یا کہا ان حضرت نصف حیضہ فانت طالق (اگر تجھ کو نصف حیض آیا تو تجھ کو طلاق ہے) یا کہا ان حضرت ثلث حیضہ فانت طالق یا کہا سدس حیضہ فانت طالق (اگر تجھ کو تہائی حیض آیا یا چھٹا حصہ حیض آیا تو تجھ کو طلاق ہے) یعنی شوہر طلاق کو کل حیض یا بعض حیض پر مطلق کرے دونوں برابر ہے اس لیے کہ حیض کا تجزیہ نہیں ہوتا ہے، لہذا اس صورت میں عورت پر اس وقت تک طلاق واقع نہیں ہوگی جب تک کہ عورت حیض سے پاک نہ ہو جائے اس لیے کہ ایک حیض پورے کامل حیض کو کہتے ہیں، اور عورت جب پاک ہوگی تو پورا حیض شمار ہوگا، اور اس کا یہ قول صرف اسی حیض تک قبول ہوگا اگر اس کا اقرار و اظہار دوسرا حیض آنے پر کیا تو قابل قبول نہ ہوگا۔

اسی طرح اگر شوہر نے کہا ان صمت یوما فانت طالق (اگر تو ایک دن روزہ رکھے گی تو تجھ کو طلاق ہے) تو اس صورت میں جس وقت سورج غروب ہوگا اس وقت عورت پر طلاق پڑے گی اور اگر شوہر اس طرح کہا ان صمت فانت طالق (اگر تو نے روزہ رکھا تو تجھ کو طلاق ہے) تو روزہ رکھنے کے ایک گھنٹہ کے بعد طلاق واقع ہو جائے گی اس میں آفتاب کے غروب ہونے کا انتظار کرنا ضروری نہیں ہے، اس لیے کہ صوم لغوی ایک ساعت پر بھی بولا جاتا ہے۔

قَالَ لَهَا إِنْ وَلَدْتَ غُلَامًا فَأَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةٌ، وَإِنْ وَلَدْتَ جَارِيَةً فَأَنْتِ طَالِقٌ ثِنْتَيْنِ فَوَلَدَتْهُمَا
وَلَمْ يَذَرِ الْأَوَّلَ تَلَزُمُهُ طَلْقَةٌ وَاحِدَةٌ قَضَاءً وَثِنْتَانِ تَنْزُؤًا) أَيِ اخْتِطَابًا لِاخْتِمَالِ تَقَدُّمِ الْجَارِيَةِ
(وَمَضَتْ الْعِدَّةُ) بِالْقَائِي فَلِذَا لَمْ يَقَعْ بِهِ شَيْءٌ لِأَنَّ الطَّلَاقَ الثَّمَانِينَ لِانْقِضَاءِ الْعِدَّةِ لَا يَقَعُ، فَإِنْ
عَلِمَ الْأَوَّلَ فَلَا كَلَامَ، وَإِنْ اخْتَلَفَا فَالْقَوْلُ لِلزَّوْجِ لِأَنَّهُ مُنَكَّرٌ وَإِنْ تَخَلَّقَ وَوَلَدَتْهُمَا مَعًا وَقَعَ الثَّلَاثُ
وَتَعْتَدُ بِالْإِقْرَاءِ (وَإِنْ وَلَدَتْ غُلَامًا وَجَارِيَتَيْنِ وَلَا يَنْبَغِي الْأَوَّلُ يَقَعُ ثِنْتَانِ قَضَاءً وَثَلَاثُ تَنْزُؤًا)
وَإِنْ وَلَدَتْ غُلَامَيْنِ وَجَارِيَةً فَوَاحِدَةٌ قَضَاءً وَثَلَاثُ تَنْزُؤًا (وَ هَذَا بِخِلَافِ مَا رَوَى قَالَ: إِنْ كَانَ
عَمَلُكَ غُلَامًا فَأَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةٌ، وَإِنْ كَانَ جَارِيَةً فِثْنَيْنِ فَوَلَدْتَ غُلَامًا وَجَارِيَةً لَمْ تَطْلُقِي لِأَنَّ
الْحَمْلَ اسْمٌ لِلْكَوْنِ، فَمَا لَمْ يَكُنْ الْكُلُّ غُلَامًا أَوْ جَارِيَةً لَمْ تَطْلُقِي (وَكَذَا) لَوْ قَالَ (إِنْ كَانَ مَا فِي
بَطْنِكَ غُلَامًا) وَالْمَسْأَلَةُ بِحَالِهَا لِعُمُومِ مَا (بِخِلَافِ إِنْ كَانَ فِي بَطْنِكَ) وَالْمَسْأَلَةُ بِحَالِهَا (فَأَنْتِ
يَقَعُ الثَّلَاثُ) لِعَدَمِ اللَّفْظِ الْعَامِّ.

طلاق کی تعلیق کرنا لڑکے یا لڑکی کی ولادت پر

شوہر نے بیوی سے یوں کہا ان ولدت غلاماً فانك طالق واحدة وان ولدت جارياً فانك طالق ثنتين (اگر تو لڑکا جنی تو تجھ کو ایک طلاق ہے اور اگر تو نے لڑکی جنی تو تجھ کو دو طلاق ہے) اتفاق سے اس عورت سے لڑکا اور لڑکی دونوں ایک ساتھ پیدا ہوئے اور یہ معلوم نہیں کہ پہلے لڑکا پیدا ہوا یا پہلے لڑکی پیدا ہوئی، تو اس صورت میں عورت پر قضاء ایک طلاق واقع ہوگی، اور احتیاط کے طور پر دو طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ اس بات کا احتمال ہے کہ پہلے لڑکی پیدا ہوئی ہو، اور دوسرے بچہ کی ولادت کے ساتھ عدت پوری ہوگی، یہی وجہ ہے کہ دوسرے بچہ کی ولادت سے عورت پر کچھ بھی واقع نہ ہوگا، اس لیے کہ جو طلاق عدت کے گزرنے سے متصل ہو اس سے کچھ واقع نہیں ہوتا ہے۔

اور اگر یہ معلوم ہو جائے کہ پہلے کون پیدا ہوا ہے تو اس میں کوئی کلام ہی نہیں ہے اس لیے کہ اگر پہلے لڑکا پیدا ہوا ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر پہلے لڑکی پیدا ہوئی ہے تو دو طلاق واقع ہوگی اور آخری بچہ کی ولادت پر عدت گزر جائے گی، اور اگر زمین میں اختلاف ہو جائے مثال کے طور پر عورت کہے کہ پہلے لڑکی پیدا ہوئی اور شوہر اس بات کا دعویٰ کرے کہ پہلے لڑکا پیدا ہوا ہے تو اس صورت میں شوہر کی بات یمن کے ساتھ مانی جائے گی اس لیے کہ شوہر منکر ہے اور عورت مدعی ہے اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ دونوں بچہ ایک ساتھ پیدا ہوا ہے تو تین طلاقیں واقع ہوں گی اور اس صورت میں عورت کی عدت حیضوں سے مکمل ہوگی۔

اور اگر عورت کو ایک لڑکا اور دو لڑکی پیدا ہوئی اور یہ معلوم نہیں ہے کہ پہلے کس کی ولادت ہوئی ہے تو اس صورت میں قضاء دو طلاقیں واقع ہوں گی، اور بطور احتیاط تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور اگر دو لڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہوئی تو ایک طلاق قضاء واقع ہوگی اور تین طلاق احتیاطاً واقع ہوں گی۔

طلاق کی تعلیق حمل پر

اور یہ مسئلہ ولادت کے خلاف مسئلہ حمل ہے بایں طور کہ شوہر نے کہا ان کان حملك غلاماً فانك طالق واحدة فان کان جارياً فثنتین (اگر تیرا حمل لڑکا ہے تو تجھ کو ایک طلاق ہے اور اگر تیرا حمل لڑکی ہے تو تجھ کو دو طلاق ہے) اس کے بعد عورت کو ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی اور دونوں ساتھ ہی ہوئی تو اس صورت میں اس پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ حمل کل کا نام ہے، پس جب کل حمل لڑکا یا لڑکی نہ ہوگا طلاق واقع نہ ہوگی کیوں کہ شرط نہیں پائی گئی۔

اور اگر شوہر نے اس طرح کہا ان کان ما فی بطنك غلاماً فانك طالق (جو تیرے پیٹ میں ہے وہ اگر لڑکا ہے تو تجھ کو ایک طلاق ہے) پھر وہ لڑکا اور لڑکی دونوں ایک ساتھ جنی تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ کل حمل لڑکا نہ ہوا لہذا شرط نہیں پائی گئی اور جب شرط نہیں پائی گئی تو طلاق بھی واقع نہیں ہوگی اور اگر شوہر نے یوں کہا ان کان ما فی بطنك غلاماً فانك

طالق (اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہے تو تجھ کو ایک طلاق ہے اور اگر لڑکی ہے تو دو طلاق ہے) پھر عورت کے بدن سے لڑکا اور لڑکی دونوں ایک ساتھ تولد ہوئے تو اس صوت میں تین طلاقیں واقع ہوں گی، اس لیے کہ اس میں کوئی بھی عام لفظ نہیں ہے جس میں جمیع مافی البطن مراد ہو، اور فی البطن کا اطلاق دونوں پر ہوتا ہے اس لیے طلاق واقع ہو جائے گی۔

[الزور] عَلِقَ طَلَاغُهَا بِخَبَلِهَا لَمْ تَطْلُقْ حَتَّىٰ قَلَدًا لِأَكْثَرِ مِنْ مَسْتَقْنِ مِنْ وَقْتِ الْيَمِينِ. قَالَ: إِنْ وُلِدَتْ وُلْدًا فَانْتِ طَالِقٌ أَوْ حُرَّةٌ فَوُلِدَتْ وُلْدًا مِمَّا طَلَّقَتْ وَعَتَقَتْ. قَالَ لِأَمِّ وُلْدِهِ: إِنْ وُلِدَتْ فَانْتِ حُرَّةٌ تَنْفَضِي بِهِ الْعِدَّةَ جَوْهَرَةٌ (عَلِقَ) الْعَتَاقُ أَوْ الطَّلَاقُ وَلَوْ (الثَّلَاثُ) بِشَيْئَيْنِ حَقِيقَةً بِتَكَوُّرِ الشَّرْطِ أَوْ لَا) كَمَا جَاءَ زَيْدٌ وَبَنُوهُ فَانْتِ كَذَا (يَفْعُ) الْمُعْلَقُ (إِنْ وَجَدَ) الشَّرْطُ (الثَّانِي) فِي الْمَلِكِ وَالْأَوْلَادِ لَا شَرْطَ الْمَلِكِ خَالَةَ الْجَنِّ وَالْمَسَالَةَ وَبَاعِيَةَ (عَلِقَ) الثَّلَاثُ أَوْ الْعَتَقُ لِأَمْتِهِ (بِالْوَطْءِ) حَيْثُ بِالْيَقَاءِ الْبَحْتَانِ وَ (لَمْ يَجِبْ) عَلَيْهِ (الْعَقْرُ) فِي الْمَسَالَتَيْنِ (بِالْبَيْتِ) بَعْدَ الْإِبْلَاجِ لِأَنَّ اللَّبْثَ لَيْسَ بِوَطْءٍ (ز) لَذَا (لَمْ يَصِرْ بِهِ مُرَاجِعًا فِي) الطَّلَاقِ (الرُّجْعِيِّ) إِلَّا إِذَا أُخْرِجَ لَمْ أَوْلَجْ ثَانِيًا) حَقِيقَةً أَوْ حُكْمًا بِأَنَّ حَرْكَ نَفْسَهُ فَيَصِيرُ مُرَاجِعًا بِالْحَرْكَةِ الثَّانِيَةِ، وَيَجِبُ الْعَقْرُ لَا الْعَدُّ لِاتِّخَادِ الْمَخْلُوسِ.

حاملہ ہونے پر طلاق کو معلق کرنے کا حکم

فروع: اگر کسی نے عورت کی طلاق کو اس کے حاملہ ہونے پر معلق کیا یعنی اگر تو حاملہ ہوگئی تو تجھ کو طلاق ہے۔ تو اس صورت میں اس وقت تک عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی جب تک کہ تعلیق سے لے کر دو سال سے زیادہ میں بچہ نہ جنے، اگر دو سال یا دو سال سے کم میں بچہ جنے گی تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اور اگر شوہر نے یہ کہا ان ولدت ولدا فانتم طالق (اگر تو لڑکا پیدا کرے گی تو تجھ کو طلاق ہے) یا آقائے باندی سے یہ کہا ان ولدت ولدا فانتم حرة (اگر تو لڑکا پیدا کرے گی تو تو آزاد ہے) پھر عورت اور باندی نے مراہوا بچہ پیدا کیا تو اس صورت میں عورت مطلقہ ہو جائے گی، اور باندی آزاد ہو جائے گی، اس وجہ سے کہ مردہ بچہ کو بھی بچہ ہی کہتے ہیں، آقا اپنی ام ولد سے کہا ان ولدت فانتم حرة (اگر تو بچہ جنے گی تو تو آزاد ہے) پھر وہ مراہوا بچہ جتنی تو اس سے عدت مکمل ہو جائے گی جیسا کہ الجوهرة البیضاء میں ہے۔

طلاق اور عتاق کو دو چیزوں پر معلق کرنے کا حکم

اگر کسی نے طلاق اور عتاق کو حقیقت کے اعتبار سے دو چیزوں پر معلق کیا اور شرط کو کر دو بار لایا، اور اس طرح کہا ان جاء زيد وبكر فانتم طالق او انت حرة (اگر زید اور بکر آیا تو تجھ کو طلاق ہے یا تو آزاد ہے) تو اس صورت میں اگر شرط ثانی

ملک میں پائی جائے گی تو طلاق واقع ہوگی، ورنہ طلاق واقع نہیں ہوگی، کیوں کہ تعلیق کے ختم کو ملک پر معلق کیا ہے، لہذا شرط ثانی کا ملک میں پایا جانا ضروری ہے، صرف شرط اول کا ملک میں پایا جانا کافی نہیں ہوگا، اور یہ مسئلہ رباعی ہے، یعنی اس کے اندر چار صورتوں کا احتمال ہے۔

پہلی صورت:

دونوں چیزیں ملک کے اندر پائی جائیں، اس صورت میں طلاق واقع ہوگی۔

دوسری صورت:

دونوں چیزیں یعنی طلاق اور عتاق ملک کے اندر نہ پائی جائیں اس صورت میں حکم یہ ہے کہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔

تیسری صورت:

اول ملک کے اندر پائی جائے اور ثانی ملک میں نہ پائی جائے اس صورت میں بھی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

چوتھی صورت:

دوسری شرط ملک میں پائی جائے اور پہلی ملک میں نہ پائی جائے اس صورت میں طلاق واقع ہوگی۔

طلاق اور عتاق کو وطی مغلوط کرنے کا حکم

اگر کسی نے عین طلاق یا باندی کی آزادی کو وطی کرنے پر معلق کیا، بایں طور کہ شوہر نے بیوی سے کہا ان جامعتك فانت طالق فلنا (اگر میں تجھ سے جماع کروں تو تجھ کو تین طلاق ہے) یا آتانی باندی سے کہا ان وطنتک فانت حرة (اگر میں تجھ سے وطی کیا تو آزاد ہے) تو اس صورت میں جوں ہی اتقائے ختائین پایا جائے گا طلاق واقع ہو جائے گی، اور باندی آزاد ہو جائے گی، اور اتقائے ختائین سے مراد مرد اور عورت کی شرمگاہ کا آپس میں مل جانا ہے، اور اگر مرد اپنی شرمگاہ کو داخل کرنے کے بعد اسی حال میں رکارہ ہے تو اس صورت میں دونوں مسئلوں کے اندر نہ تو عقرد واجب ہوگا اور نہ طلاق واقع ہوگی اس لیے کہ شرمگاہ کو عورت کی شرمگاہ میں داخل کر کے ٹھہرنا یا رے رہنا وطی کے حکم میں نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر شوہر نے بیوی کو طلاق رجعی دی اور بیوی سے جماع کے ذریعہ رجعت کرنا چاہتا ہے تو شرمگاہ داخل کر کے رک جانے سے رجوع کرنے والا شمار نہیں ہوگا اور رجعت ثابت نہیں ہوگی یعنی شوہر نے اپنی شرمگاہ بیوی کی شرمگاہ میں داخل کر کے طلاق رجعی دی پھر اسی حال میں رکارہ تو اس سے رجعت ثابت نہیں ہوگی کیوں کہ یہ اصطلاح میں جماع نہیں ہے البتہ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس سے بھی رجعت ثابت ہو جائے گی اس لیے کہ طلاق کے بعد مساس بالشہوة پایا گیا اور مس بالشہوة سے بھی رجعت ثابت ہو جاتی ہے۔ اور یہی قول قابل ترجیح ہے۔

ہاں اگر شرمگاہ داخل کرنے کے بعد نکالا پھر داخل کیا خواہ دوسری بار داخل کرنا حقیقتاً ہو خواہ حکماً ہو، تو اس سے رجعت ثابت ہوگی، حقیقتاً نکال کر داخل کرنا تو ظاہر ہے اور حکماً نکال کر داخل کرنا یہ ہے کہ نکالا تو نہیں لیکن اندر ہی اندر دوبارہ حرکت دی تو ان دونوں صورتوں میں رجعت ہو جائے گی، اور عقر واجب ہوگا (اور عقر مہر مثل کو کہتے ہیں اگر وہ آزاد عورت ہے اور اگر باندی ہے تو بصورت باکرہ قیمت کا دسواں حصہ اور بصورت ثیبہ قیمت کا بیسواں حصہ عقر کہلاتا ہے) اور حد واجب نہیں ہوگا کیوں کہ مجلس ایک ہے۔

(لَا تَطْلُقُ الْجَدِيدَةَ (فِي) قَوْلِهِ لِلْقَدِيمَةِ (إِنْ نَكَحَهَا). أَيْ فَلَانَةَ (عَلَيْكَ فِيهِ) طَالِقٌ إِذَا نَكَحَ) فَلَانَةَ (عَلَيْهَا فِي عِدَّةِ الْبَائِنِ) لِأَنَّ الشَّرْطَ مُشَارَكَتَهَا فِي الْقَسَمِ وَلَمْ يُوجَدْ. (فَلَوْ) نَكَحَ (فِي) عِدَّةِ الرَّجْعِيِّ) أَوْ لَمْ يَنْقُلْ عَلَيْكَ (طَلَّقْتَ) الْجَدِيدَةَ ذَكَرَهُ مَسْكِينٌ، وَقَدِيدَةُ فِي النَّهْرِ بَخْلًا بِمَا إِذَا أَرَادَ رَجْعَتَهَا وَإِلَّا فَلَا قَسَمَ لَهَا كَمَا مَرَّ (قَالَ لَهَا أَنْتَ طَالِقٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ مُتَّصِلًا) إِلَّا لِنَفْسٍ أَوْ سُغَالٍ أَوْ جُشَاءٍ أَوْ غَطَّاسٍ أَوْ لِقَلِّ لِسَانٍ أَوْ إِمْسَاكِ فِيمَ أَوْ فَاصِلٍ مُفِيدٍ لِتَأْكِيدٍ أَوْ تَكْمِيلٍ أَوْ حُدِّ أَوْ طَلَاقٍ، أَوْ بِنَاءٍ كَانَتْ طَالِقٌ يَا زَابِيَةُ أَوْ يَا طَالِقُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ صَحَّ الْإِسْبِطَاءُ بِزَابِيَةَ وَخَابِيَةَ، بِغِلَافِ الْفَاصِلِ اللَّفْوِ كَانَتْ طَالِقٌ رَجْعِيًّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ وَقَعَ وَبَائِنًا لَا يَقَعُ؛ وَلَوْ قَالَ: رَجْعِيًّا أَوْ بَائِنًا يَقَعُ بَيْنَهُ الْبَائِنِ لَا الرَّجْعِيِّ قُنِيَّةً وَقَوَاهُ فِي النَّهْرِ (مَسْمُوعًا) بِحَيْثُ لَوْ قَرَّبَ شَخْصٌ أُذُنَهُ إِلَى فِيهِ يَسْمَعُ فَيَصْبِحُ اسْبِطَاءً الْأَصَمَّ خَابِيَةَ. (لَا يَقَعُ) لِلشُّكِّ (وَإِنْ مَاتَتْ قَبْلَ قَوْلِهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ) وَإِنْ مَاتَ يَقَعُ (وَلَا يَشْتَرِطُ) فِيهِ (الْفَصْدُ وَلَا التَّلْفِظُ) بِهِمَا، فَلَوْ تَلَفَّظَ بِالطَّلَاقِ وَكَتَبَ الْإِسْبِطَاءَ مَوْصُولًا أَوْ عَكْسًا أَوْ أزالَ الْإِسْبِطَاءَ بَعْدَ الْكِتَابَةِ لَمْ يَقَعْ عِمَادِيَّةً (وَلَا الْعِلْمُ بِبَعْنَاهُ) حَتَّى لَوْ أُنِيَ بِالْمَشِيقَةِ مِنْ غَيْرِ قَسَمٍ جَاهِلًا لَمْ يَقَعْ جَاهِلًا لِلشَّافِعِيِّ وَأَقْتَمَ الشُّيْخُ الرَّزُلِيُّ الشَّافِعِيُّ فِيمَنْ خَلَفَ عَلَى شَيْءٍ بِالطَّلَاقِ فَانْشَأَ لَهُ الْغَيْرُ طَائِفًا صِحَّتُهُ بَعْدَ الْوُقُوعِ. اهـ. قُلْتُ: وَلَمْ أَرَهُ لِأَحَدٍ مِنْ عُلَمَائِنَا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

شادی کرنے پر طلاق کو معلق کرنا

اگر شوہر نے بیوی سے یوں کہا کہ اگر میں تیری موجودگی میں فلانی سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ہے، اس کے بعد اس نے بیوی کو طلاق بائن دیدی بھی بائین کی حدت باقی تھی کہ شوہر نے فلانی سے نکاح کر لیا تو اس صورت میں غبی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی اس لیے کہ طلاق بائن کے بعد بیوی نکاح میں باقی نہیں رہتی ہے۔ بلکہ نکاح سے نکل جاتی ہے۔ لہذا یہاں اس کی موجودگی میں فلانی

سے نکاح کرنا نہیں پایا گیا لہذا جدیدہ کو طلاق واقع نہیں ہوگی، رہا شبہ باشی میں مشارکت والی شرط کا نہ پایا جاتا تو یہ علت مضبوط نہیں ہے اس لیے کہ سفر میں باری لازم نہیں ہے لیکن پہلی کی موجودگی میں نکاح کرے گا تو بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔

اور اگر اس نے جدیدہ سے نکاح پہلی بیوی کو طلاق رجعی ذینے کے بعد کیا اور پہلی بیوی ابھی عدت میں تھی تو اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی اسی طرح اگر شوہر نے علیک کا لفظ نہیں کہا تھا کہ تجھ پر نکاح کروں تو ایسا ہے، اس کے بعد اس نے نکاح کر لیا تو بھی طلاق ہو جائے گی، اس کو مثلا مسکین نے ذکر کیا ہے اور شہر الفائق میں بحث کرتے ہوئے طلاق کو رجعت کے ارادے کے ساتھ مقید کیا ہے اگر طلاق رجعی کے بعد وہ رجعت کا ارادہ رکھتا ہے تب تو طلاق واقع ہوگی اور اگر رجعت کا ارادہ نہیں رکھتا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ کیوں کہ اس کی باری نہیں ہوگی جیسا کہ یہ مسئلہ گزر چکا ہے۔

ان شاء اللہ کے ساتھ طلاق کا حکم

اگر شوہر نے بیوی سے یوں کہا انت طالق ان شاء اللہ (تجھ کو انشاء اللہ طلاق ہے) اور لفظ انشاء اللہ کو انت طالق سے بالکل متصل اور ملا کر کہا تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اور اگر سانس لینے کی وجہ سے یا کھانسی کی وجہ سے، یا ڈکار کی وجہ سے، یا چھینک کی وجہ سے، یا ہکلا پن کی وجہ سے، یا کسی کے منہ بند کر دینے کی وجہ سے، یا ایسے لفظ کی وجہ سے جو طلاق کو موکد کرنے والا ہوا اتصال نہ رہا بلکہ انت طالق اور شوہر کا قول ان شاء اللہ کے درمیان فصل ہو گیا تو یہ صورتیں مستثنیٰ ہیں، ان کی وجہ سے اتصال میں فرق نہیں سمجھا جائے گا بلکہ انشاء اللہ کو متصل بنی قرار دیا جائے گا اور طلاق واقع نہیں ہوگی، اسی طرح اگر تکمیل کی وجہ سے انت طالق اور انشاء اللہ میں فصل ہو جائے یا حد کی وجہ سے، یا طلاق کی وجہ سے، یا پکارنے کی وجہ سے، جیسے کہ انت طالق یا زانیہ (تجھ کو طلاق ہے اے زانیہ) یا طلاق کی وجہ سے فصل ہو جائے تو صورت مستثنیٰ ہیں ان سب کی وجہ سے اتصال میں کوئی فرق نہیں پڑے گا بلکہ اتصال باقی رہے گا اور طلاق واقع نہیں ہوگی۔ جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ اور فتاویٰ خانیہ میں ہے۔

اس کے برخلاف اگر نفاصل ہو جیسے کہ کوئی شخص کہے انت طالق رجعیاً ان شاء اللہ (تجھ کو طلاق رجعی ہے انشاء اللہ) تو اس قول کا اعتبار نہ ہوگا اور طلاق واقع ہو جائے گی اس لیے کہ لفظ رجعیاً فاصل لغوی ہے وہ اتصال کو مانع ہوگا اور اگر اس طرح کہے انت طالق باننا ان شاء اللہ (تجھ کو طلاق بانن ہے انشاء اللہ) تو اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی اس لیے کہ لفظ بانن فاصل لغوی نہیں ہے، اور اگر شوہر نے کہا انت طالق رجعیاً او باننا ان شاء اللہ (تجھ کو طلاق رجعی یا طلاق بانن ہے انشاء اللہ) تو اگر شوہر نے بانن کی نیت کی ہے تو طلاق بانن واقع ہوگی اور اگر اس قول سے طلاق رجعی کی نیت کرے گا تو طلاق واقع نہیں ہوگی جیسا کہ قنیزہ میں ہے اور صاحب البحر الرائق نے اسی قول کو مضبوط کیا ہے۔

استثناء متصل کا اعتبار کس وقت

اور اگر شوہر نے طلاق کو اپنے قول انشاء اللہ کے ذریعہ مستثنیٰ کیا تو اس کے لیے لازم ہے لفظ انشاء اللہ متصل ہو اور مسومع ہو

یعنی اس قدر بلند آواز سے بولے کہ اگر کوئی دوسرا شخص اپنا کان اس کے منہ کے پاس لے جائے تو الفاظ سننے میں آئے لہذا بہرہ شخص کو استثنیٰ کرنا درست ہوگا اس لیے کہ بہرہ شخص اگر چہ وہ خود نہیں سنتا ہے لیکن اگر کوئی دوسرا شخص اس کی جگہ سنتا تو سن لیتا، لہذا حضرات فقہاء کرام نے مسوع کی جو تعریف لکھی ہے کہ مسوع وہ ہے جو خود سن سکے اس سے بہرہ مستثنیٰ ہوگا اور متصل انشاء اللہ کہنے کی وجہ سے اس لیے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے کہ انشاء اللہ کی وجہ سے شک پیدا ہو جاتا ہے کیوں کہ شوہر نے طلاق کو اللہ کی مشیت پر موقوف کر دیا ہے اور اللہ تعالیٰ کی مشیت کا علم کسی بشر کو نہیں ہے لہذا شک پیدا ہو گیا کہ مشیت ہے یا نہیں ہے، اور نکاح کا ہونا امر یقینی ہے اور امر یقینی شک سے زائل نہیں ہوتا ہے جیسا کہ الیقین لا یزول بالشک سے معلوم ہوتا ہے۔

لفظ انشاء اللہ بولنے سے پہلے عورت کا انتقال ہونا

اگر شوہر نے بیوی سے کہا انت طالق ان شاء اللہ (تجھ کو طلاق ہے انشاء اللہ) اور شوہر کے لفظ انشاء اللہ بولنے سے پہلے ہی بیوی کا انتقال ہو گیا اور شوہر انشاء اللہ کا جملہ اس وقت بولا جب بیوی مر چکی تھی تو اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی اور شوہر بیوی کا وارث ہوگا اگر طلاق واقع ہو جاتی تو شوہر وارث نہ ہوتا لیکن اگر شوہر کا ہی انتقال ہو جائے مثال کے طور پر شوہر نے انت خالق کا جملہ تکلم کر پایا تھا کہ روح جسد عنصری سے پرواز کر گئی اور انشاء اللہ نہیں کہہ پایا تھا تو اس صورت میں بیوی مطلقہ ہو جائے گی اس لیے کہ استثنیٰ نہیں پایا جاسکا۔

صحیح استثناء کے لیے تلفظ اور ارادے کا پایا جانا شرط نہیں

حضرت معنف فرماتے ہیں کہ استثنیٰ کے صحیح ہونے کے لیے ارادہ اور تلفظ کا پایا جانا شرط نہیں ہے چنانچہ اگر شوہر نے بیوی کو تین طلاق دینے کا ارادہ کیا اور اس کی زبان سے نکلا انت طالق ان شاء اللہ تو استثنیٰ صحیح ہوگا اور طلاق واقع نہیں ہوگی اور صحیح استثنیٰ کے لیے طلاق اور استثنیٰ کا بولنا شرط نہیں ہے، لہذا اگر کسی شخص نے طلاق کا لفظ زبان سے نکالا اور انشاء اللہ متصل لکھ دیا، یا اس کے برعکس اس طرح کیا کہ انشاء اللہ کا جملہ زبان سے نکالا اور طلاق کا لفظ لکھ دیا یا لکھنے کے بعد انشاء اللہ کہنا یا تو ان تمام صورتوں میں طلاق واقع نہیں ہوگی، جیسا کہ فتاویٰ عمادیہ میں ہے اس لیے تلفظ شرط نہیں ہے اور نہ استثنیٰ کا معنی جاننا شرط ہے چنانچہ شوہر نے بلا قصد اپنی نادانی میں انت طالق کہنے کے ساتھ ساتھ انشاء اللہ بھی کہہ دیا تو بھی طلاق واقع نہیں ہوگی البتہ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک انشاء اللہ کے صحیح ہونے کے لیے قصد اور اس کے معنی کا علم ہونا شرط ہے اس کے بغیر انشاء اللہ کا اعتبار نہ ہوگا۔

شیخ ربلی شافعی کا فتویٰ

شیخ ربلی شافعی اس شخص کے بارے میں عدم وقوع طلاق کا فتویٰ دیا ہے جس نے کسی پر طلاق کی قسم کھائی ہے اور دوسرے

نے اس قسم کھانے والے کے لیے انشاء اللہ کہا ہے اور قسم کھانے والا شخص اس غیر کے قول کی صحت کا گمان رکھتا ہے شارح فرماتے ہیں کہ ہم نے اپنے علماء احناف میں سے کسی کو نہیں دیکھا ہے کہ اس نے اس کو ذکر کیا ہو، امام طحاوی فرماتے ہیں کہ استثناء صرف متکلم کا درست ہے لہذا دوسرے آدمی کا استغنیٰ کرنا درست نہ ہوگا۔

وَلَوْ شَهِدَ بِهَا وَهَوَّ لَا يَذْكُورُهَا، إِنْ كَانَ بِحَالٍ لَا يَذْرِي مَا يَجْرِي عَلَى لِسَانِهِ لِعُضْبٍ جَازَ لَهٗ
الإِعْتِمَادُ عَلَيْهِمَا وَإِلَّا لَا يَخْرُ (وَيُقْبَلُ قَوْلُهُ إِنْ ادَّعَاهُ) وَأَنْكَرْتَهُ (فِي ظَاهِرِ الْمَرْوِيِّ) عَنْ صَاحِبِ
الْمَذْهَبِ (وَقِيلَ لَا) يُقْبَلُ إِلَّا بَيِّنَةٌ (وَعَلَيْهِ الإِعْتِمَادُ) وَالْفَتَاوَى اخْتِطَاطًا لِغَلْبَةِ الْفَسَادِ خَائِنَةٌ،
وَقِيلَ إِنْ عُرِفَ بِالصَّلَاحِ فَالْقَوْلُ لَهُ (وَحُكْمُ مَا لَمْ يُوقَفْ عَلَى مَشِيئَتِهِ) فِيمَا ذَكَرَ (كَالْإِنْسِ
وَالْحَيَّةِ) وَالْمَلَائِكَةِ وَالْجِدَارِ وَالْحِمَارِ (كَذَلِكَ) وَكَذَا إِنْ شَرَكَ سِوَانِ شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَ رَبُّهُ لَمْ يَقَعْ
أَصْلًا؛ وَيُطْلَقُ إِنْ إِيَّاءَ، وَإِنْ لَمْ، وَإِذَا، وَمَا، وَمَا لَمْ يَشَأْ وَمِنَ الإِسْتِثْنَاءِ: أَنْتَ طَالِقٌ لَوْلَا أَبُوكَ، أَوْ
لَوْلَا حُسْنُكَ، أَوْ لَوْلَا أَنِّي أَحْبَبْتُكَ لَمْ يَقَعْ خَائِنَةٌ، وَمِنْهُ: مَبْعُودٌ اللَّهُ ذِكْرُهُ إِنْ هُوَ الْهَمَامُ فِي فَتْوَاهُ
(قَالَ أَنْتَ طَالِقٌ فَلَائًا وَفَلَائًا) إِنْ شَاءَ اللَّهُ أَوْ أَنْتَ حُرٌّ وَحُرٌّ إِنْ شَاءَ اللَّهُ طَلَقْتَ فَلَائًا وَعَقَّقَ
الْعَبْدُ (عِنْدَ الإِمَامِ) لِأَنَّ اللَّفْظَ الثَّانِي لَعَوٌّ، وَلَا وَجْهَ لِكُتُوبِهِ تَوْكِيدًا لِلْفَصْلِ بِالْوَاوِ، بِخِلَافِ قَوْلِهِ
حُرٌّ حُرٌّ أَوْ حُرٌّ وَعَقِيقٌ لِأَنَّهُ تَوْكِيدٌ وَعَطْفٌ تَفْسِيرٌ فَيَصِحُّ الإِسْتِثْنَاءُ

انشاء اللہ کہنے پر گواہوں کی گواہی کا اعتبار

اگر دو گواہوں نے اس بات کی گواہی دی کہ شوہر نے انت طالق کے بعد مصلًا انشاء اللہ بھی کہا تھا اور شوہر کو انشاء اللہ یاد نہیں ہے اگر انشاء اللہ کہتے وقت شوہر کا حال یہ تھا کہ غصہ کی وجہ سے اس کو کچھ بھی علم نہیں تھا کہ اس کی زبان سے کون سا لفظ نکل رہا ہے اور وہ کیا بول رہا ہے تو اس صورت میں شوہر کے لیے جائز ہے کہ وہ گواہوں کی گواہی پر اعتماد اور بھروسہ کرے اور اگر طلاق دیتے وقت شوہر کی حالت ایسی نہیں تھی بلکہ اس کو ہوش و ہوا اس باقی تھا تو پھر گواہوں کے قول پر اعتماد نہیں کرنا چاہئے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

زوجین میں اختلاف ہو جائے تو کیا حکم

شوہر کہتا ہے کہ میں نے انشاء اللہ کے ساتھ طلاق دی تھی اور بیوی اس کا انکار کرتی ہے تو اس صورت میں ظاہر الروایۃ کے مطابق شوہر کا قول قابل قبول ہوگا یہی صاحب مذہب سے منقول ہے اور بعض حضرات کا قول ہے کہ صورت مذکورہ میں شوہر کا قول بغیر بیوی کے قبول نہ ہوگا اسی قول پر اعتماد کیا گیا ہے، اور غلبہ فساد کی وجہ سے فتویٰ بھی اسی قول پر ہے جیسا کہ فتاویٰ خانہ میں

ہے کیوں کہ احتیاط اسی کے اندر ہے اس لیے کہ آج کے دور میں لوگوں کے دلوں سے حلال و حرام کی تیز نکل چکی ہے حلال و حرام میں جس طرح فرق کرنا چاہئے نہیں کرتے ہیں اس لیے گواہوں کی گواہی کے بعد قبول کرنا مناسب ہوگا اور بعض اہل علم فرماتے ہیں کہ اگر شوہر صلاح و تقویٰ اور ورع و طہارت میں معروف و مشہور ہے تو شوہر کی بات مانی جائے گی۔

طلاق کی تعلیق ان کی مشیت پر معلق کرنا جن کی مشیت معلوم نہیں ہے

اگر شوہر نے طلاق کو ان چیزوں کی مشیت پر معلق کیا جن کی مشیت معلوم نہیں ہو سکتی ہے جیسے عام انسان، جنات، فرشتے، دیوار اور گدھا وغیرہ یعنی اگر کسی نے عورت کی طلاق عام انسان کی مشیت پر معلق کیا، یا جنات، یا فرشتہ، یا گدھا وغیرہ کی مشیت پر موقوف کیا تو چوں کہ عام انسان کی مشیت معلوم نہیں ہو سکتی جنات و فرشتہ کی مشیت بھی معلوم نہیں ہو سکتی ہے گدھا اور دیوار میں مشیت ہی نہیں ہے اس لیے ان سب کی مشیت پر طلاق کے وقوع کو معلق کرنے پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔

اسی طرح جس کی مشیت معلوم ہو سکتی ہے اس کی مشیت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی بھی مشیت شامل کر دی مثال کے طور پر شوہر نے اس طرح کہا اگر زید نے چاہا اور خدا نے چاہا تو تجھ کو طلاق ہے یا غلام آزاد ہے تو اس صورت میں بالکل طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ زید کی مشیت تو معلوم ہو سکتی ہے لیکن خدا تعالیٰ کی مشیت معلوم نہیں ہو سکتی ہے۔

حروف شرطیہ

اور ان شرطیہ (جس کا حکم ما قبل میں گزر چکا ہے) کی طرح یہ الفاظ بھی برائے شرط موضوع ہیں، الا، ان لم، اذا، ما، ما لم، یعنی شوہر نے انت طالق الا ان پشاء الله، یا کہا انت طالق ان لم پشاء الله، یا کہا انت طالق اذا شاء الله یا کہا انت طالق ماشاء الله یا کہا انت طالق ما لم پشاء الله تو ان صورتوں میں بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، جس طرح کہ مصلاً انشاء اللہ کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔

اور استثنیٰ کے طریقوں میں سے ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ شوہر کہے انت طالق لولا ابوک (تجھ کو طلاق ہے اگر تیرا باپ نہ ہو) انت طالق لولا حسنک (تجھ کو طلاق ہے اگر تیرا حسن نہ ہو) یا کہا انت طالق لولا الی حک (تجھ کو طلاق ہے اگر میں تجھ سے محبت نہ کروں) تو ان تمام صورتوں میں بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوتی ہے جیسا کہ فتاویٰ خانہ میں ہے۔

اور استثنیٰ کے طریقوں میں سے ایک طریقہ سبحان اللہ کہنا بھی ہے اس کو علامہ کمال الدین نے اپنے فتویٰ میں ذکر کیا ہے یعنی اگر کوئی شخص کہے انت طالق سبحان الله تو طلاق واقع نہیں ہوگی جس طرح کہ انشاء اللہ کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔

تاکید کا فصل ہو تو کیا حکم ہے

شوہر نے کہا انت طالق فلا ان شاء الله (تجھ کو تین طلاق ہے اور تین طلاق ہے انشاء اللہ) یا آقا نے غلام سے کہا

النس حو وحو انشاء الله (تو آزاد ہے اور آزاد ہے انشاء اللہ) اس صورت میں بیوی پر تین طلاق واقع ہو جائے گی اور قلام آزاد ہو جائے گا اور یہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک ہے، اس لیے کہ انت طالق ثلاثاً وثلاثاً ان شاء الله میں دوسرا اعلان لغو ہے اسی طرح انت حو وحو ان شاء الله میں دوسرا لغو ہے کیوں کہ یہ دوسرا لفظ تاکید کے لیے بھی نہیں ہو سکتا ہے وجہ یہ ہے کہ درمیان میں واؤ آنے کی وجہ سے دونوں میں فصل پیدا ہو گیا، اور تاکید جملہ میں فصل نہیں ہوتا ہے لہذا استثنیٰ صحیح نہیں ہوا اور جب استثنیٰ صحیح نہیں ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی اس کے برخلاف اگر کسی نے یوں کہا انت طالق ثلاثاً وثلاثاً ان شاء الله یا کہا انت حو وحو ان شاء الله تو یہاں طلاق واقع نہیں ہوگی اس لیے کہ یہاں استثنیٰ صحیح ہے اس لیے کہ اس میں تاکید ہے یا کہا انت حو وحو انت حو وحو ان شاء الله (اس میں بھی استثنیٰ درست ہے اس لیے کہ اس میں عطف تفسیری ہے گویا کہ اس میں حو کی تفسیر حو سے کر دیا لہذا غلام آزاد نہیں ہوگا۔

(وَكَذَا) يَقَعُ الطَّلَاقُ بِقَوْلِهِ (إِنْ شَاءَ اللَّهُ أَنْتَ طَالِقٌ) فَإِنَّهُ تَطْلِيقٌ عِنْدَهُمَا تَغْلِيقٌ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لِاتِّصَالِ الْمُتَعَلِّقِ بِالْإِبْجَابِ فَلَا يَقَعُ كَمَا لَوْ أَخْرَجَ، وَقِيلَ الْخِلَافُ بِالْعَكْسِ، وَعَلَى كُلِّ فَالْمُفْتَى بِهِ عَدَمُ الْوُقُوعِ إِذَا قَدِمَ الْمَشِيئَةُ وَلَمْ يَأْتِ بِالْفَاءِ، فَإِنْ أَتَى بِهَا لَمْ يَقَعِ اتِّفَاقًا كَمَا فِي الْبُخَارِ وَالشُّرَيْكِيَّةِ وَالْفَهْرَنْتَانِيَّ وَغَيْرِهَا فَالْمُخْتَفِطُ. وَتَمَرَّتُهُ لِمَنْ خَلَفَ لَا يَخْلُفُ بِالطَّلَاقِ وَقَالَهُ حَيْثُ عَلَى التَّغْلِيقِ لَا الْإِبْطَالِ (وَيَأْتِي طَالِقٌ بِمَشِيئَةِ اللَّهِ أَوْ بِإِزَادِيهِ أَوْ بِمَشِيئَةِ أَوْ بِرِضَاةٍ) لَا تَطْلُقُ بِأَنْ يَأْتِيَ بِالْإِبْطَالِ فَكَانَتْ كَالصَّاقِ الْجَزَاءِ بِالْشَّرْطِ (وَإِنْ أضافَهُ) أَيْ الْمَدْكُورَ مِنَ الْمَشِيئَةِ وَغَيْرِهَا (إِلَى التَّعْبُدِ كَانَ) ذَلِكَ (تَغْلِيقًا فَيَقْتَصِرُ عَلَى الْمُتَعَلِّقِ) كَمَا مَرَّ

جملہ انشاء اللہ کو طلاق سے پہلے متصل لانا

اسی طرح اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے ان شاء الله انت طالق تو اس سے بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی اس لیے کہ حضرات طرفین کے نزدیک یہ تطلیق ہے، اور حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک یہ جملہ تطلیق نہیں ہے۔ بلکہ تطلیق ہے اس لیے ان کے نزدیک طلاق واقع نہیں ہوگی جس طرح کہ انت طالق ان شاء الله کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اس لیے کہ متصل طلاق جواب کے ساتھ متصل ہو رہا ہے جس طرح ان شاء الله کے موخر کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اور بعض حضرات کہتے ہیں کہ اختلاف اس کے برعکس ہے یعنی مذکورہ جملہ حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک تطلیق ہے اور حضرات طرفین کے نزدیک تطلیق ہے لیکن یہ بات طے ہے کہ فحوی اس بات پر ہے کہ اگر انشاء اللہ کو مقدم کر دیا جائے اور اس کے جواب میں فاء نہ لایا جائے تو طلاق واقع نہیں ہوگی لیکن اگر شوہر نے اس طرح کہا ان شاء الله فانت طالق تو باقی علماء سب کے نزدیک

طلاق واقع ہو جائے گی جیسا کہ البحر الرائق، شرملا لہ اور قہستانی وغیرہ میں ہے لہذا اس مسئلہ کو ذہن نشین کرنا چاہئے، اور اس اختلاف کا ثمرہ اس شخص کے حق میں ظاہر ہوگا جس نے قسم کھائی کہ میں طلاق کی قسم نہیں کھاؤں گا اور اس کی زبان سے یہ جملہ نکلا ان شاء اللہ انت طالق، تو تعلیق کی صورت میں شوہر حائض قرار پائے گا اور ابطال کی صورت میں حائض قرار نہیں پائے گا۔

انت طالق بمشیئة اللہ سے طلاق کا حکم

اگر شوہر نے یوں کہا انت طالق بمشیئة اللہ تعالیٰ (تو اللہ تعالیٰ کی مشیت کے ساتھ مطلقہ ہے) یا یوں کہا انت طالق بإرادة اللہ تعالیٰ (مجھ کو طلاق ہے اللہ تعالیٰ کے ارادے کے ساتھ) یا کہا انت طالق برضاء اللہ (تو مطلقہ ہے اللہ تعالیٰ کی رضامندی کے ساتھ) مذکورہ تمام صورتوں میں طلاق واقع نہیں ہوگی اس لیے کہ مشیت ارادہ اور محبت نیز رضاء میں باہمی اتصال والصاق ہے تو یہ اتحاد و اتصال جزاء کے اتصال کی طرح ہوا شرط کے ساتھ، تو جس طرح انت طالق ان شاء اللہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اسی طرح مذکورہ جملوں سے بھی طلاق واقع نہیں ہوگی اس لیے کہ مشیت باری، محبت الہی اور رضاد اوندی امور غیبیہ میں سے ہیں انسان اس پر مطلع نہیں ہو سکتا ہے تو محض شک کی وجہ سے کس طرح طلاق واقع ہوگی۔

بندہ کی طرف مشیت وغیرہ کی نسبت کرنے سے طلاق کا حکم

اگر کوئی شخص مشیت، رضاء، ارادہ اور محبت کی نسبت بندہ کی طرف کرے، مثلاً یوں کہے انت طالق بمشیئة حماد (تو مطلقہ ہے حماد کی مشیت کے ساتھ) یا کہے انت طالق بمحبة خالد (تو مطلقہ ہے خالد کی محبت کے ساتھ) تو یہ طلاق تملیک ہوگی اور مجلس علم پر منحصر رہے گی اگر حماد چاہے تو مجلس علم میں طلاق دیدے مجلس کے بعد طلاق دینے کا اختیار باقی ندر ہے گا۔

(وَإِنْ قَالَ بَانْتِهِ أَوْ بِحُكْمِهِ أَوْ بِقَضَائِهِ أَوْ بِإِذْنِهِ أَوْ بِعِلْمِهِ أَوْ بِفَضْلِهِ يَنْفَعُ فِي الْحَالِ أَصِيفَ إِلَيْهِ تَعَالَى أَوْ إِلَى الْعَبْدِ إِذْ تَزَادُ بِعِلْمِهِ التَّنْجِيزُ عَزْفًا (كَقَوْلِهِ) أَنْتَ طَالِقٌ (بِحُكْمِ الْقَاضِي ، وَإِنْ قَالَ ذَلِكَ (بِالْإِذْنِ يَنْفَعُ فِي الْوُجُوهِ كُلِّهَا) لِأَنَّ لِلتَّغْلِيلِ (وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ (بِعَزْفٍ فِي إِنْ أَضَافَهُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى لَا يَنْفَعُ فِي الْوُجُوهِ كُلِّهَا) لِأَنَّ فِي بَعْضِ الشَّرْطِ (أَلَا فِي الْعِلْمِ فَإِنَّهُ يَنْفَعُ فِي الْحَالِ) وَكَذَا الْقُدْرَةُ إِنْ نَوَى بِهَا حَيْدَ الْعَجْزِ لِوُجُودِ قُدْرَةِ اللَّهِ تَعَالَى قَطْعًا كَالْعِلْمِ (وَإِنْ أَضَافَ إِلَى الْعَبْدِ كَانَ تَمْلِيكًا فِي الْأَرْبَعِ الْأَوَّلِ) وَمَا بَعْتَانَا كَالْقَهْوَى وَالرُّؤْيَا (تَغْلِيْقًا فِي غَيْرِهَا) وَهِيَ مَبْتَدَأٌ، ثُمَّ الْعَشْرَةُ إِذَا أَنْ تُضَافَ لِلَّهِ أَوْ لِلْعَبْدِ، وَالْمَشْرُوعُونَ إِذَا أَنْ تَكُونُ بِنَاءٍ أَوْ لَامٍ أَوْ فِي فِئَةٍ يَسُونُ. وَفِي الْبُرْهَانِ كَتَبَ الطَّلَاقُ وَاسْتَقْنَى بِالْكِتَابَةِ صَحَّ، وَعَلَى مَا جَزَّ عَنْ الْعِمَادِيَّةِ فُهِمَ بِأَنَّه وَتَمَاتُونَ وَفِي كَيْفَ شَاءَ اللَّهُ تَطْلُقُ رَجْعِيَّةً (أَنْتَ طَالِقٌ لثَلَاثًا إِلَّا وَاحِدَةً يَنْفَعُ بَيْنَانِ، وَفِي الْإِسْتِثْنَانِ

وَاحِدَةً، وَفِي الْإِلَّا ثَلَاثًا) يَنْفَعُ (ثَلَاثًا) لِأَنَّ اسْتِثْنَاءَ الْكُلِّ بَاطِلٌ إِنْ كَانَ يُلْفِظُ الصَّنَدِرَ أَوْ مُسَاوِيَهُ، وَإِنْ بَعَثَرَهُمَا كَيْسَالِي طَوَالِقِ إِلَّا هَوْلَاءِ أَوْ إِلَّا زَيْتَبَ وَعَمْرَةَ وَهِنْدَ وَعَيْبِي أَخْرَازَ إِلَّا هَوْلَاءِ أَوْ إِلَّا سَالِمًا وَغَانِمًا وَرَاشِدًا وَهُوَ الْكُلُّ صَحَّ كَمَا سَبَّحِيَّةٌ فِي الْإِقْرَارِ

طلاق کو امر خدا کی طرف منسوب کرنے کا حکم

اگر کسی نے طلاق کو اللہ کے حکم، یا اس کے امر، یا اس کے فیصلے، یا اس کی اجازت، یا اس کے علم یا اس کی قدرت کی طرف منسوب کیا اور یوں کہا انت طالق بامر اللہ (تجھ کو طلاق ہے اللہ کے امر کے مطابق) یا کہا انت طالق بحکم اللہ (تجھ کو طلاق ہے بحکم الہی) یا کہا انت طالق بقضاء اللہ (تجھ کو طلاق ہے بقضائے الہی) یا کہا انت طالق باذن اللہ (تجھ کو طلاق ہے باجازت خداوندی) یا کہا انت طالق بعلم اللہ تعالیٰ (تجھ کو طلاق ہے علم الہی کے مطابق) یا کہا انت طالق بقدرة اللہ (تجھ کو طلاق ہے بقدرت الہی) تو ان تمام صورتوں میں فی الحال طلاق واقع ہو جائے گی، اسی طرح اگر ان جملوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرنے کے بجائے کسی بندے کی طرف منسوب کیا اور یوں کہا انت طالق بامر القاضی یا کہا انت طالق بحکم القاضی یا کہا انت طالق بقضاء القاضی یا کہا انت طالق بعلم القاضی یا کہا انت طالق بقدرة القاضی تو بھی فی الحال طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ ایسے قول سے عرف میں فوری طلاق مراد ہوتی ہے تعلیق مراد نہیں ہوتی ہے۔

مشیت کو لام کے ساتھ لانا

اور اگر مشیت اور رضا وغیرہ لام کے ساتھ یوں کہا انت طالق لمشیة اللہ یا کہا انت طالق لامر اللہ تو ان تمام صورتوں میں طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ لام تعلیل کے لیے بنایا گیا ہے، اور وقوع طلاق کے لیے نفس الامر میں علت کا ہونا ضروری نہیں ہے۔

مشیت کوئی کے ساتھ لانے کا حکم

اور اگر مشیت اور رضا وغیرہ کوئی کے ساتھ لایا اور یوں کہا انت طالق فی مشیة اللہ تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، کیوں کہ یہاں فی بمعنی شرط ہے لہذا یہ انت طالق ان شاء اللہ کے درجہ میں ہوا، اس اگر کہا انت طالق فی علم اللہ تو فوری طور پر طلاق واقع ہو جائے گی، اسی طرح اگر کہا انت طالق فی قدرة اللہ تو اس سے بھی فی الحال طلاق واقع ہو جائے گی، بشرطیکہ مجز کا ضد مراد لیا ہو، اس لیے کہ قدرت الہی پائی جاتی ہے، جس طرح علم الہی پایا جاتا ہے۔

مشیت وغیرہ کو بندے کی طرف نسبت کرنا

اور اگر اس کی اضافت بندے کی طرف کی تو مذکورہ پہلے چار لفظوں میں تسلیم ہوگی، اور وہ چار لفظ حسب ذیل ہیں (۱)

مشیت (۲) ارادہ (۳) محبت (۴) رضاء، اسی طرح ان ہی لفظوں کے ہم معنی کوئی دوسرا لفظ ہو، جیسے ہوئی بمعنی خواہش محبت رویت بمعنی رویت قلبی اس میں بھی تسلیم ہوگی، اور مذکورہ الفاظ کے علاوہ میں اضافت الی العبد تطبیق ہوگی، اور جن الفاظ کو بندے کی طرف منسوب کرنے سے تطبیق ہوگی وہ کل چھ ہیں، (۱) امر (۲) حکم (۳) قضاء (۴) اذن (۵) علم (۶) اور قدرت، مثلاً شوہر نے کہا انت طالق فی مشیة زید تو زید کے لیے مجلس تک اختیار ہوگا مجلس تک طلاق دے سکتا ہے

مذکورہ الفاظ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کرنے کا حکم

پھر مذکورہ دس الفاظ آیا تو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہوں گے، یا عبد (بندہ) کی طرف منسوب ہوں گے۔ تو یہ کل بیس ہوئے اب بیسوں تین حال سے خالی نہیں یا باء کے ساتھ مستعمل ہوں گے، یا لام کے ساتھ یا نئی کے ساتھ تو اب یہ کل ساٹھ ہو گئے، اب یہ کل ساٹھ صورتیں ہوں گی، مثلاً انت طالق بعلم اللہ، انت طالق لعلم اللہ انت طالق فی علم اللہ، اسی طرح انت طالق بعلم زید انت طالق لعلم زید، انت طالق فی علم زید اور مذکورہ دس الفاظ حسب ذیل ہیں (۱) مشیت (۲) ارادہ (۳) محبت (۴) رضاء (۵) امر (۶) حکم (۷) قضاء (۸) اذن (۹) علم (۱۰) قدرت۔

مذکورہ الفاظ کی مزید صورتیں

اور فتاویٰ بزازیہ میں مذکور ہے کہ شوہر نے طلاق لکھا اور لکھنے کے ساتھ استسجی کر لے، یعنی طلاق ان شاء اللہ کے ساتھ لکھے اور دوسری شکل یہ ہے کہ انشاء اللہ کے ساتھ طلاق کا تلفظ کرے تو اگر ساٹھ کو اس دو میں ضرب دیا جائے تو حاصل ضرب ایک سو بیس صورتیں ہوں گی اور شارح نے فتاویٰ عمادیہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اس کی ایک سو اسی ۱۸۰ صورتیں نکل سکتی ہیں فتاویٰ عمادیہ میں تین احتمال ظاہر کئے گئے ہیں، (۱) طلاق زبان سے کہے اور انشاء اللہ فوراً لکھے (۲) طلاق لکھے اور انشاء اللہ فوراً زبان سے کہے (۳) طلاق زبان سے کہے اور انشاء اللہ فوراً لکھنے کے بعد مٹا ڈالے تو اس طرح ساٹھ کو تین میں ضرب دیں گے تو حاصل ایک سو اسی ہو جائیں گے، بعض حضرات نے اس سے بھی زیادہ صورتیں ثابت کی ہیں، مزید تفصیل دیکھئے (شامی جلد ۴ ص ۶۳۵ کا مطالعہ کیجئے)

کیف شاء اللہ کے ساتھ طلاق دینا

اگر شوہر نے کہا انت طالق کیف شاء اللہ (تجھ کو طلاق ہے جس طرح اللہ چاہے) تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، اور شوہر نے یوں کہا انت طالق لئلا لا واحدة (تجھ کو تین طلاق ہے مگر ایک) تو اس سے صرف دو طلاق واقع ہوں گی اس لیے کہ اکثر سے اقل کا استسجی منفقہ طور پر کرنا جائز ہے اور اگر شوہر نے کہا انت طالق لئلا الاثنتین (تجھ کو تین طلاق ہے مگر دو) تو اس سے ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا انت طالق لئلا الا لثلاث (تجھ کو تین طلاق ہے مگر تین) تو اس صورت

میں تین ہی طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ کل کا استثنیٰ کل کے ساتھ کرنا باطل ہے اور اگر صدر کلام سے ہو یا ہم معنی لفظ سے استثنیٰ ہو جیسے انت طالق ثلاثا الا واحدة واحدة (تجھ کو تین طلاق ہے مگر ایک اور ایک) اور اگر کل استثنیٰ لفظ صدر یا اس کے مساوی کے علاوہ سے ہو جیسے یہ کہنا نسائی طوالمی الا هولاء (میری عورتیں مطلقہ ہیں مگر یہ سب) یا کہنا نسائی طوالمی الا زینب وعمرة وهند، (میری عورتوں کو طلاق ہے مگر زینب، عمرہ، اور ہند) یا کہے عہدی احوار الا هولاء (میرا سارا غلام آزاد ہے مگر یہ سب) یا کہنا عہدی احوار الا سالمًا وغانما وراشدًا (میرا تمام غلام آزاد ہے مگر سالم، غانم اور راشد) حالاں کہ ان کی عورتیں اور غلام اتنے ہی ہیں جتنے کہ استثناء کیا تو یہ استثنیٰ صحیح ہے اگر کل کا استثنیٰ ہو لیکن چون کہ لفظ نساء عام ہے اسی طرح لفظ عہد بھی عام ہے اس کی پوری تفصیل کتاب الاقرار میں آئے گی۔

(وَيُعْتَبَرُ فِي الْمُسْتَثْنَى كَوْنُهُ كَلْمًا أَوْ بَعْضًا مِنْ جُمْلَةِ الْكَلَامِ لَا مِنْ جُمْلَةِ الْكَلَامِ الَّذِي يُحْكَمُ بِهِ عَلَيْهِ) وَهُوَ الثَّلَاثُ، فَبِئْسَ أَنْتِ طَالِقٌ عَشْرًا إِلَّا بِنَسَاءٍ تَقَعُ وَاحِدَةً، وَإِلَّا لِمَا يَتَّقُ ثِنْتَانِ، وَإِلَّا سَبْعًا تَقَعُ ثَلَاثُ، وَتَنَى تَعَدُّدَ الْإِسْتِثْنَاءِ بَلَا وَأَوْ كَانَ كَلْمٌ إِسْقَاطًا وَمَا يَلِيهِ فَيَقَعُ ثِنْتَانِ بِأَنْتِ طَالِقٌ عَشْرًا إِلَّا بِنَسَاءٍ إِلَّا لِمَا يَتَّقُ، وَيَلْزَمُهُ خَمْسَةٌ عَلَى عَشْرَةٍ إِلَّا (٩) إِلَّا (٨) إِلَّا (٧) إِلَّا (٦) إِلَّا (٥) إِلَّا (٣) إِلَّا (٢) إِلَّا وَاحِدَةً، وَتَقْرِيئُهُ أَنْ تَأْخُذَ الْعَدَّةَ الْأُولَى بِيَمِينِكَ وَالثَّانِيَةَ بِسَارِكَ وَالثَّلَاثَ بِيَمِينِكَ وَالرَّابِعَةَ بِسَارِكَ وَهَكَذَا، لَمْ تُسْقِطْ مَا بِسَارِكَ مِمَّا بِيَمِينِكَ، لَمَّا بَقِيَ فَهُوَ الْوَأَقْبُ (إِعْرَاجُ بَعْضِ التَّطْلِيقِ لِقَوْلِهِ بِخِلَافِ إِقَاعِهِ، فَلَوْ قَالَ أَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا إِلَّا بِصِنْفٍ تَطْلِيقُهُ وَقَعَ الثَّلَاثُ فِي الْمَخْتَارِ) وَعَنْ الثَّانِيِ ثِنْتَانِ تَقَعُ، وَفِي السَّرَاجِيَةِ أَنْتِ طَالِقٌ إِلَّا وَاحِدَةً يَقَعُ ثِنْتَانِ انْتَهَى فَكَأَنَّهُ امْتَنَى مِنْ ثَلَاثٍ مُقَدَّرٍ (سَأَلَتْ امْرَأَةً الثَّلَاثَ فَقَالَ أَنْتِ طَالِقٌ خَمْسِينَ طَلْقًا فَقَالَتْ الْمَرْأَةُ ثَلَاثٌ تَكْفِينِي فَقَالَ ثَلَاثٌ لَكَ وَالتَّوَابِي لِصَوَاحِبِكَ وَلَهُ ثَلَاثٌ بِسُوءِ خَيْرِهَا تَطْلُقُ الْمُخَاطَبَةُ ثَلَاثًا لَا خَيْرَ لَهَا مِنْهَا أَصْلًا) هُوَ الْمَخْتَارُ لِصِتْرُورَةِ التَّوَابِي لِقَوْلِهِ، فَلَمْ يَقَعُ بِصِتْرِهِ لِصَوَاحِبِهَا شَيْءٌ.

متشقی منہ سے متشقی کرنا

مطلق کلام سے متشقی میں متشقی منہ کل یا بعض معتبر ہوتا ہے اس کلام سے جس کی صحت پر حکم موقوف ہوتا ہے اس کا کل یا بعض مراد نہیں ہوتا ہے، اور وہ تین ہیں یعنی اگر متشقی منہ تین سے زیادہ ہوں تو اسی اکثر سے متشقی ہوگا فقط تین سے استثناء نہیں ہوگا مثال کے طور پر شوہر نے کہا انت طالق عشرا الا نسعا (تجھ کو دس طلاق ہیں مگر نو) تو ایک واقع ہوگی اور اگر یوں کہا

الت طالق عشر الاثمانية (تجد کو دس طلاق ہیں مگر آٹھ) تو دو واقع ہوگی اور اگر یوں کہا انت طالق عشر الا سبعا (تجد کو دس طلاق ہے مگر سات) تو تین واقع ہوگی۔

متعدد استثناء ہونے کی صورت میں وقوع طلاق

اور جب استثنیٰ متعدد ہوں اور درمیان میں واؤ نہ ہو تو اس صورت میں ہر مستثنیٰ کا اسقاط اپنے متصل سے ہوگا اور اگر درمیان میں واؤ مذکور ہو تو ایسی صورت میں مستثنیٰ کا اسقاط صدر کلام سے ہوگا جیسے کہ کسی نے اپنی بیوی سے کہا انت طالق عشر الا اخصسا والالفا والا واحدة تو اس صورت میں صرف ایک طلاق واقع ہوگی، اس لیے کہ دس میں سے پانچ کا استثناء کیا تو پانچ بچا پھر پانچ میں سے تین کا استثناء کیا تو دو بچا پھر دو میں سے ایک کا استثنیٰ کیا تو ایک بچا لہذا ایک طلاق واقع ہوگی، اور اگر شوہر نے کہا انت طالق عشر الا تسعا الاثمانية الا سبعة اس صورت میں صرف دو طلاق واقع ہوں گی۔ اس لیے کہ جب دس سے نو استثناء کیا تو ایک بچا، پھر ایک کا استثنیٰ نو سے کیا تو آٹھ بچا پھر آٹھ کا استثناء دس سے کیا تو دو بچا۔

اور دوسری شکل یہ لکھی ہے کہ مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ سے ساقط کیا جائے جو بچے گا اس کو دوسرے مستثنیٰ پر بڑھا دیا جائے اور ثالث کو ثانی سے کیا جائے و علیٰ ہذا القیاس آخر تک کیا جائے جو باقی بچے گا وہی مستثنیٰ مراد ہے چنانچہ مثال مذکور میں پہلا مستثنیٰ تسعا ہے اس کو عشر (دس) سے ساقط کیا تو ایک باقی رہا پھر اس کو دوسرے مستثنیٰ ثمانية سے ملایا تو وہ نو ہو گیا تیسرا مستثنیٰ سبعة ہے اس کو نو سے کم کیا تو دورہ گئے، اسی کو شارح نے فرمایا کہ صورت مذکورہ میں دو طلاق واقع ہوگی۔

نو سے ایک تک کا استثناء

کسی شوہر نے اپنی بیوی سے کہا لعلی عشرہ الا تسعا الاثمانية الا سبعا الا سبعا الا خمساً الا اربعاً الا لثلاً الا الثین الا واحد ا (اس کا میرے اوپر دس درہم ہے مگر نو، مگر آٹھ، مگر سات، مگر چھ، مگر پانچ، مگر چار، مگر تین، مگر دو، مگر ایک) تو اس صورت میں اقرار کرنے والے پر پانچ درہم لازم ہوں گے اس طرح سے کہ ایک کو دو سے ساقط کیا ایک بچا، اس کو تین سے ساقط کیا دو بچا، اس کو چار سے ساقط کیا پھر دو باقی رہا، اس کو پانچ سے گرایا تین باقی رہا، اس کو چھ سے ساقط کیا تین باقی رہا اس کو سات سے ساقط کیا چار باقی رہا، اس کو آٹھ سے گرایا چار باقی رہا، اس کو نو سے گرایا تو پانچ باقی رہا یہی لازم ہوا، اور دوسرے قاعدے کے اعتبار سے پہلے مستثنیٰ نو کو مستثنیٰ منہ دس سے ساقط کیا ایک بچا، اس کو آٹھ میں ملایا تو نو ہو گیا، اس نو سے سات کم کر دیا تو دو بچا اس کو چھ پر بڑھایا تو آٹھ ہو گئے، اس آٹھ سے پانچ گرایا تین بچا، اس تین کو چار میں ملایا سات ہوا اس سات سے تین کو گرایا چار رہا، اس چار کو دو میں ملایا چھ ہوا اب چھ سے ایک گرایا پانچ بچا گیا یہی پانچ لازم ہوں گے۔

متعدد استثناء معلوم کرنے کا طریقہ

استثناء معلوم کرنے کی تقریب یہ ہے کہ عدد اول کو اپنے دائیں ہاتھ میں لے، اور عدد ثانی کو اپنے بائیں ہاتھ میں لے اور

عدد ثالث کو اپنے داہنے میں لے، اور عدد رابع کو بائیں ہاتھ میں لے اور اس طرح لیتا جائے ایک داہنے ہاتھ میں دوسرے بائیں ہاتھ میں، آخر تک پھر بائیں ہاتھ کے عدد کو داہنے ہاتھ سے ساقط کرے، پھر ساقط کرنے کے بعد جو عدد بچے گا وہی لازم ہوگا مذکورہ مثال میں نو کو دائیں ہاتھ میں لیا اور آٹھ کو بائیں میں لیا، پھر سات کو دائیں ہاتھ میں لیا اور چھ کو بائیں ہاتھ میں لیا پھر پانچ کو دائیں ہاتھ میں لیا اور چار کو بائیں ہاتھ میں لیا پھر تین کو دائیں ہاتھ میں لیا اور دو کو بائیں ہاتھ میں لیا، باقی رہ گیا ایک اس کو دائیں ہاتھ میں لیا تو اس طرح دائیں ہاتھ میں نو، سات، پانچ، تین، اور ایک ہے ان سب کا مجموعہ ۲۵ بچیں ہوا، اور بائیں ہاتھ میں آٹھ، چھ، چار، دو، ان سب کا مجموعہ بیس ہوا جس جو بائیں ہاتھ میں ہے اس کو بچیس سے جو دائیں ہاتھ میں ساقط کر دیا، بچ گئے پانچ یہی پانچ اس قرار سے لازم ہوگا۔

ایک طلاق سے بعض کا استثناء لغو ہے

ایک طلاق کے بعض کو بطور استثناء نکالنا لغو ہے اس کے برخلاف ایک طلاق کے بعض کو واقع کرنا لغو نہیں ہے، بلکہ ایک طلاق کا بعض واقع کیا جاسکتا ہے، مثلاً نصف طلاق واقع کرنا لغو نہیں ہے، نصف طلاق واقع کرنے سے پوری ایک طلاق واقع ہوگی، جیسا کہ اس سے قبل باب سابق میں یہ مسئلہ گزر چکا ہے البتہ نصف یا تہائی کا استثنیٰ درست نہیں ہے، بلکہ لغو ہے چنانچہ اگر کسی نے بیوی سے کہا انت طالق ثلاثا الا نصف تطلقہ (تجھ کو تین طلاق ہے مگر آدمی طلاق) تو مختار قول کے مطابق اس کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوں گی، اس لیے کہ بعض کا استثناء درست نہیں ہے، البتہ حضرت امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اس صورت میں دو ہی طلاق واقع ہوں گی، جیسا کہ فتح القدر میں ہے اس لیے کہ حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک بعض کا استثناء جائز ہے، جس طرح سے بعض کا ایضاً جائز ہے اور فتاویٰ السراجیہ میں ہے کہ کسی نے کہا انت طالق الا واحدة تو اس سے دو طلاق واقع ہوں گی، گویا اس نے تین طلاق سے ایک کا استثناء کیا، اور وہ تین مقدر ہے۔

لغو طلاق کا دوسری بیوی پر استعمال

ایک عورت نے شوہر سے طلاق کی درخواست کی اس کے جواب میں شوہر نے کہا انت طالق خمسين طلقة (تجھ کو پچاس طلاق ہے) یہ سن کر عورت نے کہا ثلاث تکلفی (مجھے تین طلاق کافی ہیں) اس کے جواب میں شوہر نے کہا ثلاث لك والبواقي نصواحبك (تین تو خیرے لیے ہیں اور باقی طلاقیں تیری سوکٹوں کے لیے ہیں) اور اس کے علاوہ اس کی تین بیویاں ہیں تو اس صورت میں صرف اس بیوی پر تین طلاق واقع ہوں گی جو مخاطبہ تھی دوسری بیویوں پر قطعاً طلاق نہیں پڑے گی، اس بارے میں قول مختار یہی ہے کیوں کہ بقیہ طلاقیں لغو ہو گئیں ہیں لہذا لغو طلاق کو سوکٹوں کی طرف پھیرنے سے طلاق واقع نہیں ہوں گی۔

[فروع] فی اہتمام الفتح ما لفظہ، ولقد عرف فی الطلاق انہ لو قال: ان دخلت الدار فانت

طالِق، إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ فَأَنْتِ طَالِقٌ، إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ فَأَنْتِ طَالِقٌ وَنَحَى الثَّلَاثِ، وَأَفْرَءُ الْمُصْتَفِ ثَمَّةٌ. إِنْ سَكَنْتَ هَذِهِ البَلَدَةَ فَامْرَأَتُهُ طَالِقٌ وَخَرَجَ فَوْزًا وَخَلَعَ امْرَأَتَهُ ثُمَّ سَكَنَهَا قَبْلَ العِدَّةِ لَمْ تَطْلُقْ، بِعِخَابٍ فَأَنْتِ طَالِقٌ فَلْيُحْفَظْ. إِنْ تَزَوَّجْتِكَ وَإِنْ تَزَوَّجْتِكَ فَأَنْتِ كَذًا لَمْ يَقَعِ حَتَّى يَتَزَوَّجَهَا مَرَّتَيْنِ، بِعِخَابٍ مَا لَوْ قَدَّمَ البَجْرَاءَ فَلْيُحْفَظْ. إِنْ غَبِتَ عِنْدَكَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ فَامْرَأَتُكَ بِيَدِكَ ثُمَّ طَلَّقَهَا فَاعْتَدَتْ فَتَزَوَّجْتِ لَمْ عَادَتْ لِلأَوَّلِ لَمْ غَابَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ فَلَهَا أَنْ تَطْلُقَ نَفْسَهَا وَلَوْ اخْتَلَعَتْ لَا لِأَنَّهُ تَنْجِيزٌ وَالأَوَّلُ تَغْلِيقٌ. دَعَاهَا لِلوُقَاعِ فَأَنْتِ فَقَالَ مَتَى يَكُونُ؟ فَقَالَتْ هَذَا، فَقَالَ: إِنْ لَمْ تَفْعَلِي هَذَا فَالْمُرَادُ هَذَا فَأَنْتِ كَذًا لَمْ نَسِيَاهُ حَتَّى مَضَى العِدَّةُ لَا يَقَعُ. خَلَفَ أَنْ لَا يَأْتِيهَا فَاسْتَأْنَفِي فَبَعَثَتْ فَبَعَثَتْ إِنْ مُسْتَعِظًا حَيْثُ إِنْ لَمْ أَشْبِهْكَ مِنَ الجَمَاعِ فَعَلَى انْتِزَالِهَا. إِنْ لَمْ أَجَامِعْكَ أَلْفَ مَرَّةٍ فَكَذَا فَعَلَى المَبَالِغَةِ لِأَلِ العَدْوِ. وَإِنْ وَطِئْتِكَ فَعَلَى جَمَاعِ الفَرْجِ، وَإِنْ نَوَى الدَّوْسَ بِالْقَدَمِ حَيْثُ بِهِ أَيْضًا. لَهْ امْرَأَةٌ جُنُبٌ وَخَائِضٌ وَنَفْسَاءُ فَقَالَ أَخْبَيْتُكَ طَالِقٌ طَلَّقْتَ النِّفْسَاءَ، وَهِيَ أَخْبَيْتُكَ طَالِقٌ فَعَلَى الخَائِضِ. قَالَ: لِي إِلَيْكَ عَاجَةٌ فَقَالَ امْرَأَتُهُ طَالِقٌ إِنْ لَمْ أَفْضِيهَا، فَقَالَ هِيَ أَنْ تَطْلُقَ امْرَأَتَكَ فَلَهُ أَنْ لَا يُصَدِّقَهُ.

اضافہ شدہ مسائل کا بیان

فتح القدير کے باب الايمان میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ اگر شوہر نے بیوی سے کہا ان دخلت الدار فانك طالق ان دخلت الدار فانك طالق، ان دخلت الدار فانك طالق (اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو طلاق ہے، اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو طلاق ہے، اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو طلاق ہے)، تو اس صورت میں اگر عورت گھر میں داخل ہوئی تو اس پر تین طلاقیں واقع ہوں گی خواہ عورت ایک ہی مرتبہ گھر میں کیوں نہ داخل ہو، اور مصنف نے اس مسئلہ کو برقرار رکھا ہے۔

تعلیق طلاق کی ایک نئی شکل

اگر کسی نے اپنی بیوی کو اس طرح کہا کہ اگر میں اس شہر میں رہوں تو میری بیوی کو طلاق ہے یہ کہنے کے بعد فوری طور پر شہر سے نکل گیا، پھر اپنی بیوی سے خلع کیا اور عدت مکمل ہونے سے پہلے ہی شوہر اسی شہر میں آکر رہنے لگا تو اس رہنے سے اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، کیوں کہ جس وقت شرط پائی گئی وہ عورت اس کی بیوی نہیں تھی، اس کے برخلاف اگر شوہر نے اس طرح کہا کہ اگر میں اس شہر میں رہوں تو تمہ کو طلاق ہے یہ کہہ کر فوراً نکل گیا پھر اس سے خلع کیا پھر عدت گزرنے سے پہلے ہی شہر

میں آکر رہنے لگا تو اس صورت میں مخاطبہ مطلقہ ہو جائے گی اس لیے کہ یہاں طلاق کو رہنے پر مطلق کیا ہے بیوی ہونے کی شرط نہیں لگائی ہے، اس مسئلہ کو خوب اچھی طرح محفوظ کر لینا چاہئے۔

تکرار والی تعلیق

کسی شخص نے کہا ان تزوجتک وان تزوجتک فانک کذا (اگر میں تجھ سے نکاح کروں اور اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو ایسا ہے یعنی طلاق) تو اس صورت میں جب تک اس مخاطبہ سے دوبارہ نکاح نہیں کر لیا طلاق واقع نہیں ہوگی، اس کے برخلاف اگر جزا کو مؤثر نہ لاکے بلکہ جزا کو شرط پر مقدم کر دے یا دونوں شرطوں کے درمیان فاء لائے تو اس صورت میں ایک مرتبہ نکاح کرنے سے مخاطبہ کو طلاق ہو جائے گی مثال کے طور پر کہا انت طالق ان تزوجتک وان تزوجتک یا کہا ان تزوجتک فانک طالق وان تزوجتک دونوں شرط کے درمیان فاء آئی ہے ایک مرتبہ نکاح کرنے سے ہی طلاق واقع ہو جائے گی۔

زوال ملک تعلیق کو باطل نہیں کرتا ہے

شوہر نے بیوی سے کہا ان غبت عنک اربعة شہر فامرک بیدک (اگر میں تجھ سے چار ماہ غائب رہا تو تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے) پھر اس کے بعد اس کو طلاق دی یعنی تین سے کم، اس عورت نے عدت گزار کر دوسرے مرد سے نکاح کر لیا پھر اس کو طلاق ہو گئی، پھر عدت کے بعد شوہر اول کے نکاح میں آگئی، اس کے بعد اس کا شوہر چار ماہ غائب رہا تو اس صورت میں عورت کو اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار حاصل ہوگا، اس لیے کہ ملکیت کا زوال تعلیق کو باطل نہیں کرتا ہے، لیکن اگر شوہر نے تعلیق کے بغیر طلاق مفوض دی ہے پھر عورت نے منع کر دیا تو اب عورت کو طلاق کا اختیار باقی نہ رہے گا، اس لیے کہ یہ تجیز کی صورت ہے نہ کہ تعلیق کی۔

بھول کی وجہ سے تعلیق کا وقت نکل جائے تو کیا حکم ہے

شوہر نے بیوی کو صحبت کے واسطے بلایا اس نے انکار کر دیا، شوہر نے پوچھا یہ معاملہ کب ہوگا؟ اس نے کہا کل آئندہ، شوہر نے کہا کہ اگر تم نے کل صحبت کرنے نہیں دیا تو تم کو طلاق ہے، پھر دونوں اس معاملے کو بھول گئے یہاں تک کہ کل آئندہ گزر گیا تو اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی، کیوں کہ نسیان کی وجہ سے وقت نکل گیا اس وجہ سے تعلیق باطل ہو گئی، شوہر نے قسم کھائی کہ بیوی سے جماع نہیں کروں گا پھر وہ چنت لیٹ گیا، اس کے بعد عورت آئی اور اس نے شوہر کے جماع کیا تو اس صورت میں اگر شوہر حالت جماع میں بیدار تھا تو حائض ہو جائے گا اور کفارہ یحییٰ ادا کرنا پڑے گا۔

آسودگی انزال پر موقوف ہے

شوہر نے بیوی سے یوں کہا ان لم اشبعک من الجماع فانک طالق (اگر میں تجھ کو جماع سے آسودہ نہ کروں تو

تجھ کو طلاق ہے) پس یہ اس کی آسودگی اس کے انزال پر موقوف ہے اس لیے کہ آسودگی سے مراد یہاں شہوت کی تکمیل ہے اور یہ بغیر انزال کے نہیں ہوا کرتی ہے۔

شوہر نے بیوی سے کہا اگر میں تجھ سے ہزار دفعہ جماع نہ کروں تو تو مطلقہ ہے تو شوہر کا یہ قول مبالغہ اور کثرت جماع پر محمول ہوگا، خاص طور پر اگر وہ بیوی، فتاویٰ خانیہ میں مذکور ہے ستر بار کا لفظ بھی کثرت اور مبالغہ میں داخل ہے۔

شوہر نے بیوی سے کہا اگر میں تیرے ساتھ وطی کروں تو تم کو طلاق ہے تو ایسی وطی سے مراد شرمگاہ کی وطی مراد ہوگی اس لیے کہ وطی سے عام طور پر یہی مراد لیا جاتا ہے اور اگر شوہر نے وطی سے مراد پاؤں سے روندنا لیا ہے تو اس معنی کے اعتبار سے بھی حائض ہو جائے گا جس طرح کہ جماع سے حائض ہو جائے گا۔

اجنب و فحش کو طلاق

ایک شخص کی ایک بیوی جنبی تھی دوسری بیوی حائضہ تھی تیسری بیوی نفاس والی تھی اس نے یوں کہا اخبثکن طالق (تم میں سب سے زیادہ خبیث کو طلاق ہے) تو اس صورت میں نفاس والی عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی، اور شوہر نے یوں کہا افسحشکن طالق (تم میں سے افسح کو طلاق ہے) تو حائضہ عورت کو طلاق واقع ہوگی کیوں کہ تذکرہ کرنے میں حیض افسح ہے۔

ایک شخص نے کسی آدمی سے کہا مجھے تم سے ضرورت ہے اس نے کہا اس کی بیوی پر طلاق ہے اگر میں اس سے اس کی ضرورت پوری نہ کروں، پہلے نے کہا تیری ضرورت تو یہی ہے کہ تو اپنی بیوی کو طلاق دے تو اس صورت میں دوسرے شخص کے لیے جائز ہے کہ وہ اس کے قول کی تصدیق نہ کرے کیوں کہ اس بات کا امکان ہے کہ اس شخص نے جھوٹ بولا ہو، اس کی ضرورت کچھ اور ہو، قسم کھانے کی وجہ سے ممکن ہے کہ اس نے نقصان پہنچانے کا ارادہ کیا ہو۔

قَالَ لِأَصْحَابِهِ إِنْ لَمْ أَذْهَبْ بِكُمْ اللَّيْلَةَ إِلَى مَنْزِلِي فَأَمْرَانِ كَذَا فَذَهَبَ بِهِمْ بَعْضَ الطَّرِيقِ فَأَخْبَلَهُمُ الْعَسَسُ فَخَبَسْتَهُمْ لَا يَخْنُثُ. إِنْ خَرَجْتَ مِنَ الدَّارِ إِلَّا بِأَذْنِي فَخَرَجْتَ لِغَيْرِهَا لَا يَخْنُثُ. خَلَفَ لَا يَزِجُ الدَّارَ لَمْ يَزِجْ لِشَيْءٍ نَسِيَهُ لَا يَخْنُثُ. خَلَفَ لِيَخْرُجَنَّ مَنَازِلَ دَارِهِ التَّيْمُ وَالسَّائِكِينَ طَائِمَةً فَإِنْ لَمْ يُمْكِنَهُ إِخْرَاجُهُ فَالتَّيْمِينَ عَلَى الْقَلْفِ بِالسَّانِ إِنْ لَمْ تَجِبْهُ بِفُلَانٍ أَوْ إِنْ لَمْ تُرْذِي لَوْنِي السَّاعَةَ فَانْتِ طَائِقٌ فَبَاءَ فُلَانٌ مِنْ جَانِبِ آخَرَ بِتَفْسِيهِ وَأَخَذَ الثُّوبَ قَبْلَ دَفْعِهَا لَا يَخْنُثُ، كَذَا إِنْ لَمْ أَدْفَعْ إِلَيْكَ الدِّيَارَ الَّتِي عَلَى رَأْسِ الشَّهْرِ فَكَذَا فَالْبُرْأَةَ قَبْلَ رَأْسِ الشَّهْرِ بَطَلِ التَّيْمِينَ. بَقِيَ مَا يَخْتَبُ لِيِ التَّعَالِيقِ مَعَى نَقْلِهَا أَوْ تَزْوُجَ عَلَيْهَا وَأَبْرَأَتَهُ مِنْ كَذَا أَوْ مِنْ بَاقِي صَدَائِقِهَا، فَلَوْ دَفَعَ لَهَا الْكُلَّ مَلَّ تَبَطَّلَ؟ الظَّاهِرُ لَا يَصْهَرُ بِهِمْ بِصِحَّةِ بَرَاءَةِ الْإِسْقَاطِ وَالرُّجُوعِ بِمَا دَفَعَهُ

لے جانے کی تعلیق راستہ ہی میں گرفتاری پیش آجائے تو کیا حکم

ایک شخص نے اپنے ساتھیوں سے بولا، اگر میں تم سب کورات میں اپنے گھر نہ لے جاؤں تو اس کی بیوی پر طلاق ہے، چنانچہ اپنے ساتھیوں کو اپنے گھر لے جانے لگا، چنانچہ راستے میں ان کو پولس والوں نے گرفتار کر لیا اور قید میں ڈال دیا، وہ رات میں گھر نہیں پہنچ سکے، تو اس صورت میں بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی اس لیے کہ تعلیق گھر لے جانے پر تھی سو وہ لے چلا، گھر میں داخل کرنے پر نہیں تھی، اگر گھر میں داخل کرنے پر تعلیق ہوتی تو اس صورت میں بیوی پر طلاق واقع ہو جاتی اس لیے داخل کرنا نہیں پایا گیا تھا۔

بغیر اجازت شوہر گھر میں داخل ہونے پر تعلیق

اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا اگر تو میری اجازت کے بغیر گھر سے نکلی تو تجھ کو طلاق ہے، چنانچہ گھر میں آگ لگ گئی، اور شوہر گھر میں موجود نہیں تھا، نہ اس کا موقع تھا، کہ اجازت لے کر گھر سے باہر ہو، لہذا وہ اجازت کے بغیر ہی نکل پڑی تو اس صورت میں عورت پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اور یہی حکم اس وقت بھی ہوگا جب عورت گھر گرنے یا ڈوبنے کے خوف سے گھر سے باہر نکلی، اس لیے عرف عام میں ایسی صورت میں گھر سے باہر نکلنا شمار نہیں ہوگا۔ (شامی: ۳/۶۳۱)

گھر سے نکلنے وقت اس نے قسم کھائی کہ وہ واپس گھر نہیں لوے گا، پھر وہ گھر میں کوئی سامان بھول گیا، چنانچہ وہ شخص اس سامان کو لینے کی غرض سے واپس ہوا تو اس صورت میں وہ حائث نہیں ہوگا اور طلاق واقع نہیں ہوگی۔

کسی نے قسم کھائی کہ اس کے گھر میں رہنے والے کو آج کے دن وہ ضرور بالضرور نکالے گا اور گھر میں رہنے والا شخص ظالم و جاہل ہے نہیں نکلا اور نہ اس کے نکالنے پر حالف قادر ہے، تو اس صورت میں ادائے قسم صرف زبان سے بولنے پر ہے یعنی صرف زبان سے کہے کہ میں تجھ کو گھر سے نکالا تو پھر حائث نہ ہوگا اور طلاق واقع نہیں ہوگی۔

شوہر نے بیوی سے کہا اگر تم فلاں کو نہیں لائی تو تم کو طلاق ہے یا کہا کہ اگر تم اسی وقت میرا کپڑا واپس نہیں کرے گی تو تجھ پر طلاق ہے پھر وہ شخص خود بخود دوسری طرف سے آگیا یا عورت کے کپڑے سے پہلے مرد نے خود ہی اپنا کپڑا لے لیا تو اس صورت میں وہ حائث نہیں ہوگا، اور طلاق واقع نہیں ہوگی، اسی طرح اگر شوہر نے بیوی سے کہا اگر میں فلاں ماہ کے شروع تک وہ اشرفی تم کو نہ دے دوں جو مجھ پر واجب ہے تو تجھ پر طلاق ہے، پھر اس سے پہلے ہی بیوی نے اس قرض کو محاف کر دیا تو قسم باطل ہو جائے گی اور اس صورت میں شوہر حائث نہیں ہوگا، اور نہ اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی۔

تعلیق برائت کا حکم

باقی رہا تعلیق کا معاملہ جو عند النکاح لکھا جاتا ہے کہ اگر شوہر اس بیوی کو دوسری جگہ منتقل کرے گا، یا اس کی موجودگی میں دوسری شادی کرے گا، وہ اس کو دوسرے کے قرض سے بری کرے گا، یا بقیہ مہر سے بری کرے گا، تو اس پر طلاق ہے اب شوہر

نے اس کو کل مہر یا کل قرض دیدیا تو کیا براءت کی تطہین باطل ہوگی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ظاہر قول کے مطابق شوہر کے دینے سے تطہین باطل نہیں ہوگی، اس لیے کہ حضرت فقہاء نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ قرض وصول ہونے کے بعد بھی براءت اسقاط درست ہے، اور جو دے چکا ہے اس کو واپس لینا جائز ہے۔
تعلیق سے مراد وہ وثیقہ ہے جو بوقت نکاح شرائط لکھے جاتے ہیں اور براءت اسقاط یہ ہے کہ قرض دار سے اپنا قرض معاف کر دے اور اپنا حق اس کی گردن سے ساقط کر دے، براءت اسقاط قرض وصول ہونے سے پہلے بھی ہوتی ہے اور بعد میں بھی، لیکن قرض دار براءت اسقاط کے بعد جو قرض دے چکا ہے قرض خواہ اس کو واپس لے سکتا ہے کیوں کہ جب اس نے معاف کر دیا تو وہ اس کی وجہ سے بری الذمہ ہو گیا لہذا جب وصول کے بعد بھی براءت درست ہے تو براءت کی تطہین باطل نہیں ہوگی، اور براءت کے بعد طلاق واقع ہو جائے گی۔

خَلَفَ بِاللَّهِ أَنَّهُ لَمْ يَدْخُلْ هَذِهِ الدَّارَ الْيَوْمَ لَمْ قَالَ عَبْدُهُ حُرٌّ إِنْ لَمْ يَكُنْ دَخَلَ لَا كَفَّارَةَ وَلَا يُعْتَقُ عَبْدُهُ، إِنَّمَا يَصْدِقُهُ أَوْ لِأَنَّهَا غَمُوسٌ، وَلَا مَدْخَلَ لِلْقَضَاءِ فِي الْيَمِينِ بِاللَّهِ حَتَّىٰ لَوْ كَانَتْ يَمِينُهُ الْأُولَىٰ بِعِنِّي أَوْ طَلَاقِي حَيْثُ فِي الْيَمِينَتَيْنِ لِدُخُولِهَا فِي الْقَضَاءِ. أَخَذْتُ مِنْ مَالِهِ دِرْهَمًا فَأَشْرَفْتُ بِهِ لَحْمًا وَخَلَطْتُ اللَّحْمَ بِدِرْهَمِيهِ وَقَالَ زَوْجِي إِنْ لَمْ تَرُدِّيهِ الْيَوْمَ فَأَنْتِ كَذَّابَةٌ فَحِيلَتُهُ أَنْ تَأْخُذَ كَيْسَ اللَّحْمِ وَتَسْلَمَهُ لِلزَّوْجِ قَبْلَ مُضِيِّ الْيَوْمِ وَلَا حَنْثَ، وَلَوْ ضَاعَ مِنَ اللَّحْمِ فَمَا لَمْ يَعْلَمْ أَنَّهُ أَذِيبُ أَوْ سَقَطَ فِي الْبَحْرِ لَا يَحْنُثُ. خَلَفَ إِنْ لَمْ أَكُنْ الْيَوْمَ فِي الْعَالَمِ أَوْ فِي هَذِهِ الدُّنْيَا فَكَلَّا يُحْسِنُ وَلَوْ فِي بَيْتٍ حَتَّىٰ يَمُوتَ الْيَوْمَ.

یمن پر کفارہ کا حکم

ایک شخص نے قسم کھائی کہ وہ آج کے دن اس گھر میں داخل نہیں ہوگا پھر اس نے کہا کہ اس کا نلام آزاد ہے اگر آج کے دن وہ گھر میں داخل نہیں ہوا، تو اس صورت میں اس پر قسم کا کفارہ لازم نہیں ہوگا، اور نہ اس کا نلام آزاد ہوگا، کفارہ تو اس لیے لازم نہیں ہوگا، کہ وہ گھر میں داخل نہیں ہوا اور نہ اس وجہ سے کہ یہ یمن غموس ہے اور یمن غموس میں گناہ تو ہے مگر کفارہ واجب نہیں ہے، اور اللہ تعالیٰ کی قسم میں تضاد کا کوئی دخل نہیں ہے، یہاں تک کہ اگر اس کی پہلی قسم آزاد کرنے سے متعلق ہو، یا طلاق سے متعلق ہو تو وہ شخص دونوں قسموں میں حائث ہوگا کیوں کہ یہ دونوں قسم قاضی کے حکم کے تحت داخل ہے اس کی تفصیل بعد میں آئے گی۔

بیوی کے طلاق کی تعلیق کا حکم

بیوی نے شوہر کے مال میں سے ایک درہم لیا اور اس کے ذریعہ اس نے گوشت خریدا، گوشت فروخت کرنے والے

نے اس ایک درہم کو اپنے درہم میں شامل کر لیا، اس کے بعد اس کے شوہر نے یوں کہا اگر تو اس درہم کو آج واپس نہیں لائے گی تو تجھ کو طلاق ہے تو اب اس طلاق سے بچنے کی تدبیر یہ ہے کہ وہ گوشت فروخت کرنے والے کا تھیلہ لے لے جس میں رکھا ہے اور دن گزرنے سے پہلے پہلے شوہر کے سپرد کر دے تو طلاق واقع نہ ہوگی، ورنہ شوہر اپنی قسم میں حائث ہو جائے گا، اور اگر وہ درہم گوشت فروخت کرنے والے سے کم ہو گیا تو جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ وہ درہم پگھلا دیا گیا ہے یا سمندر میں ڈال دیا ہے تو اس وقت تک وہ حائث نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کا ملنا ممکن ہے اور اگر پگھلا دیا یا سمندر میں ڈال دیا تو حائث ہو جائے گا اس لیے کہ اب اس کے ملنے کی امید جاتی رہی۔

تعلیق کی صورت میں قید کا حکم شرعی

ایک شخص نے اس طرح قسم کھائی کہ اگر آج میں دنیا میں رہا یا اس دنیا میں نہیں رہا تو بیوی پر طلاق ہے، پھر وہ قید کر دیا جائے اگر چہ کسی کرے یا کھرے میں کیوں نہ ہو، پھر وہ قید ہی میں تھا کہ دن گزر گیا تو حائث نہیں ہوگا، اور اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ قرآن کریم میں قیدیوں کے بارے میں یَنْفَوْ مِنَ الْأَرْضِ کا اطلاق ہوا ہے قیدی گویا دنیا میں نہیں رہتا ہے اور اس مسئلہ میں عرف کا اعتبار نہیں ہے (حضرت علامہ شامی فرماتے ہیں کہ میں نے اس بارے میں میری قید کی عبارت کا مراجعہ کیا تو وہاں ان لم اکن کے بجائے ان اکن بغیر لم کا ہے اور یہی صحیح بھی ہے (شامی: ۳/۶۳۵))

وَلَوْ خَلَفَ إِنْ لَمْ يُخْرَبْ بِنْتِ فُلَانٍ هَذَا فُقَيْدًا وَمُنِعَ حَتَّى مَضَى الْغَدَ حَيْثُ وَكَذًا إِنْ لَمْ أُخْرَجْ مِنْ هَذَا الْمَنْزِلِ فَكَذًا فُقَيْدًا، أَوْ إِنْ لَمْ أَضْعَبْ بِكَ إِلَى مَنْزِلِي فَأَخَذَهَا فَهَرَبَتْ مِنِّي، أَوْ إِنْ لَمْ تَخْضُرِي اللَّيْلَةَ مَنْزِلِي فَكَذًا فَمَنْعَهَا أَبُوهَا حَيْثُ فِي الْمَخْتَارِ، بِخِلَافِ لَا أَمْنُكَ فَأَخْلِقِ الْبَابَ أَوْ قُبَيْدَ لَا يَخْنَثُ فِي الْمَخْتَارِ قُلْتُ قَالَ ابْنُ الشَّخْنَةِ وَالْأَصْلُ أَنَّهُ مَتَى عَجَزَ عَنْ حَرْطِ الْجَنْثِ حَيْثُ فِي الْقَدِيمِ لَا الْوَجُودِي. قَالَ فِي التَّيْهِرِ وَمُفَادَةُ الْجَنْثِ فِيمَنْ خَلَفَ لِيُؤَدِّيَنَّ الْيَوْمَ ذِيْنَةَ فَمَعَجَزَ لِقْفَرِهِ وَفَقْدِهِ مَنْ يُفْرَضُهُ، عِلَالًا لِمَا بَخَلَهُ فِي التَّبَعْرِ فَتَدَبَّرْ

تعلیق کی صورت میں جب گرفتار ہو جائے تو کیا حکم

اگر کسی نے یہ قسم کھائی کہ اگر میں کل آئندہ فلاں کے گھر کو ویران نہ کروں تو میری بیوی پر طلاق ہے، پھر اس کے پاؤں میں بیڑیاں ڈال دی گئیں، اور فلاں کے گھر کو ویران کرنے سے روک دیا گیا، یہاں تک کہ کل آئندہ گزر گیا اور وہ گھر کو ویران نہیں کر سکا تو ایسی صورت میں وہ حائث ہو جائے گا (فتویٰ اسی قول پر ہے اور یہی قول مختار ہے)

اسی طرح اگر کسی نے قسم کھائی کہ اگر میں اس گھر سے نکلوں تو میری بیوی پر طلاق ہے، پھر اس کے پیر میں بیڑیاں ڈال دی گئیں اور وہ گھر سے نہیں نکل سکا تو اس صورت میں وہ حائث ہو جائے گا، اور بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی اسی طرح اگر بیوی سے یوں کہا کہ اگر میں تجھ کو اپنے گھر نہ لے جاؤں تو تجھ کو طلاق ہے پھر اس عورت کو پکڑ لیا، عورت اس سے چھوٹ کر بھاگ گئی، یا شوہر بیوی سے یوں کہا کہ اگر تو آج رات میرے گھر میں نہیں حاضر ہوگی تو تجھ پر طلاق ہے، پھر اس کے والد نے اس کو جانے سے روک دیا اور وہ نہیں گئی تو ان تمام صورتوں میں مختار قول کے مطابق مرد حائث ہو جائے گا اور بیوی مطلقہ ہو جائے گی، (اس لیے کہ قید کرنا منع کرنا اور اکراہ کی تاثیر فعل میں ہوتی ہے نہ کہ عدم فعل میں اور ان مسائل مذکورہ میں تعلیق عدم فعل پر ہے تو اس میں اکراہ کی تاثیر نہیں ہوگی۔

اس کے برخلاف اگر کسی نے یوں کہا میں اس گھر میں سکونت نہیں کروں گا پھر اس گھر کا دروازہ بند کر لیا گیا یا اس کے پیر میں بیڑیاں ڈال دی گئیں، تو اس صورت میں وہ قول مختار کے مطابق حائث نہیں ہوگا، اس لیے کہ حث کی شرط فعل ہے یعنی اس میں سکونت اختیار کرنا، اور اکراہ کی تاثیر فعل میں ہوتی ہے نہ کہ عدم فعل میں۔

حث اور عدم حث کا اصول

شراح فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ علامہ ابن شخونہ نے فرمایا ہے کہ حث و عدم حث کے سلسلہ میں ضابطہ کلیہ ہے کہ جب قسم کھانے والا حث کی شرط پوری کرنے پر عاجز ہو جائے گا تو امر عدی میں حائث ہوگا امر وجودی میں حائث نہیں ہوگا، یعنی جب قسم سے حائث ہو عدم حثی پر مرتب ہو نہ کہ وجود حثی پر جیسا کہ حاضر ہونا، نہ جانا، گزشتہ مسائل میں تو عاجز ہونے سے حائث ہو جائے گا اور قسم سے حائث ہونا امر وجودی پر مرتب ہو جیسے ان دخلت وغیرہ میں تو اس صورت میں عاجز ہونے کی وجہ سے حائث ہوگا۔

اور نہ القائق میں کہا کہ قانون کلی سے اس شخص کا حائث ہونا مستفاد ہوتا ہے کہ وہ آج کے دن اپنا قرض ادا کر دے گا پھر وہ اس دن اپنی محتاجی کی وجہ سے ادائے قرض سے عاجز رہا اور قرض ادا نہیں کر سکا، یا پھر اس شخص کے مقتود ہونے کی وجہ سے عاجز رہا جو اس کو قرض دے سکے، بخلاف اس بحث کے جو الجہم الرقیق میں ہے لہذا اس مسئلہ میں غور و تامل کی ضرورت ہے۔

خلاصہ یہ ہوا کہ قسم سے حائث ہونے کی شرط اگر عدی ہو بائین طور کے کسی نے کہا کہ اگر میں فلاں کام نہ کروں تو تجھ کو طلاق ہے پھر وہ اس کام کے کرنے سے عاجز ہو گیا تو حائث ہو جائے گا اور طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر حائث ہونے کی شرط موجود ہو بائین طور کے یوں کہے کہ اگر میں فلاں کام کروں تو تجھ کو طلاق ہے پھر عاجز و مجبور ہو گیا اور وہ کام کر لیا تو اس صورت میں حائث نہیں ہوگا۔ (ثامی: ۴/۶۳۶)



بَابُ طَلَّاقِ الْمَرِيضِ

اس باب میں حضرت مصنفؒ مریض آدمی کے طلاق دینے کے احکام و مسائل بیان کریں گے، اسی مقصد کے تحت صاحب کتاب نے اس باب کو منعقد کیا ہے یہ اور بات ہے کہ اس کے اندر ضمناً دوسرے مسائل بھی آجائیں گے۔

عَنْزُونَ بِهِ لِأَصَالِيهِ، وَيُقَالُ لَهُ الْفَارُّ لِيَفْرَارِهِ مِنْ إِزْلَمَاتِهَا، فَيُرَدُّ عَلَيْهِ فَصْنَدُهُ إِلَى تَمَامِ عِدَّتِهَا، وَقَدْ يَكُونُ الْفِرَازُ مِنْهَا كَمَا سَيَجِيءُ (مِنْ غَالِبِ خَالَةِ الْهَلَاكِ بِمَرَضٍ أَوْ غَيْرِهِ بِأَنْ أَضْنَاهُ مَرَضٌ غَجَزٌ بِهِ عَنْ إِفَاتَةِ مَصَالِحِهِ خَارِجِ الْبَيْتِ) هُوَ الْأَصْحُ كَتَجَزِ الْفَقِيهِ عَنِ الْإِنْيَانِ إِلَى الْمَسْجِدِ وَغَيْرِ السُّوقِيِّ عَنِ الْإِنْيَانِ إِلَى دُكَّانِهِ. وَفِي حَقِّهَا أَنْ تَعْجَزَ عَنْ مَصَالِحِهَا ذَائِلَةً كَمَا فِي الْبُرْزَانِيَّةِ، وَمُقَادَةُ آتِهَا لَوْ قَدَّرَتْ عَلَى نَحْوِ الطَّبِيخِ ذُونَ صُنُودِ السُّطْحِ لَمْ تَكُنْ مَرِيضَةً. قَالَ فِي النَّهْرِ: وَهُوَ الظَّاهِرُ قُلْتُ: وَفِي آخِرِ وَصَائِنَا الْمُجْتَبِيِّ: الْمَرَضُ الْمُعْتَبَرُ الْمُضْطَبُّ الْمُسَبِّحُ لِصَلَاتِهِ قَاعِدًا وَالْمُنْفَعَةُ وَالْمَقْلُوجُ وَالْمَسْئُولُ إِذَا تَطَاوَلَ وَلَمْ يُقْعِدْهُ فِي الْفِرَاسِ كَالصَّحِيحِ ثُمَّ رَمَزَ شَح: خَدُّ السُّطَاوِلِ سَنَةً. انْتَهَى وَفِي الْقُنْيَةِ: الْمَقْلُوجُ وَالْمَسْئُولُ وَالْمُنْفَعَةُ مَا دَامَ يَزْدَادُ كَالْمَرِيضِ (أَوْ بَارَزَ بِجَلَا أَقْوَى) مِنْهُ (أَوْ قَدَّمَ لِيُقْتَلَ مِنْ قِصَاصٍ أَوْ رَجْمٍ) أَوْ بَقِيَ عَلَى لَوْحٍ مِنَ السَّفِينَةِ أَوْ اِفْتَرَسَتْهُ سِنٌّ وَبَقِيَ فِي فِيهِ (فَارٌّ بِالطَّلَاقِ) غَيْرُ مِنْ،

باب طلاق المريض کے عنوان منعقد کرنے کی وجہ

حضرت مصنف علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ اس باب کا عنوان طلاق المريض اس لیے رکھا تا کہ یہ معلوم ہو جائے کہ اصلتا اسی کے احکام و مسائل بیان کئے جائیں گے تبجا اور ضمناً دوسرے مسائل بھی اس باب کے تحت آجائیں گے، حالت مرض میں طلاق دینے والے کو فار بھی کہتے ہیں یعنی بھاگنے والا کیوں کہ مرض الموت میں بیوی کو طلاق اس لیے دیتا ہے تاکہ بیوی اس کے مال کا وارث نہ ہو سکے لہذا تکمیل حدت تک اس کا ارادہ اسی پر رد کیا جائے گا یعنی عورت حدت تک وارث قرار پائے گی اس کے طلاق دینے اور بھاگنے کا کوئی اثر نہیں ہوگا اور کبھی فرار خود عورت کی طرف سے بھی ہوتا ہے اس باب میں اس کے مسائل بھی زیر بحث آئیں گے۔

مريض کی تعریف اصطلاح فقہاء میں

جو شخص بیماری یا کسی اور وجہ سے ہلاکت کے بالکل قریب پہنچ چکا ہے، بایں طور کے مرض نے اس کو ایسا کمزور اور لاغر بنا دیا کہ وہ گھر سے نکلنے مصالح اور کاروبار کے سنبھالنے سے بالکل مجبور و عاجز ہو چکا ہو، تو اس کو اصطلاح فقہاء میں اصح قول

کے مطابق مریض کہتے ہیں یہی تعریف زیادہ صحیح ہے، جیسے کہ فقہ مسجد و مدرسہ آنے سے بالکل عاجز و مجبور ہو، بازاری آدمی اپنی دکان چلانے اور وہاں جانے کی استطاعت نہ رکھتا ہو اور عورت کے حق میں مرض یہ ہے کہ وہ گھریلو کام و کالج جیسے کھانا پکانا جھاڑو وغیرہ دینا اور اس کے گھریلو کاموں سے عاجز ہو جائے تو وہ مریض ہے، جیسا کہ فتاویٰ بزاز یہ میں ہے۔

مذکورہ تعریف سے یہ بات مستفاد ہوتی ہے کہ عورت کھانے پکانے پر تو قادر ہے لیکن چھت پر نہیں چڑھ سکتی ہے تو اس پر از روئے شرع مریض کا اطلاق نہیں ہوگا یہی روایت النہر الفائق میں ہے اور یہی ظاہر الردایہ بھی ہے، (اس کے ذریعہ اس قول کو روکیا ہے جو فتح القدیر میں ہے کہ اگر عورت کھانا پکانے پر قدرت رکھتی ہے لیکن چھت پر چڑھ نہیں سکتی ہے تو اس پر بھی مریض کا اطلاق ہوگا اور عورت مریضہ کہلائے گی)۔ (شامی: ۵/۵)

شارح فرماتے ہیں کہ جہتی نامی کتاب کی کتاب الوصایا کے اخیر میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ وہ بیماری جس کا شریعت میں اعتبار ہے اور جس کو بیماری کہتے ہیں وہ ہے جس کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہو جائے اور جو پاچ ہو جائے یا جس کو قالج پڑ جائے یا جس کو سل کی بیماری ہو، جب یہ تینوں بیماریاں طویل ہو جائیں اور بستر پر اس کو نہ ڈال دیا ہو تو وہ تندرست کے حکم میں ہے اور اس کی تحدید ایک سے کی گئی ہے اور قنیہ نامی کتاب میں ہے کہ مفلوج، مسلول، اور پاچ کی بیماریاں جب تک بڑھتی رہے وہ مریض کے حکم میں ہے (اور فتاویٰ ہندیہ کے حوالہ سے علامہ شامی نے نقل کیا ہے کہ پاچ اور مفلوج کی بیماریاں جب بڑھتی رہیں وہ مریض کے حکم میں ہے اور جب بیماری پرانی ہو جائیں اور اضافہ ہوتا بند ہو جائے تو وہ تندرست کے حکم میں ہے) (شامی: ۵/۵)

طلاق سے بھانگنے والے کا حکم

جو شخص اپنے سے زیادہ مضبوط آدمی کا مقابلہ کرے، یا قصاص یا رقم میں قتل کے لیے پیش کیا گیا ہو، یا دریا میں صرف کشتی کا ایک تختہ رہ گیا ہو اور اس پر پڑا ہو یا اس کو کسی درندے نے بچھاڑ دیا ہو اور وہ اس کے منہ میں زندہ سلامت ہو ان تمام صورتوں میں ہلاک ہونا غالب ہے لہذا اس حالت میں طلاق دینا قار بالطلاق میں داخل ہے اس کو طلاق دینا جائز نہیں ہے اس لیے کہ عورت کا حق اس کے مال کے ساتھ متعلق ہو چکا ہے اب اس کے بعد طلاق دینا گویا اور اہت سے محروم کرنا ہے جو درست نہیں ہے۔ قار بالطلاق یہ ترکیب میں من کی خبر ہے۔

وَ لَا يَصِحُّ تَبْرُؤُهُ إِلَّا مِنَ الثَّلَاثِ فَلَوْ أَبْتَلَاهَا وَهِيَ مِنْ أَهْلِ الْبِمَرَاتِ عَلِمَ بِأَهْلِيَّتِهَا أَمْ لَا، كَانَ
أَسْلَمَتْ أَوْ أَحْتَلَتْ وَ لَمْ يَخْلَمْ (طَائِبًا) بِهَا رِضَاهَا، فَلَوْ أَكْرَهَتْ أَوْ رَحِمَتْ لَمْ تَرْتْ وَلَوْ أَكْرَهَتْ
عَلَى رِضَاهَا أَوْ جَانَمَتْهَا ابْنَةُ مُكْرَهَةٍ وَرْتْ (وَهُوَ كَذَلِكَ) بِذَلِكَ الْحَالِ (وَمَاتَ) فِيهِ، فَلَوْ صَحَّ
لَمْ مَاتَ فِي عَدِيَّتِهَا لَمْ تَرْتْ (بِذَلِكَ السَّبَبِ) مَوْلَاةً (أَوْ بَغْتَرَةً) كَانَ يُفْتَلَنُ الْمَرْبُوعُ أَوْ يَمُوتُ بِوَجْهَةٍ

أخرى في العِدَّةِ لِلْمَذْخُولَةِ (وَرِثَتْ هِيَ) مِنْهُ لَا هُوَ مِنْهَا لِرِضَاهُ بِامْتِقَانِهِ خَلَّةً. وَعِنْدَ أَحْمَدَ تَرِثُ بَعْدَ الْعِدَّةِ مَا لَمْ تَنْزَوْجْ بِأَخْتَرِ. (وَكُلُّهُنَّ تَرِثُ) طَالِبَةٌ وَبَعْضِيَّةٌ أَوْ طَلَاغِيَةٌ لِقَطْعِ (طَلَّقَتْ) بَالِيْنَا (أَوْ قَلَاغِيًا) لِأَنَّ الرِّجْعِيَّةَ لَا يُبْهَلُ النِّكَاحُ حَتَّى حَلَّ وَطَلَّوْهَا، وَيَنْتَوِرَانِ فِي الْعِدَّةِ مُطْلَقًا، وَتَكْفِيهِ أَهْلِئِهَا لِإِذْرِيَّتِ وَقْتِ الْمَوْتِ، بِخِلَافِ الْبَالِيَّةِ (وَكُلُّهُنَّ) تَرِثُ (مَتَابَعَةً قَبْلَتْ) أَوْ طَاوَعَتْ (أَبْنُ زَوْجِهَا) لِمَجِيءِ الْخُرْمَةِ بِبَيْتُونَتِهِ.

تہائی مال سے زیادہ تبرع کرنے کا حکم

اور قار بالطلاق جس کے لیے طلاق دینا جائز نہیں ہے وہ ٹکٹ مال سے زیادہ بطور تبرع کسی کو نہیں دے سکتا ہے جیسے کہ وقف نہیں کر سکتا ہے اور ٹکٹ مال سے زیادہ بیوی کا سہر بھی مقرر نہیں کر سکتا ہے اور اگر کوئی شخص وارث کے لیے تبرع کرتا ہے یا وصیت کرتا ہے تو بالکل جائز نہیں ہے۔ (شامی: ۶/۵)

پس اگر شوہر نے بیوی کو طلاق بائن دی اور بیوی میراث کے اہل تھی یعنی آزاد مسلمان تھی، شوہر اس کی اہلیت کو چاہتا ہو یا نہ چاہتا ہو مثلاً اس کی بیوی کتا بیہ تھی مسلمان ہو گئی یا باعدی تھی آزاد ہو گئی اور شوہر کو اس کا اسلام قبول کرنا یا باعدی کا آزاد ہونا معلوم نہ ہو شوہر نے اس کو طلاق بخوشی دی ہو بیوی اس طلاق سے راضی نہ ہو تو اس صورت میں میراث کا حقدار ہوگی لیکن اگر شوہر کو طلاق پر مجبور کیا گیا یا بیوی خود اپنی طلاق پر راضی ہو تو ایسی صورت میں وہ میراث کا حقدار نہیں ہوگی کیوں کہ بیوی طلاق پر راضی ہو کر اپنا حق ضائع کر دیا لیکن اگر بیوی کو زبردستی راضی کیا گیا ہو، یا شوہر کے لڑکے نے اس کے ساتھ زبردستی جماع کر لیا تو اس صورت میں عورت وارث ہوگی کیوں کہ اس صورت میں عورت کی رضامندی پائی گئی ہے اور اگر شوہر اپنی بیماری میں اسی حال میں رہا اور اسی بیماری میں اس کا انتقال ہو گیا پس اگر شوہر تندرست ہو گیا پھر انتقال ہو گیا اور عورت عدت میں تھی تو اس صورت میں عورت وارث نہیں ہوگی۔

مرض الموت میں عورت کب وارث ہوتی ہے

شوہر کی وفات اسی بیماری کی وجہ سے ہوئی یا کسی اور سبب سے ہوئی جیسے بیمار تھا وہ قتل کر دیا گیا یا کسی اور سبب سے مدخولہ بیوی کی عدت شوہر کی وفات ہو گئی تو اس صورت میں مطلقہ بیوی شوہر کے مال کا وارث ہوگی البتہ شوہر بیوی کے مال میں وارث نہیں ہوگا یعنی اگر پہلے بیوی انتقال کر جائے تو شوہر صورت ہوا میں بیوی کے مال کا وارث نہیں ہوگا اس لیے کہ شوہر اپنے حق کو ساقط کرنے پر راضی ہے، اور حضرت امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ جو شخص طلاق دے کر بیوی کو وراثت سے محروم کرنا چاہتا ہے اس کی بیوی عدت کے بعد بھی اس وقت تک شوہر کے مال میں وارث ہوگی جب تک کہ وہ دوسری شادی نہیں کرتی ہے اور

حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ شادی کرنے کے بعد بھی وارث ہوگی۔

طلاق رجعی کا مطالبہ کرنے والی بیوی کا وارث ہونا

اسی طرح جس عورت نے اپنے شوہر سے طلاق رجعی کا مطالبہ کیا ہے یا صرف طلاق کا مطالبہ کیا ہے اور اس کو شوہر نے طلاق بائن یا طلاق مغلطہ تین دیدی ہے وہ بھی اپنے شوہر کے مال کا وارث ہوگی اس لیے کہ طلاق رجعی نکاح کو زائل نہیں کرتی ہے یہی وجہ ہے کہ مطلقہ رجعیہ سے وطی کرنا حلال اور جائز ہے اور یہاں میاں بیوی میں سے ہر ایک ایک دوسرے کی عدت کے اندر وارث ہوتے ہیں خواہ شوہر نے اس کو حالت صحت میں طلاق دی ہو یا بیماری کی حالت میں، خواہ شوہر نے طلاق اس کی رضا مندی سے دی ہو یا اس کی رضا مندی کے بغیر لہذا ان دونوں میں سے جس کا بھی انتقال ہوگا دوسرا اس کے مال کا وارث ہوگا بشرطیکہ مطلقہ رجعیہ عدت میں ہو، عدت گزر جانے کے بعد اگر انتقال ہو تو ان دونوں میں سے کوئی بھی دوسرے کے مال کا وارث نہیں ہوگا اس لیے کہ عدت گزر جانے کے بعد نکاح ختم ہو چکا ہے (شامی: ۹/۵)

وراثت کی اہلیت

میراث کے مستحق ہونے کے لیے عورت کی اہلیت عند الموت بھی کافی ہوتی ہے اس کے برخلاف مطلقہ بانیہ کہ اس میں عند الطلاق اور عند الموت دونوں وقتوں میں اہلیت وراثت شرط ہے اسی طرح وہ مطلقہ بانیہ بھی شوہر کے مال کا وارث ہوگی جو اپنے شوہر کے بیٹے کا بوسلے لیا یا اس کو اپنے اوپر کنٹرول دے دیا کیوں کہ حرمت طلاق بائن کی وجہ سے آئی ہے یعنی پہلے شوہر نے اس کو طلاق بائن دے کر نکاح سے الگ کر دیا بعد میں عورت کا بوسلے لینا یا خوشی جماع کرنا اور حقیقت وراثت کو باطل کرنے والی نہیں ہے۔

(وَمَنْ لَّا عَتَقَهَا فِي مَرْجِيَةٍ أَوْ آوَىٰ مِنْهُمَا مَرْجِيَةً كَذَلِكَ) أَيُّ تَرْتُةٍ لِمَا مَرَّ (وَإِنْ آوَىٰ فِي حَيْثُوبِهِ
وَبَانَتْ (و) بِالْإِبْلَاءِ (فِي مَرْجِيَةٍ أَوْ أَبَانَتْهَا فِي مَرْجِيَةٍ فَصَحَّ لِمَاتٍ أَوْ أَبَانَتْهَا فَارْتَدَّتْ فَاسْتَلَمَتْ
فَمَاتَ (لَا) تَرْتُةٍ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ الْمَرْجِيُّ الَّذِي طَلَّقَهَا فِيهِ مَرْجِيٌّ الْمَوْتِ، فَإِذَا صَحَّ تَبَيَّنَ أَنَّهُ
لَمْ يَكُنْ مَرْجِيٌّ الْمَوْتِ، وَلَا بُدَّ فِي الْبَابِ أَنْ تَسْتَعِيرَ أَهْلِيَّتَهَا لِلزَّوْجِ مِنْ وَقْتِ الطَّلَاقِ إِلَى وَقْتِ
الْمَوْتِ، إِحْتَى لَوْ كَانَتْ كِتَابِيَّةً أَوْ مَمْلُوكَةً وَقْتِ الطَّلَاقِ ثُمَّ اسْتَلَمَتْ أَوْ اعْتَقَتْ لَمْ تَرْتُ (كَمَا) لَا
تَرْتُ (لَوْ طَلَّقَهَا رَجْعِيًّا) أَوْ لَمْ يَطْلُقْهَا (فَطَاوَعَتْ) أَوْ قَبِلَتْ (ابْنَهُ) لِمَجِيءِ الْفَرْقَةِ مِنْهَا (أَوْ
أَبَانَتْهَا بِأَمْرٍهَا) فَيَدُّ بِهَ لِأَنَّهَا لَوْ أَبَانَتْ نَفْسَهَا فَأَجَازَ وَرَثَتُ عَمَلًا بِإِجَازِهِ فُنِيَّةً (أَوْ اخْتَلَمَتْ بِنْتَهُ
أَوْ اخْتَارَتْ نَفْسَهَا) وَلَوْ بِشُلُوحٍ وَجَنِيٍّ وَجَبَّ وَعَنْهُ لَمْ تَرْتُ لِوَحْدَانِهَا (وَلَوْ) كَانَ الزَّوْجُ (مَخْضُوعًا)
بِحَسْبِ (أَوْ فِي صَفِّ الْقِتَالِ) وَمِثْلُهُ حَالُ فَشُوِّ الطَّاعُونَ أَشْبَاهَهُ (أَوْ قَالِمًا بِنَصَالِحِهِ خَارِجَ التَّيْبِ

مُشْتَكِيًا) مِنْ أَلْمٍ (أَوْ مَخْمُومًا أَوْ مَخْبُوسًا بِقِصَاصٍ أَوْ رَجْمٍ لَا) تَرْتِ لِعَلْبَةِ السَّلَامَةِ (وَالْعَامِلِ لَا تَكُونُ طَارَةً إِلَّا بِعَلْسِهَا بِالْمَخَاضِ) وَهُوَ الطَّلُقُ، لِأَنَّهَا حَيْثُ كَالْمَرْهُضَةِ. وَعِنْدَ مَالِكٍ إِذَا تَمَّ لَهَا سِتَّةُ أَشْهُرٍ (إِذَا عَلِقَ) الْمَرْضُ (طَلَقَهَا) الْبَائِنُ (بِفِعْلِ أَجْنَبِيٍّ) أَيْ غَيْرِ الزَّوْجَيْنِ وَلَوْ وَلَدَهَا مِنْهُ (أَوْ بِتَجِيءِ الْوَقْتِ وَنِ الْحَالِ أَنْ) التَّغْلِيْقِ وَالشَّرْطِ فِي مَرْجُوهِ أَوْ عَلِقَ طَلَقَهَا (بِفِعْلِ نَفْسِهِ) وَلَمَّا فِي الْمَرْضِ أَوْ الشَّرْطِ فَقَطْ) فِيهِ (أَوْ عَلِقَ بِفِعْلِهَا وَلَا بُدَّ لَهَا مِنْهُ) طَبَقًا أَوْ هَزَعًا كَأَخْلٍ وَكَلَامِ آبَوَيْنِ (وَلَمَّا فِي الْمَرْضِ أَوْ الشَّرْطِ) فِيهِ فَقَطْ (وَوَيْتَ) لِيَفْرَاهُ، وَمِنْهُ مَا فِي الْبَدَائِعِ: إِنْ لَمْ أُطْلَقْ أَوْ إِنْ لَمْ أَنْزَوْجْ عَلَيْكَ فَانْتِ طَائِقٌ فَلَا تَأْتِي مَاتَ يَفْعَلُ حَتَّى مَاتَ وَرِثَتْهُ. وَلَوْ مَاتَتْ هِيَ لَمْ يَرِثَهَا. (وَفِي غَيْرِهَا لَا تَرْتِ. وَهُوَ مَا إِذَا كَانَا فِي الصُّعَةِ أَوْ التَّغْلِيْقِ فَقَطْ أَوْ بِفِعْلِهَا وَلَهَا مِنْهُ بُدٌّ) وَ- صِلَهَا سِتَّةَ عَشَرَ لِأَنَّ التَّغْلِيْقَ إِذَا بِتَجِيءِ وَقْتٍ أَوْ بِفِعْلِ أَجْنَبِيٍّ أَوْ بِفِعْلِهَا أَوْ بِفِعْلِهَا، وَكُلُّ وَجْهِ عَلَى أَرْبَعَةٍ، لِأَنَّ التَّغْلِيْقَ وَالشَّرْطَ إِذَا فِي الصُّعَةِ أَوْ الْمَرْضِ أَوْ أَحَدِهِمَا، وَقَدْ عَلِمَ حُكْمَهَا

حالت مرض میں لعان اور ایلاء کا حکم شرعی

اور جس شخص نے اپنے مرض کی حالت میں بیوی سے لعان کیا، یا ایلاء کیا تو اس کا حکم بھی گزشتہ مسئلوں کے حکم کی طرح ہے یعنی اس صورت میں عورت وارث ہوگی اس لیے کہ فرقت شوہر کی طرف سے آئی ہے نہ کہ عورت کی طرف سے، (اور قذف یعنی تہمت لگانا حالت صحت میں ہو اور لعان مرض کی حالت میں ہو تو وارث نہیں ہوگی جیسا کہ انہما لفاق میں ہے) (کتاب: ۱۰/۵) اور اگر شوہر نے اپنی حالت صحت کے زمانہ میں ایلاء کیا اور اس ایلاء کی وجہ سے بیوی اس کی حالت مرض ہی میں بائد ہوگئی یا بیوی کو اپنی بیماری کی حالت میں ہی طلاق بائد دیدی، پھر شوہر رو بہ صحت ہو گیا اس کے بعد اس کا انتقال ہو گیا یا شوہر نے طلاق بائن دی اس کے بعد عورت العیاذ باللہ مرتد ہوگئی پھر اسلام قبول کر لیا اس کے بعد شوہر کا انتقال ہوتا ہے تو مذکورہ تمام صورتوں میں بیوی شوہر کے مال میں وارث نہیں ہوگی، اس لیے کہ وارث ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ جس بیماری میں اس نے بیوی کو طلاق دی ہے اس میں اس کی موت بھی ہو، لیکن جب شوہر صحت یاب ہو گیا تو یہ بات ظاہر ہوگئی، کہ وہ مرض جس میں طلاق واقع ہوئی ہے وہ مرض الموت نہیں تھا اس لیے وارث نہیں ہوگی۔

ارتداد کی صورت میں حق وراثت سے محرومی

ارتداد کی صورت میں بیوی اس لیے وارث نہیں ہوگی کہ طلاق بائن میں یہ ضروری ہے کہ طلاق بائن کے واقع ہونے کے لیے وقت سے لے کر موت کے وقت تک عورت میں وارث ہونے کی اہلیت اور صلاحیت باقی رہے، حتیٰ کہ اگر عورت بوقت

طلاق ہائے کتابیہ یا باندی ہو، پھر کتابیہ مشرف باسلام ہو جائے یا باندی آزادی کی دولت سے مالا مال ہو جائے تو وارث نہیں ہوگی اس وجہ سے کہ اسلام کی دولت اور آزادی کی نعمت طلاق کے وقت سے لے کر موت تک برابر ثابت نہ رہی تو ان دونوں میں حق وراثت کی اصلیت اور صلاحیت طلاق سے لے کر موت تک برابر نہ رہیں گی کہ ایک پہلے کافر تھی دوسری باندی تھی اور کفر اور مملوک دونوں ہی مانع ارث ہے۔

جب مرض الموت میں جدائی عورت کی طرف سے آئے تو کیا حکم ہے

جس طرح کہ اگر شوہر نے عورت کو طلاق رجعی دی ہے یا اس کو کوئی طلاق ہی نہیں دی لیکن عورت بخوشی اپنے شوہر کے بیٹے کو اپنے اوپر جماع کی قدرت دیدی یا اس کے بیٹے نے اس کا بوسہ لے لیا تو بچوں کے اس صورت میں جدائی کا سبب عورت کی طرف سے آیا ہے اس لیے عورت شوہر کے مال کا وارث نہیں ہوگی یا شوہر نے عورت کے حکم سے اس کو طلاق باندی دے دی۔ تو اس صورت میں بھی وہ وارث نہیں ہوگی اور عورت کے حکم کی قید اس لیے لگائی ہے کہ اگر عورت خود اپنے آپ کو طلاق ہائے دے اور شوہر اس کو نافذ کر دے تو عورت وارث ہوگی اس لیے کہ یہاں مرد کی اجازت پر عمل ہوا ہے یعنی زوال نکاح اجازت شوہر سے ہوا ہے عورت کو اپنے آپ کو طلاق دینے سے نہیں ہوا ہے، جیسا کہ یہ مسئلہ فقہی نامی کتاب میں مذکور ہے۔

عورت کی طرف سے خلع اور خیابلوغ کی صورت میں حق وراثت

یا عورت نے شوہر سے خلع کر لیا یا اس نے اپنی ذات کو اختیار کر لیا جن صورتوں میں شرعی اعتبار سے اختیار حاصل ہوتا ہے جیسے کہ خیابلوغ، خیابلوغ، یا شوہر مقطوع الذکر ہو یا عینین ہو یعنی نامرد ہو، تو ان صورتوں میں عورت وارث نہیں ہوگی اس لیے کہ مذکورہ کام عورت نے خود اپنی مرضی سے کیا ہے۔

قید وغیرہ کی صورت میں شوہر کی موت

اگر شوہر قید کی وجہ سے محصور ہو یا وہ قتال کی صف میں ہو یا بہت زیادہ طاعون وغیرہ کی صورت ہو جس کی وجہ سے شوہر گھر سے باہر ہو، یا گھریلو ضرورت کی وجہ سے گھر سے باہر ہو، یا شوہر تکلیف میں ہو، یا بخار میں ہو، یا قصاص یا رجم کی وجہ سے قید میں بند ہو تو ان تمام صورتوں میں بھی عورت وارث نہیں ہوگی اس لیے کہ مذکورہ تمام حالات سلامتی اور شوہر کے بچ جانے کا غالب گمان ہے یعنی مذکورہ صورت میں شوہر طلاق دیدے اور عدت کے اندر فوت ہو جائے تو عورت وارث نہیں ہوگی غلبہ سلامتی کی وجہ سے۔

حاملہ عورت کافر اشریعت کی نظر میں

حاملہ عورت فارغ نہیں ہوتی ہے مگر جب وہ درد زہ میں مبتلا ہو، کیوں کہ ایسے وقت میں وہ بیمار کے حکم میں ہے کیوں کہ اس

حالت میں وہ گمریلو کام کاج نہیں کر سکتی ہے اور حضرت امام مالکؒ کے نزدیک جب حمل کی مدت چھ ماہ مکمل ہو چکی ہے تو عورت قارہ کہلاتی ہے اس سے پہلے نہیں ہے۔

مرض الموت میں طلاق کو اجنبی کے فعل پر معلق کرنے کا حکم

مريض شوہر نے اپنی بیوی کی طلاق بائن کو کسی اجنبی شخص کے فعل پر معلق کیا یعنی میاں بیوی کے علاوہ پر خواہ وہ اجنبی شخص اس عورت کا بیٹا ہی کیوں نہ ہو اور اسی شوہر سے کیوں نہ ہو یا طلاق کو کسی مخصوص وقت کی آمد پر معلق کیا مثلاً ابتدائے قدم جاج پر اور حال یہ ہے کہ تعلیق اور شرط حالت مرض میں ہوئی ہو، یا بیوی کی طلاق کو اپنے کسی فعل پر معلق کیا ہو، اور تعلیق اور فعل بیماری کے زمانہ میں ہو، یا صرف شرط حالت مرض میں پائی گئی ہو، یا طلاق کو عورت کے کسی فعل پر معلق کیا ہو، اور وہ فعل ایسا ہو کہ اس کے بغیر عورت کو کوئی خلاصی اور چھٹکارہ نہ ہو خواہ بمقتضائے بشریت ایسا ہو، یا باعتبار شریعت جیسے کھانا اور والدین سے کلام کرنا، تعلیق اور شرط دونوں حالت مرض میں ہو یا صرف شرط حالت مرض میں ہو تو ان تمام صورتوں میں عورت شوہر کے مال میں وارث ہوگی کیوں کہ شوہر ان حالات میں طلاق دے کر راہ فرار اختیار کرنا چاہتا ہے

اور فرار کی صورتوں میں سے ایک صورت یہ ہے جو بذات الصانع میں مذکور ہے کہ اگر شوہر نے بیوی سے یوں کہا کہ اگر میں تجھ کو طلاق نہ دوں یا تیری موجودگی میں دوسرا نکاح نہ کروں تو تجھ کو تین طلاق ہے پھر شوہر نے اس کو نہیں کیا یعنی نہ تو طلاق دی اور نہ ہی شادی کی، تا آں کہ اس کو موت واقع آگئی تو اس صورت میں عورت اس کے مال کا وارث ہوگی ہاں اگر اس صورت میں عورت کا انتقال ہو جائے تو شوہر اس کے مال کا وارث نہیں ہوگا کیوں کہ وہ طلاق اور شادی کے چھوڑنے کی وجہ سے اپنا حق اپنی رضامندی سے ساقط کرنے والا ہوگا، اور اس کے علاوہ دوسری صورتوں میں عورت شوہر کے مال کا وارث نہیں ہوگی اور وہ یہ ہے کہ تعلیق اور شرط دونوں حالت صحت میں پائی جائے خواہ تعلیق کسی اجنبی شخص کے فعل پر ہو، یا وقت کی آمد پر ہو، یا تعلیق صرف بیوی کے فعل پر کی ہو، یا تعلیق صرف حالت صحت میں پائی گئی ہو، یا تعلیق عورت کے ایسے فعل پر ہو جو اس کے لیے کرنا لازم اور ضروری ہو، اور اس کی کل سولہ صورتیں نکلیں گی۔

تعلیق کی سولہ صورتوں کی تفصیل

حاصل کلام یہ ہے کہ تعلیق کی کل سولہ صورتیں ہیں اس لیے کہ تعلیق یا تو وقت کی آمد پر ہوگی، یا کسی اجنبی شخص کے فعل پر، یا شوہر کے فعل پر، یا بیوی کے فعل پر، یہ کل چار صورتیں ہوں گی، اور ان میں سے ہر ایک وجہ میں چار طریقے ہیں (۱) تعلیق اور شرط دونوں حالت صحت میں پائی گئی ہوں، (۲) دونوں حالت مرض میں پائی گئیں ہوں، (۳) تعلیق حالت مرض میں ہو اور شرط حالت صحت میں پائی گئی ہو (۴) شرط حالت مرض میں پائی گئی ہو اور تعلیق صحت کی حالت میں، چار کو چار میں ضرب دینے سے

کل سورہ صورتیں نکلیں گی چھ صورتوں میں عورت وارث ہوگی اور دس صورتوں میں وارث نہیں ہوگی (وہ چھ صورتیں جن میں عورت وارث ہوگی حسب ذیل ہیں)

- (۱) تطلیق کسی اجنبی کے فعل پر ہو اور تطلیق واجنبی کا فعل دونوں حالت مرض میں پائے گئے ہوں
- (۲) تطلیق وقت کی آمد پر ہو اور تطلیق اور شرط دونوں مرض میں ہو تو عورت وارث ہوگی
- (۳) تطلیق کی ہوائے فعل پر اور شرط اور تطلیق دونوں حالت مرض میں ہو تو وارث ہوگی
- (۴) شوہر نے تطلیق اپنے کسی فعل پر کی ہو، مگر تطلیق حالت صحت میں ہوئی ہو اور شرط حالت مرض میں پائی جائے تب بھی عورت وارث ہوگی۔

- (۵) تطلیق عورت کے فعل پر کی ہو، اور تطلیق و شرط دونوں مرض کی حالت میں ہوئی ہو تو عورت وارث ہوگی
- (۶) تطلیق عورت کے فعل پر کی ہو، مگر تطلیق صحت کی حالت میں ہوئی ہو اور شرط حالت مرض میں ہوئی ہو تو اس صورت میں بھی عورت وارث ہوگی۔

وہ دس صورتیں جن میں عورت وارث نہیں ہوگی

- (۱) تطلیق کسی اجنبی شخص کے فعل پر ہو مگر یہ تطلیق اور فعل دونوں صحت میں ہوئی ہو تو عورت وارث نہیں ہوگی۔
- (۲) تطلیق کسی اجنبی شخص کے فعل پر کی ہو لیکن تطلیق حالت صحت میں ہوئی ہو اور شرط بیماری میں تو بھی عورت وارث نہیں ہوگی۔
- (۳) تطلیق کسی اجنبی کے فعل پر کی ہو، لیکن تطلیق حالت مرض میں ہوئی ہو اور شرط حالت صحت میں پائی گئی تو بھی عورت وارث نہیں ہوگی۔

- (۴) تطلیق وقت کی آمد پر ہو اور تطلیق و شرط دونوں حالت صحت میں ہوئی ہو تو بھی وارث نہیں ہوگی
- (۵) تطلیق وقت کی آمد پر ہو اور تطلیق و شرط دونوں حالت صحت میں ہوئی ہو تو بھی وارث نہیں ہوگی۔
- (۶) تطلیق وقت کی آمد پر ہو لیکن تطلیق حالت مرض میں ہوئی ہو اور شرط حالت صحت میں تو بھی وارث نہیں ہوگی
- (۷) تطلیق اپنے ہی کسی فعل پر کی ہو لیکن تطلیق و شرط دونوں صحت کی حالت میں ہوئی ہو تو وارث نہ ہوگی
- (۸) تطلیق اپنے ہی کسی فعل پر کی ہو لیکن تطلیق مرض کی حالت میں ہوئی ہو اور شرط صحت کی حالت میں تو بھی وارث نہ ہوگی
- (۹) تطلیق عورت کے کسی فعل پر کی ہو مگر تطلیق اور شرط دونوں صحت کی حالت میں ہوئی ہو تو بھی عورت وارث نہ ہوگی
- (۱۰) تطلیق عورت کے فعل پر کی ہو مگر حالت مرض میں ہوئی ہو اور شرط حالت صحت میں تب بھی وارث نہ ہوگی

قَالَ لَهَا فِي صَبْحِهِ إِنَّ هُنْتُ أَنَا (وَقَالَتْ فَاتِّقِ طَالِقَ لَلَاكِ ثُمَّ مَرَضَ فَشَاءَ الزَّوْجَ وَالْأَجْنِبِيَّ
الطَّلَاقَ مَعَ أَوْ شَاءَ الزَّوْجَ ثُمَّ الْأَجْنِبِيَّ ثُمَّ مَاتَ الزَّوْجَ لَا تَرِثُ، وَإِنْ شَاءَ الْأَجْنِبِيَّ أَوْلَا ثُمَّ الزَّوْجَ

وَرِثَتْ كَذَا فِي الْغَايَةِ، وَالْفَرْقُ لَا يَنْقُضِي إِذْ بِمَشِيئَةِ الْأَجْنَبِيِّ أَوْ لَا صَارَ الطَّلَاقُ مُعَلَّقًا عَلَى فِعْلِهِ فَقَطُّ. (تَصَادُفًا) أَيِ الْمَرِيضِ مَرَضَ الْمَوْتِ وَالزَّوْجَةِ (عَلَى ثَلَاثٍ فِي الصَّحَّةِ وَ) عَلَى (مُضِيِّ الْعِدَّةِ ثُمَّ أَقْرَ لَهَا بِدَيْنٍ) أَوْ عَيْنٍ (أَوْ وَصَى لَهَا بِشَيْءٍ فَلَهَا الْأَقْلُ مِنْهُ) أَيِ مِمَّا أَقْرَ أَوْ أَوْصَى (وَمِنَ الْمِيرَاثِ) لِلشُّهُمَةِ وَتَعْتَدُ مِنْ وَقْتِ إِفْرَاقِهِ بِهِ يُقْتَى وَلَوْ مَاتَ بَعْدَ مُضِيِّهَا فَلَهَا جَمِيعُ مَا أَقْرَ أَوْ أَوْصَى عِمَادِيَّةً؛ وَلَوْ لَمْ يَكُنْ بِمَرَضٍ مَوْتِهِ صَحَّ إِفْرَاقُهُ وَوَصِيَّتُهُ، وَلَوْ كَذَّبَتْهُ لَمْ يَصِحَّ إِفْرَاقُهُ شَرْخُ الْمُتَجَمِّعِ وَفِي الْفُصُولِ: ادَّعَتْ عَلَيْهِ مَرِيضًا أَنَّهُ أَبَاهَا فَجَعَدَ وَخَلَفَهُ الْقَاضِي فَخَلَفَ ثُمَّ صَدَّقْتُهُ وَمَاتَ تَرْتَةً لَوْ صَدَّقْتُهُ قَبْلَ مَوْتِهِ لَا لَوْ بَعْدَهُ. (كَمَنْ طَلَّقَتْ ثَلَاثًا بِأَمْرِهَا فِي مَرَضِهِ ثُمَّ أَوْصَى لَهَا أَوْ أَقْرَ) فَإِنَّ لَهَا الْأَقْلَ. (قَالَ صَاحِبُ إِسْمَاعِيلِيَّةٍ إِخْدَامُنَا طَالِقٌ لَمْ يَتَيْنِ) الطَّلَاقُ (فِي مَرَضِهِ) الَّذِي مَاتَ فِيهِ (فِي إِخْدَامُنَا صَارَ فَارًا بِالْبَيَانِ فَتَرِثُ مِنْهُ) كَافِيًا، وَمُفَادَةٌ أَنَّهُ لَوْ خَلَفَ صَاحِبًا وَخَبِثَ مَرِيضًا فَبَيَّنَّتُهُ فِي إِخْدَامُنَا صَارَ فَارًا وَلَمْ أَرَهُ نَهَزَ (وَلَا يَشْتَرِطُ عِلْمُهُ) أَيِ الزَّوْجِ (بِأَهْلِيَّتِهَا) أَيِ الْمَرْأَةِ لِلْمِيرَاثِ (فَلَوْ طَلَّقَهَا بَاتِنًا فِي مَرَضِهِ وَقَدْ كَانَ سَيِّدَهَا اِعْتَقَهَا قَبْلَهُ) أَوْ كَانَتْ كِتَابِيَّةً فَاسْلَمَتْ (وَلَمْ يَعْلَمْ بِهِ كَانَ فَارًا) فَتَرْتُهُ طَهْرِيَّةً، بِخِلَافِ مَا لَوْ قَالَ لِأُمِّي أَنْتِ حُرَّةٌ غَدًا وَقَالَ الزَّوْجُ أَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا بَعْدَ عَدِّ (وَإِنْ عَلِمَ بِكَلَامِ الْمُؤَلَى كَانَ فَارًا وَإِلَّا) يَعْلَمُ (لَا) تَرِثُ خَابِيَّةً. وَلَوْ خَلَقَهُ بِعَيْتِهَا أَوْ بِمَرَضِهِ أَوْ وَكَلَهُ بِهِ وَهُوَ صَاحِبُ فَاوْقَعَةٍ خَالَ مَرَضِهِ فَاذِرًا عَلَى عَزْلِهِ كَانَ فَارًا

تعلیق کی صورت میں حق وراثت

شوہر نے بیوی کو صحت کی حالت میں کہا اگر میں اور فلاں چاہیں تو تم کو تین طلاق ہے اس کہنے کے بعد شوہر بیمار ہو گیا اس کے بعد اس نے اور فلاں اجنبی شخص سے فلاں نے ایک ساتھ طلاق چاہا یا پہلے شوہر نے چاہا پھر فلاں نے چاہا اس کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا تو اس صورت میں عورت وارث نہیں ہوگی اور اگر پہلے اجنبی شخص نے طلاق کو چاہا اس کے بعد شوہر نے طلاق کو چاہا تو اس صورت میں عورت شوہر کے مال کا وارث ہوگی جیسا کہ تاوی خانیہ میں ہے اور دونوں صورتوں میں فرق ظاہر ہے کہ پہلے فلاں اجنبی شخص کے چاہنے سے اب طلاق شوہر کے فعل پر معلق ہوگئی گویا وقوع طلاق کی علت صرف شوہر کا فعل ہوا بخلاف پہلی صورت کے اس میں شوہر کا چاہنا علت کا جز ہے۔

وصیت و اقرار کی صورت میں کیا حکم ہے

جو مرض الموت میں مبتلا تھا وہ اور اس کی بیوی دونوں نے اس بات پر اتفاق کیا کہ صحت کی حالت میں تین طلاق ہوئی اور

عدت گزر گئی، پھر اس کے بعد شوہر نے بیوی کے لیے قرض کا اقرار کیا یا کسی عین کا اقرار کیا یا شوہر نے بیوی کے لیے کسی چیز کی وصیت کی تو ایسی صورت میں وصیت و اقرار اور میراث میں سے جو سب سے زیادہ کم ہو وہی عورت کو ملے گا یعنی اگر اقرار و وصیت کا مال کم ہے تو اس میں سے ملے گا اور اگر میراث کا مال کم ہے تو اس میں سے ملے گا اور یہ اس وجہ سے ہے کہ شاید عورت طلاق کا اظہار اس وجہ سے کر رہی ہوتا کہ اقرار اور وصیت درست ہو جائے اس لیے کہ اقرار و وصیت وارث کے لیے درست نہیں ہے اور جس وقت سے شوہر نے اقرار کیا ہے اسی وقت سے عورت کی عدت شروع ہوگی اس قول پر فتویٰ ہے اور اگر شوہر عدت گزر جانے کے بعد مراہے تو بیوی کے لیے وہ تمام مال ہوگا جس کا شوہر نے اقرار کیا ہے یا جس کی وصیت کی ہے اس لیے کہ عدت گزر جانے کے بعد نکاح ختم ہو گیا اور عورت اجنبیہ ہو گئی لہذا وہ وارث نہیں ہوگی اس لیے وصیت و اقرار اس کے حق میں درست ہوگی اسی وجہ سے وصیت شدہ تمام مال کا بیوی مالک ہوگی جیسا کہ فتاویٰ عمادیہ میں ہے۔

اور اگر زوجین کا اتفاق مرض الموت میں نہ ہوا ہو تو شوہر کا اقرار اور اس کی وصیت درست ہوگی۔ اور اگر شوہر بحالت صحت دعویٰ کیا تھا کہ طلاق اور عدت ختم ہو چکی ہے اور بیوی اس کے اس قول کی تکذیب کی تھی تو پھر شوہر کا اقرار صحیح نہیں ہوگا جیسا کہ شرح مجمع میں ہے۔

اور فصول نامی کتاب میں ہے کہ بیوی نے شوہر پر دعویٰ کیا ہے جب کہ شوہر بیمار تھا کہ اس نے اس کو طلاق بائن دی ہے لیکن شوہر اس کا انکار کرتا ہے کہ اس نے طلاق نہیں دی ہے، اور قاضی صاحب نے شوہر سے عدم تطلق پر قسم لی ہے اور قسم کھالیا اس کے بعد بیوی نے تصدیق کی ہے ہاں شوہر طلاق بائن نہیں دی ہے اس کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا تو اس صورت میں عورت شوہر کے مال کا وارث ہوگی بشرطیکہ شوہر کی موت سے قبل طلاق نہ دینے کی تصدیق کی ہو، اور اگر شوہر کے مرنے کے بعد اس کی تصدیق کی ہو تو وارث نہیں ہوگی، اور یہ مسئلہ تصادق اس عورت کی طرح ہے جس کو اس کے شوہر نے اسی کے حکم سے تین طلاق اپنے مرض کی حالت دی ہو پھر شوہر اس کے لیے اقرار کیا یا وصیت کی تو اس صورت میں مال میراث اور مال وصیت میں سے جو کم ہو گا وہ عورت کو ملے گا۔

دو بیویوں میں ایک طلاق کی صورت

ایک بالکل صحیح تندرست شخص نے اپنی دو بیویوں سے کہا تم میں سے ایک کو طلاق ہے، پھر اس نے اسی مرض الموت میں ان دونوں میں سے ایک کی تعیین کر دی ہے جس میں اس کی وفات ہوئی ہے تو اس صورت میں شوہر اپنے اس بیان کی وجہ سے بھاگنے والا ہوگا لہذا عورت اس کی وارث ہوگی، جیسا کہ کافی نامی کتاب میں ہے، اور اس سے یہ مسئلہ مستفاد ہوا کہ اگر شوہر نے حالت صحت میں قسم کھائی اور بیماری کی حالت میں جانٹ ہوا پھر اس نے تطلق بہم کی وضاحت کر دی کہ میری مراد فلاں عورت تھی تو اس صورت میں شوہر بھاگنے والا ہوگا شارح فرماتے ہیں کہ میں نے اس مسئلہ کو کتب فقہ میں کہیں نہیں دیکھا جیسا کہ انہر الفائق میں ہے۔

بیوی کی وراثت کا مسئلہ

اور اس کے اندر یہ شرط نہیں ہے کہ شوہر بیوی کے میراث کی اہلیت ہونے کو جانتا ہو چنانچہ اگر شوہر نے اپنی بیوی کو بیماری کی حالت میں طلاق دیدی اور اس عورت کو اس کے آقا نے اس سے قبل آزاد کر دیا یا کتابیہ تھی اور بعد میں مسلمان ہوگئی اور شوہر کو اس کے آزاد ہونے اور مسلمان ہونے کا علم نہ ہو تو بھی شوہر بھانگنے والا شمار ہوگا اور عورت اس کے مال کی وارث ہوگی۔ جیسا کہ فتاویٰ ظہیرہ میں ہے۔

اس کے برخلاف یہ صورت ہے کہ آقا نے اپنی باندی سے کہا توکل آنے والا دن آزاد ہے اور شوہر نے کہا کل آئندہ کے بعد پرسوں تم کو طلاق ہے تو اس صورت میں اگر شوہر اس کے آقا کی بات جانتا تھا پھر اس نے ایسا کیا تو بھانگنے والا شمار ہوگا اور بیوی وارث ہوگی اور اگر شوہر اس کے آقا کے متعلق نہیں جانتا تھا تو پھر عورت وارث نہیں ہوگی جیسا کہ فتاویٰ خانہ میں ہے۔

اگر شوہر اپنی بیوی کی طلاق کو اس کی آزادی پر مطلق کیا یا اپنی بیماری پر مطلق کیا، یعنی یوں کہا جب تو آزاد ہوگی تو تم کو طلاق ہے یا جب میں بیمار ہوں گا تب تم کو طلاق ہے یا شوہر نے کسی دوسرے آدمی کو اپنی بیوی کی طلاق کا وکیل بنا یا جب وہ تندرست تھا اور وکیل نے اس وقت طلاق دی جب کہ وہ بیمار تھا لیکن وہ وکیل کو معزول اور سبکدوش کرنے پر قادر تھا اس کے باوجود اس نے وکیل کو معزول نہیں کیا تو وہ فار باطلاق ہوگا گویا طلاق واقع کر کے اس کو حق وراثت سے محروم کرنا چاہ رہا ہے اس لیے شریعت نے کہا کہ وہ وارث ہوگی۔

(وَلَوْ بَاشَرَتْ) الْمَرْأَةُ (سَبَبَ الْفُرْقَةِ وَهِيَ) أَيْ وَالْمَخَالُ أَنَّهَا (مَرِيضَةٌ وَمَاتَتْ قَبْلَ انْقِضَاءِ الْعِدَّةِ وَرَثَتَا) الزَّوْجِ (كَمَا إِذَا وَقَعَتْ الْفُرْقَةُ) بَيْنَهُمَا (بِاخْتِيَارِهَا نَفْسَتَا فِي خِيَارِ الْبُلُوغِ وَالْعِنْفِ أَوْ بِتَقْبِيلِهَا) أَوْ مُطَاعَ وَعَيْبِهَا (ابْنَ زَوْجِهَا) وَهِيَ مَرِيضَةٌ لِأَنَّهَا مِنْ قِبَلِهَا وَلِذَا لَمْ يَكُنْ طَلَقًا (بِغِلَافٍ وَفُوعِ الْفُرْقَةِ) بَيْنَهُمَا (بِالْحَبَبِ وَالْمُتَّةِ وَاللَّعَانِ) فَإِنَّهُ لَا يَرْتَلُّهَا (عَلَى) مَا فِي الْخَائِيَةِ وَالْفَنَحِ عَنِ الْجَمَاعِ وَجَزَمَ بِهِ فِي الْكَافِي. قَالَ فِي الْبُخَارِيِّ: فَكَانَ هُوَ (الْمُتَدَهَّبُ) لِأَنَّهَا طَلَقَتْ فَكَانَتْ مُصَافَةً إِلَيْهِ (وَقِيلَ) قَائِلَةُ الزَّيْلَعِيِّ (هُوَ كَالْأَوَّلِ) فَمَرَّتْهَا (وَلَوْ ارْتَدَّتْ ثُمَّ مَاتَتْ أَوْ لَحِقَتْ بِدَارِ الْخَرْبِ فَإِنْ كَانَتْ الرَّدَّةُ فِي الْمَرْحِيِّ وَرَثَتَا زَوْجِهَا) اسْتِخْسَانًا (وَأَلَا) بِأَنَّ ارْتَدَّتْ فِي الصُّحْحِ (لَا) يَرْتَلُّهَا بِغِلَافٍ رَدِّيهِ فَإِنَّهَا فِي مَعْنَى مَرَضٍ مَوْتِهِ فَتَرْتَلُّهُ مُطْلَقًا. وَلَوْ ارْتَدَّتْ مَعًا، فَإِنْ أَسْلَمَتْ فِي وَرَثَتِهِ وَأَلَا لَا خَائِيَةَ (قَالَ أَحْمَدُ) امْرَأَةٌ أَنْزَوْجَهَا طَائِقٌ فَلَا تُفْتَكِحُ امْرَأَةٌ ثُمَّ أُخْرِيَتْ ثُمَّ مَاتَ الزَّوْجُ) طَلَقَتْ الْأُخْرَى (عِنْدَ التَّرْوِجِ) وَ (لَا يَهْمِرُ فَاوْرًا) خِلَافًا لَهَا لِأَنَّ الْمَوْتَ مَعْرُوفٌ وَاتِّصَافُهُ بِالْأَخِيرَةِ مِنْ

وَقْتِ الشَّرْطِ لَمْ يَبْتِ مُسْتَبْدًا فَوَزَّ

مرض الموت کی طلاق میں مرد کا وارث ہونے کا حکم

اور اگر عورت خود فرقت کا سبب بنی ہے اور حال یہ ہے کہ وہ بیمار تھی، اور اپنی عدت پوری کرنے سے قبل انتقال کر گئی تو اس کا شوہر اس کے مال کا وارث ہوگا، جیسے کہ زوجین کے درمیان فرقت اس سبب سے ہو کہ بیوی نے اپنا اختیار بلوغ اختیار کیا ہے یا اختیار حتم اختیار کیا ہے اس نے شوہر کے لڑکے کا بوسہ لیا ہے یا بخوشی اپنے شوہر کے لڑکے کو اپنے اوپر قدرت دیدی ہو اور عورت اس وقت بیمار تھی تو اس صورت میں شوہر بیوی کے مرنے کے بعد اس کے مال کا وارث ہوگا اس لیے کہ یہاں فرقت کا سبب عورت کی طرف سے آیا ہے اور وہ طلاق نہیں ہوتی ہے کیوں کہ عورت طلاق واقع کرنے کا مالک نہیں ہوتی ہے یہ جدائی صحیح نکاح ہے۔

اس کے برخلاف اگر زوجین کے درمیان جدائی کا سبب شوہر کا مقطوع الذکر ہونا یا عینین ہونا یا العان ہو تو شوہر بیوی کے مال کا وارث نہیں ہوگا جیسا کہ فتاویٰ خانہ اور فتح القدر میں ہے اور وارث نہ ہونے پر کافی نامی کتاب میں تصحیح کیا ہے، اور صاحب البحر المرقی نے کہا ہے کہ یہی مذہب ہے اس لیے کہ یہ جدائی طلاق کے حکم میں ہے لہذا یہ فرقت شوہر کی طرف منسوب ہوگی اور بعض اہل علم نے کہا ہے کہ اس کے قائل علامہ زلیخا ہیں اور یہ پہلی فرقت کی طرح ہے لہذا شوہر وارث ہوگا مگر یہ قول نہایت ضعیف ہے۔

حالت ارتداد میں میراث کا شرعی حکم

اگر عورت العیاذ باللہ اسلام سے پھر گئی، پھر مر گئی یا اسلام سے پھر جانے کے بعد دار الحرب سے جا ملی پس اگر اسلام سے پھرنا زمانہ مرض میں ہو تو شوہر بطور قیاس استحسان اس کا وارث ہوگا قیاس اس بات کا مقتضی ہے کہ شوہر وارث نہیں ہوگا اس لیے کہ کافر دھومن کے درمیان وراثت جاری نہیں ہوتی ہے اور اگر حالت مرض میں اسلام سے نہیں پھری بلکہ زمانہ صحت میں اسلام سے پھری ہے تو اس صورت میں شوہر وارث نہیں ہوگا البتہ اگر شوہر اسلام سے پھرا ہے تو بیوی وارث ہوگی اس لیے کہ اس کا اسلام سے پھرنا مرض الموت کے درجہ میں ہے، اور اگر میاں بیوی دونوں ایک ساتھ اسلام سے پھرے ہوں پس اگر عورت نے دوبارہ اسلام قبول کر لیا تو شوہر کے مال کا وارث ہوگی اور اگر شوہر مسلمان ہو تو وہ بیوی کے مال میں سے وارث نہیں ہوگا جیسا کہ فتاویٰ خانہ میں ہے۔

پہلی والی عورت کو طلاق واقع ہونے کی صورت

ایک شخص نے کہا کہ آخری عورت جس سے میں نکاح کروں اس کو تین طلاق ہے اس کے بعد اس نے ایک عورت سے نکاح کر لیا، اس کے بعد دوسری عورت سے نکاح کر لیا، پھر شوہر کا انتقال ہو گیا تو نکاح کرتے ہی دوسری بیوی مطلقہ ہو جائے گی اور شوہر قارباً طلاق نہیں کہا جائے گا لہذا اس صورت میں عورت وارث نہیں ہوگی، اس مسئلہ میں حضرات صاحبین کا اختلاف ہے ان کے نزدیک طلاق موت کے وقت واقع ہوگی اس لیے کہ یہی وقت آخرت کا محقق ہوگا لہذا شوہر قار ہوگا اور بیوی وارث

ہوگی اور اس کے لیے ایک مہر واجب ہوگی۔ (شامی: ۵/۲۱)

کیوں کہ شوہر کے مرنے کے بعد یہ متعین ہو گیا کہ آخری عورت بھی دوسری ہے اور تعلیق اس پر عائد ہوگی خلاصہ یہ ہوا کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک طلاق واقع ہوگی دوسری شادی کے وقت سے، اور اس وقت شوہر یا انہیں تھا اور دوسری عورت وارث نہیں ہوگی جیسا کہ درر میں ہے۔

[لِزَوْجِ] أَبَانَهَا فِي مَرْجِيهِ لَمْ قَالَ لَهَا إِذَا تَزَوَّجْتِكِ فَأَنْتِ طَالِقٌ فَلَا بَأْسَ فَتَزَوَّجْهَا فِي الْعِدَّةِ وَمَاتَ فِي مَرْجِيهِ لَمْ تَرِثْ لِأَنَّهَا فِي عِدَّةٍ نَسْتَقْبَلُ، وَقَدْ حَصَلَ التَّزْوُجُ بِفِعْلِهَا فَلَمْ يَكُنْ فِرَارًا بِعِلَاقِ لِإِسْمَعِيلِ خَانِيَّةٍ. كَذَّبَهَا الْوَرِثَةُ بَعْدَ مَوْتِهِ فِي الطَّلَاقِ فِي مَرْجِيهِ فَالْقَوْلُ لَهَا كَقَوْلِهَا طَلَّقَنِي وَهُوَ نَائِمٌ. وَقَالُوا فِي النُّقْطَةِ وَالْوَالِجِيَّةِ: طَلَّقَهَا فِي الْمَرْحِيِّ وَمَاتَ بَعْدَ الْعِدَّةِ فَالْمَشْكَلُ مِنْ مَنَاعِ الْبَيْتِ لِوَارِثِ الزَّوْجِ لِصِتْرِ وَرِثَتِهَا أَجْنَبِيَّةٌ بِعِلَاقِهِ فِي الْعِدَّةِ جَامِعِ الْفُصُولَيْنِ

شادی پر تعلیق کا حکم شرعی

شوہر نے اپنی مرض الوفا میں بیوی کو طلاق بائن دی، پھر اس نے بیوی سے کہا کہ جب میں تجھ سے شادی کروں تو تجھ پر تین طلاق ہے پھر دوران عدت اس نے شادی کر لی اور اپنی مرض الوفا میں انتقال کر گیا تو اس صورت میں عورت شوہر کے مال کا وارث نہیں ہوگی کیوں کہ یہ دوسری شادی عورت کے فعل کی وجہ سے ہوئی ہے تو یہ شوہر کا فرار ثابت نہ ہوگا حضرت امام محمدؒ اس کے خلاف ہیں جیسا کہ فتاویٰ خانہ میں ہے۔

شوہر کے مرض الوفا میں انتقال کرنے کے بعد، شوہر کے وارثوں نے اس بات کی تکذیب کی کہ شوہر نے عورت کو طلاق دی تھی عورت کا یہ دعویٰ جی بر کذب ہے اس صورت میں عورت کا قول معتبر ہوگا مثال کے طور پر عورت کہتی ہے کہ شوہر نے مجھ کو طلاق دی ہے، جبکہ وہ سویا ہوا تھا اور لوگوں نے کہا کہ وہ حالت بیداری میں طلاق دی ہے جیسا کہ دلو الہجیہ میں ہے

مرض الموت کی حالت میں طلاق کے مسائل

ایک شخص نے اپنی بیوی کو مرض الموت کی حالت میں طلاق دی اور مطلقہ کی عدت مکمل ہونے کے بعد انتقال کر گیا تو اس صورت میں ایسے اسباب جو مرد و عورت دونوں کے مناسب حال ہوں شوہر کے وارث مالک ہوگا اس لیے کہ بیوی اجنبیہ کے حکم میں ہوگی اس کے برخلاف اگر شوہر دوران عدت انتقال کر گیا تو عورت وارث ہوگی اور اس طرح کا سامان عورت کے قبضہ میں ہو تو عورت کا قول معتبر ہوگا جیسا کہ جامع الفصولین میں ہے (مشکل اسباب سے مراد ایسے سامان ہیں جو عورت اور مرد دونوں کے مناسب حال ہوں اور دونوں کے استعمال میں آتے ہوں جیسے کتبی، لحاف، گدا وغیرہ بہر حال جب عورت کی عدت کے بعد

شوہر کا انتقال ہوگا تو عورت وارث نہیں ہوگی لہذا جو سامان مرد کے مناسب حال ہوگا جیسے ہتھیار، اسلحہ، کتابیں، ڈھال وغیرہ وہ سب شوہر کے وارثوں کے ہوں گے اور اس باب میں ان ہی کا قول معتبر ہوگا اور جو سامان عورت کے مناسب حال ہوگا اس میں عورت کا قول معتبر ہوگا اور جو سامان دونوں کے مناسب ہوں گے وہ شوہر کے وارثوں کا ہوگا۔

بَابُ الرَّجْعَةِ

اس باب میں حضرت مصنف علیہ الرحمہ رجعت کے مسائل اور اس کے احکام کو بیان کریں گے، نیز یہ بھی بیان ہوگا کہ طلاق دینے کے بعد رجعت کرنے کے کیا کیا طریقے شریعت مطہرہ نے بیان کئے ہیں اور اس باب کو طلاق کے بعد اس لیے ذکر کیا ہے کہ طلاق دینے کے بعد ہی رجعت کی نوبت آتی ہے گویا طبعی اعتبار سے موثر ہے لہذا اسکو وضعی اعتبار سے بھی مؤثر کر دیا تاکہ وضع طبع کے مطابق ہو جائے۔ (شامی: ۵/۲۳)

بِالْفَتْحِ وَتُكْسَرُ يَتَعَدَى وَلَا يَتَعَدَى (هِيَ اسْتِدَامَةُ الْمَلِكِ الْقَائِمِ) بِمَا عَوَّضَ مَا ذَامَتْ (فِي الْعِدَّةِ) أَي عِدَّةِ الدُّخُولِ حَقِيقَةً إِذْ لَا رَجْعَةَ فِي عِدَّةِ الْخُلُوعِ ابْنُ كَمَالٍ، وَفِي الْبِرْزَالِيَّةِ: ادَّعَى الْوَطْءَ بَعْدَ الدُّخُولِ وَانْكَرَتْ فَلَهُ الرَّجْعَةُ لَا فِي عَكْسِهِ. وَتَصِحُّ مَعَ انْكَرَاهِ وَهَزْلِ وَلَعِبٍ وَخَطْلٍ (بِنَحْوِ) مُتَعَلِّقٍ بِاسْتِدَامَةِ (رَجْعَتِكَ) وَزِدْ ذَلِكَ وَمَسْكُوكِ بِمَا بَيَّنَّ لِأَنَّهُ صَرِيحٌ (و) بِالْفِعْلِ مَعَ الْكِرَاهَةِ (بِكُلِّ مَا يُوجِبُ حُرْمَةَ الْمَصَاهِرَةِ) كَمَسٍّ وَلَوْ بِنَهَا إِخِيَامًا، أَوْ نَائِمًا، أَوْ مُكْرَمًا أَوْ مَجْنُونًا، أَوْ مَغْتَوًّا إِنْ صَدَّقَهَا هُوَ أَوْ وَرَثَتُهُ بَعْدَ مَوْتِهِ جَوْهَرَةٌ وَرَجْعَةُ الْمَجْنُونِ بِالْفِعْلِ بِرِزَالِيَّةٍ. (و) تَصِحُّ (بِتَرْجُومَتِهَا فِي الْعِدَّةِ) بِه يُفْتَى جَوْهَرَةٌ (وَوَطْئِهَا فِي الدُّبُرِ عَلَى الْمُتَعَمِّدِ) لِأَنَّهُ لَا يَخْلُو عَنْ مَسٍّ بِشَهْوَةٍ (إِنْ لَمْ يُطْلَقِ بِأَيِّهَا) فَإِنْ أَبَانَهَا فَلَا (وَإِنْ أَبَتْ) ، أَوْ قَالَ أَبَطَلْتُ رَجْعِي، أَوْ لَا رَجْعَةَ لِي فَلَهُ الرَّجْعَةُ بِمَا عَوَّضَ، وَلَوْ سَمِيَ مَنْ يُبْعَلُ زِيَادَةً فِي الْمَهْرِ؟ قَوْلَانِ وَيَتَعَجَّلُ الْمُؤَجَّلُ بِالْبَعْثِ وَلَا يَتَأَجَّلُ بِرَجْعَتِهَا خِلَافَةً. وَفِي الصِّيْرَفِيَّةِ: لَا يَكُونُ خَالًا حَتَّى تَنْقَضِيَ الْعِدَّةُ.

لفظ رجعت کی تحقیق

شارح فرماتے ہیں کہ لفظ رجعت میں راء کو فتح پڑھا گیا ہے اور کسرہ بھی صاحب رد المحتار علامہ ابن عابدین شامی ائمہ الفائق کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ جمہور کے نزدیک لفظ رجعت کی راء کو فتح پڑھا گیا ہے اور فتح والاقول کسرہ والاقول کے مقابلہ میں زیادہ صحیح ہے اس میں علامہ ازہری کا اختلاف ہے۔ (شامی: ۵/۲۳)

لفظ رجعت کبھی متحدی بنفسہ ہوتا ہے اور کبھی لفظ عن اور الی کے واسطہ سے متحدی ہوتا ہے اس کا مصدر رجعا ورجوعا

و مرجعا و رجعة چاروں آتا ہے، جیسا کہ اس کی پوری تفصیل ردالمحتار میں ہے۔

رجعت کی تعریف فقہاء کی اصطلاح میں

رجعت جائز ہے اور اس سے واقع شدہ طلاق رجعی ختم ہو جاتی ہے اور حضرات فقہائے امت کی اصطلاح میں رجعت کی تعریف یوں ہے بلا کسی عوض کے اس ملکیت کو دوران عدت باقی رکھنا ہے جو ملکیت بذریعہ نکاح مرد کو حق استمتاع کے طور پر حاصل ہوئی تھی، فی العدة کی قید اس لیے لگائی گئی ہے کہ عدت ختم ہو جانے کے بعد اگر رجعت کرنا چاہے تو رجعت نہیں کر سکتا ہے اور عدت سے مراد حقیقتاً وطی کی عدت مراد ہے اس لیے کہ صرف خلوت کی عدت میں رجعت نہیں ہے چنانچہ اگر شوہر نے بیوی کا لس بالشوہر کیا، یا اس کو شوہر کی نظر سے دیکھا ہے یا اس کی فرج داخل کو دیکھا ہے اس کے بعد طلاق واقع ہو جائے تو رجعت نہیں ہے اس لیے کہ خلوت صحیح رجعت کے حکم میں وطی کے مانند نہیں ہے جیسا کہ ابن کمال نے اس کو ذکر کیا ہے۔

خلوت کے بعد رجعت کا حکم شرعی

فتاویٰ بزازیہ میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ خلوت کے بعد شوہر نے یہ دعویٰ کیا اس نے بیوی سے وطی کی ہے اور عورت انکار کرے تو اس صورت میں شوہر کو رجعت کرنے کا اختیار حاصل ہوگا البتہ اگر معاملہ اس کے برعکس ہو کہ خلوت کے بعد عورت وطی کا مدعی ہو اور شوہر اس کا انکار کرے تو اس صورت میں رجعت کا حق حاصل نہ ہوگا اس لیے کہ وطی کے انکار کرنے کے بعد حق رجعت ختم ہو جاتا ہے۔

بہسی مزاق اور اکراہ سے رجعت

شارح فرماتے ہیں کہ رجعت زبردستی، بہسی مزاق، اور خطا کے ساتھ بھی درست ہو جاتی ہے جس طرح بھی شوہر رجعت کرے گا رجعت ہو جائے گی اور خطا کی شکل یہ ہے کہ شوہر زبان سے کچھ کہنا چاہتا تھا لیکن غلطی سے یہ نکلا کہ میں نے رجعت کر لی تو اس سے بھی رجعت ہو جائے گی۔

اور رجعت ان تمام الفاظ کے ذریعہ بھی ہو جاتی ہے جن میں واپسی اور لوٹانے کا معنی پایا جاتا ہے مثال کے طور پر یہ کہا راجعت میں نے تجھ سے رجعت کی، رد و نك میں نے تجھ کو واپس کر لیا ہے یا کہا منكنك میں نے تجھ کو رد کر لیا ہے اس طرح کے الفاظ سے بلا نیت بھی رجعت ہو جائے گی اس لیے رجعت کے لیے یہ الفاظ صریح ہیں، اور صریح میں نیت کی ضرورت نہیں پڑتی ہے، ہاں جو الفاظ غیر صریح ہوں ان میں نیت کی ضرورت پڑتی ہے مثال کے طور پر کہا تو میری عورت ہے یا کہا تو میرے پاس ہے جس طرح بھی تو اس طرح کے جملوں سے بغیر نیت رجعت درست نہ ہوگی۔

فعل سے رجعت کرنے کا حکم شرعی

رجعت جس طرح قول سے ہوتی ہے عمل اور فعل سے بھی ہوتی ہے اور فعل و عمل نہ تو صریح کے قبیل سے ہے نہ کتابیہ کے

قبیل سے اس لیے مرتح اور کنایہ دونوں الفاظ کے عوارض ہیں اور فعل و عمل الفاظ نہیں ہیں ہاں فعل و عمل ثبوت رجعت کے سلسلہ میں مرتح کے حکم میں ہے اس لیے مجنون و پاگل شوہر کے عمل سے بھی رجعت ثابت ہو جاتی ہے، فعل و عمل سے رجعت تو صحیح ہوتی ہے لیکن کراہت کے ساتھ یعنی کراہت تزیہی کے ساتھ۔

رجعت ہر اس فعل و عمل سے درست ہوتی ہے جو حرمت مصاہرت یعنی دامادی رشتہ کا موجب ہو جیسے ثبوت کا چھوٹا خواہ یہ چھوٹا عورت کی طرف سے ہو، خواہ یہ چھوٹا چھینٹا مارنے کے طور پر ہی کیوں نہ ہو یا شوہر سو یا ہوا تھا اس پر زبردستی ہوئی، یا شوہر دیوانہ ہو، یا بے ہوش ہو ان تمام صورتوں میں رجعت ثابت ہو جائے گی شرط یہ کہ خواب اور اکراہ کے معاملہ میں شوہر بیوی کی تصدیق کرے کہ ہاں عورت نے مجھے ثبوت کے ساتھ چھوٹا ہے اور اگر شوہر کا انتقال ہو گیا تو اس کے درمیان کی تصدیق کرے کہ عورت نے ثبوت کے ساتھ چھوٹا تھا رجعت کے ثبوت میں بیوی کی رضامندی شرط نہیں ہے جیسا کہ الجھیرۃ البیہرۃ میں ہے۔

مسئلہ: اگر کوئی شخص بیوی کو طلاق رجعی دی اور اس سے رجعت کرنا چاہتا ہے تو وطی کرنے، ثبوت کے ساتھ بوسہ لینے خواہ منہ کا بوسہ ہو، خواہ گال کا بوسہ ہو، خواہ ٹھوڑی کا بوسہ ہو، خواہ پیشانی کا ہو، خواہ سر کا اسی طرح بلا کسی پردہ حامل ثبوت کے ساتھ مس کر لیا یا کسی حامل کے ساتھ مس کیا لیکن ثبوت کی وجہ سے کچھ حرارت محسوس کیا، یا ثبوت کے ساتھ عورت کا فرج داخل کو دیکھ لیا، تو مذکورہ تمام صورتوں میں رجعت ہو جائے گی، اور اگر مذکورہ افعال بدون اٹھوہ ہو تو رجعت نہیں ہوگی۔ (شامی: ۲۵/۵)

مسئلہ: اگر رجعت کا ارادہ نہ ہو تو مطلقہ رجعیہ کو ثبوت کے بغیر یوں ہی مس کرنا مکروہ ہے (شامی: ۲۵/۵)

مسئلہ: اگر شوہر کا ارادہ رجعت کرنے کا نہیں تھا اور اچانک بیوی کی شرمگاہ پر نظر پڑ گئی تو قنیہ نامی کتاب میں ہے کہ

شوہر رجوع کرنے والا ہوگا (شامی: ۲۵/۵)

مجنون شخص کی رجعت فعلی کا اعتبار

مجنون و دیوانہ شخص کی رجعت فعلی از روئے شرع درست ہے یعنی کسی شوہر نے ہوش و حواس کی حالت میں بیوی کو طلاق رجعی دی، اس کے بعد پاگل ہو گیا اور شوہر اسی پاگل ہنی کی حالت میں رجعت فعلی کر لی تو یہ جائز ہے اور رجعت صحیح ہوگی اس لیے کہ مجنون و دیوانہ کا قول معتبر نہیں ہوتا ہے البتہ فعل معتبر ہوتا ہے لہذا رجعت صحیح ہوگی۔

اور لفظ تزوج کے ساتھ بھی رجعت درست ہے یعنی اگر شوہر نے مطلقہ رجعیہ کو دوران عدت یہ کہا کہ میں نے تجھ سے شادی کی ہے تو اس سے بھی رجعت درست ہے اور یہ مفتی بہ قول ہے جیسا کہ الجھیرۃ البیہرۃ میں ہے اور البحر الرائق میں ہے کہ یہی قول ظاہر الروایہ ہے ایسا ہی بدائع الصنائع میں مذکور ہے اور فتاویٰ دلولو الجیہ میں اس کو قول معتبر کہا گیا ہے اور ایضاً بیہرۃ البیہرۃ میں دلیہ الفتویٰ کہا گیا ہے۔ (شامی: ۲۶/۵)

مطلقہ رجعیہ کے دبر میں وطی کرنے سے ثبوت رجعت کا حکم

اگر شوہر نے مطلقہ رجعیہ کے پاخانہ کے راستہ میں وطی کی (اگرچہ یہ حرام فعل ہے) تو اس سے بھی معتد قول کے مطابق رجعت درست ہو جاتی ہے اس لیے کہ ایسا کرنا بھی مس باشہوہ سے خالی نہیں ہوا کرتا ہے اور رجعت کے ثبوت کے لیے مس باشہوہ ہی اصل میں معتبر ہے اس کے برخلاف حرمت مصاہرت کے ثبوت کے باب میں صرف مس باشہوہ معتبر نہیں ہے بلکہ ثبوت سے بڑھ کر ایک ایسا فعل معتبر ہے جو ولد کا سبب ہو، یہی وجہ ہے کہ دبر میں وطی کرنے سے حرمت مصاہرت عند الاحناف ثابت نہیں ہوتی ہے جس طرح کہ مس باشہوہ کے بعد اگر انزال ہو جائے تو حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی ہے۔ (ثنائی: ۵/۲۶)

طلاق بائن کی صورت میں رجعت کا حکم شرعی

رجعت اس وقت درست ہے جب کہ شوہر نے طلاق بائن نہ دی ہو، چنانچہ اگر طلاق بائن دیدی ہے تو اس کے بعد پھر رجعت کی گنجائش شرعی اعتبار سے باقی نہیں رہتی ہے البتہ ایک یا دو طلاق بائن کی صورت میں شوہر بیوی کی رضامندی سے اس کے ساتھ نکاح جدید کر سکتا ہے۔

طلاق رجعی میں اگرچہ بیوی انکار کرتی ہے پھر بھی شوہر کو رجعت کرنے کا شرعی حق حاصل ہوتا ہے اور بیوی کی رضامندی کے بغیر رجعت کرنا اس کے لیے جائز ہے، اور اگر طلاق رجعی دینے کے بعد شوہر نے اس طرح کہہ دیا کہ میں نے اپنی رجعت کو باطل کر دی ہے یا مجھے رجعت کا کوئی حق نہیں ہے اس کے باوجود شوہر کو بلا عوض رجعت کا حق ہوتا ہے اور اس کے واسطے رجعت کرنا درست ہے کیوں کہ حق رجعت ایک شرعی حق ہے جو شوہر کو شریعت کی طرف سے ملا ہے لہذا اس حق شرعی کو باطل کرنے کا اختیار شوہر کو نہیں ہوگا اور نہ ہی باطل کرنے سے وہ حق باطل ہوگا۔

رجعت کے بدلہ عوض متعین کرنے کا حکم

اور اگر شوہر نے رجعت کے واسطے کچھ مال متعین کر دیا مثال کے طور پر یہ کہا: اجعلتك بالفین درہم میں نے دو ہزار درہم کے بدلہ تجھ سے رجعت کی ہے تو سوال یہ ہے کہ اس کو مہر کی مقدار میں زیادہ قرار دیا جائے گا یا نہیں؟ جواب یہ ہے کہ اس باب میں دو قول ہیں (۱) اگر عورت نے اس کو قبول کر لیا تھا تو مہر میں اس کو بڑھایا جائے گا (۲) نہیں بڑھایا جائے گا، اور طلاق رجعی دیتے ہی مہر مؤجل مغل بن جاتا ہے پھر اگر شوہر رجعت کر لیا تو پھر یہ مہر مؤجل مغل نہیں ہوتا ہے جیسا کہ خلاصہ نامی کتاب میں ہے۔ اور میر فی نامی کتاب میں مذکور ہے کہ جس کا مہر مؤجل مغل بن گیا تھا طلاق رجعی کے بعد اس وقت تک مغل نہیں بنتا ہے جب تک کہ اس کی عدت گزر نہ جائے۔

مسئلہ: ایک شخص کا نکاح ہوا اور مہر ادھار یعنی مؤجل مغل رکھا گیا اس کے بعد اس نے بیوی کو طلاق رجعی دیدی تو اب وہ مہر

مؤجل مغل میں بدل گیا، بیوی شوہر سے فی الحال عدت گزرنے سے پہلے بھی مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے اور اگر شوہر رجعت کرے تو اس سے مغل مہر مؤجل میں نہیں بدلے گا (شای: ۲۷/۵)

(وَأُذِيبَ إِغْلَامُهَا بِهَا) إِنَّمَا تُنكِحُ غَيْرَهُ بَعْدَ الْعِدَّةِ، فَإِنْ نَكَحَتْ لِرُقِّ بَيْنَهُمَا وَإِنْ دَخَلَ سُتْنِي.
 (وَأُذِيبَ الْإِشْهَادُ) بِعَدَّتَيْنِ وَلَوْ بَعْدَ الرُّجْعَةِ بِالْفِعْلِ (و) أُذِيبَ (عَدَمُ دُخُولِهِ بِلَا إِذْنِهَا عَلَيْهَا)
 لِتَتَأَمَّبَ وَإِنْ فَصَدَّ رَجَعَتْهَا لِكِرَاهِيَّتِهَا بِالْفِعْلِ كَمَا مَرَّ. (أَدْعَاهَا بَعْدَ الْعِدَّةِ فِيهَا) بَانَ قَالَ كُنْتُ
 رَاجِعْتُكَ فِي عِدَّتِكَ (فَصَدَّقْتَهُ صَخ) بِالْمُصَادَقَةِ (وَالَا لَا) يَصِحُّ إِجْمَاعًا (و) كَذَا (لَوْ أَقَامَ بَيْنَهُ
 بَعْدَ الْعِدَّةِ أَنَّهُ قَالَ فِي عِدَّتِهَا قَدْ رَاجِعْتَهَا، أَوْ أَنَّهُ (قَالَ: قَدْ جَامَعْتُهَا) وَتَقَدَّمَ قَبُولُهَا عَلَى نَفْسِ
 النَّسِيِّ وَالْتِقَابِ فَلْيُحْفَظْ (كَانَ رَجَعْتَهُ) لِأَنَّ الْكَلِمَةَ بِالنِّبْتَةِ كَالْقَابِ بِالنَّمْعَانِيَةِ وَهَذَا مِنْ أَعْجَبِ
 الْمَسَائِلِ عَيْثُ لَا يَجُتُّ إِفْرَازُهُ بِإِفْرَازِهِ بَلْ بِالنِّبْتَةِ (كَمَا لَوْ قَالَ فِيهَا كُنْتُ رَاجِعْتُكَ أَمْسِي) لِأَنَّهَا
 تَصِحُّ (وَإِنْ كَذَبْتَهُ) لِيَلِكِهِ الْإِنْشَاءُ فِي الْعَالِ (بِخِلَافِ) قَوْلِهِ لَهَا (رَاجِعْتُكَ) يُرِيدُ الْإِنْشَاءَ
 (فَقَالَتْ) عَلَى الْقَوْرِ (مُجِيبَةً لَهُ قَدْ مَضَتْ عِدَّتِي) لِأَنَّهَا لَا تَصِحُّ عِنْدَ الْإِمَامِ لِمُقَارَنَتِهَا لِانْقِضَاءِ
 الْعِدَّةِ، حَتَّى لَوْ سَكَنْتُ ثُمَّ أَجَابَتْ صَعْتٌ انْقِطَاعًا كَمَا لَوْ تَكَلَّمْتُ عَنِ الْيَمِينِ عَنِ مُصْبِي الْعِدَّةِ.

رجعت کرنے والے شوہر کے واسطے مستحب امور

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ جس عورت کو طلاق رجعی دیدی گئی اور شوہر اس سے رجعت کرنا چاہتا ہے تو اس کے لیے مستحب یہ ہے کہ رجعت کرنے کے بعد بیوی کو اس کی خبر کر دے کہ رجعت کر لی ہے تاکہ وہ عدت کے بعد دوسرے مرد سے نکاح نہ کر بیٹھے، اگر عورت دوسرے مرد سے نکاح کر لے گی تو اس صورت میں دونوں کے درمیان تفریق کرادی جائے گی اگرچہ دوسرا مرد اس کے ساتھ دخول کیوں نہ کر چکا ہو جیسا کہ طہنی میں ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ رجعت کے بعد بدستور پہلے شوہر کی ہی ہو جاتی ہے نکاح سے نہیں نکلتی ہے لہذا دوسرا نکاح فاسد ہو اب اگر دوسرے شوہر نے اس کے ساتھ وطی کر لی ہے تو اس پر مہر مثل واجب ہوگا اور عدت گزارنا لازم ہوگا اس کے بعد شوہر اول کے پاس جائے گی۔

رجعت پر گواہ بنانا مستحب ہے

شوہر کے لیے مستحب ہے کہ دو عادل آدمی کو رجعت پر گواہ بنا دے اگرچہ شوہر رجعت بالفعل کیوں نہ کر لے، اور شوہر کے لیے یہ بھی مستحب ہے کہ طلاق رجعی دینے کے بعد شوہر بیوی کے پاس اس کی اجازت کے بغیر داخل نہ ہوتا کہ عورت پر دے کا سامان مہیا کر لے۔ اگرچہ شوہر رجعت کا ارادہ ہی کیوں نہ رکھتا ہو، کیوں کہ رجعت فعلی مکروہ ہے اور بعض اہل علم طلب

اجازت کو مستحب قرار نہیں دیا ہے۔

دوران عدت رجعت کرنے کا دعویٰ

شوہر نے عدت گزر جانے کے بعد دعویٰ کیا کہ اس نے عدت کے دوران ہی رجعت کر لی تھی اور عورت اس کے اس قول کی تصدیق بھی کر دے، تو باہم تصدیق کے بعد رجعت کا دعویٰ صحیح ہوگا اور اگر عورت شوہر کے قول کی تصدیق نہ کرے تو دعویٰ رجعت صحیح نہ ہوگا اس لیے کہ ایک ایسی چیز کے بارے میں خبر دے رہا ہے جس کا وہ فی الحال انشاء فعل کا مالک نہیں ہے جب کہ عورت اس کے دعویٰ کا انکار بھی کر رہی ہے لہذا یہاں عورت کی بات بغیر قسم کے مانی جائے گی۔

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ اسی طرح اس وقت بھی رجعت ثابت ہوگی جب شوہر مطلقہ رجعیہ کی عدت گزر جانے کے بعد گواہوں کے ذریعہ یہ ثابت کر دے کہ اس نے دوران عدت یہ کہا تھا کہ میں نے اس سے رجعت کر لی ہے یا یہ کہا تھا کہ میں نے اس کے ساتھ وطی کیا تھا اور یہ مسئلہ ما قبل میں گزر چکا ہے کہ لمس اور تقبیل پر گواہوں کی گواہی قابل قبول ہے یعنی اگر دوران عدت شوہر کی طرف سے مطلقہ رجعیہ کا لمس اور تقبیل ثابت ہو جائے تو رجعت ثابت ہو جائے گی، اسی طرح اگر گواہوں کے ذریعہ سے رجعت قوی یا فعلی ثابت ہو جائے تو رجعت ثابت ہوگی کیوں کہ ثابت بالبیان ثابت بالمعاینہ کے حکم میں ہے اور یہ عجیب مسئلہ ہے کہ مرد کا اقرار اس کے اقرار سے ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ گواہوں کے ذریعہ ثابت ہوتا ہے۔

شوہر کے قول کا اعتبار

جس طرح کہ شوہر دوران عدت کہا کہ کل گزشتہ میں نے تجھ سے رجعت کر لی تھی تو یہ رجعت صحیح ہوگی اگرچہ عورت اس کی تکذیب ہی کیوں نہ کرے کیوں کہ عدت میں شوہر فی الحال انشاء کا مالک ہوتا ہے یعنی جب شوہر عدت میں فی الحال رجوع کا مالک ہوتا ہے تو رجعت کے متعلق خبر دینے کا مالک ہوگا۔

اس کے برخلاف شوہر کا قول مطلقہ رجعیہ سے کہ میں نے تجھ سے رجعت کر لی ہے اور شوہر کا مقصد یہ ہے کہ میں اب رجعت کر رہا ہوں خبر دینے کا ارادہ نہیں کیا، عورت نے شوہر کے اس قول کو سن کر علی الفور جواب دیتے ہوئے کہا میری عدت تو گزر چکی ہے تو اس صورت میں رجعت صحیح نہ ہوگی یہی حضرت امام ابوحنیفہ کا مذہب ہے کیوں کہ رجعت ختم عدت کے متصل پائی گئی ہے ہاں اگر عورت نے شوہر کی بات سن کر سکوت اختیار کیا پھر اس نے جواب دیا کہ میری عدت تو گزر چکی ہے تو اس صورت میں بالاتفاق رجعت ثابت ہوگی جس طرح کہ شوہر نے کہا کہ میں نے عدت کے اندر رجعت کر لی تھی یہی نے کہا میری عدت ختم ہو چکی ہے اس سے قسم کھانے کے لیے کہا گیا اس نے انکار کر دیا تو اس صورت میں شوہر کی بات مستحب ہوگی اور رجعت ثابت ہوگی

(قَالَ زَوْجُ الْأَمَةِ - بَعْدَهَا - : أَيْ الْعِدَّةُ (رَأَيْتُهَا فِيهَا فَصَدَّقَهُ السَّيِّدُ وَكَذَّبَتْهُ) الْأَمَةُ وَلَا بَيِّنَةٌ

(أَوْ قَالَتْ: مَضَتْ جِدِّي وَأَنْكَرَ الزَّوْجَ وَالْمَوْلَى (فَالْقَوْلُ لَهَا) حِنْدُ الْإِمَامِ لِأَنَّهَا أَمِينَةٌ (فَلَوْ كَذَبَتْهُ الْمَوْلَى وَصَدَّقَتْهُ الْأُمَةُ فَالْقَوْلُ لَهُ) أَيْ لِحُزْلِ عَلَى الصَّحِيحِ يُظْهِرُ بِلُكِبِهِ فِي التَّبَضُّعِ فَلَا يُمْكِنُهَا إِتْمَالُهُ. (قَالَتْ: انْقَضَتْ جِدِّي ثُمَّ قَالَتْ: لَمْ تَنْقُضْ كَانَ لَهُ الرَّجْعَةُ) لِإِخْبَارِهَا بِكَذِبِهَا فِي عَقِّ عَلَيْهَا شُكْرِي، ثُمَّ إِنَّمَا تُعْتَبَرُ الْمُدَّةُ لَوْ بِالْحَيْضِ لَا بِالسَّقَطِ، وَلَهُ تَخْلِيْفُهَا أَنَّهُ مُسْتَبِينُ الْخَلْقِ، وَلَوْ بِالْوِلَادَةِ لَمْ يُغْتَلَبْ إِلَّا بِسِنَةِ وَلَوْ حُرَّةٌ فَتُحْج. (وَتَنْقَطِعُ) الرَّجْعَةُ (إِذَا طَهَّرَتْ مِنْ الْحَيْضِ الْأَحْمَرِ) يَتِمُّ الْأُمَةُ (بِعَشْرَةِ) أَيَّامٍ مُطْلَقًا (وَأِنْ لَمْ تُغْتَسِلْ وَلَا قَلَّ لَا) تَنْقَطِعُ (حَتَّى تَغْتَسِلَ) وَلَوْ بِسُقْرِ جَمَارٍ لِإِحْتِمَالِ طَهَارَتِهِ مَعَ وُجُودِ الْمُطْلَقِ، لَكِنْ لَا تُصَلِّي لِإِحْتِمَالِ التَّجَاسُّةِ وَلَا تَتَزَوَّجُ إِخْبَارًا (أَوْ بِمَضِيِّ) جَمِيعِ (وَلَيْتِ الصَّلَاةُ) فَتَصِيْرُ دَيْنًا فِي ذِمَّتِهَا، وَلَوْ عَابَدَهَا وَلَمْ يُجَاوِزِ الْعَشْرَةَ فَلَهُ الرَّجْعَةُ (أَوْ حَتَّى) تَتَمَّتْ عِنْدَ عَدَمِ الْمَاءِ (وَلُصَلِّيَ) وَلَوْ نَفَلًا صَلَاةً تَامَةً فِي الْأَصْحَحِ، وَفِي الْكِتَابِيَّةِ بِسُجُودِ الْإِنْقِطَاعِ مُلْتَقَى لِعَدَمِ خِطَابِهَا. قُلْتُ: وَمُقَادَةُ أَنَّ الْمَجْهُوَّةَ وَالْمَعْتَوَةَ كَذَلِكَ. (وَلَوْ ائْتَسَلَتْ وَنَسِيَتْ أَقَلَّ مِنْ غَضُو تَنْقَطِعُ) لِتَسَانُعِ الْجَفَافِ، فَلَوْ تَيَقَّنَتْ عَدَمَ الْوُضُوءِ، أَوْ تَرَكَتْهُ عَمْدًا لَا تَنْقَطِعُ. (وَلَوْ) نَسِيَتْ (غَضُوا لَا) تَنْقَطِعُ وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الْمَضْمُونَةِ وَالْإِسْتِشْقَاقِ كَالْأَقَلِّ لِأَنَّهُمَا غَضُو وَاحِدٌ عَلَى الصَّحِيحِ بِهَنْبِيٍّ.

باندی اور اس کے شوہر کا بیان

عدت گزر جانے کے بعد باندی کے شوہر نے کہا کہ میں نے اس کو عدت کے اندر ہی رجوع کر لیا تھا باندی کے مولیٰ نے شوہر کے اس قول کی تصدیق کی، لیکن خود باندی اپنے شوہر کے قول کی تکذیب کرتی ہے اور شوہر کے پاس کوئی گواہ بھی موجود نہیں ہے یا باندی نے کہا کہ میری عدت ختم ہو چکی ہے لیکن شوہر اور مولیٰ دونوں اس کے قول کا انکار کرے تو اس صورت میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک عورت ہی کا قول معتبر ہوگا اس لیے کہ عدت گزر جانے اور نہ گزرنے کے معاملہ میں امین کی حیثیت رکھتی ہے وہی اس کو جانتی ہے شوہر اور آقا کو اس معاملہ میں کیا خبر، اس لیے عورت ہی کا قول معتبر ہوگا۔

اور اگر دوران عدت رجعت کرنے کی بات کو باندی کے آقا نے تکذیب کر دی ہے اور باندی تصدیق کرتی ہے کہ ہاں عدت کے اندر شوہر نے رجعت کی تھی تو اس صورت میں باندی کے آقا کا قول معتبر ہوگا یہی صحیح قول ہے اس لیے کہ اس سے ملک بضع کی ملکیت آقا کے لیے ظاہر ہوتی ہے لہذا باندی کو یہ حق نہیں ملتا ہے کہ اس کو باطل کر دے، یعنی جب باندی کے شوہر نے طلاق دی اور عدت گزر چکی تو آقا کے لیے اس باندی سے وطی کرنا جائز ہوگا اب اگر باندی شوہر کی رجعت کی تصدیق کر کے آقا

کے اس حق کو باطل کرنا چاہے تو باطل نہیں کر سکتی ہے۔

اقرار کرنے کے بعد انکار کرنے کا حکم

بیوی نے کہا میری عدت گزر چکی ہے پھر اس کے بعد کہا میری عدت ابھی نہیں گزری ہے تو اس صورت میں شوہر کے لیے رجعت کرنا جائز ہوگا اس لیے کہ عورت خود اپنے کذب اور جھوٹ کو بیان کر رہی ہے، اس حق میں جو اس پر عائد ہوتا تھا جیسا طہنی میں ہے، اگر عورت نے طلاق کے بعد عدت کے ختم ہونے کا دعویٰ حیض سے کیا تو مدت کا اعتبار اسی صورت میں ہوگا جب کہ حیض کے ختم ہونے کے بعد ایسا ممکن ہو، مثال کے طور پر طلاق کے بعد دو ماہ گزر چکا ہو تو عورت کا قول معتبر ہوگا، اور اگر عورت عدت کے ختم ہونے کا دعویٰ اس مدت سے کم میں کرے یعنی طلاق ہونے کے بعد ایک ماہ کے بعد ہی کہے کہ میری عدت گزر چکی ہے تو عورت کا قول قابل قبول نہیں ہوگا اس لیے کہ تین حیض کا آنا اس سے کم میں ممکن نہیں ہے البتہ اسقاط حمل میں مدت معتبر نہیں ہے اس لیے کہ اس کے واسطے شرعی اعتبار سے کوئی مدت متعین نہیں ہے، ایسا ہو سکتا ہے کہ وقوع طلاق کے بعد فوراً اسقاط ہو گیا ہو اور اس طرح عدت پوری ہوگئی ہو، مگر اس صورت میں شوہر کو اس بات کا حق ہے کہ عورت سے اس بات پر قسم لے کہ جو بچہ اسقاط ہوا ہے اس کے اعضائے جسم ظاہر تھے یا نہیں؟ اس لیے صرف گوشت کا لوتھڑا گرانے سے عدت ختم نہیں ہوتی ہے جب تک کہ اعضائے جسم ظاہر نہ ہوئے ہوں، ہاں اگر عورت ماضی عدت کا دعویٰ ولادت کے ذریعہ کرے تو اس کی بات اس وقت قابل اعتبار نہ ہوگی جب تک کہ کوئی گواہی پیش نہ کر دے اگرچہ عورت آزاد ہی کیوں نہ ہو، جیسا کہ فقہ القدر میں ہے۔

حق رجعت کا انقطاع

شوہر کے لیے حق رجعت اس وقت ختم ہو جاتا ہے جب عورت اپنے تیسرے حیض سے اس طرح پاک ہو جائے کہ حیض کے پورے دس دن مکمل ہو گئے ہوں، خواہ یہ پاکی جس طرح بھی ہو، خواہ خون بند ہو گیا ہو، یا جاری ہو، اگرچہ عورت نے غسل نہ کیا ہو پھر بھی دس دن کے بعد حیض بند ہونے کے بعد عورت ظاہر کے حکم میں ہے، اور عدت گزر چکی ہے یا دس دن کے بعد خون بند ہوا اور ایک نماز کا وقت گزر گیا ہو، تو ان تمام صورتوں میں رجعت کا حق ختم باطل ہو جاتا ہے لیکن اگر عورت تیسرے حیض میں دس دن مکمل ہونے سے پہلے پاک ہوئی تو اس وقت تک عدت ختم نہیں ہونگی جب تک کہ وہ غسل نہ کر لے اگرچہ گدھے کے جھونے پانی سے ہی کیوں نہ ہو وگرنہ وہاں مطلق پانی موجود ہو لیکن مشکوک پانی سے غسل کرنے کے بعد عورت نماز نہیں پڑھے گی اس لیے کہ اس کے نجس ہونے کا بھی احتمال ہے اور نہ عورت نکاح کر سکے گی احتیاط اسی میں ہے۔

یا ایک کامل نماز کا وقت گزر جائے مثال کے طور پر اقل مدت حیض میں عورت پاک ہوئی اور اس پر ایک کامل نماز کا وقت گزر گیا تو عدت ختم ہوگی مثلاً اشراق کے وقت عورت اقل مدت حیض میں پاک ہوئی اور اس نے غسل نہیں کیا یہاں تک کہ عصر

کا وقت شروع ہو گیا تو عصر کا وقت شروع ہوتے ہی عدت ختم شمار ہوگی اس لیے کہ ظہر کا کل وقت گزر چکا ہے اور وہ نماز بطور قضا اس کے ذمہ میں واجب ہو چکی ہے لیکن اہل حیض میں ظہر کے وقت حیض دوبارہ لوٹ آیا اور اس دن سے نہیں بڑھا تو اس کے اندر اندر شوہر کو رجعت کا حق ہوگا اس لیے کہ معلوم ہو چکا ہے کہ عدت باقی ہے ختم نہیں ہوئی ہے۔

اہل مدت حیض میں عورت پاک ہوئی اور غسل کے لیے پانی موجود نہ ہو تو کیا حکم عورت اہل مدت حیض میں پاک ہوئی ہے اور غسل کرنے کے لیے پانی موجود نہیں تھا چنانچہ تمیم کر کے نماز ادا کر لی اگرچہ نفل نماز ہی کیوں نہ ہو اس کے بعد ہی اصح قول کے مطابق حق رجعت باطل ہو جائے گا اس لیے کہ عدت پوری ہو چکی ہے، اور مطلقہ کتابیہ عورت کا حیض جو ہی ختم ہوگا عدت ختم ہو جائے گی جیسا کہ ملتعلیٰ البحر میں ہے اس لیے کہ کتابیہ احکام شریعت کا مخاطب نہیں ہے شارح فرماتے ہیں کہ اس علت کے بیان کرنے سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ پاگل اور بے ہوش عورت بھی اس کے حکم میں ہے یعنی حیض کے منقطع ہوتے ہی اس کی عدت ختم ہو جائے گی اس لیے کہ یہ بھی شریعت کے احکام کے مکلف نہیں ہیں کیوں کہ اس کے اندر عقل نہیں ہوتی ہے۔

غسل میں کسی عضو کو دھونا بھول جائے تو کیا حکم ہے

اہل مدت حیض کے بعد خون بند ہو گیا اور عورت نے غسل کیا غسل میں کسی عضو کے معمولی حصہ کو پانی پہنچانا بھول گئی، تو عدت منقطع ہو جائے گی اس لیے کہ اس میں یہ بھی امکان ہے کہ اعضاء میں پانی پہنچایا ہو لیکن جلد خشک ہو گئے ہوں، ہاں اگر عورت کو اس عضو میں پانی نہ پہنچنے کا یقین ہو جائے یا جان بوجھ کر اس عضو میں پانی پہنچانا ترک کر دیا ہو تو اس صورت میں عدت ختم نہیں ہوگی اور اگر کسی عضو کا اہل مدت حیض میں پانی پہنچانا بھول گئی تو عدت ختم نہیں ہوگی اور کلی کرنا تاک میں پانی ڈالنا ان دونوں میں سے ہر ایک اہل عضو کی طرح ہے اس لیے کہ یہ دونوں مل کر ایک عضو کے حکم میں ہوتے ہیں اصح ترین قول یہی ہے اور اگر صرف کلی کرنا بھول گئی تو یہ اہل مدت ہے، اور اہل عضو بھول جانے سے عدت ختم ہو جاتی ہے لہذا اس صورت میں بھی عدت ختم ہو جائے گی۔

طَلَّقَ خَائِلًا مُنْكَرًا وَطَالَمَا لَمَرَّ جَعَهَا قَبْلَ الْوَضْعِ (فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ لِأَقْلٍ مِنْ مِثَّةِ أَشْهُرٍ) مِنْ وَقْتِ الطَّلَاقِ وَلِبِئْسَةِ أَشْهُرٍ (فَصَاعِدًا) مِنْ وَقْتِ النِّكَاحِ (صَحَّتْ) رَجْعَتُهُ السَّابِقَةُ، وَتَوَلَّفَ ظُهُورَ صَبْحِنَا عَلَى الْوَضْعِ لَا يَنْفِي صِحَّتَهَا قَبْلَهُ، فَلَا مَسَامَحَةَ فِي كَلَامِ الْوَفَائَةِ. (كَمَا) صَحَّتْ (لَوْ) طَلَّقَ مَنْ وَلَدَتْ قَبْلَ الطَّلَاقِ) فَلَوْ وَلَدَتْ بَعْدَهُ فَلَا رَجْعَةَ لِمَصْبِي' الْمُدَّةِ (مُنْكَرًا وَطَالَمَا) لِأَنَّ الشَّرْعَ كَذَبَهُ بِجَعْلِ الْوَلَدِ لِلْفِرَاقِ، فَتَطَّلَنَ رَجْعَتُهُ عَيْثُ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِإِفْرَاقِهِ عَقْدُ الْعَقْرِ (وَلَوْ) خَلَا بِهَا لَمْ أَنْكَرْهُ) أَيْ الْوَضْعَ (لَمْ) طَلَّقَهَا (لَا) يَنْبَلِغُ الرَّجْعَةُ لِأَنَّ الشَّرْعَ لَمْ يَكْذِبْهُ، وَلَوْ أَلْفَرَّ بِهِ وَأَنْكَرَتْهُ

فَلَا الرَّجْعَةُ وَلَوْ لَمْ يَخُلُ بِهَا فَلَا رَجْعَةَ لَهُ لِأَنَّ الظَّاهِرَ شَاهِدٌ لَهَا وَلَوَ الْجَمْعُ. (فَإِنْ طَلَّقَهَا لِرَاجِعَتِهَا) وَالْمَسْأَلَةُ بِعَالِيهَا (لِجَعَاءِثِ بَوْلِدٍ لِأَقَلِّ مِنْ حَوْلَيْنِ) مِنْ جَمْعِ الطَّلَاقِ (صَحَّتْ) رَجْعَتُهُ السَّابِقَةُ لِصَبْرِهِ مُكَدَّبًا كَمَا مَرَّ. (وَلَوْ قَالَ: إِنْ وَكَلْتِ فَاتِّبِ طَائِقُ فَوَلَدْتِ) فَطَلَّقْتُ فَاخْتَدْتُ (لَمْ) وَوَلَدْتُ (أَخَرُ بِطَنَيْنِ) يَغْنِي بَعْدَ مِئَةِ أَشْهُرٍ وَلَوْ لِأَكْثَرِ مِنْ عَشْرِ مِئِينَ مَا لَمْ تَقْبُرْ بِانْقِضَاءِ الْعِدَّةِ لِأَنَّ امْتِدَادَ الطَّهْرِ لَا غَايَةَ لَهُ إِلَّا الْإِلْتِمَاسُ (فَهُوَ) أَيْ الْوَلَدُ الثَّانِي (رَجْعَةُ) إِذْ يُجْعَلُ الْعُلُوقُ بِوَطْءِ خَادِثٍ فِي الْعِدَّةِ بِخِلَافِ مَا لَوْ كَانَا بِطَنٍ وَاحِدٍ. (وَلِي كَلْمَا وَوَلَدْتِ) فَاتِّبِ طَائِقُ - (فَوَلَدْتِ) ثَلَاثَ بَطُونٍ بَعَثَ الثَّلَاثَ وَالْوَلَدُ الثَّانِي رَجْعَةُ فِي الطَّلَاقِ الْأَوَّلِ كَمَا مَرَّ وَتَطَلَّقُ بِهِ ثَانِيًا (كَالْوَلَدِ الثَّلَاثِ) فَإِنَّ رَجْعَةَ فِي الثَّانِي وَتَطَلَّقُ بِهِ ثَلَاثًا عَمَلًا بِكَلْمَا (وَتَعْتَدُ) الطَّلَاقِ الثَّلَاثِ (بِالْخِصْرِ) لِأَنَّهَا مِنْ ذَوَاتِ الْأَقْرَاءِ مَا لَمْ تَدْخُلْ فِي مِيزَانِ الْإِلْتِمَاسِ فَبِالْأَشْهُرِ وَلَوْ كَانُوا بِطَنٍ بَعَثَ ثِنْتَانِ بِالْأَوَّلَيْنِ لَا بِالثَّلَاثِ لِانْقِضَاءِ الْعِدَّةِ بِهِ فَتَخ.

حاملہ بیوی سے طلاق کے بعد رجعت

شوہر نے اپنی حاملہ بیوی کو طلاق دی جس کی وٹھی کا وہ منکر تھا پھر اس نے وضع حمل سے قبل رجعت کر لی، پھر اس کو طلاق کے وقت سے چھ ماہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا یا پھر نکاح کے وقت سے چھ ماہ یا اس سے زیادہ میں بچہ پیدا تو شوہر کی سابقہ رجعت درست ہوگی، طلاق کے بعد جب چھ ماہ کے اندر بچہ تولد ہوا تو اس بات کی دلیل ہوئی کہ شوہر کا وٹھی سے انکار کرنا از روئے شرع درست نہیں تھا اور تولد ہونے سے بچہ شوہر ہی کا قرار پائے گا لہذا رجعت سابقہ کا صحیح ہونا بالکل اظہر من الشمس ہے البتہ اگر نکاح کے بعد چھ ماہ کے اندر بچہ کا تولد ہوا تو شوہر کی بات وٹھی کے انکار کرنے کے سلسلہ میں شرعاً درست ہوگی وضع حمل پر رجعت کے درست ہونے کا موقف ہونا یا اس کے مخالف نہیں ہے کہ وضع حمل سے پہلے رجعت صحیح ہوتی ہو، لہذا ذوقایہ کے کلام میں کوئی مسامتہ نہیں ہوتی ہے۔

طلاق سے قبل بچہ والی بیوی سے رجعت

جس طر کہ اس وقت رجعت شرعی اعتبار سے درست ہوتی ہے جب کوئی شخص اس عورت کو طلاق دے جس کو طلاق سے پہلے بچہ تولد ہوا ہو، اور شوہر نے اس کے ساتھ وٹھی کا انکار کیا ہو، لیکن اگر اس کو طلاق دینے کے بعد بچہ تولد ہوا تو اس صورت میں رجعت درست نہیں ہوگی، اس لیے کہ بچہ کے تولد ہونے سے اس کی عدت ختم ہو چکی ہے۔ اور طلاق سے پہلے بچہ کے تولد ہونے کی صورت میں منکر وٹھی شوہر کی رجعت اس لیے درست ہے کہ شریعت اسلامیہ نے شوہر کے انکار کو تسلیم نہیں کیا ہے اس لیے شریعت کا فیصلہ ہے الولد للفراش وللعاہر الحجر، اس لیے شوہر کا یہ کہنا کہ میں نے وٹھی نہیں کی ہے باطل قرار پائے گا

اس لیے اس اقرار سے غیر کا حق متعلق نہیں ہوگا۔

خلوت صحیحہ کے بعد وطی کے انکار کا حکم

اور اگر شوہر نے بیوی کے ساتھ خلوت کیا پھر اس کے بعد شوہر وطی کا انکار کیا پھر اس نے اس کو طلاق دیدی، تو اس صورت میں شوہر رجعت کا مالک نہیں ہوگا اس لیے کہ انکار وطی کے سلسلہ میں شریعت شوہر کی تکذیب نہیں کرتی ہے اور اگر خلوت صحیحہ کے بعد شوہر نے وطی کا اقرار کیا اور بیوی نے انکار کیا تو اس صورت میں شوہر کے لیے رجعت کرنا از روئے شرع درست ہے اس لیے کہ ظاہر حال شوہر کے موافق ہے اور اگر شوہر نے خلوت نہیں کی ہے تو شوہر کو رجعت کا حق نہیں ہوگا اس لیے کہ اس صورت میں ظاہر حال عورت کے موافق ہے جیسا کہ فتاویٰ والوالجہ میں مذکور ہے۔

پس خلوت کے انکار کرنے کی صورت میں شوہر نے بیوی کو طلاق دی اس کے بعد اس سے رجعت کر لی، اس کے بعد عورت کو طلاق کے بعد دو سال سے اقل مدت میں بچہ تولد ہوا تو اس صورت میں شوہر کی رجعت سابقہ صحیح ہوگی اور شوہر اپنے اس قول میں کہ اس نے خلوت نہیں کی ہے شرعی اعتبار سے جھوٹ قرار پائے گا، جیسا کہ یہ مسئلہ ابھی ابھی گزرا ہے بچہ پیدا ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ شوہر نے اس کے ساتھ وطی کی ہے لہذا انکار وطی کا قول جھوٹ مانا جائے گا اور شوہر کی تکذیب افضل واولیٰ ہے اس بات سے کہ عورت کو زانیہ قرار دیا جائے (ثامی: ۵/۳۷)

بچہ کی پیدائش پر تعلیق کرنے کا حکم

اور اگر شوہر نے بیوی سے کہا کہ اگر تو نے بچہ پیدا کیا تو تجھ کو طلاق ہے چنانچہ عورت کو بچہ پیدا ہوا، پس عورت پر طلاق واقع ہوگئی پھر عورت عدت گزار لی، پھر اس کو دوسرا لڑکا پیدا ہوا اور بطن سے یعنی دوسرا بچہ چھ ماہ کے بعد پیدا ہوا اگرچہ دوسرا بچہ دس سال کے بعد پیدا ہوا ہو تو عورت جب تک اپنی عدت گزارنے کا اقرار نہ کرے گی کیوں کہ طہر کے زمانے کی امتداد اور درازگی کی کوئی حد مقرر نہیں ہے علاوہ ازیں کے عورت سن ایساں کو پہنچ جائے یعنی بوڑھی ہو جائے تو یہ دوسرا بچہ رجعت ہوگا اور یہ تصور کیا جائے گا کہ یہ دوسرا بچہ کا نطفہ عدت کے اندر دوسری وطی سے قرار پایا ہے اس کے برخلاف اگر یہ دوسرا بچہ ایک ہی بطن سے پیدا ہوا ہو بایں طور کہ دوسرے بچہ کی پیدائش میں پہلے بچے سے چھ ماہ سے کم کا فاصلہ ہو، مطلب یہ ہے کہ پہلا بچہ کے بعد دوسرا بچہ چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہے تو اس سے رجعت ثابت نہیں ہوگی اس لیے کہ یہ سمجھا جائے گا کہ دوسرے بچہ کا نطفہ درحقیقت پہلے ہی حمل کا ہو۔

لَقَدْ كَلَّمَا سَے تعلیق کی صورت

اور اگر شوہر بیوی سے یوں کہے کہ جب تو بچہ جنے گی تجھ کو طلاق ہے پھر اس کو تین بچے تین بطن سے پیدا ہوئے تو اس پر تین طلاق واقع ہوں گی اور جب دوسرا بچہ پیدا ہوگا تو دوسری طلاق واقع ہوگی اور دوسرا بچہ پیدا ہوگا تو پہلی طلاق کے لیے

رجعت ہوگی۔ اور دوسری طلاق اس سے واقع ہو جائے گی، اور جب تیسرا بچہ پیدا ہوگا تو دوسری طلاق کے لیے رجعت ہوگی اور اس کے ذریعہ تیسری طلاق واقع ہو جائے گی، جیسا کہ لفظ کلما کا تقاضا ہے اور تیسری طلاق کے بعد سے عورت حیض کے ذریعہ عدت گزارے گی اس لیے کہ جب تک عورت سن ایسا کو نہ پہنچ جائے حیض والیوں میں شمار کی جائے گی اور جب سن ایسا کو پہنچ جائے اور حیض آنا بند ہو جائے تو پھر عورت مہینوں کے ذریعہ عدت گزارے گی اور کمال تین ماہ اس کی عدت ہوگی اور اگر تین لڑکے ایک بطن سے پیدا ہوئے تو اس صورت میں پہلے دو لڑکے سے طلاق واقع ہوگی اور تیسرے لڑکے کی پیدائش سے طلاق واقع نہیں ہوگی اس لیے کہ اس سے عورت کی عدت گزر چکی ہے۔ جیسا کہ فتح القدیر میں ہے۔

(وَالْمُطَلَّقةُ الرَّجعیةُ تَتَزَوَّنُ) وَتَخْرُمُ ذَلِكَ فی الْبَیِّنِ وَالْوَفَاةِ (لِزَوَاجِهَا) الْحَاضِرِ لَا الْغَائِبِ لِفَقْدِ الْعِلَّةِ (إِذَا كَانَتْ) الرَّجعیةُ (مَرْجُوَّةً) وَإِلَّا فَلَا تَفْعَلُ، ذَكَرَهُ مَسْکُونٌ (وَلَا یُخْرِجُهَا مِنْ بَیْتِهَا) وَلَوْ لِمَا فُؤِنَ السَّفَرِ لِلنَّهْيِ الْمَطْلُوبِ (مَا لَمْ یُشْهَدْ عَلَى رَجْعَتِهَا) فَتَبْطُلُ الْعِدَّةُ، وَهَذَا إِذَا صَرَخَ بِعَدَمِ رَجْعَتِهَا، فَلَوْ لَمْ یُصْرَخْ كَانَ السَّفَرُ رَجعیةً دَلَالَةً فَتُخْرَجُ بِخُتْمِ وَأَقْرَهُ الْمُصَنِّفُ. (وَالطَّلَاقُ الرَّجعیُّ لَا یُخَرِّمُ الزَّوْطَةَ) بِخِلَافِ الشَّاهِعیِّ - رَضِيَ اللهُ عَنْهُ - (فَلَوْ وَطِئَ لَا عَفْرَ عَلَيْهِ) لِأَنَّهُ مُبَاحٌ (لَكِنْ تُكْرَهُ الْخُلُوةُ بِهَا) تَنْزِیْهَا (إِنْ لَمْ یَكُنْ مِنْ قَصْدِهِ الرَّجعیةُ وَإِلَّا لَا) تُكْرَهُ (وَتَنْبَغُ الْقَسْمُ لَهَا إِنْ كَانَ مِنْ قَصْدِهِ الْمَرْاجَعَةُ وَإِلَّا لَا) فَسَمَّ لَهَا بِخَرٍّ عَنِ الْبَدَائِعِ. قَالَ: وَصَرَخُوا بِأَنَّ لَهُ حَرْبَ امْرَأَتِهِ عَلَى تَرْكِ الزَّیْنَةِ وَهُوَ شَامِلٌ لِلْمُطَلَّقةِ رَجعیًّا. (وَتَنْكِحُ مُبَاطَنَةً بِمَا فُؤِنَ الثَّلَاثِ فی الْعِدَّةِ وَتَعْدَمُهَا بِالْإِجْمَاعِ) وَمَنْعَ غَیْرِهِ فِیْهَا لِأَشْبَاهِ النَّسَبِ (لَا یَنْكِحُ) (مُطَلَّقةً) مِنْ نِكَاحٍ صَحیحٍ نَافِلِی كَمَا سَنَحَقِّقُهُ (بِهَا) أَمَّا بِالثَّلَاثِ (لَوْ خَرَّ وَتَنَتْنِ لَوْ أُمَّةً) وَلَوْ قَبْلَ الدُّخُولِ، وَمَا فی الْمَشْكِیلاتِ بَاطِلٌ، أَوْ مُؤَوَّلٌ كَمَا مَرَّ (حَتَّى یَطَّلَعَا غَیْرَهُ) وَلَوْ الْقَبْرُ (مَرَاهِقًا) یُجَامِعُ بِمِثْلِهِ، وَقَدْرَهُ شِیْخُ الْإِسْلَامِ بِعَشْرِ بَیِّنٍ، أَوْ عَصَبًا، أَوْ مَجْتَبُونَ، أَوْ ذِمًّا لِلْعَمَّةِ (بِنِكَاحٍ) نَافِلِی خَرَجَ الْقَابِضُ وَالْمُؤَوَّلُ، فَلَوْ نَكَحَهَا عِنْدَ بِلَا إِذْنِ سَیِّدِهِ وَوُطِئَهَا قَبْلَ الْإِجَارَةِ لَا یُجْلِبُهَا حَتَّى یَطَّلَعَا بِعَدَمِهَا.

مطلقہ رجعیہ کے لیے عدت میں زینت اختیار کرنا

جس عورت کو شوہر نے طلاق رجعی دیدی ہے تو وہ عورت اپنے موجود شوہر کے لیے عدت کے اندر بناؤ سنگار کر سکتی ہے بشرطیکہ شوہر سے رجعت کی امید ہو، اور اگر شوہر سے رجعت کی امید نہ ہو، یا شوہر موجود نہ ہو بلکہ غائب ہو تو پھر تین کے حوالہ کی علت فوت ہونے کی وجہ سے عورت زینت اختیار نہ کرے، اور جس عورت کو طلاق بائن دیدی گئی ہے یا اس کا شوہر وفات پا گیا اس کے لیے عدت میں زینت اختیار کرنا بناؤ سنگار کرنا شرعی اعتبار سے حرام ہے جیسا کہ اس مسئلہ کو مسلمان مسکین سے ذکر کیا ہے۔

مطلقہ رجعیہ کو سفر میں ساتھ لے جانے کا حکم

اور مطلقہ رجعیہ بیوی کو شوہر اس وقت تک گھر سے نکال باہر سفر میں نہ لے جائے جب تک کہ اس کی رجعت پر کسی کو گواہ نہ بنا لے، اگرچہ یہ گھر سے نکال کے سفر پہ لے جائے سفر شرعی سے کم کے لیے کیوں نہ ہو اس لیے کہ قرآن کریم میں مطلقہ رجعیہ کو گھر سے باہر نکالنے کی مطلق ممانعت آئی ہے خواہ سفر شرعی کی مسافت کی مقدار سے کم ہو یا زیادہ، اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا لا تخرجون من بیوتھن ان عورتوں کو ان کے گھروں سے باہر مت نکالو، اور یہ گھر سے باہر نکالنے کی ممانعت اس وقت ہے جب کہ شوہر نے رجعت نہ کرنے کی صراحت کر دی ہو، اور اگر شوہر نے عدم رجعت کی بات صراحتاً نہ کی ہو تو اس صورت میں مطلقہ رجعیہ کو سفر میں لے جانا دلائل رجعت شارہوگی جیسا کہ فتح القدیر میں ہے اور حضرت مصنف نے اسی کو برقرار رکھا ہے۔

مطلقہ رجعیہ سے وطی کرنے کا حکم شرعی

اور طلاق رجعی شوہر پر وطی کو حرام نہیں کرتی ہے یعنی طلاق رجعی دینے کے بعد شوہر کے لیے اس سے وطی کرنا جائز ہے اس میں حضرت امام شافعی کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں طلاق رجعی دینے کے بعد بیوی سے وطی کرنا حلال اور جائز نہیں ہے لیکن عند الاحتماف مطلقہ رجعیہ سے وطی کرنا جائز ہے، چنانچہ اگر شوہر مطلقہ رجعیہ سے وطی کرے گا تو اس پر عقر یعنی مہر مثل واجب نہیں ہوگا اس لیے کہ شرعی اعتبار سے اس کے لیے اس سے وطی کرنا مباح ہے زیادہ سے زیادہ رجعت فعلی کو مکروہ کہا گیا ہے ہاں اگر شوہر کا ارادہ رجعت کرنے کا نہ ہو تو اس کے ساتھ خلوت اختیار کرنا مکروہ تنزیہی ہے اور اگر رجعت کا ارادہ ہے تو خلوت مکروہ نہیں ہے۔

تسبیہ حضرت علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ شارح نے مطلقہ رجعیہ سے وطی کو مباح قرار دیا ہے جو ان کی طرف سے مسامتت ہے اس لیے کہ عند الاحتماف مطلقہ رجعیہ سے وطی مکروہ ہے کیوں کہ یہ سنت کے خلاف طریقہ ہے اور فعل مباح اس کو کہا جاتا ہے جس میں شریعت نے فعل اور عدم فعل کا اختیار دیا ہو برابری کے طور پر اور مکروہ خواہ تنزیہی کیوں نہ ہو بہر حال اس کا ترک راجح ہے لہذا وہ مباح نہیں ہو سکتا ہے پس شارح کے لیے بہتر یہ تھا کہ لافہ جائز کا لفظ کہتے، اس لیے کہ جائز کا لفظ حرام کے علاوہ سب پر اطلاق ہوتا ہے خواہ واجب الفعل ہو یا مکروہ ہے۔ (شامی: ۳۹/۵)

مطلقہ رجعیہ کے لیے باری مقرر کرنا

اور مطلقہ رجعیہ کے لیے اس وقت باری ثابت ہے جب تک کہ شوہر کا ارادہ رجعت کا ہے اور اگر شوہر کا ارادہ رجعت کا نہیں ہے تو اس کے لیے باری مقرر کرنا ثابت نہیں ہے جیسا کہ المعمر الرائق میں بدائع الصنائع کے حوالہ سے منقول ہے اور صاحب المعمر الرائق نے اس کی صراحت کی ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو ترک زینت پر پٹائی کر سکتا ہے اور یہ مطلقہ رجعیہ کو بھی شامل ہے اس لیے کہ مطلقہ رجعیہ جب تک عدت میں ہوتی ہے فی الجملہ زوجیت میں داخل ہوتی ہے نکاح سے خارج نہیں ہوتی ہے۔

تین بائن طلاق سے کم کی صورت میں نکاح جدید کا جواز

اور جس عورت کو شوہر نے تین طلاق سے کم طلاق بائن دی ہو اس سے شوہر عدت کے اندر اور عدت کے بعد بھی بالاتفاق نکاح کر سکتا ہے اور اس پر اجماع دلیل ہے عدت کے اندر نکاح کرنے میں تو کسی کا بھی اختلاف نہیں ہے ہاں شوہر کے علاوہ دوسرے مرد کے لیے عدت کے اندر اس سے نکاح کرنا از روئے شرع ممنوع ہے کیوں کہ اس صورت میں اشتباہ نسب کا اندیشہ ہے یعنی شوہر کے علاوہ دوسرے مرد کو عدت میں نکاح کی اجازت دے دی جاتی اور اس کے بعد بچہ پیدا ہوتا تو یقین کے ساتھ یہ معلوم نہیں ہو پاتا کہ بچہ پہلے شوہر کا ہے یا دوسرے کا، رہا مسئلہ کہ جو عورت بچہ دینے کے قابل نہیں ہے اس کے لیے کیوں ممنوع ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ عدت کی حالت میں دوسرے مرد سے نکاح کرنے کو صراحتاً منع کیا گیا کیوں کہ عدت ایک شرعی حق ہے اور دوسرے کے نکاح کرنے سے وہ حق مجروح ہوتا ہے اس لیے عدت میں دوسرے مرد کا نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔

تین طلاق بائن کے بعد نکاح کا حکم

جس عورت کو شوہر نے تین طلاق دیدی ہو، اور یہ نکاح صحیح نافذ کے بعد واقع کی ہیں تو شوہر اس مطلقہ ثلاثہ سے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور جس طلاق سے عورت مغلظہ ہو جاتی ہے وہ آزاد عورت کے لیے تین اور باندی کے لیے دو طلاق ہے اور جب شوہر آزاد عورت کو تین طلاق اور باندی منکوحہ کو دو طلاق دیدی ہے تو اس کے بعد شوہر اس عورت سے اس وقت تک دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا ہے جب تک کہ حلالہ شرعیہ نہ ہو جائے خواہ شوہر نے دخول سے پہلے ہی طلاق دی ہو، اور مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کے جواز کا جو قول مشکلات میں نقل کیا گیا ہے وہ باطل ہے یا پھر موول ہے باطل تو اس لیے ہے کہ یہ قول اجماع امت کے خلاف ہے اور موول اس طرح ہے کہ تین طلاق متفرق طور پر مراد ہو کیوں کہ غیر مدخولہ پہلی طلاق سے بائن ہو جاتی ہے اور دوسری اور تیسری واقع نہیں ہوتی ہے بلکہ لغو ہوتی ہے کیوں کہ محل ختم ہو جاتا ہے۔

مطلقہ ثلاثہ سے دوبارہ نکاح کے جواز کی شرط

مطلقہ ثلاثہ سے شوہر اول اس وقت تک دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا ہے جب تک کہ وہ عورت عدت کے بعد دوسرے مرد سے نکاح شرعی نہ کر لے اور جب تک کہ دوسرا شوہر اس کے ساتھ طہی نہ کر لے، خواہ وہ دوسرا شوہر مراہق یعنی قریب المبلوغ کیوں نہ ہو، بشرطیکہ وہ جماع پر قادر ہو (اور مراہق اس شخص کو کہا جاتا ہے جو قریب المبلوغ ہو جماع کرنے پر قادر ہو، اور بعض اہل علم نے کہا کہ مراہق وہ شخص ہے جس کا عضو تناسل حرکت کرتا ہو اور عورتوں کی طرف رغبت کرتا ہو جیسا کہ فتح القدیر میں ہے اور افضل یہ ہے حلالہ کرنے والا شخص آزاد اور بالغ ہو اس لیے کہ امام مالک کے نزدیک انزال بھی شرط ہے)۔ (شامی: ۵/۴۲)

اور شیخ الاسلام نے مراہق کا اندازہ دس سال سے لگایا ہے خواہ وہ دوسرا شوہر خصی ہی کیوں نہ ہو وہ مجنون یا پاگل ہی کیو

ن نہ ہو، خصی آدمی کا محلل ہونا اس وجہ سے جائز ہے کہ اس کا آلہ تناسل ہوتا ہے اگرچہ خصیہ نہیں ہوتے ہیں اور مجنون کے محلل ہونے کی شکل یہ ہوگی کہ اس کا ولی اس کا نکاح کر دے مگر مجنون اور مریض شخص کی طلاق واقع نہیں ہوگی، اور ذمیہ عورت کے لیے ذمی مرد محلل بن سکتا ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ ایک کتابیہ عورت کی شادی ایک مسلم مرد سے ہوگئی اس نے اس کو تین طلاق دیدی اب عدت کے بعد کوئی ذمی کتابی اس سے نکاح کر لے اور وطی کے بعد طلاق دیدے تو یہ عورت شوہر اول کے لیے حلال ہو جائے گی اور شوہر اول کا اس سے نکاح جدید کرنا جائز اور درست ہوگا۔

حلالہ کے صحیح ہونے کی شرط

مطلقہ ثلاثہ شوہر اول کے لیے اس وقت حلال ہوگی جب کہ دوسرے مرد سے نکاح صحیح نافذ ہوا ہو، اور بعد وطی طلاق دی ہو، اور نکاح نافذ کی قید سے نکاح قاسد اور موقوف خارج ہو گیا ہے چنانچہ اگر مطلقہ ثلاثہ سے غلام نے اپنے آقا کی اجازت کے بغیر نکاح کر لیا ہے اور آقا کی اجازت سے پہلے پہلے اس کے ساتھ وطی بھی کر لی ہے تو عورت شوہر اول کے لیے حلال نہیں ہوگی البتہ آقا کی طرف سے اجازت نکاح کے بعد وطی کی ہے تو پھر غلام محلل شمار ہوگا اور عورت شوہر اول کے لیے جائز ہوگی اس لیے کہ غلام کا نکاح اس کے آقا کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے اس کے بغیر نکاح نافذ نہیں ہوتا ہے۔

وَمِنْ لَطِيفِ الْجِبَلِ أَنْ نَزَّوَجٍ لِمَمْلُوكٍ مُرَاهِقٍ بِشَاهِدَيْنِ فَإِذَا أَرْجَحَ يَمْلِكُهَا لَهَا فَيَنْطَلِقُ النِّكَاحُ ثُمَّ تَبْنُوهُ لِيَلِدَ آخَرَ فَلَا يَظْهَرُ أَمْرُهَا، لَكِنْ عَلَى رِوَايَةِ الْحَسَنِ الْمُفْتَى بِهَا. أَنَّهُ لَا يُجْلِبُهَا لِغَنَمِ الْكُفَاءِ إِنْ كَانَ لَهَا وَلِيٌّ وَإِلَّا فَيُجْلِبُهَا اتِّفَاقًا كَمَا مَرَّ (وَتَمْنَعِي عِدَّتَهُ) أَيِ الْغَائِبِي (لَا بِمِلْكِ يَمِينٍ) لِاسْتِزَاطِ الزَّوْجِ بِالنَّصِّ، فَلَا يُجْلِبُهَا وَطْءُ الْمُتَوَلَّى وَلَا مِلْكُ أَمَةٍ بَعْدَ طَلْقَتَيْنِ، أَوْ حُرَّةٍ بَعْدَ فَلَاحٍ وَرِدَّةٍ وَسَنِيٍّ وَنَظِيرُهُ مِنْ فُرْقٍ بَيْنَهُمَا بِظَهَارٍ، أَوْ لِعَانٍ لَمْ ارْتَدَّتْ وَسَبَّيَتْ لَمْ مَلِكْهَا لَمْ تَجِلْ لَهُ أَبَدًا (وَالشَّرْطُ التَّمَيُّنُ بِوُقُوعِ الوَطْءِ فِي المَحَلِّ الْمُتَعَيَّنِّ بِهِ، فَلَوْ كَانَتْ صَغِيرَةً لَا يَوْطَأُ مِثْلَهَا لَمْ تَجِلْ لِالأُولَى وَإِلَّا حَلَّتْ وَإِنْ أَفْضَاها بِزَانِيَةٍ. (فَلَوْ وَطِئَ مُفَضَّاةً لَا تَجِلْ لَهُ إِلَّا إِذَا حَبَلَتْ) يُعْلَمُ أَنَّ الوَطْءَ كَانَ فِي قَبْلِهَا (كَمَا لَوْ نَزَّوَجَتْ بِمُحِبُّوبٍ) فَإِنَّهَا لَا تَجِلُّ حَتَّى تَحْبِلَ لِوُجُودِ الدُّخُولِ حُكْمًا حَتَّى يَتَبَيَّنَ النَّسَبُ فَتَنَحَّى، فَلِإِفْضَاةٍ عَلَى الوَطْءِ فَصَوْرٌ إِلَّا أَنْ يُعْتَمَدَ بِالْحَقِيقِيِّ وَالْحُكْمِيِّ. (وَالإِبْلَاجُ فِي مَحَلِّ الْبِكَارَةِ يُجْلِبُهَا وَالْمَوْتُ عَنْهَا لَا) كَمَا فِي الْقُنْيَةِ. وَاسْتَشْكَلَتْهُ الْمُصَنِّفُ، وَفِي التَّهْرِ: وَكَأَنَّهُ ضَعِيفٌ لِمَا فِي التَّحْيِينِ: يُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ الإِبْلَاجُ مُوجِبًا لِلْمَسْلِيِّ وَهُوَ الْبَيْتَاءُ الْبِحَاثَيْنِ بِلا عَائِلٍ يَمْنَعُ الْحَرَازَةَ، وَكَوْنُهُ عَنْ قُوَّةِ نَفْسِهِ فَلَا يُجْلِبُهَا مَنْ لَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ

إِلَّا بِمَسَاعِدَةِ الْيَدِ إِذَا انْتَعَشَ وَعَمِلَ وَلَوْ فِي حَيْضٍ وَنَفَاسٍ وَإِحْرَامٍ؛ وَإِنْ كَانَ حَرَامًا؛ وَإِنْ لَمْ
يُنْزَلْ لِأَنَّ الشَّرْطَ الذُّوقَ لَا الشَّبْعَ قُلْتُ: وَفِي الْمُخْتَبَرِ: الصُّوَابُ جَلُّهَا بِذُخُولِ الْعَشَقَةِ
مُطْلَقًا، لَكِنْ فِي شَرْحِ الْمَشَارِقِ لِابْنِ مَالِكٍ: لَوْ وَطِنَهَا وَهِيَ نَائِمَةٌ لَا يُحِلُّهَا لِلأَوَّلِ لَعَدَمِ ذُوقِ
الْمُسْتَيْلَةِ، وَتَنْبِيهِ أَنْ يَكُونَ الوَطْءُ فِي حَالَةِ الإِغْمَاءِ كَذَلِكَ.

مطلقہ ثلاثہ کے جائز ہونے کی ایک لطیف شکل

مطلقہ ثلاثہ کا شوہر اول کے لیے دوبارہ جائز ہونے کی ایک لطیف اور عمدہ شکل یہ ہے کہ اس مطلقہ ثلاثہ کا نکاح دو گواہوں کی موجودگی میں اپنے غلام سے کر دیا جائے جو مراہق یعنی قریب البلوغ ہو، اور جب غلام اس عورت سے وطی کر چکے تو آقا اس غلام کا مطلقہ ثلاثہ کو مالک بنا دے چنانچہ مالک بناتے ہی خود بخود نکاح باطل ہو جانے کا پھر عورت اس غلام کو کسی دوسرے شہر میں بھیج کر اس کو فروخت کر دے تاکہ کسی کو یہ قصہ اور راز معلوم نہ ہو سکے، لیکن حسن بن زیاد کی روایت کے مطابق مفتی بہ قول یہ ہے کہ غلام کا نکاح پھر اس کے ساتھ وطی عورت کو شوہر اول کے لیے جائز ہونے کی وجہ نہیں بن سکتی ہے کیوں کہ دونوں ہم کفو نہیں ہے اگر عورت کے لیے کوئی ولی موجود ہے اور اگر عورت کا کوئی ولی موجود نہیں ہے تو پھر یہ نکاح شوہر اول کے لیے اس عورت کو جائز کر دے گا۔ جیسا کہ اس سے پہلے بھی گزر چکا ہے کہ دوسرا شوہر اس وقت محلل بنے گا جب اس نے شرعی اعتبار سے نکاح کیا ہو، اور دخول کے بعد طلاق دی ہو اور اس طلاق کے بعد اس کی عدت گزر چکی ہو تو اس کے بعد شوہر اول اس سے نکاح کر سکتا ہے۔

آقا کی وطی سے مطلقہ ثلاثہ شوہر اول کے لیے حلال نہ ہوگی

اگر ملک یمین کے ذریعہ مطلقہ ثلاثہ سے وطی کی گئی ہے تو یہ وطی مطلقہ ثلاثہ کو شوہر اول کے لیے حلال نہیں کرتی ہے اس لیے کہ نص میں صراحتاً اس بات کی شرط ہے کہ شوہر ثانی نے وطی کی ہو، لہذا اگر اس کا مولیٰ اس سے وطی کرے گا تو وہ از روئے شرع محلل نہیں بنے گا اور اس کی شکل یہ ہوگی کہ باندی کے شوہر نے دو مرتبہ طلاق دیدی تو اب باندی شوہر کے لیے حرام ہوگئی، لہذا باندی کے مولیٰ نے اس کے ساتھ وطی کی اس لیے کہ اس کو ملک یمین حاصل ہے تو عدت کے بعد یہ باندی اپنے شوہر اول کے لیے حلال نہ ہوگی کہ دوبارہ اس سے نکاح کر لے اس لیے کہ قرآن کریم میں صراحت کے ساتھ حَقِّيْ قُنُكْحِ زَوْجًا غَيْرَهَا کی شرط مذکور ہے گویا شوہر ثانی کی وطی پر نکاح کے جائز ہونے کو موقوف قرار دیا ہے مالک کی وطی پر موقوف نہیں رکھا گیا ہے۔

شوہر نے جب منکوحہ باندی کو دو طلاق دیدی، پھر اس کو اس نے خرید لیا اور اس کے ساتھ وطی کی تو یہ وطی اس کے لیے بالک یمین جائز نہ ہوگا اس لیے دوبار طلاق دینے کی وجہ سے یہ اس وقت تک حرام رہے گی جب تک کہ اس کا نکاح کسی دوسرے فرد سے نہ ہوا ہو اور دوسرا مرد وطی کر کے اس کو طلاق نہ دیدے جیسا کہ حَقِّيْ قُنُكْحِ زَوْجًا غَيْرَهَا سے معلوم ہوتا

ہے۔ یا آزاد عورت کو شوہر نے تین طلاق دی اس کے بعد عورت مرتد ہوگئی اور وہ دارالاسلام میں گرفتار ہو کر آئی پھر وہ جس کے حصہ میں آئی اس نے مولیٰ ہونے کی وجہ سے اس کے ساتھ وطی کر لی ہے تو اس وطی کی وجہ سے یہ عورت شوہر اول کے لیے حلال نہ ہوگی اس لیے کہ حلت کی بنیاد زوج ثانی کا نکاح کرنا اور وطی کرنا ہے اور وہ یہاں مفقود ہے، لہذا مولیٰ کے وطی کرنے کی وجہ سے وہ آزاد عورت کا شوہر اول سے نکاح کرنا از روئے شرع حلال نہ ہوگا۔

ظہار و لعان کی صورت

اور اس مسئلہ کی نظیر یہ مسئلہ بھی ہے کہ ظہار یا لعان کی وجہ سے زوجین کے درمیان تفریق واقع ہوگئی، اور وطی ممنوع ہوگئی اس کے بعد عورت مرتد ہوگئی اور دارالالحرب سے گرفتار کر کے دارالاسلام لائی گئی پھر اس کا شوہر اول مالک ہو گیا تو یہ بیوی اس کے لیے کبھی بھی حلال نہیں ہوگی اس لیے کہ اصول یہ ہے کہ جب کوئی شخص بیوی سے ظہار کرے تو جب تک وہ کفارہ ظہار قاعدہ کے مطابق ادا نہیں کرے گا وہ اس کے لیے حلال نہیں ہوگی، اس طرح لعان میں بھی جب تک اس کو باطل نہ کرے بیوی حلال نہیں ہوگی۔

مقام وطی میں دخول حلالہ کے لیے شرط

حلالہ کے صحیح ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ مخصوص محل میں وطی ہونے کا یقین ہو، اور جس طرح وطی کا یقین ہو اسی طرح اس بات کا بھی یقین ہو کہ مقام مخصوص میں وطی ہوئی ہے، چنانچہ اگر لڑکی اتنی کم عمر ہے کہ اس جیسی عمر کی لڑکی سے وطی نہیں کی جاسکتی ہے تو اگر اس سے شوہر ثانی وطی کرے گا تو وہ لڑکی شوہر اول کے لیے حلال نہ ہوگی اس لیے کم عمر کی لڑکی جو وطی کے لائق نہیں ہے وہ محل شہوت نہیں ہوتی ہے اور اس کے ساتھ وطی شرعاً معتبر نہیں ہے ہاں اگر وہ وطی کے قابل ہو پھر اس کے ساتھ وطی کی گئی تو شوہر اول کے لیے حلال ہو جائے گی اگرچہ وطی کر کے اس کو مفضاۃ کیوں نہ بنادے، جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ میں ہے (مفضاۃ اس عورت کو کہتے ہیں جس کے برابر فرج کے درمیان کا پردہ ہٹ جائے اور دونوں ایک ہو جائے)

مفضاۃ سے وطی کا یقین

اگر شوہر نے مفضاۃ عورت کو طلاق مغلظہ دیدی پھر عدت کے بعد اس نے کسی مرد سے نکاح کر لیا پھر اس مرد نے اس کے ساتھ وطی کی اور مقام شہوت میں وطی پائی گئی لیکن اس کے باوجود یہ عورت شوہر اول کے لیے اس وقت تک حلال نہ ہوگی جب تک کہ وہ عورت حاملہ نہ ہو جائے تاکہ یہ یقین کے ساتھ معلوم ہو جائے کہ وطی شرمگاہ ہی میں پائی گئی ہے، جب وہ عورت حاملہ ہوگئی اور شوہر ثانی نے طلاق دیدی اور عدت گزر گئی تو اب یہ عورت شوہر اول کے لیے حلال ہوگی۔

مقطوع الذکر شخص سے مطلقہ ثلاثہ کا نکاح اور اس کا حکم

جس طرح کہ اگر مطلقہ ثلاثہ عورت عدت کے بعد مقطوع الذکر شخص سے نکاح کرے تو یہ عورت اس وقت تک شوہر اول

کے لیے حلال نہ ہوگی جب تک کہ اس کا حمل ظاہر نہ ہو جائے اس لیے کہ ظہور حمل کے بعد اس بات کا یقین ہو جائے گا کہ حکماً دخول پایا گیا ہے حقیقی دخول تو ممکن ہی نہیں ہے اس لیے کہ اس کے پاس تو آلہ تناسل نہیں ہے تو حقیقی دخول کہاں سے ہوگا ہاں دخول حکمی لگایا جاسکتا ہے اور اسی دخول حکمی کی وجہ سے بچہ کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا جیسا کہ فتح القدیر میں مسئلہ مذکور ہے شارع فرماتے ہیں کہ جب دخول حکمی تحلیل کا ذریعہ ہے اور اس سے بھی عورت حلال ہو جاتی ہے تو تحلیل کو صرف دہلی پر موقوف رکھنا ایک طرح کی کمی ہے اگر یوں کہہ دیا جائے کہ تحلیل کے لیے دہلی شرط ضروری ہے مگر یہ عام ہے خواہ دہلی حقیقی ہو یا حکمی، اس صورت میں عبارت میں کوئی جھول نہیں ہوتا اور مقطوع الذکر اسی دہلی حکمی میں داخل ہوگا۔

محل بکارت میں دخول تحلیل کا ذریعہ

اور محل بکارت میں جماع کرنا عورت کو شوہر اول کے لیے حلال کر دیتا ہے اور ہر ثانی کا عورت کو چھوڑ کر انتقال کر جانا اور دہلی نہ ہونا حلال نہیں کرتا ہے جیسا کہ فقہی نامی کتاب میں مذکور ہے، اور مصنف نے اس کو اپنی شرح میں قابل اشکال قرار دیا ہے اور اشکال یہ ہے کہ اگر محل بکارت میں ادخال پایا گیا لیکن پردہ بکارت باقی رہا تو ایسی صورت میں دخول حشفہ کس طرح ہو سکتا ہے اور حلالہ میں وہ دخول معتبر ہے جو موجب غسل ہو اور موجب غسل وہی دخول ہے جس میں حشفہ کا دخول پایا جائے اور یہاں ایسا نہیں ہے؟ پھر حلالہ کس طرح درست ہوگا۔

اور نہر الفائق میں لکھا ہے کہ فقہیہ کا قول غالباً ضعیف ہے کیوں کہ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق میں مذکور ہے کہ حلالہ کے لیے ایسا دخول شرط ہے جو موجب غسل ہو اور بغیر کسی پردہ کے اگر زوجین میں سے ایک کی شرمگاہ دوسرے کی شرمگاہ سے مل جائے جو گرمی کو روکتا ہو تو وہ موجب غسل ہے اور اگر دخول سے ایسا دخول مراد ہو جس سے پردہ بکارت زائل ہو جائے تو پھر کوئی اشکال ہی باقی نہیں رہتا ہے سب جھگڑے ہی ختم ہو جاتے ہیں لہذا یہی معنی مراد لینا زیادہ مناسب ہے۔

کون سا دخول حلالہ میں معتبر ہے

حلالہ کے صحیح ہونے کے لیے عضو تناسل کا عورت کی شرمگاہ میں داخل ہونا شرط ہے اور اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی شرط ہے دخول اپنی قوت و طاقت سے ہو چنانچہ اگر کوئی شخص عورت کی شرمگاہ میں ہاتھ کی قوت و طاقت سے داخل کر دے گا تو اس کا اعتبار نہیں ہے اور حلالہ درست نہیں ہوگا ہاں اگر ہاتھ کی مدد سے آلہ تناسل میں تناؤ اور اسادگی آگئی ہو اور وہ خود داخل ہونے کے قابل ہو گیا ہو اگرچہ یہ دخول بحالت حیض یا بحالت نفاس یا بحالت احرام ہی کیوں نہ ہو حلالہ ہو جائے گا یہ اور بات ہے کہ حیض اور نفاس اور احرام کی حالت میں عورت کے ساتھ دہلی کرنا شرعاً حرام ہے اور حلالہ کے لیے شخص دخول معتبر ہے انزال ہونا شرط نہیں ہے اس لیے کہ حلالہ میں لذت پائے جانے کی شرط تو ہے لیکن جماع سے آسودہ ہونا شرط نہیں ہے جو انزال سے حاصل ہوتا ہے۔

مزہ چکھنے کی شرط

شارح فرماتے ہیں کہ یہی نامی کتاب میں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ مطلق دخول حشفہ سے حلت ثابت ہو جاتی ہے درست بات یہی ہے لیکن شرح المشارق جو ابن الملک کی تصنیف شدہ ہے اس میں لکھا ہے کہ اگر عورت سورجی تھی اور اسی حالت میں شوہر نے اسکے ساتھ وطی کر لیا تو اس وطی سے عورت شوہر اول کے لیے حلال نہیں ہوگی اس لیے کہ عورت نے وطی کا مزہ نہیں چکھا ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ یہاں تک کہ ایک دوسرے کا مزہ چکھ لیں اور سوئی ہوئی عورت لذت سے آشنا نہیں ہو سکتی ہے اس لیے حلالہ نہیں ہوگا اور مناسب یہ ہے کہ یہی حکم اس وطی کا بھی ہونا چاہئے جو بے ہوشی کی حالت میں ہو اس لیے حلت ثابت نہیں ہوگی۔

(وَكُرْهُ) التَّزْوُجِ لِلثَّانِي (تَعْرِيفًا) بِحَدِيثِ «لَعْنِ الْمُخَلِّيِّ وَالْمُخَلَّلِ لَهُ» بِشَرْطِ التَّخْلِيلِ كَتَزْوُجَتِكَ عَلَى أَنْ أَحَلَّكَ (وَأَنْ عَلَتْ لِلأَوَّلِ) لِصِحَّةِ النِّكَاحِ وَبُطْلَانِ الشَّرْطِ فَلَا يُخْبِرُ عَلَى الطَّلَاقِ كَمَا حَقَّقَهُ الْكَمَالُ، خِلَافًا لِمَا زَعَمَهُ الْبِرَازِيُّ: وَمِنْ لَطِيفِ الْجَبَلِ قَوْلُهُ: إِنْ تَزَوَّجْتِكَ وَجَامَعْتُكَ، أَوْ وَأَمْسَكْتِكَ فَوْقِ ثَلَاثِ مَثَلًا فَآتَتْ بَالِيْنِ، وَلَوْ خَافَتْ أَنْ لَا يُطَلِّقَهَا تَقُولُ: زَوَّجْتِكَ نَفْسِي عَلَى أَنْ أَمْرِي بِيَدَيْ زَيْلَعِي، وَتَمَامُهُ فِي الْعِمَادِيَّةِ (أَمَّا إِذَا أَضْمَرَ ذَلِكَ لَا) بِكُرْهُ (وَكَانَ الرَّجُلُ) (مَاجُورًا) لِقَصْدِ الإِصْلَاحِ، وَتَأْوِيلُ اللَّعْنِ إِذَا شَرَطَ الأَجْرَ ذِكْرَهُ الْبِرَازِيُّ ثُمَّ هَذَا كَلْمَةٌ فَرَعُ صِحَّةِ النِّكَاحِ الأَوَّلِ، حَتَّى لَوْ كَانَ بِلَا وَلِيٍّ بَلَى بِعِبَارَةِ الْمَرْأَةِ، أَوْ بِلَفْظِ هَبْ، أَوْ بِخَضْرَاءَ فَاسْتَمِنَ ثُمَّ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا وَأَرَادَ جَلِّهَا بِلَا زَوْجٍ يُرْبِعُ الأَمْرَ لِشَافِعِيِّ لِيَقْضِيَ بِهِ وَيُطْلَقَ النِّكَاحُ: أَيُّ فِي الْقَائِمِ وَالآيِي لَا فِي الْمُنْقَضِيِّ بِرَازِيَّةٍ. وَفِيهَا قَالَ الزَّوْجُ الثَّانِي كَانَ النِّكَاحُ قَاسِدًا، أَوْ لَمْ أَدْخُلْ بِهَا وَكَذَبْتَهُ فَأَقُولُ لَهَا. وَلَوْ قَالَ الزَّوْجُ الأَوَّلُ ذَلِكَ فَأَقُولُ لَهُ: أَيُّ فِي حَقِّ نَفْسِهِ (وَالزَّوْجُ الثَّانِي يَهْدِيهِمُ بِالذُّخُولِ) فَلَوْ لَمْ يَدْخُلْ لَمْ يَهْدِيهِمُ التَّفَاقُّ لثَنِيَّةً (مَا دُونَ الثَّلَاثِ أَيْضًا) أَيُّ كَمَا يَهْدِيهِمُ الثَّلَاثِ إِجْمَاعًا لِأَنَّهُ إِذَا هَدَمَ الثَّلَاثَ فَمَا دُونَهَا أَوْلَى خِلَافًا لِمُحَمَّدٍ، فَمَنْ طَلَّقَتْ دُونَهَا وَهَادَتْ إِلَيْهِ بَعْدَ آخَرَ هَادَتْ بِثَلَاثِ لَوْ حُرَّةٌ وَثَنَتَيْنِ لَوْ أَمَةً. وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ وَبِأَيِّ الأَيْمَةِ بِمَا بَقِيَ وَهُوَ الْحَقُّ لَنَحْ، وَأَقْرَبُ الْمُصَنِّفِ كَقَرِهِ.

حلالہ کی شرط کے ساتھ نکاح کرنے کا شرعی حکم

شوہر ثانی کے لیے حلالہ کی شرط کے ساتھ مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہے اس لیے کہ حدیث پاک میں رسول

اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ حلالہ کرنے والے اور جس کے لیے حلالہ کیا گیا ہے دونوں پر لعنت فرمائی ہے اور حلالہ کرنے کی شرط کا طریقہ یہ ہے کہ شوہر ثانی یوں کہے تو وجتک علی ان احلک میں تجھ سے شادی کر رہا ہوں اس شرط کے ساتھ کہ میں تجھ کو حلال کر دوں گا تو اس طرح کی شرط کے ساتھ نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہے اگرچہ عورت اس سے بھی شوہر اول کے لیے حلال ہو جائے گی کیوں کہ اس شرط کے ساتھ بھی نکاح درست ہو جاتا ہے اور شرط باطل قرار پاتی ہے لہذا کوئی بھی شرط شوہر ثانی کو طلاق دینے پر مجبور نہیں کر سکتی ہے جیسا کہ علامہ کمال نے اس کی تحقیق کی ہے برخلاف اس کے جو گمان کیا ہے علامہ بزاز نے یعنی صاحب بزاز نے کہا ہے کہ ایسا شرط نکاح بھی درست ہے اور شرط بھی جائز ہے چنانچہ اگر شوہر ثانی طلاق دینے سے انکار کر دے تو قاضی اس کو طلاق دینے پر مجبور کرے گا اور عورت شوہر اول کے لیے حلال ہو جائے گی اور صاحب فتح القدیر نے بزاز کے اس قول کی تردید کی ہے کہ یہ قول ظاہر الروایہ سے ثابت نہیں ہے۔ نیز یہ قول مذہب کے قواعد کے بھی خلاف ہے، اس لیے اصح قول وہی ہے جو کمال نے بیان کیا ہے۔

حلالہ کرنے کی تدبیر

اور حلالہ کرنے کے واسطے لطیف اور عمدہ حیلہ یہ ہے کہ شوہر یوں کہے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کر کے جماع کروں یا تین راتوں سے زیادہ روکوں تو تجھ کو طلاق بائن ہے تو اس صورت میں اگر دوسرا شوہر اس سے جماع کے بعد تین رات سے زیادہ روکے گا تو خود بخود عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی اور عدت کے بعد شوہر اول کے لیے حلال ہو جائے گی۔

شوہر ثانی سے مطلقہ ہونے کا طریقہ

اور اگر عورت کو اس بات کا ڈر ہو کہ دوسرا شوہر اس کو طلاق نہیں دے گا تو اس سے بچنے کا حیلہ اور طریقہ یہ ہے کہ عورت ایجاب کرتے وقت یوں کہے کہ میں نے اپنا نکاح تجھ سے اس شرط کے ساتھ کیا کہ میرا معاملہ میرے ہاتھ میں ہوگا یعنی طلاق واقع کرنے کا اختیار میرے اختیار میں ہوگا تو اس صورت میں اگر نکاح کے بعد شوہر ثانی طلاق نہ دے تو عورت خود بھی اپنی ذات پر طلاق واقع کر سکتی ہے جیسا کہ زیلعی میں ہے اور اس کی پوری تفصیل عماد یہ میں ہے چنانچہ علامہ شامی عماد یہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ اگر عورت کو یہ اندیشہ ہو کہ شوہر ثانی اس کو طلاق نہیں دے گا تو بوقت ایجاب عورت یوں کہے کہ میں نے اپنی ذات کا نکاح اس شرط کے ساتھ کیا کہ میرا معاملہ میرے ہاتھ میں ہوگا اور شوہر نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو نکاح جائز ہو گیا اور عورت کو طلاق واقع کرنے کا اختیار حاصل رہے گا اور اگر ابتداء شوہر کی طرف سے ہوئی اور اس نے کہا کہ میں نے تجھ سے اس شرط کے ساتھ نکاح کیا کہ تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں رہے گا عورت نے اس کو قبول کر لیا تو اس صورت میں نکاح جائز ہوگا مگر عورت کو طلاق واقع کرنے کا اختیار نہ ہوگا اور دونوں میں فرق کی وجہ یہ ہے کہ جب شوہر نے عورت کو طلاق کی تعویض کی تو اس

وقت عورت اس کے نکاح میں نہیں ہے اور تفویض بغیر ملک یا بلا اضافت سبب الی الملک کے لغو ہوتی ہے اور حال یہ ہے کہ اس وقت دونوں امر موجود نہیں ہوتے ہیں اس کے برخلاف پہلی صورت کے جب شوہر نے قبول کیا تو عورت کے منکوحہ ہونے کی وجہ سے تفویض پائی گئی لہذا تفویض درست ہوگی (شامی: ۵/۳۸)

تحلیل کی نیت کو چھپا کر نکاح کرنا

اگر دوسرا شوہر تحلیل کی نیت سے نکاح کرے لیکن اس نیت کو ظاہر نہ کرے زبان پر نہ لائے بلکہ چھپائے رکھے تو پھر مرد وہ نہیں ہے بلکہ اس مرد کو اجرد ثواب ملے گا کیوں کہ اس کی نیت اصلاح کی ہے کہ حرمت کو زائل کر کے دونوں کو ملادے گا اور ایک اجڑے گھر کو بسادے گا اور حدیث شریف میں محلل اور محللہ پر جو اللہ کی لعنت کی گئی ہے اس کی تاویل یہ ہوگی کہ یہ اس وقت ہے جب کہ وہ حلالہ کرنے کے لیے اجرت ملے کرے جیسا کہ اس کو بزاز نے ذکر کیا ہے۔

اول نکاح کا درست ہونا

ما قبل میں جو کچھ بھی مسئلہ زیر بحث آیا ہے اس کی بنیاد اس بات پر ہے کہ پہلا نکاح صحیح ہوا ہو یعنی شوہر اول کا نکاح از روئے شرع درست تھا تو پھر اس نے تین طلاق دی ہو، تب تحلیل کی ضرورت پیش آئے گی چنانچہ نکاح اول اگر بغیر اذن ولی کے تھا یا عورت کی عبادت کے بغیر تھا یا نکاح اول لفظ بہہ سے تھا یا دو قاسق آدمیوں کی موجودگی میں نکاح ہوا تھا اس کے بعد شوہر اول نے تین طلاق دی تھی اور عورت کو دوسرے شوہر کے بغیر حلالہ کرنا چاہا تو اس معاملہ کو شافعی المذہب قاضی کے پاس لے جائے کہ وہ قاضی اس نکاح کے باطل ہونے کا حکم صادر کرے جو اب قائم اور موجود ہے نہ کہ گزشتہ میں جیسا کہ بزاز یہ میں ہے (علامہ طحاوی فرماتے ہیں کہ اس طرح کے مسائل لائق اظہار بھی نہیں ہے بلکہ اگر غور و فکر کیا جائے تو یہ تعبیر ٹھیک بھی نہیں ہے کیوں کہ اس کا مطلب یہ ہوا کہ عند الاحتماف بغیر ولی کے نکاح درست نہیں ہوتا ہے یا بہہ کے ذریعہ یا دو قاسق گواہوں کی موجودگی میں نکاح درست نہیں ہوتا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے اگر یوں کہا جاتا ہے کہ جب نکاح فاسد ہوگا تو طلاق واقع نہیں ہوگی تو ٹھیک رہتا۔

زوجین کے قول میں اختلاف ہو جائے تو کیا حکم

اور قادی بزاز یہ میں ہے کہ شوہر ثانی نے کہا کہ دوسرا نکاح فاسد تھا یا کہا کہ نکاح صحیح تھا لیکن میں اس عورت کے ساتھ دخول نہیں کیا اور شوہر نے اس کا اظہار طلاق کے بعد کیا تو اس کا مقصد یہ ہے کہ عورت شوہر اول کے لیے حلال نہ ہو، لیکن عورت شوہر ثانی کی بات کو کھنڈیب کرتی ہے تو اس صورت میں عورت ہی کا قول معتبر ہوگا اور اگر شوہر اول نے یہ کہا کہ دوسرا نکاح فاسد ہوا تھا یا دوسرے شوہر نے عورت سے جماع نہیں کیا ہے تو اس صورت میں شوہر اول کا قول معتبر ہوگا۔

دوسرے نکاح اور دخول کا اثر

شوہر ثانی کا نکاح کے بعد اس سے وطی کرنا پہلی طلاقوں کو جو تین سے کم ہو بالاتفاق ختم کر دیتا ہے جس طرح کہ وہ تین طلاقوں کو باجماع ختم کر دیتا ہے اس لیے کہ نکاح ثانی کے بعد وطی سے جب تین طلاقیں باقی نہیں رہی بلکہ ختم ہو گئی تو تین سے کم بدرجہ اولیٰ ختم ہو جائے گی، چنانچہ اس عورت کو تین طلاق سے کم دی گئی اور وہ شوہر ثانی سے نکاح کے بعد اور جماع کے بعد دوبارہ شوہر اول کے نکاح میں آئی تو اب شوہر اول تین طلاق دینے کا مالک ہوگا اور عورت باندی ہے تو وہ طلاق دینے کا حق ہوگا اس لیے کہ شوہر ثانی نے پہلی اور دوسری طلاق کو بالکل طور پر ختم کر ڈالا ہے اور حضرت امام محمدؒ اور دیگر ائمہ کرام کے نزدیک لوٹنے کی صورت میں شوہر اول کو صرف بابقیہ طلاق دینے کا اختیار ہوگا یعنی اگر پہلے ایک طلاق دے رکھی ہے تو اب دو کا مالک ہوگا اور اگر پہلے دو دے رکھی ہے تو اب ایک کا مالک ہوگا اور حضرت امام نے اسی قول کو حق کہا ہے جیسا کہ فتح القدیر میں ہے اور اسی کو حضرت مصنفؒ نے برقرار رکھا ہے۔

(وَلَوْ أَخْبَرَتْ مُطَلَّقَةُ الثَّلَاثِ بِمَضِيٍّ عِدَّتِهِ وَعِدَّةِ الزَّوْجِ الثَّانِي) بَعْدَ دُخُولِهِ (وَالْمُدَّةُ تَخْتَمِلُهُ جَازٍ لَهُ) أَيِ لِلأَوَّلِ (أَنْ يُصَدِّقَهَا إِنْ غَلَبَ عَلَى ظَنِّهِ صِدْقُهَا) وَأَقْلَمُ مُدَّةٍ عِدَّةٍ عِنْدَهُ بِخَبْرِي شَهْرَانِ وَلَا مِمَّا أَرْتَبُونَ يَوْمًا مَا لَمْ تَدْعِ السَّقَطُ كَمَا مَرَّ. وَلَوْ تَزَوَّجَتْ بَعْدَ مُدَّةٍ تَخْتَمِلُهُ ثُمَّ قَالَتْ لَمْ تَنْقُضِ عِدَّتِي، أَوْ مَا تَزَوَّجْتُ بِأَخَرَ لَمْ تُصَدِّقْ لِأَنَّ إِفْدَانَهَا عَلَى التَّزْوِجِ ذَلِيلُ الْحِلِّ، وَعَنْ السَّرْحَسِيِّ لَا يَحِلُّ تَزْوُجُهَا حَتَّى يَسْتَفْسِرَهَا. وَفِي الْبَرْزَانِيَّةِ: قَالَتْ طَلَّقَنِي فَلَاكُمَا ثُمَّ أَرَادَتْ تَزْوِجَ نَفْسِهَا مِنْهُ لَيْسَ لَهَا ذَلِكَ أَصْرَتْ عَلَيْهِ أَمْ أَكْذَبَتْ نَفْسَهَا. (سَمِعْتُ مِنْ زَوْجِهَا أَنَّهُ طَلَّقَهَا وَلَا تَقْدِرُ عَلَى مَنَعِهِ مِنْ نَفْسِهَا) إِلَّا بِقَتْلِهِ (لَهَا قَتْلُهُ) بِدَوَاءٍ غَوِّفِ الْفِصَاصِ، وَلَا تَقْتُلُ نَفْسَهَا. وَقَالَ الأَوْزَجْنِدِيُّ: تَرْفَعُ الأَمْرَ لِلْقَاضِي، فَإِنْ حَلَفَ وَلَا بَيِّنَةَ فَإِلَائِمٌ عَلَيْهِ، وَإِنْ قَتَلَتْهُ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهَا. وَالْبَائِنُ كَالثَّلَاثِ بَرْزَانِيَّةِ.

مطلقہ ثلاثہ کے قول پر اعتماد

اور اگر مطلقہ ثلاثہ نے یہ بتایا کہ پہلے اور دوسرے شوہر کی عدت ختم ہو چکی ہے اور یہ بھی بتا دیا تھا کہ شوہر ثانی نے دخول کے بعد طلاق دی تھی اور عدت اتنی گزر چکی ہو کہ دونوں عدتوں کے ختم ہونے کا اس میں احتمال ہو تو اس صورت میں عورت شوہر اول کے لیے جائز ہے کہ عورت کے قول کی تصدیق کرے بشرطیکہ شوہر کو غالب گمان ہو کہ عورت سچ کہہ رہی ہے تو شوہر اول اب اس سے نکاح کر سکتا ہے۔

عدت گزرنے کی اقل مدت مقدار

عدت گزرنے کی اقل مدت مقدار بذریعہ حیض امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک آزاد عورت کے لیے دو ماہ ہے اور باندی عورت کے لیے چالیس دن ہے جب تک کہ عورت بچہ کے ساقط ہونے کا دعویٰ نہ کرے کیوں کہ اسقاط سے فوراً عدت ختم ہو جاتی ہے جیسا کہ سابق میں گزر چکا ہے۔

عورت کے دعویٰ کا اعتبار

اگر مطلقہ ثلاثہ نے شوہر اول سے اس مدت کے بعد نکاح کیا جو مدت عدت کے ختم ہونے کا احتمال رکھتی ہے پھر اس کے بعد عورت نے کہا کہ میری عدت مکمل نہیں ہوئی تھی یا یوں دعویٰ کرے کہ اس نے شوہر ثانی سے نکاح نہیں کیا تھا تو اس صورت میں عورت کی بات تصدیق نہیں کی جائے گی کیوں کہ عورت کا نکاح کے لیے اقدام کرنا، اس کے حلال ہونے کی دلیل ہے اور حضرت امام سرخسی سے مروی ہے کہ شوہر اول کے لیے اس سے دوبارہ نکاح کرنا اس وقت تک درست نہیں ہے جب تک کہ وہ عورت سے معلوم نہ کر لے کہ تمہاری عدت گزری ہے یا نہیں اور شوہر ثانی نے دخول کیا ہے یا نہیں؟ جب معلوم کرنے کے بعد اطمینان قلب ہو جائے پھر نکاح کرنا درست ہے اس سے پہلے درست نہیں۔

اور فتاویٰ بزاز یہ میں ہے کہ عورت نے کہا کہ شوہر نے اس کو تین مرتبہ طلاق دیدی ہے پھر عورت نے اسی شوہر سے دوبارہ نکاح کرنے کا ارادہ کیا تو عورت کے لیے یہ نکاح کرنا شرعاً جائز نہیں ہے خواہ عورت اپنے قول سابق پر اصرار کرے یا خود اپنی تکذیب کرے اور یہ اس صورت میں ہے جب عورت طلاق کی مدعی ہے اور شوہر انکار کرے اور اگر شوہر نے بھی طلاق کا اقرار کر لیا تھا تو شوہر کے لیے اس سے نکاح کرنا درست نہیں ہوگا۔

وہ مطلقہ ثلاثہ جو اپنے شوہر کو روکنے پر قادر نہیں ہے اس کا حکم

عورت نے اپنے شوہر سے سنا کہ اس نے اس کو تین طلاق دیدی ہے لیکن عورت شوہر کو اپنے ساتھ جماع سے روکنے پر قادر نہیں ہے مگر یہ اس کو قتل کر ڈالے تو اس صورت میں عورت کے لیے بذریعہ دوا اس کو قتل کر ڈالنا درست ہے اور دوا کے ذریعہ قتل اس وجہ سے کرنے کے لیے کہا گیا تا کہ اس پر قصاص نہ آئے لیکن عورت کے لیے اس خوف سے خودکشی کرنا جائز نہیں ہے کہ شوہر اس کے ساتھ تین طلاق کے بعد بھی جماع کرے گا۔

مسئلہ: شوہر کو دوا سے قتل کرنے کے بجائے بہتر یہ ہے کہ مطلقہ ثلاثہ مال کا فدیہ دے کر اپنے کو اس سے جماع سے بچائے یا شوہر کو چھوڑ کر کہیں دوسری جگہ بھاگ جائے تا کہ شوہر تین طلاقیں دینے کے بعد اس کے ساتھ جماع نہ کر سکے۔ (۵۱/۵)

علامہ روز جندی فرماتے ہیں کہ عورت اس معاملہ کو قاضی کے پاس لے جائے پس اگر شوہر قاضی کے پاس قسم کھالے کہ

اس نے طلاق نہیں دی ہے اور بیوی کے پاس کوئی گواہ موجود نہیں ہے جو یہ گواہی دیدے کہ ہاں اس کے شوہر نے تین طلاق دی ہے تو ایسی صورت میں جماع کرنے کا گناہ صرف شوہر پر ہوگا اگر عورت کو اپنی جان کا خطرہ ہو اور اس کی وجہ سے وہ شوہر کو قتل کر ڈالے تو عورت گناہگار نہیں ہوگی اور نکاح میں طلاق بائن کا انقطاع طلاق ثلاثہ کی طرح ہے جیسا کہ بزازیہ میں ہے۔

وَلِيهَا شَهَادَا أَلَّهُ طَلَّقَهَا فَلَا لَهَا التَّرْجُوحُ بِأَخْرِجِ لِلتَّخْلِيلِ لَوْ غَائِبًا انْتَهَى. قُلْتُ: يَغْنِي دِيَانَةٌ
وَالصَّحِيحُ عَدَمُ الْجَوَازِ قُنِيَّةً، وَفِيهَا: لَوْ لَمْ يَنْفَرِزْ هُوَ أَنْ يَتَخَلَّصَ عَنْهَا وَلَوْ غَابَ مَسْحَرْتَهُ وَرَدَّتْهُ
إِلَيْهَا لَا يَجِزُ لَهُ قَتْلُهَا، وَيَنْعَدُ عَنْهَا جَهْدُهُ (وَقِيلَ: لَا) تَقْتُلُهُ، قَائِلُهُ الْإِسْبِجَايُ (وَبِهِ يُفْتَى)
كَمَا فِي التَّارُخِيَّةِ وَشَرَحَ الْوَهَابِيَّةُ عَنِ الْمُتَلَقِّطِ أَيْ، وَالْإِنَّمُ عَلَيْهِ كَمَا مَرَّ. (قَالَ بَعْدُ) أَيْ بَعْدُ
طَلَاوِيهِ فَلَا لَهَا (كَانَ قَبْلَهَا طَلْفَةٌ وَاحِدَةٌ وَانْقَضَتْ عِدَّتُهَا وَصَدَّقَتْهُ) الْمَرْأَةُ (فِي ذَلِكَ لَا يُصَدِّقَانِ
عَلَى الْمَذْهَبِ الْمُفْتَى بِهِ) كَمَا لَوْ لَمْ تُصَدِّقْهُ هِيَ، وَقِيلَ يُصَدِّقَانِ، وَلَوْ طَلَّقَهَا يَتَيْنِ قَبْلَ
الدُّخُولِ لَمْ قَالَ: كُنْتُ طَلَّقْتُهَا قَبْلَهُمَا وَاحِدَةً أُحَدُّ بِالثَلَاثِ قُنِيَّةً.

تین طلاق پر گواہوں کی گواہی

تلاوی بزازیہ میں ہے کہ دو آدمیوں نے اس بات کی گواہی دی کہ شوہر نے بیوی کو تین طلاق دی ہے تو اس صورت میں عورت کے لیے حلالہ کرانے کے واسطے دوسرے شوہر سے نکاح کرنا جائز ہے اگر شوہر غائب ہو، لیکن اگر شوہر موجود ہو تو اس صورت میں دوسرے مرد سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے کیوں کہ اگر شوہر طلاق کا انکار کرتا ہے تو اس صورت میں تفریق کی ضرورت پیش آئے گی اور عدم موجودگی میں تفریق کا فیصلہ جائز نہیں ہے۔ (شامی: ۵/۵۶)

شارح فرماتے ہیں کہ شوہر کے غائب ہونے کی صورت میں دو گواہوں کی گواہی پر کہ شوہر نے طلاق دی ہے دوسرے مرد سے عورت کے لیے نکاح کرنا یا نکاح کرنا جائز ہے مگر صحیح یہ ہے کہ دیکھنا بھی نکاح کرنا جائز نہیں ہے جیسا کہ قنیہ میں ہے۔

شوہر بیوی سے الگ ہونے پر قادر نہ ہو تو کیا حکم ہے

قنیہ میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ اگر شوہر تین طلاق دینے کے بعد بیوی سے الگ ہونے پر قادر نہ ہو اور شوہر کو یہ معلوم ہے کہ اگر وہ غائب ہو جائے گا تو نورت جادو کر کے لوٹا لے گی، تو اس صورت میں شوہر کے لیے جائز نہیں کہ ایسی عورت کا قتل کر ڈالے ہاں شوہر اپنی پوری طاقت اور کوشش لگا دے کہ عورت سے علیحدہ رہے اور خوب جدوجہد کرے۔

جب عورت شوہر کو روک نہ سکے تو کیا حکم ہے

اگر شوہر نے عورت کو تین طلاق دیدی ہے اور عورت ایسی مجبور و لاچار ہے کہ مرد کو اپنے پاس آنے سے اور جماع کرنے

سے روک نہیں سکتی ہے تو اس بارے میں دوسرا قول یہ ہے کہ عورت مرد کو قتل نہ کرے اور اس کے قائل علامہ اسماعیلی ہے اور اسی عدم قتل کے قول پر فتویٰ بھی ہے جیسا کہ تاتارخانیہ اور شرح وہبانیہ میں ملحقہ سے نقل کیا ہے اور اس صورت میں زبردستی جماع کرنے کا گناہ صرف مرد پر ہوگا عورت تو مجبور ہے بس ہے جیسا کہ ما قبل میں گزر چکا ہے۔

مرد کا حیلہ قابل اعتبار نہیں

شوہر نے بیوی کو تین طلاق دینے کے بعد کہا کہ اس تین طلاق سے قبل بھی میں نے بیوی کو ایک طلاق دے رکھی تھی اور اس کی عدت ختم ہو گئی تھی اور اس طرح سے کہنے کا مقصد یہ ہو کہ شوہر اول کے لیے اس عورت سے نکاح کرنا جائز ہو جائے چوں کہ جب ایک طلاق سے التضاعف عدت کی وجہ سے بائن ہو چکی ہے تو بعد میں دی گئیں تین طلاقیں واقع نہیں ہوئیں اور عورت نے اس بارے میں مرد کے قول کی تصدیق کی ہے تو مفتی بہ قول کے مطابق یہ تصدیق قابل قبول نہ ہوگی جیسا کہ اس صورت میں جب عورت مرد کے قول کی تصدیق نہ کرے اور بعض اہل علم نے کہا کہ ان دونوں کی تصدیق کی جائے گی۔

اور اگر شوہر نے عورت کے دخول سے پہلے دو طلاق دی، پھر اس نے کہا کہ میں نے اس سے پہلے بھی اس کو ایک طلاق دے رکھی ہے اور مقصد یہ ہو کہ یہ دونوں طلاق لغو اور باطل قرار پا جائے کیوں کہ غیر مدخولہ ایک طلاق میں ہی بائن ہو جاتی ہے تو اس کلام سے شوہر تین طلاق کے لیے ماخوذ ہوگا کیوں کہ اس کے اس کلام سے یہ ثابت ہو گیا کہ اس کا نکاح اس کے ساتھ ہوا تھا۔

بَابُ الْإِيْلَاءِ

اس باب میں حضرت مصنفؒ نے ایلاء یعنی چار ماہ تک بیوی سے جماع نہ کرنے اور اس سے علیحدہ رہنے کی قسم کھانے کے متعلق مسائل و احکام بیان کریں گے یعنی اگر کوئی شخص یہ قسم کھالے کہ میں چار ماہ بیوی کے قریب نہیں جاؤں گا پھر چار ماہ کے بعد رعد بیوی کے پاس چلا گیا یا نہیں گیا تو اس کے متعلق کیا احکام ہیں؟ اسی کو اس باب میں بیان کیا جائے گا۔

مَنْسَبَةُ الْبَيْتُونَةِ مَالًا (هُوَ) لَفَةً الْبَيْتُونِ. وَخَرْعًا (الْخَلْفُ عَلَى تَرْكِ فُرْتَانِيهَا) مُدَّةً وَلَوْ ذِمَّتًا
(وَالْمَوْلَى هُوَ الَّذِي لَا يُنْكِنُهُ فُرْتَانُ امْرَأَتِهِ إِلَّا بِشَيْءٍ) مُشَقٌّ (يَلْزَمُهُ) إِلَّا لِمَنْعٍ كُفْرٍ. وَذِمَّةُ
الْخَلْفِ (وَخَرْعُهُ مَعَالِيَةُ الْمَرْأَةِ) بِكُونِهَا مَنْكُوحَةً وَقَدْ تَنْجِيزِ الْإِيْلَاءِ. وَمِنْهُ: إِنْ تَزَوَّجْتِكِ فَوَاللَّهِ
لَا أَفْرَنْكِ، وَلَوْ رَادَ وَأَنْتِ طَائِقٌ ثُمَّ تَزَوَّجْتَهَا لِرِمَّةٍ كُفْرًا بِالْفُرْتَانِ وَوَقَعَ بَالِنِ بِرَكَهِ (وَأَهْلِيَّةُ الزَّوْجِ
لِلطَّلَاقِ) وَعِنْدَهُمَا لِلْكَفَّارَةِ (فَصَحَّ إِيْلَاءُ الدُّمِيِّ) بِمَنْ مَّا هُوَ فُرْتَانٌ. وَفَالْبُدَّةُ وَفُوعُ الطَّلَاقِ وَمِنْ
خَرْعَاتِهِ عَدَمُ التَّقْصِي عَنِ الْمُدَّةِ. (وَخَرْعُهُ وَفُوعُ طَلْقِهِ بَائِنَةٌ إِنْ بَرَّ) وَلَمْ يَطَأْ (وَ) لِرِمِّ (الْكَفَّارَةُ،
أَوْ الْجِزَاءُ) الْمُتَعَلِّقُ (إِنْ عَيْتَ) بِالْفُرْتَانِ. (وَ) الْمُدَّةُ (أَقْلَبُهَا لِلْخَرْعِ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ، وَلِلْأَمَةِ سَهْرَانِ)

وَلَا حُدَّ بِأَمْثَرِهَا، فَلَا إِیْلَاءَ بِخَلْفِهِ عَلَى أَقْلٍ مِنَ الْأَقْلَنِ. وَسَبَبُهُ كَالسَّبَبِ فِي الرَّجْعِيِّ.

باب الایلاء اور باب الرجعة سے مناسبت

باب الایلاء اور گزشتہ باب الرجعة کے درمیان مناسبت یہ ہے کہ جس طرح طلاق رجعی میں عدت گزر جانے کے بعد نکاح سے نکل جاتی ہے اور باندہ ہو جاتی ہے اسی طرح ایلاء میں بھی اگر چار ماہ کا عرصہ دراز گزر گیا اور شوہر عورت سے قربت اختیار نہیں کیا تو اس سے بھی عورت مرد کے نکاح سے نکل جاتی ہے اور باندہ ہو جاتی ہے اسی مناسبت سے باب الرجعة کے بعد باب الایلاء کو مصنف نے ذکر کیا ہے۔

ایلاء فی لغوی اور شرعی تعریف

ایلاء یہ باب افعال کا مصدر ہے لغت میں اس کے معنی یمن یعنی قسم کے آتے ہیں اور شریعت کی اصطلاح میں ایلاء اس قسم کو کہتے ہیں جو شوہر اپنے بیوی سے چار ماہ تک قربت اختیار نہ کرنے کی قسم کھاتا ہے یعنی شوہر کا یہ کہنا کہ خدا کی قسم میں چار ماہ تک تجھ (بیوی) کے قریب نہیں جاؤں گا یہی ایلاء ہے اگرچہ حالف ذمی ہی کیوں نہ ہو۔

اور ایلاء کرنے والا وہ شخص ہے جس کو اپنی بیوی سے جماع کرنا اس وقت تک ممکن نہ ہو جب تک کہ وہ کفارہ ادا نہ کر دے جو ایلاء کی وجہ سے اس پر لازم ہوا ہے ہاں اگر کوئی ایسا مانع پیش آجائے جس کی وجہ سے کفارہ لازم نہ ہو جیسے شوہر کا کافر ہونا، چنانچہ اگر کافر شوہر اپنی بیوی سے ایلاء کرے تو اس پر کفارہ لازم نہیں ہوگا۔

ایلاء کا رکن اور اس کی شرائط

اور ایلاء کا رکن قسم کھانا ہے، خواہ وہ اللہ تعالیٰ کے نام کی قسم ہو، اور ایلاء کی شرط یہ ہے کہ عورت منکوحہ ہونے کی وجہ سے ایلاء کرنے کے وقت عورت محلیت ایلاء ہو، اور ایلاء کرنے کے مختلف طریقوں میں سے ایک طریقہ یہ ہے کہ شوہر یوں کہے ان تزوجتک هو الله لا اقرینک (اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا تو خدا کی قسم تجھ سے قریب نہیں جاؤں گا یعنی تم سے ڈلی نہیں کروں گا) اس میں عورت بوقت ایلاء منکوحہ نہیں ہے لیکن جب بھی وہ مرد نکاح کرے گا نکاح کے بعد ایلاء ثابت ہو جائے گا اس لیے کہ مرد نے نکاح کو ایلاء پر معلق کیا ہے اور مرد نے اس مثال میں انت طالق کا اضافہ کر دیا یعنی یوں کہا کہ اگر میں تجھ سے شادی کروں گا تو تیرے ساتھ ڈلی نہیں کروں گا اور اگر ڈلی کیا تو تو مطلقہ ہے اس کے بعد اس مرد نے اس سے شادی کی اور پھر ڈلی کیا تو اس پر کفارہ لازم ہوگا اور اگر عورت سے ڈلی نہیں کرے گا تو عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی اور عورت نکاح سے خارج ہو جائے گی۔

ایلاء کے صحیح ہونے کے لیے ایک شرط یہ بھی ہے کہ شوہر طلاق دینے کا اہل بھی ہو یعنی شوہر طلاق دینے کی صلاحیت و ولایت رکھتا ہو، اور حضرات صاحبین کے نزدیک ایلاء کے صحیح ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ شوہر کفارہ ادا کرنے کے لائق ہو، لہذا حضرت

امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک ذمی شخص کا عبادت کے علاوہ میں ایلاء کرنا صحیح نہیں ہے۔ یعنی اگر ذمی شخص ایلاء کرنے کے بعد چار ماہ تک بیوی کے قریب نہیں جائے گا تو بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی اور ایلاء ذمی کا فائدہ وقوع طلاق ہے عدم حث کی صورت میں، اور اگر ذمی شخص نے چار ماہ کے اندر قربت اختیار کر لی تو اس پر کفارہ لازم نہیں آئے گا۔

اور ایلاء کی شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ مدت ایلاء چار ماہ سے کم نہ ہو لہذا اگر کوئی شخص ایک ماہ کے لیے عدم قربان کی قسم کھائے گا تو ایلاء منعقد نہیں ہوگا اور قربان کی صورت میں کفارہ لازم نہیں ہوگا۔

ایلاء کا حکم شرعی

ایلاء کا حکم شرعی یہ ہے کہ اگر شوہر اپنی قسم پوری کرے گا اور چار ماہ تک بیوی سے قربان اختیار نہیں کرے گا تو عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور اگر قربت و جماع کے ذریعہ قسم توڑ دیا تو اس صورت میں کفارہ لازم ہوگا یا جو اس نے شرط کر رکھی ہے اس کی جزاء لازم ہوگی۔

مدت ایلاء کی مقدار

آزاد عورت میں ایلاء کی مدت شرعی کم از کم چار ماہ ہے اور بائندی میں کم از کم ایلاء کی مدت شرعی دو ماہ ہے اور اگر مدت ایلاء کی کوئی حد متعین نہیں ہے لہذا اگر کوئی شخص آزاد عورت میں چار ماہ سے کم مثلاً تین ماہ اور بائندی میں دو ماہ سے کم مثلاً ایک ماہ کے لیے جماع نہ کرنے کی قسم کھائے تو ایلاء منعقد نہیں ہوگا۔

ایلاء کا سبب

ایلاء کا سبب طلاق رجعی کے سبب ہے یعنی جس طرح زوجین کے مزاجوں میں ناموافقت کی وجہ سے طلاق رجعی واقع کی جاتی ہے تاکہ موت میں سدھارا جائے اسی طرح باہمی ناموافقت مزاج کے اختلاف کی وجہ سے ایلاء بھی ہوتا ہے۔

وَالْفَاظَةُ صَرِيحٌ وَكِتَابَةٌ (ف) مِنَ الصَّرِيحِ (أَوْ قَالَ: وَاللَّهِ) وَكُلُّ مَا يَنْعَقِدُ بِهِ التَّيْمَنُ (لَا أَفْرَتُكَ) لِقَوْلِ خَالِصٍ ذَكَرَهُ مَعْنِيٌّ لِعَدَمِ إِضَافَةِ النَّمْعِ جَمِيئًا إِلَى التَّيْمَنِ (أَوْ) وَاللَّهِ (لَا أَفْرَتُكَ) لَا أَجَابَتُكَ لَا أَطَوَّكَ لَا أَهْتَمُّ بِكَ مِنْ جَنَابَةِ (أَنْتَعَةَ أَشْهُرٍ) وَأَوْ لِيَخَالِصَ لِتَعْيِينِ الْمَثَلَةِ (أَوْ إِنْ فَرَّقْتَكَ لَعَلِّي خَجٌّ، أَوْ نَحْوَهُ) بِمَا يَشُقُّ، بِخِلَافِ لَعَلِّي صَلَاةٌ رُكْعَتَيْنِ فَلَيْسَ بِمَوْلٍ لِعَدَمِ مَشْتَقِيهِمَا، بِخِلَافِ لَعَلِّي مَالَةٌ رُكْعَةٌ وَقِيَاسُهُ أَنْ يَكُونَ مَوْلًا بِمَالَةٍ خَنْبَةٍ، أَوْ التَّبَاعِ مَالَةٌ جِنَازَةٌ وَلَمْ أَوْهْ (أَوْ فَانَّتْ طَائِقِي، أَوْ عَبْدَةٌ حُرٌّ وَمِنْ الْكِنَايَةِ لَا أَسْئُكَ لَا آتِيكَ لَا أَهْشَاكَ لَا أَقْرَبُ فِرَاشَكَ لَا أَدْخُلُ عَلَيَّكَ، وَمِنْ الْمُؤَيَّدِ نَحْوُ حَتَّى تَخْرُجَ الدَّابَّةُ أَوْ الدَّجَالُ، أَوْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ مِنْ مَغْرِبِهَا

(فَإِنْ قَرَّبَهَا فِي الْمُدَّةِ) ، وَلَوْ مَجْتُنُونَا (حَيْثُ) وَحَيْثُ بِدَلِّ (فِيهِ) الْخَلْفِ بِاللَّهِ وَجَبَتْ الْكُفَّارَةُ، وَفِي خَيْرِهِ وَجِبَ الْجَزَاءُ وَمَنْقَطُ الْإِيْلَاءِ لِانْتِهَاءِ الْحَيْثُ (وَالْأَيُّ) يُقَرَّنُهَا (بِأَنْتُ) بِوَاحِدَةٍ بِمُضِيِّهَا، وَلَوْ ادْعَاهُ بَعْدَ مُضِيِّهَا لَمْ يُقْبَلَنَّ قَوْلُهُ إِلَّا بِبَيِّنَةٍ

ایلاء کے الفاظ کی قسمیں

ایلاء کے الفاظ دو طرح کے ہوتے ہیں (۱) صریح (۲) کنایہ، ہر وہ الفاظ جو صرف وطی کے معنی میں مستعمل ہوتے ہیں وہ صریح کہلاتے ہیں اور جو الفاظ وطی اور غیر وطی دونوں میں مستعمل ہوتے ہیں وہ کنایہ کہلاتے ہیں، صریح الفاظ میں نیت کی ضرورت نہیں ہوتی ہے اور الفاظ کنایہ سے ایلاء ثابت ہونے کے لیے نیت کی ضرورت ہوا کرتی ہے اس کے بغیر ایلاء متعین نہیں ہوتا ہے۔

الفاظ صریح کی مثال

صریح الفاظ کی مثال یہ ہے کہ شوہر اپنی غیر حائضہ بیوی سے یوں کہے واللہ لا اقربک (خدا کی قسم میں تجھ سے وطی نہیں کروں گا) اور ہر اس لفظ سے ایلاء منعقد ہو جاتا ہے جس سے یحیمن منعقد ہو جاتی ہے یعنی اگر کوئی شخص واللہ کی جگہ کوئی ایسا لفظ بولا جس سے یحیمن منعقد ہو جاتی ہے تو اس سے ایلاء ہو جائے گا، چنانچہ واللہ کی جگہ اگر کوئی شخص بعظمتہ اللہ وبحلال اللہ وغیرہ کے ساتھ قسم کھائے گا تو اس سے بھی ایلاء منعقد ہو جائے گی۔

اور علامہ سعدی نے ایلاء میں غیر حائضہ کی قید اس لیے لگائی ہے اس لیے کہ حالت حیض میں شرعاً چوں کہ وطی حرام اور ممنوع ہے اس لیے آدمی وطی سے رکتا ہے اس میں قسم کا کوئی دخل نہیں ہوتا ہے۔

یا شوہر نے یوں کہا واللہ لا اقربک ای لا جامعک اربعة اشهر، خدا کی قسم میں چار ماہ تک تم سے وطی نہیں کروں گا تم سے قربت نہیں کروں گا تم سے جماع نہیں کروں گا یا چار ماہ تک تمہاری وجہ سے میں غسل جنابت نہیں کروں گا اس سے ایلاء منعقد ہو جائے گا اگرچہ بیوی حائضہ ہی کیوں نہ ہو، اس لیے کہ چار ماہ کی قید لگانے سے معلوم ہوتا ہے کہ عدم قربان کی وجہ سے حیض نہیں ہے اس لیے چار ماہ تک برابر کسی عورت کو حیض نہیں آیا کرتا ہے۔

یا شوہر یوں کہے ان قربتک فعلی حج، اگر میں تجھ سے قربت کروں تو مجھ پر حج واجب ہے یا اس طرح کی کوئی اور بات کہی جس کا کرنا انسان پر شاق اور مشکل ہو، تو اس سے ایلاء ہو جائے گا اس کے برخلاف اگر کوئی شخص یوں کہے ان قربتک فعلی صلاة کعتین اگر میں تجھ سے قربت اختیار کروں تو مجھ پر دو رکعت نماز لازم ہے تو اس سے ایلاء نہیں ہوگا اس لیے کہ دو رکعت نماز ادا کرنا کوئی مشکل کام نہیں ہے ہاں اگر کوئی یوں کہے ان جامعک فعلی مائة رکعة صلاة اگر میں تم سے جماع کروں تو مجھ پر سو رکعت نماز ادا کرنا واجب ہے تو اس سے ایلاء منعقد ہو جائے گا کیوں کہ سو رکعت نماز ادا کرنا مشقت

میں داخل ہے یا یوں کہے کہ اگر میں تم سے جماع کروں تو مجھ پر سو ختم قرآن لازم ہے یا سو جنازہ میں شرکت لازم ہے تو اس سے ایلاء ہو جائے گا کیوں کہ اس میں مشقت اور پریشانی ہے قیاس یہی چاہتا ہے شارح فرماتے ہیں کہ اس جزئیہ کو میں نے صراحت کے ساتھ کہیں دیکھا نہیں ہے یا شوہریوں کہے کہ اگر میں تم سے وطی کروں تو تم کو طلاق ہے یا غلام آزاد ہے تو اس سے بھی ایلاء ثابت ہو جائے گا زکوہ تمام مثالیں صریح کی تھیں (ان کے علاوہ اور بھی مثالیں ہیں مثلاً شوہر کا باکرہ بیوی سے یہ کہنا لا الفضل میں تجھ کو پھاڑوں گا نہیں، اور منہنی نامی کتاب میں ہے کہ لا انا معک میں تیرے ساتھ نہیں سوؤں گا یہ بھی ایلاء ہے اسی طرح لا یمس فوجی فوجک میری شرمگاہ تیری شرمگاہ کو مس نہیں کرے گی یہ سب الفاظ صریح ہیں۔ (شامی: ۵/۶۲)

الفاظ کنایہ کا بیان

اور ایلاء کے لیے کنایہ کے الفاظ درج ذیل ہیں:

والله لا امسک (واللہ میں تم کو نہیں چھوڑوں گا) واللہ لا اتیک (واللہ میں تیرے پاس نہیں آؤں گا) واللہ لا اغشال (واللہ میں تجھ کو نہیں ڈھانپوں گا) واللہ لا اقرب فواشک (بخدا میں تیرے بستر کے قریب نہیں جاؤں گا) واللہ لا ادخل علیک (بخدا میں تیرے پاس داخل نہیں ہوں گا) یہ سب ایلاء کے لیے کنایہ کے الفاظ ہیں ان سے ایلاء معتقد ہونے کے لیے نیت کی ضرورت ہوا کرتی ہے۔

دائمی ایلاء کا ثبوت

اور دائمی ایلاء کی قسم سے اس طرح کہنا ہے واللہ لا اقربک حتی تخرج الدابة (بخدا میں تم سے اس وقت تک قربت اختیار نہیں کروں گا جب تک دابة الارض نہ نکلے یا یوں کہا واللہ لا اقربک حتی تخرج الدجال، بخدا میں تم سے اس وقت تک قربت نہیں کروں گا جب تک دجال نہ نکلے، یا یوں کہے واللہ لا اقربک حتی تطلع الشمس من مغربها بخدا میں اس وقت تک تم سے قربت نہیں کروں گا جب تک آفتاب پچھم کی طرف سے نہ نکلے لہذا ان صورتوں میں اگر شوہر بیوی سے چار ماہ کے اندر اندر قربت اختیار کر لے گا تو شوہر حائض ہو جائے گا خواہ شوہر مجنون ہی کیوں نہ ہو، پس حائض ہونے کی صورت میں اس پر کفارہ واجب ہوگا اگر اس نے باللہ وغیرہ سے قسم کھائی اور اس کی تعلیق کی صورت میں اس کی جزاء واجب ہوگی اگر حج کو کہا تو حج واجب ہوگا اور اگر دو سو رکعت نماز کہا ہے تو دو سو رکعت نماز ادا کرنا واجب ہوگی اس طرح سے ایلاء ختم ہو جائے گا کیوں کہ یمن اپنی اجزاء کو پہنچ چکی ہے یعنی جب حائض ہونے کے بعد کفارہ یا اس کی جزاء لازم ہوگئی تو اب چار ماہ گزرنے کے بعد طلاق واقع ہوگی۔ مدت ایلاء پوری ہونے کے بعد کا حکم

اگر مدت ایلاء میں بیوی سے جماع نہیں کیا اور چار ماہ کا عرصہ گزر چکا ہے تو اس صورت میں عورت پر ایک طلاق بائن واقع

ہو جائیگی اگر شوہر مدت ایلاء گزرنے کے بعد دعویٰ کرتا ہے کہ اس نے مدت کے بعد جماع کر لیا تھا تو اس کی بات قبول نہیں کی جائے گی ہاں اگر گواہ اور ثبوت پیش کر دے تو پھر اس کی بات قبول کی جائے گی۔

(وَسَقَطَ الْحَلْفُ لَوْ كَانَ (مُؤْتَمِتًا) وَلَوْ بِمُدَّتَيْنِ إِذْ بِمَعْصِيَةِ الْاِثْنَيْنِ نَيْسٌ بِقَابِيَةِ وَسَقَطَ الْاِیْلَاءُ (لَا لَوْ كَانَ مُؤْتَمِتًا) وَكَانَتْ طَاهِرَةً كَمَا مَرَّ. وَفَرَعَ عَلَيْهِ (فَلَوْ تَكَحَّفَا لَابِنًا وَلَالَا وَمَضَتْ الْمُدَّتَانِ بِلَا فَمَيَّ) أَيِ الْزَمَانِ (بَانَتْ بِأَخْرَجَتَيْنِ) وَالْمُدَّةُ مِنْ وَقْتِ التَّرْجُحِ (فَإِنْ تَكَحَّفَا بَعْدَ زَوْجٍ آخَرَ لَمْ تَطْلُقْ) لِانْتِهَاءِ هَذَا الْعِلْكِ، بِخِلَافِ مَا لَوْ بَانَتْ بِالْاِیْلَاءِ بِمَا فُونِ ثَلَاثٍ، أَوْ أَتَانَهَا بِتَنْجِيزِ الطَّلَاقِ لَمْ حَادَتْ بِثَلَاثٍ يَنْقُضُ بِالْاِیْلَاءِ عِلْمًا لِتَحْمِيدِ كَمَا مَرَّ فِي مَسْأَلَةِ الْهَنْمِ (وَإِنْ وَطَّعَهَا) بَعْدَ زَوْجٍ آخَرَ (كُنَّ لِبَقَاءِ الْمَيْمَنِ لِلْبَحْثِ. (وَاللَّهِ لَا أَفْرَتِكَ شَهْرَيْنِ وَشَهْرَيْنِ بَعْدَ هَذَيْنِ الشَّهْرَيْنِ) اِیْلَاءُ (لِتَحْلُفِ) الْمُدَّةِ. (وَلَوْ مَكَثَ يَوْمًا) أَرَادَ بِهِ مُطْلَقَ الزَّمَانِ إِذِ السَّاعَةُ كَذَلِكَ بَخَرَّ (لَمْ قَالَ: وَاللَّهِ لَا أَفْرَتِكَ شَهْرَيْنِ) لَمْ يَكُنْ مُوَلِيًا (قَالَ بَعْدَ الشَّهْرَيْنِ الْأَوَّلَيْنِ) ، أَوْ لَا يَنْقُصُ الْمُدَّةُ لَكِنْ إِنْ قَالَتْ اتَّحَدَثُ الْكُفَّارَةُ وَإِلَّا تَعَدَّدَتْ (أَوْ قَالَ: وَاللَّهِ لَا أَفْرَتِكَ سَنَةً إِلَّا يَوْمًا) لَمْ يَكُنْ مُوَلِيًا لِلْحَالِ بَلْ إِنْ قَرَّبَهَا وَبَقِيَ مِنَ السَّنَةِ أَنْتَبَهَ أَشْهُرٌ فَكُفِّرَ صَارَ مُوَلِيًا وَإِلَّا لَا، وَلَوْ حَذَفَ - سَنَةً - لَمْ يَكُنْ مُوَلِيًا حَتَّى يَفْرَتَهَا فَيَصِيرَ مُوَلِيًا وَلَوْ رَادَ: إِلَّا يَوْمًا أَفْرَتِكَ فِيهِ لَمْ يَكُنْ مُوَلِيًا أَبَدًا لِأَنَّهُ اسْتَنْقَى كُلَّ يَوْمٍ يَفْرَتُهَا فِيهِ فَلَمْ يُنْتَوِزْ مِنْهُ أَبَدًا (أَوْ قَالَ - وَهُوَ بِالْبَصْرَةِ - : وَاللَّهِ لَا أَذْخُلُ مَكَّةَ وَهِيَ بِهَا لَا) يَكُونُ مُوَلِيًا لِأَنَّهُ يُمَكِّنُهُ أَنْ يَخْرُجَهَا مِنْهَا لِيَطَّأَهَا.

ایلاء موقت کا شرعی حکم

اور اگر ایلاء موقت ہو اگرچہ دو مدت کے برابر ہو جدائی کے بعد کے قسم ساقط ہو جائے گی اور دوسری مدت گزرنے کے بعد عورت پر دوسری طلاق واقع ہو جائے گی اور ایلاء ساقط ہو جائے گا، مثال کے طور پر شوہر نے کہا بخدا میں تم سے آٹھ ماہ تک وطی نہیں کروں گا اس کے بعد پہلے چار ماہ میں وطی نہیں کی تو ایک طلاق بائن واقع ہو گئی اس کے بعد مرد نے اس سے نکاح کیا اور اس کے بعد چار ماہ تک وطی نہیں کی تو دوسری طلاق ہو گی اب اگر تیسری مرتبہ نکاح کیا اور چار ماہ تک وطی نہیں کی تو طلاق واقع نہیں ہو گی اس لیے کہ قسم باقی نہیں رہی جتنے دن کی قسم تھی وہ مکمل ہو چکی ہے۔

ایلاء دائمی کا شرعی حکم

البتہ اگر حلف دائمی ہو اور عورت طاہرہ ہو یعنی حاضرہ نہ ہو تو قسم ساقط نہیں ہو گی بلکہ قسم باقی رہے گی لہذا اگر دوبارہ اس سے

نکاح کرے گا اور چار ماہ تک وطی نہیں کرے گا تو دوسری طلاق بائن واقع ہو جائے گی پھر جب تیسری مرتبہ نکاح کرے گا اور اسی طرح چار ماہ تک وطی نہیں کرے گا تو تیسری طلاق واقع ہو جائے گی اور مدت کا اعتبار نکاح کے وقت سے ہوگا لہذا اگر شوہر نے دائمی طور پر قسم کھائی ہے اور چار ماہ بعد عورت بائین ہوگئی اور مرد نے اس کے بعد اس سے نکاح نہیں کیا تو اب چار ماہ بعد دوسری طلاق واقع نہیں ہوگی۔

اسی طرح اگر عورت نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا تھا پھر اس کو شوہر ثانی کی جانب سے طلاق واقع ہوگئی اور مدت گزر گئی اس کے بعد شوہر اول دائمی ایلاء والے نے اس عورت سے نکاح کر لیا تو اب اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی کیوں کہ تین طلاق واقع ہو چکی ہے پھر جب درمیان میں دوسرے مرد سے نکاح ہوا تھا دائمی شرط ختم ہوگئی اس لیے یہ ملک ختم ہو چکی ہے، لیکن اگر عورت تین طلاق سے کم میں بائین ہوئی ہے یا چار ماہ گزرنے سے پہلے ہی شوہر نے طلاق منجودے کر اس کو بائین کر دیا اس کے بعد عورت شوہر ثانی سے نکاح کر لیا پھر قواعد شرعیہ کے مطابق شوہر اول سے نکاح ہوا تو شوہر اول کو اب دوبارہ تین طلاق کی ملکیت حاصل ہوگی اور دائمی ہونے کی وجہ سے تین بار طلاق واقع ہوگی اس مسئلہ میں حضرت امام محمد کا اختلاف ہے ان کے یہاں صرف ماجہ طلاق واقع ہوگی جیسا کہ مسئلہ الہدم میں گزر چکا ہے، اور اگر دائمی قسم کھانے والے نے دوسرے شوہر کے طلاق دینے کے بعد خود اس عورت سے نکاح کر لیا اور وطی کر لی تو یقین توڑنے کی وجہ سے کفارہ ایلاء ادا کرنا لازم ہوگا کیوں کہ اس کی قسم باقی تھی اور وطی کی وجہ سے ٹوٹ گئی اس لیے کفارہ لازم ہوگا۔

ایلاء کی ایک دوسری صورت

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ اگر شوہر نے اس طرح کہا وہ لا اقربک شہرین و شہرین بعد طلین الشہرین بخدا میں تم سے دو ماہ قربت نہیں کروں گا اور دو ماہ ان دو ماہ کے بعد بھی تو بھی ایلاء ہے اس لیے کہ دونوں مل کر چار مہینے مدت ایلاء ہو گئے اور اگر کہا کہ میں تم سے دوبارہ وطی نہیں کروں گا اس کے بعد ایک دن رکا رہا شارح فرماتے ہیں کہ اس سے مراد مطلق مکث ہے اس لیے ساعت بھی اسی کے حکم میں ہے جیسا کہ لجر الرائق میں ہے ایک دن رکنے کے بعد کہا کہ خدا کی قسم میں تم سے وطی نہیں کروں گا دو مہینے تک، تو وہ ایلاء کرنے والا نہیں ہوگا خواہ شوہر اس کے بعد الشہرین الاولین کہا ہو یا نہ کہا ہو کیوں کہ اس کی وجہ سے چار ماہ کی مدت میں کمی ہوگئی ہے اس لیے کہ ایک دن رکنے سے ایک دن کم ہو گیا ہے لہذا ایلاء نہیں ہوگا لیکن اگر اس نے اپنے قول میں بعد الشہرین الاولین کا اضافہ کیا ہے تو وطی کرنے سے صرف ایک ہی کفارہ لازم ہوگا اور اس نے بعد الشہرین الاولین نہیں کہا ہے تو دو کفارہ لازم آئیں گے یعنی پہلے دو ماہ کے اندر وطی کرے گا تو ایک کفارہ لازم ہوگا اور دوسرے دو ماہ میں وطی کرے گا تو الگ سے ایک کفارہ لازم ہوگا۔

ایک سال تک عدم قربان کی قسم کھانا مگر ایک یوم کا مستثنیٰ کرنا

شوہر نے بیوی سے یوکھا کہ واللہ لا افریک لاسنة الا یومہ بخدا میں تم سے ایک سال تک جماع نہیں کروں گا مگر ایک دن، تو علی الفور اسی وقت ایلاء نہیں ہوگا بلکہ اگر سال ختم ہونے میں چار ماہ یا اس سے کچھ زیادہ باقی تھا اور شوہر نے اس کے ساتھ وطی کر لیا تو شوہر ایلاء کرنے والا ہوگا اور اگر بیوی سے وطی اس وقت کی جب سال ختم ہونے میں چار ماہ سے کم رہ گیا تھا تو مولیٰ نہیں ہوگا اور اگر سال کی قید حذف کر دی تھی تو اس وقت تک ایلاء کرنے والا نہیں ہوگا جب تک وہ وطی نہ کرے، چنانچہ جب عورت سے وطی کرے گا تو وہ شخص ایلاء کرنے والا شمار ہو جائے گا اور اگر شوہر نے الا یوما الفریک فیہ کا اضافہ کر لیا ہے تو شوہر کبھی بھی ایلاء کرنے والا نہیں ہوگا اس لیے کہ اس نے ہر اس دن کو مستثنیٰ کر لیا ہے جس دن وہ وطی کرے گا لہذا اس کا ممنوع ہونا پورے سال میں کبھی بھی تصور نہیں ہوگا بلکہ جب چاہے گا وطی کر لے گا۔

جب بیوی دوسری جگہ ہو اور وہاں کے متعلق قسم کھائے تو کیا حکم

یا مثلاً شوہر بصرہ میں موجود ہے اور یوں کہے کہ خدا کی قسم کہ میں داخل نہیں ہوں گا جب کہ اس کی بیوی مکہ ہی میں موجود ہے تو اس صورت میں شوہر ایلاء کرنے والا نہیں ہوگا اس لیے کہ ایسا ممکن ہے کہ خود مکہ نہ جائے بلکہ بیوی کو مکہ سے نکال لائے پھر اس کے ساتھ جماع کرے لہذا اس امکان کے ہوتے ہوئے ایلاء منعقد نہیں ہوگا۔

(آلی من المطلقۃ ورجعیاً صبح) لیتاء الزوجیۃ، وتبطل بشخصی العدة. (ولو آلی من مباتیہ أو اجنبیۃ نکحها بعدہ) أي بعد الإملاء ولم یصِفْ لِلْمَلِکِ کَمَا مَرَّ (لا) یصح لِقَوَاتِ مَحَلِّهِ وَلَوْ وَطِنَهَا کَثُرَ لیتاء النیسین، ولو آلی قَابَاتِهَا إِنْ مَضَتْ مُدَّةٌ وَهِيَ فِي الْعِدَّةِ بَانَتْ بِأُخْرَى وَإِلَّا لَا حَاطَةَ. (عجزاً حقیقیاً لا حکمیاً کما خرام لکویہ باختیارہ) (عن وَطِنِهَا لِمَرَضٍ بِأَعْبِهِمَا أَوْ صِبْرَهَا، أَوْ رَدَّهَا)، أَوْ جَبَّ، أَوْ غَنَّبَ (أَوْ بِمَسَافَةٍ لَا یَقْدِرُ عَلَی قَطْعِهَا فِي مُدَّةِ الْإِمْلَاءِ، أَوْ لِحَبْسِهِ) إِذَا لَمْ یَقْدِرْ عَلَی وَطِنِهَا فِي السَّجْنِ کَمَا فِي الْبَحْرِ عَنِ الْغَايَةِ، وَقَوْلُهُ (لَا یَحِقُّ) لَمْ أَرَهُ لِقَبْرِهِ فَلَمَّا رَجَعُ، وَكَذَا حَبْسُهَا وَتَشْوِزُهَا فَفَنُوهُ (نَحْوُ) قَوْلِهِ بِلِسَانِهِ (فَنَتْ إِلَيْهَا) أَوْ رَاجَعْتُكَ، أَوْ أَبْطَلْتُ الْإِمْلَاءَ أَوْ رَجَعْتُ عَمَّا قُلْتُ، وَنَحْوَهُ لِأَنَّهُ إِذَا مَا بِالْمَنْعِ فَمُرُحِيهَا بِالْوَعْدِ (فَإِنْ) قَدَرَ عَلَی الْجِمَاعِ فِي الْمُدَّةِ فَفَنُوهُ (الْوَطْءُ فِي الْقَرْجِ) لِأَنَّهُ الْأَصْلُ (فَإِنْ وَطِئَ فِي غَيْرِهِ) كَذَبْرٍ (لَا) يَكُونُ فِتْنًا، وَفَقَاذَةُ الْخِيْرَاطِ دَوَامَ الْعَبْرِ مِنْ وَقْتِ الْإِمْلَاءِ إِلَى نِصْبِي مُدَّتِهِ، وَبِهِ صَرَخٌ فِي الْمُنْتَقَى. وَفِي الْخَاوِي: آلی وَهُوَ صَحِيحٌ لَمْ تَمْرَضْ لَمْ يَكُنْ فَنُوهُ إِلَّا الْجِمَاعُ. وَبَقِيَ شَرْطُ ثَلَاثِ ذِكْرَةٍ فِي

الْبَذَائِعِ، وَهُوَ قِبَالُ النِّكَاحِ وَفَتْهُ الْفَيْءُ بِاللِّسَانِ، فَلَوْ أَبَانَهَا لَمْ فَاءٌ بِلِسَانِهِ بَقِيَ الْإِيْلَاءُ.

مطلقہ رجعیہ کے ایلاء کرنے کا شرعی حکم

اگر کسی نے اپنی مطلقہ رجعیہ بیوی سے ایلاء کیا تو یہ درست ہے اس لیے کہ مطلقہ رجعیہ کی زوجیت باقی رہنے کی وجہ سے، لیکن جب مطلقہ رجعیہ کی عدت گزر جائے تو پھر ایلاء کرنا درست نہیں ہوتا ہے بلکہ ایلاء باطل ہو جائے گا اور اگر کسی نے اپنی بیوی کو طلاق بائن دی پھر اس سے ایلاء کیا یا کسی اجنبیہ عورت سے ایلاء کیا پھر اس کے بعد اس اجنبیہ عورت سے نکاح کیا اور ایلاء کو ملک کی طرف منسوب نہیں کیا تو اس صورت میں ایلاء صحیح نہیں ہوگا کیوں کہ ایلاء کا محل فوت ہو چکا ہے جیسا کہ یہ مسئلہ گزر چکا ہے۔

اگر ایلاء کے بعد اجنبیہ عورت یا مطلقہ ہائے سے وطی کرے گا تو کفارہ ادا کرنا لازم ہوگا کیوں کہ قسم باقی ہے اگرچہ ایلاء منعقد نہیں ہوا ہے مگر چوں کہ اس نے قسم کھائی ہے کہ وطی نہیں کروں گا چنانچہ اگر کر لیا تو کفارہ تو بہر حال ادا کرنا لازم ہوگا۔

ایلاء کے بعد طلاق بائن دینے کا شرعی حکم

شوہر نے سب سے پہلے بیوی سے ایلاء کیا پھر اس کے بعد اس کو طلاق بائن دی، تو اس صورت میں اگر عدت ایلاء گزر چکی اور عورت ابھی عدت میں ہے تو اس پر دوسری طلاق بائن پڑے گی اور اگر عدت پہلے ہی ختم ہو چکی ہے تو دوسری طلاق واقع نہیں ہوگی جیسا کہ فتاویٰ تانار خانہ میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔

ایلاء کرنے والا اگر وطی کرنے سے عاجز ہو تو کیا حکم ہے

اگر ایلاء کرنے والا شخص فی الحقیقت وطی کرنے سے عاجز ہو گیا یعنی فی الواقع وطی کرنے پر قدرت باقی نہیں رہی بلکہ عاجز ہو چکا ہے اور یہاں عجز سے عجز محکی مراد نہیں ہے جیسے حج کے احرام کی وجہ سے عاجز آنا، اس لیے کہ یہ خود اس کا اختیار کردہ ہے بلکہ یہاں عجز حقیقی مراد ہے جیسے کہ بیماری کی وجہ سے وطی سے عاجز ہونا، اب بیماری خواہ شوہر کو لاحق ہوئی ہو یا بیوی کو لاحق ہوئی ہو، یا شوہر وطی سے عاجز ہو عورت کے نابالغ ہونے کی وجہ سے، یا وطی سے عاجز ہو شوہر مگاہ میں بیماری کی وجہ سے، یا وطی سے عاجز ہو مقطوع الذکر ہونے کی وجہ سے یا عینین ہونے کی وجہ سے، یا وطی سے عاجز ہو زوجین کے درمیان اتنی زیادہ مسافت کی دوری کی وجہ سے کہ شوہر عدت ایلاء میں وہاں تک نہیں پہنچ سکتے ہیں یا شوہر ناحق قید ہونے کی وجہ سے وطی سے عاجز ہو گیا ہو، اور جنبل خانہ میں بیوی سے وطی پر قدرت نہ رہی ہو، جیسا کہ صاحب المحررات نے غایہ سے نقل کیا ہے، شارح فرماتے ہیں کہ حضرت مصنف کے علاوہ کسی اور فقہاء کے یہاں میں نے ناحق قید نہیں دیکھی علامہ حلی فرماتے ہیں کہ عالمگیری میں قید مذکور ہے۔

یا شوہر وطی سے عاجز آ گیا ہو بیوی کے جنبل میں قید ہو جانے کی وجہ سے، یا اس کی نافرمانی کی وجہ سے وطی کرنے سے مجبور

و عاجز ہے تو مذکورہ تمام صورتوں میں شوہر کا زہانی رجوع کرنا بھی کافی ہوگا جیسے کہ زبان سے یہ کہدے کہ میں نے بیوی سے رجوع کیا یا یہ کہدے، میں اس کی طرف پھرا، یا یہ کہے کہ میں نے ایلاء کو باطل کر دیا، یا یہ کہے کہ جو کچھ میں نے کہا تھا اس سے رجوع کیا، اور اسی طرح کے اور دوسرے جملے، یعنی مذکورہ صورتوں میں شوہر بیوی سے وطی نہیں کر سکا تو صرف زبان سے کہہ کر ایلاء ختم کر سکتا ہے اس وجہ سے کہ شوہر نے اپنے عمل کے ذریعہ بیوی کو اذیت دی ہے کہ اس نے اس کے ساتھ وطی نہیں کی، تو اب شوہر کو چاہئے کہ کم از کم وعدہ کر کے اس کو راضی کرے۔

زبان سے رجوع کرنے کے بعد قدرت علی الوطی کا حکم

شوہر جماع پر قادر نہ ہونے کی وجہ سے زبان سے رجوع کیا، اس کے بعد پھر وطی پر شوہر قادر ہو گیا اور ابھی مدت ایلاء باقی ہے تو اب اس کا رجوع اس طرح ہوگا کہ شوہر بیوی کی شرمگاہ میں وطی کرے اس لیے کہ اس کا رجوع تو حقیقت میں یہی ہے چنانچہ اگر شوہر نے شرمگاہ کے علاوہ دوسری جگہ مثلاً دبر یعنی پانچانہ کے راستے میں وطی کی تو اس فعل سے ایلاء سے رجوع ثابت نہ ہوگا۔

اور حضرت مصنفؒ کے قدرت علی الجماع کی قید لگانے سے یہ استفادہ ہوتا ہے شوہر کا ایلاء کے وقت سے لے کر مدت ایلاء کے ختم ہونے تک برابر عاجز علی الوطی ہونا شرط ہے اور اسی شرط کو ملتقی الاجر میں وضاحت کی ہے اور حاوی میں ہے کہ شوہر نے تندرستی کی حالت میں ایلاء کیا پھر شوہر بیمار ہو گیا تو اس کا ایلاء سے رجوع کرنا اس وقت معتبر نہ ہوگا جب تک کہ وطی نہ کرے۔

رجوع کی مزید ایک اور شرط

ایلاء کرنے والے شوہر کے رجوع کرنے کی تیسری شرط باقی رہ گئی ہے جس کا ذکر بدائع الصنائع میں ہے کہ رجوع کے وقت نکاح قائم اور باقی ہو لہذا اگر شوہر نے ایلاء کے بعد بیوی کو طلاق بائن دی، پھر اپنی زبان سے رجوع کیا تو اس سے رجوع کرنا ثابت نہ ہوگا اور ایلاء بدستور باقی رہے گا۔

(قَالَ لَا مَرَاتِي: أَنْتِ عَلَيَّ حَرَامٌ) وَنَحْوُ ذَلِكَ كَأَنَّتِ مَعِيَ فِي الْحَرَامِ (إِيْلَاءٌ إِنْ نَوَى التَّحْوِيمَ، أَوْ لَمْ يَنْوِ حَيْثُ، وَطَهَّازٌ إِنْ نَوَاهُ، وَهَدَرَ إِنْ نَوَى الْكَلْبَ) وَذَا دِيَانَةٌ، وَأَمَّا فَضَاءٌ فَإِيْلَاءٌ لِهَسْتَابِي (وَتَطْلِيْقَةٌ بَاتِنَةٌ) إِنْ نَوَى الطَّلَاقَ وَتَلَاقٌ إِنْ نَوَاهَا وَبُغْيٌ بِأَنَّهُ طَلَّاقٌ بَيِّنٌ (وَإِنْ لَمْ يَنْوِ) لِقَلْبِهِ الْمُغْرِبِ، وَلِذَا لَا يَخْلِفُ بِهِ إِلَّا الرَّجْعُ، وَلَوْ لَمْ تَكُنْ لَهُ امْرَأَةٌ أَوْ جَلَقْتَ بِهِ الْمَرْأَةَ كَانَ يَمِينًا، كَمَا لَوْ مَاتَتْ، أَوْ بَاتَتْ لَا إِلَهَ إِلَّا عِدَّةٌ ثُمَّ وَجَدَ الشَّرْطَ لَمْ يَطْلُقْ امْرَأَتَهُ الْمُعْرُوجَةَ بِهِ يُغْنِي لِيَسْتَوْرِكَا يَمِينًا وَلَا تَنْقَلِبُ طَلَّاقًا، وَمِثْلُهُ: أَنْتِ مَعِيَ فِي الْحَرَامِ وَالْحَرَامُ يَنْزَمِي، وَحَرَمْتُكَ عَلَيَّ وَأَنْتِ مُحْرَمَةٌ، أَوْ حَرَامٌ عَلَيَّ أَوْ لَمْ يَنْقَلِبْ عَلَيَّ، وَأَنَا عَلَيْكَ حَرَامٌ أَوْ مُحْرَمٌ، أَوْ حَرَمْتُ نَفْسِي عَلَيْكَ أَوْ أَنْتِ

علیٰ کالجنتار، او کالجنتار ہزارینہ۔

بیوی کو حرام کا لفظ کہنا

شوہر نے بیوی سے کہا انت علیٰ حرام تو مجھ پر حرام ہے یا اسی طرح کا کوئی دوسرا جملہ کہا جیسے کہ کانت معی فی الحرام تو میرے ساتھ حرام میں ہے تو یہ شرعاً ایلاء ہوگا خواہ شوہر اپنے اس قول سے تحریم کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو، اور اگر اس جملہ سے اس نے ظہار کا ارادہ کیا تو ظہار ہوگا اور اگر جھوٹ کا قصد کیا تو یہ کلام مہمل اور لغو قرار پائے گا اور اس کلام کا لغو اور باطل ہونا باعتبار دیانت کے ہوگا، اور قضاء اس صورت میں بھی ایلاء ہی ہوگا جیسا کہ تہستانی میں ہے اور اگر مذکورہ جملہ سے اس نے طلاق کی نیت کی تھی تو ایک بائن واقع ہوگی، اور اگر تین طلاق کی نیت تھی تو تین طلاق واقع ہوں گی، اور اگر اس نے کچھ بھی ارادہ نہیں کیا ہے تو اس صورت میں فتویٰ اس پر ہے کہ طلاق بائن واقع ہوگی کیوں کہ عرف عام یہی ہے اور انت علیٰ حرام بکثرت طلاق بائن کے معنی میں مستعمل ہوا کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ ایسی قسم صرف مرد حضرات کھاتے ہیں۔

حرام کا لفظ بیوی کہے تو کیا حکم

اور اگر مرد کے لیے کوئی عورت نہ ہو اور وہ کہے علیٰ حرام مجھ پر حرام لازم ہے یا کوئی عورت لفظ حرام کے ساتھ قسم کھائی یعنی عورت شوہر کو مخاطب کر کے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے تو عورت کا یہ قول قسم ہوگا طلاق نہ ہوگا جیسا کہ اگر عورت کا انتقال ہو جائے یا اس طرح ہائے ہو جائے کہ اس کی عدت نہ ہو مثلاً دخول سے پہلے طلاق دیدی ہو اس کے بعد شرط پائی گئی ہو تو وہ عورت مطلقہ نہیں ہوگی جس سے اس نے پہلی بیوی کے کرنے کے بعد نکاح کیا ہے، اور فتویٰ اسی قول پر ہے کیوں کہ یہ تطہیق یحین سے بدل جائے گی اور یحین طلاق سے نہیں بدل سکتی ہے۔

انت علیٰ حرام کی طرح مزید جملے

انت علیٰ حرام کی ہی طرح اور بھی جملے ہیں مثلاً انت علیٰ حرام (تو میرے ساتھ حرام میں ہے) والحوام بلزمنی (حرام مجھ کو لازم ہے) حرمک علی (میں نے تجھ کو اپنے اوپر حرام کیا ہے) انت حرمہ (تو حرام ہے) اس میں لفظ علیٰ نہیں کہا یا کہا حرام علی (مجھ پر حرام ہے) یا کہا انا علیک حرام (میں تجھ پر حرام ہوں) یا کہا انا علیک محرم (میں تم پر حرام ہوں) یا کہا حرمت نفسی علیک (میں نے اپنے نفس کو تم پر حرام قرار دیا ہے) یا کہا انت علیٰ حرام کالجنتار (تو مجھ پر گدھے کی طرح حرام ہے) یا کہا انت علیٰ حرام کالجنتار (تو مجھ پر خنزیر کی طرح حرام ہے) مذکورہ تمام جملوں سے طلاق بائن واقع ہوگی جیسا کہ قنادی بزاز میں ہے اور ان جملوں کے کہنے والے کی بیوی نہ ہو تو یہ جملے یحین بن

جائیں گے جب بھی حادث ہوگا کفارہ لازم ہوگا۔

(وَلَوْ كَانَ لَهُ) أَرْبَعٌ (بِسَوِّقٍ) وَالْمَسْأَلَةُ بِحَالِهَا (وَوُفِعَ عَلَى كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ طَلَقًا) بَابًا (وَقِيلَ: تَطْلُقُ وَاحِدَةً مِنْهُنَّ) وَإِلَيْهِ الْبَيَانُ كَمَا مَرَّ فِي الصَّرِيحِ (وَهُوَ الْأَطْهَرُ وَالْأَشْبَهُ، ذَكَرَهُ الزَّنْبَلِيُّ وَالتَّبْرَاذِيُّ وَغَيْرُهُمَا. وَقَالَ الْكَمَالُ: الْأَشْبَهُ عِنْدِي الْأَوَّلُ، وَبِهِ جَزَمَ صَاحِبُ الْبَحْرِ فِي فَتَاوَاهُ، وَصَحَّحَهُ فِي جَوَاهِرِ الْفَتَاوَى، وَأَقْرَبَهُ الْمُصَنِّفُ فِي شَرْحِهِ لَكِنْ فِي التَّنْهَرِ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَى قَوْلِ الزَّنْبَلِيِّ " وَالْمَسْأَلَةُ بِحَالِهَا "، يَعْنِي الشَّرْحُ لَا بِقَيْدِ " أَنْتِ عَلَيَّ حَرَامٌ " مُخَاطَبًا لِوَاحِدَةٍ كَمَا فِي الْمَعْنَى، بَلْ يَجِبُ فِيهِ أَنْ لَا يَنْفَعُ إِلَّا عَلَى الْمُخَاطَبَةِ. اه. قُلْتُ: يَعْنِي بِخِلَافِ خِلَالِ اللَّهِ، أَوْ خِلَالِ الْمُسْلِمِينَ فَإِنَّهُ يَنْعَمُ، وَبِهِ يَحْصُلُ التَّوْفِيقُ فَلْيُحْفَظْ.

چار بیوی والے کو انت علی حوام کہنے کا حکم

اگر کسی شخص کی چار بیویاں ہوں اور مسئلہ گزشتہ مسئلہ کی طرح ہو یعنی جس کی چار بیویاں ہیں اس نے کہا امرائی علی حوام (میری عورت مجھ پر حرام ہے) تو اس صورت میں ان میں سے ہر ایک عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی، اور بعض اہل علم نے کہا ہے کہ ان چاروں میں سے صرف ایک عورت پر طلاق واقع ہوگی اور اس صورت میں شوہر کو اختیار رہے گا کہ چاروں بیویوں میں سے جس کو چاہے طلاق کے لیے متعین کر دے جیسا کہ یہ مسئلہ طلاق صریح میں بیان گزر چکا ہے یہی قول زیادہ ظاہر اور حق کے زیادہ مشابہ ہے اسی قول کو زیلعی اور بزاز وغیرہ نے ذکر کیا ہے علامہ کمال کہتے ہیں کہ میرے نزدیک پہلا قول زیادہ اشہد ہے اور صاحب البحر الرائق نے اپنے فتاویٰ میں اسی پر یقین ظاہر کیا ہے اور جوہر الفتاویٰ میں اسی قول کی تصحیح کی گئی ہے اور مصنف نے بھی اپنی شرح میں اسی کو برقرار رکھا ہے۔

لیکن شمر الفائق میں ہے کہ لازم ہے کہ علامہ زیلعی کا قول کا معنی یہ ہو کہ یہ مسئلہ لفظ تحریم سابقہ مسئلہ کی طرح ہے یہ مطلب نہیں ہے کہ جب ایک بیوی کو مخاطب کر کے شوہر کہے انت علی حوام تو وہ بھی سابقہ مسئلہ کے حکم میں ہے جیسا کہ متن میں ہے بلکہ ضروری ہے کہ طلاق صرف اسی بیوی کو واقع ہو جو مخاطب ہے شارح فرماتے ہیں کہ اس کے برخلاف اگر شوہر بیویوں کے حلال اللہ علی حوام (اللہ تعالیٰ کے حلال کردہ مجھ پر حرام ہے) یا کہا حلال المسلمین علی حوام (مسلمانوں کی حلال چیزیں مجھ پر حرام ہیں) تو یہ عام ہوگا اور سب کو شامل ہوگا اور چاروں پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی اس طرح سے شمر الفائق اور شارح کی وضاحت سے حضرات فقہاء کرام کے اقوال میں تطبیق ہو جائے گی لہذا اس مسئلہ کو خوب اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہئے۔

[فُرُوغًا]: أَنْتِ عَلَيَّ حَرَامٌ أَلْفَ مَرَّةٍ تَقَعُ وَاحِدَةً. طَلَقَهَا وَاحِدَةً ثُمَّ قَالَ: أَنْتِ عَلَيَّ حَرَامٌ نَائِبًا

التین تَفْعُ وَاحِدَةً كَثْرَةُ مَرَّتَيْنِ وَنَوَى بِالْأَوَّلِ طَلَاً وَبِالثَّانِي يَمِينًا صَحَّ. قَالَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ: خَلَالَ
 اللَّهُ عَلَيَّ حَرَامٌ إِنْ فَعَلْتُ كَذَا، وَوَجَدَ الشَّرْطُ وَقَعَ الثَّلَاثُ. قَالَ لهُمَا: أَنْتُمَا عَلَيَّ حَرَامٌ وَنَوَى
 فِي إِخْدَاهُمَا ثَلَاثًا وَفِي الْأُخْرَى وَاحِدَةً فَكَمَا نَوَى بِهِ يُفْتَى، وَتَمَامُهُ فِي الْبَرَازِيَةِ. قَالَ: أَنْتُمَا
 عَلَيَّ حَرَامٌ حَيْثُ بَوَّأَ كُلُّهُ. وَلَوْ قَالَ: وَاللَّهِ لَا أَفْرَنْكُمَا لَمْ يَخْنَثْ إِلَّا بِوَطْبِهِمَا، وَالْفَرْقُ لَا
 يَخْفَى. وَفِي الْجَوْهَرَةِ: كَثَرَتْ " وَاللَّهِ لَا أَفْرَنْكُ " ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ؛ وَإِنْ نَوَى التَّكْرَارَ اتَّخَذَ، وَإِلَّا
 فَالْإِيْلَاءُ وَاحِدٌ وَالتَّيْمِينُ ثَلَاثٌ، وَإِنْ تَعَدَّدَ الْمَجْلِسُ تَعَدَّدَ الْإِيْلَاءُ وَالتَّيْمِينُ.

شارح کی طرف سے اضافہ شدہ مسائل

اگر شوہر کہے انت علی حرام الف موزة (تو مجھ پر ہزار مرتبہ حرام ہے) تو اس سے عورت پر صرف ایک طلاق واقع ہوگی کیوں کہ حرمت ایک ہی ہے اس میں تعدد کی گنجائش نہیں ہے البتہ طلاق میں تعدد کی گنجائش ہے اور یہاں لفظ حرام کہا ہے نہ کہ لفظ طلاق، اس لیے صرف ایک طلاق واقع ہوگی، ایک شخص نے بیوی کو ایک طلاق دی اس کے بعد کہا انت حرام تو مجھ پر حرام ہے اور اس سے دوسری طلاق کی نیت کی ہے تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر شوہر انت علی حرام کو دو مرتبہ کہا اور پہلی مرتبہ سے طلاق مردانی اور دوسری بار سے یمنین مردانی تو اس کا اس طرح مراد لینا درست ہوگا، شوہر نے تین مرتبہ یوں کہا حلال اللہ علی حرام ان فعلت کذا (اللہ تعالیٰ کا حلال مجھ پر حرام ہے اگر میں نے ایسا کیا تو) اس نے ویسا کر لیا اور شرط پائی گئی تو اس صورت میں تین طلاق واقع ہوں گی۔

ایک قول سے دو مرادیں

شوہر نے اپنی دو بیویوں سے کہا انتما علی حرام (تم دونوں مجھ پر حرام ہو) تو اس نے اپنے اس قول سے ایک بیوی کو تین طلاق دینے کا ارادہ کیا اور دوسری بیوی کو ایک طلاق دینے کا ارادہ کیا تو اس صورت میں اس کے ارادے کے مطابق طلاق واقع ہوگی ایک بیوی کو تین طلاقیں اور دوسری کو صرف ایک طلاق واقع ہوگی اسی قول پر فتویٰ بھی ہے اور اس مسئلہ کی پوری تفصیل فتاویٰ بزازیہ میں موجود ہے۔

یمنین کے بعد و طی کرنے کا حکم

شوہر نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں مجھ پر حرام ہو تو ان دونوں میں سے جس سے بھی شوہر و طی کرے گا شوہر حرام ہو جائے گا اور اگر شوہر یوں کہا تھا کہ بخدا میں تم دونوں سے قربت نہیں کروں گا تو اس صورت میں شوہر اس وقت حرام قرار پائے گا جب دونوں سے جماع پایا جائے گا صرف ایک عورت سے و طی کرنے سے حرام نہیں ہوگا اور ان دونوں صورتوں میں جو فرق

ہے وہ پوشیدہ نہیں ہے پہلی صورت میں دونوں عورتوں کو حرمت کے ساتھ متصف کیا ہے لہذا ہر ایک پر مستقل طور پر حرمت ثابت ہوگی اور دوسری صورت میں دونوں کی وطی سے خود اپنی ذات کو روکا ہے تو صرف ایک کی وطی سے حائض نہیں ہوگا۔

یہ کہنا کہ تم سے وطی نہیں کروں گا

الجوهرة النيرة میں ہے کہ شوہر نے ایک مجلس میں تین مرتبہ یہ کہا کہ خدا کی قسم میں تم سے وطی نہیں کروں گا تو اگر اس سے شوہر نے تکرار و تاکید کی نیت کی ہے تو ایک ہی ایلاء اور ایک یحیمن ہوگی، اور اگر تاکید و تکرار کی نیت کی ہے تو اس صورت میں ایک ایلاء اور تین یحیمن ہوگی، اگر شوہر اس کے ساتھ وطی کرے گا تو تین کفارے دینے لازم ہوں گے اور اگر شوہر نے ایک مجلس میں نہیں بلکہ متعدد مجلس میں مذکورہ جملہ کہا تو اس صورت میں ایلاء اور یحیمن دونوں متعدد ہوں گے یعنی تین ایلاء اور تین یحیمن بھی ہوں گی اگر چار ماہ تک بیوی سے صحبت نہیں کرے گا تو تین بار طلاق واقع ہوگی اور قربت کرے گا تو تین کفارے شری اعتبار سے لازم ہوں گے۔

بَابُ الْخُلْعِ

اس باب میں حضرت مصنف علیہ الرحمۃ خلع کے مسائل کو بیان کریں گے، باب الخلع کو باب الایلاء کے بعد اس لیے ذکر فرمایا ہے کہ ایلاء کو طلاق سے زیادہ مناسبت ہے کیوں کہ جس طرح طلاق خالی من العوض ہوتا ہے اسی طرح ایلاء میں بھی عوض نہیں ہوتا ہے اس کے برخلاف خلع میں اس کے اندر معاوضہ ہوتا ہے عورت عوض دے کر طلاق لیتی ہے دوسری وجہ یہ کہ ایلاء کے اندر نشوز اور نافرمانی مرد کی طرف سے ہوتی ہے اور خلع میں نشوز اور نافرمانی عورت کی طرف سے ہوتی ہے لہذا مردوں کی نافرمانی کے مسائل کو مقدم کر دیا ہے عورتوں کے اوپر۔

(هُوَ) لِقَاءُ الْإِمْرَأَةِ، وَاسْتِغْيَالٌ فِي لِرَائَةِ الزَّوْجَةِ بِالضَّمِّ وَفِي غَيْرِهِ بِالْفَتْحِ. وَهِيَ مَا كُنَّا فِي الْبَحْرِ (إِرَائَةُ مَلِكِ التَّكَاخِ) خَرَجَ بِهِ الْخُلْعُ فِي التَّكَاخِ الْقَائِدِ وَتَعَدُّ السَّنَوِيَّةَ وَالرَّذَوِيَّةَ فَإِنَّهُ لَقَرَّ كَمَا فِي الْقُصُولِ (الْمُتَوَلِّفَةُ عَلَى قَبُولِهَا) خَرَجَ مَا لَوْ قَالَ: خُلْعُكَ - نَائِبًا لِلطَّلَاقِ - فَإِنَّهُ يَقَعُ بَيْنَنَا خَيْرٌ مُسْتَقِيمٌ لِلْخُفُوقِ يَعْنِي تَوَلِّيَهُ عَلَيْنَا، بِخِلَافِ خُلْعِكَ بِالْفِطْرِ الْمُفَاعَلَةِ، أَوْ "اخْتَلَيْتُ" بِالْأَمْرِ وَلَمْ يُسَمَّ خَيْرًا فَكَبِلَتْ فَإِنَّهُ خُلْعٌ مُسْتَقِيمٌ، حَتَّى لَوْ كَانَتْ قَبَعَتْ إِنْجَلَّ وَذَاتَهُ خَائِبَةٌ. (بِالْفِطْرِ الْخُلْعِ) خَرَجَ الطَّلَاقُ عَلَى مَا لَ فَإِنَّهُ خَيْرٌ مُسْتَقِيمٌ فَتَحَ، وَزَادَ قَوْلُهُ (أَوْ مَا فِي مَفْتَاهِهِ) لِيُدْخَلَ لِقَاءُ الْمُبَارَاةِ فَإِنَّهُ مُسْتَقِيمٌ كَمَا سَبَقَ، وَقَطَعَ الْبَيْعَ وَالشَّرَاءَ فَإِنَّهُ كَذَلِكَ كَمَا صَحَّحَهُ فِي الصُّغْرَى خِلَافًا لِلْخَائِبَةِ، وَأَمَّا التَّخْرِيفُ مِثْلُهُ خُلْعُ الْمُنْطَلِقَةِ رَجْعِيًّا. (وَلَا يَأْتِي بِهِ حَيْثُ الْحَاجَةُ) لِلشُّقَاقِ

بَعْدَ الْوَقَافِ (بِمَا يَنْتَلِجُ لِلنَّهْرِ) بِقَبْرِ عَكْسٍ كُلِّهِ لِيَصِحَّ الْخُلْعُ بِذَوْنِ الْفَشْرَةِ وَمِمَّا فِي يَدَيْهَا
 وَتَطْنِ قَتْبَيْهَا وَجُوزُ الْعَتَبِ انْبِكَاسُهَا. (و) شَرْطُ كَالطَّلَاقِ وَصِفَتُهُ مَا ذَكَرَهُ بِقَوْلِهِ (وَهُوَ يَمِينٌ فِي
 جَانِبِهِ) بِأَنَّهُ تَغْلِيْقُ الطَّلَاقِ وَقَبُولُ الْمَالِ (فَلَا يَصِحُّ رُبُوحُهَا) غَنَةً (فَبَلَّ قَبُولُهَا، وَلَا يَصِحُّ خَرْطُ
 الْعِيَارِ لَهُ، وَلَا يَنْتَصِرُ عَلَى الْمَخْلِسِ) أَي مَخْلِسِهِ، وَيَنْتَصِرُ قَبُولُهَا عَلَى مَجْلِسِ جَانِبِهَا (وَفِي
 جَانِبِهَا مُعَاوَضَةٌ) بِمَالٍ (فَصَحَّ رُبُوحُهَا) فَبَلَّ قَبُولَهُ (و) صَحَّ (شَرْطُ الْعِيَارِ لَهَا) وَلَوْ أَكْثَرَ مِنْ
 ثَلَاثَةِ أَهَامٍ بَعْدَ (وَيَنْتَصِرُ عَلَى الْمَجْلِسِ) كَالْبَيْعِ.

خلع کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

خلع یا خلع غلما (ف) اتارنا، کپڑا اتارنا، ازالہ کرنا، اور لفظ خلع زوجیت کے رشتہ کو ازالہ کرنے کے لیے مستعمل ہوتا ہے اور مضموم مستعمل ہوتا ہے اور دوسری چیز کو زائل کرنے کے لیے خلع فقہ کے ساتھ مستعمل ہوتا ہے اور یہ خلع اللباس سے مستعار ہے، جو میاں بیوی ایک دوسرے کے لیے لباس کے درجہ میں ہے قرآن نے کہا ہے ہن لباس لکم و انتم لباس لہن کہ عورتیں تمہارے لیے لباس ہیں اور تم عورتوں کے لیے لباس ہو تو گویا خلع کے ذریعہ سے ان دونوں نے اپنے اوپر سے لباس زوجیت کو اتار دیا ہے۔

اور شریعت کی اصطلاح میں ملک نکاح کو زائل کرنے کے لیے خلع کا لفظ بولا جاتا ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ملک نکاح کی قید سے نکاح فاسد، طلاق ہائے، اور ردت میں خلع کرنا خلع کی شرعی تعریف سے خارج ہو گیا اس لیے کہ جب ملکیت نکاح نہیں ہے اس میں خلع کرنا فقہ زہد پائے کا جیسا کہ فصول میں ہے۔

یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ خلع کی شرعی اور اصطلاحی تعریف میں ائمہ اربعہ کا اختلاف ہے چنانچہ علمائے احناف نے ان لفظوں سے خلع کی تعریف کی ہے الخلع عبارة عن اخذ المال بازاء ملك النكاح بلفظ الخلع لفظ خلع کے ذریعہ ملک نکاح کے بدلہ مال لینا خلع کہلاتا ہے اور شوافع نے ان لفظوں سے تعریف کی ہے الخلع فرقة بين الزوجين بغير عوض بلفظ الطلاق او خلع زوجين کے درمیان لفظ طلاق یا لفظ خلع کے ذریعہ مالی عوض کے ساتھ فرقت کرنا خلع کہلاتا ہے مالکیہ نے خلع کی تعریف یہی کی ہے الطلاق بغير عوض کے بدلہ طلاق دینا خلع ہے اور حنابلہ نے خلع شرعی کی تعریف ان لفظوں سے کی ہے فراق الزوج امر انه بغير عوض ياخذ الزوج بالفاظ مخصوصه مشهوره كالحق عورت کو مخصوص الفاظ کے ذریعہ جدا کرنا اور اس کے بدلہ میں عوض لینا۔ (شامی ذکر یا تحقیق شیخ عادل احمد عبدالموجود، شیخ علی محمد عوض: ۵/ ۸۳)

عورت کے قبول کرنے کی شرط

لیکن خلع کے ذریعہ جو ملک نکاح کا ازالہ ہوتا ہے وہ عورت کے قبول کرنے پر موقوف ہے لہذا اگر شوہر نے بیوی سے لہا

خالع تک میں نے تجھ سے خلع کیا اور یہ طلاق کی نیت سے کہا تو اس سے خلع نہیں ہوگا بلکہ طلاق بائن واقع ہوگی اور زوجیت کے حقوق شوہر کے ذمہ سے ساقط نہیں ہوں گے بلکہ بذمہ شوہر باقی رہیں گے کیوں کہ جب تک قبول نہیں کرتی نہ خلع ہوتا ہے نہ اس کے حقوق ضائع ہوتے ہیں جس میں ملک نکاح کا ازالہ قبول عورت پر موقوف نہ ہو وہ خلع نہیں ہے۔

اس کے برخلاف اگر شوہر نے بیوی سے خالع تک بے مبالغہ معاہدہ کیا کہ (میں نے تجھ سے باہم خلع کیا) یا شوہر عورت کو ائتماعی (تو خلع قبول کر) امر کے صیغہ کے ساتھ کہا اور اس کے بدلہ میں کسی شئی کا نام نہیں لیا اور عورت نے اس کو قبول کر لیا تو یہ خلع ہوگا اور زوجیت کے حقوق کو ساقط کرنے والا ہوگا یہاں تک کہ اگر بیوی پہلے مہر پر قبضہ کر چکی تھی تو اس کو واپس کرنا ہوگا جیسا کہ قادی تاتار خانہ میں ہے۔

جن الفاظ سے خلع ہو جاتا ہے ان کا بیان

خلع کے صحیح ہونے کے لیے لفظ خلع یا اس کے ہم معنی الفاظ کا استعمال کرنا ضروری ہے چنانچہ اگر کوئی شخص مال لے کر طلاق دے تو یہ خلع شمار نہ ہوگا اور حقوق زوجیت ساقط نہ ہوں گے بلکہ شوہر کے ذمہ باقی رہیں گے، جیسا کہ فتح القدیر میں ہے البتہ لفظ مہارات چون کہ خلع کے ہم معنی لفظ ہے اس لیے اس میں داخل ہو جائے گا اور اس سے بھی خلع ہو جائے گا کیوں کہ مہارات کا لفظ حق زوجیت کو ساقط کرنے والا ہے عنقریب اس کی پوری تفصیل آ رہی ہے اور لفظ بیع اور شراء بھی خلع کے ہم معنی لفظ ہیں اس سے بھی خلع ہو جاتا ہے جیسا کہ اس کی صحیح مغزی نامی کتاب میں موجود ہے، البتہ خانہ میں اس کی مخالفت کی ہے چنانچہ کہتے ہیں کہ بیع اور شراء سے خلع کا معنی مراد نہیں ہوتا ہے اور نہ حق زوجیت ساقط ہوتا ہے۔

اب خلع کی پوری تعریف شرعی یہ ہوگی کہ خلع ملک نکاح کے ازالہ کا نام ہے جس کو عورت قبول کرے اور وہ لفظ خلع یا اس کے ہم معنی لفظ کے ذریعہ ہو اس تعریف سے یہ معلوم ہوا کہ مطلقہ رجعیہ سے خلع کرنا شرعاً درست ہے کیوں کہ جب تک عدت ختم نہیں ہوتی ہے ملک نکاح باقی رہتا ہے یہی وجہ ہے کہ عدت کے اند بلا نکاح جدید رجوع کرنا جائز اور درست ہے۔

خلع کرنا شرعاً کب جائز ہے

جب زوجین کے درمیان اختلاف و شقاق ہو جائے اور خلع کرنے کی ضرورت پیش آجائے تو ایسے وقت میں خلع کرنے میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے اور شوہر کے لیے جائز ہے کہ بیوی کو چھوڑنے کے بدلے میں مال لے، بشرطیکہ اختلاف و شقاق اور جھگڑے کی ابتداء شوہر کی طرف سے نہ ہو، اور بدلہ میں اسی مال کا لینا جائز ہے جو شوہر نے مہر میں دیا ہے یعنی بدل خلع مہر سے کم کم ہو زیادہ مقدار نہ ہو، چنانچہ اگر کوئی شخص دس درہم سے کم کم میں خلع کرے گا تو خلع درست ہے اور خلع اس مال کے بدلے میں کرے جو عورت کے قبضہ میں ہو خواہ اس کی مقدار معلوم نہ ہو اور اپنی بکری کے ریوڑ کے بدلہ کرے تو یہ بھی جائز ہے

اور علامہ عینی نے اس کے برعکس کو بھی جائز قرار دیا ہے۔

خلع کے واقع ہونے کی شرطیں

اور خلع کی شرط طلاق ہی کی شرط کی طرح ہے اور اس کی صفت وہی ہے جو ذکر کی گئی ہے یعنی عورت منکوحہ ہو شوہر خلع کرنے کے اہل یعنی عاقل و بالغ ہو لہذا جو شوہر نابالغ و مجنون ہو اس کا خلع کرنا درست نہیں ہے اور خلع مرد کی جانب میں عین ہے اس لیے کہ طلاق کو مال کے لیے معلق کرنا ہے لہذا اگر عورت کے قبول کرنے سے پہلے شوہر رجوع کرنا چاہے اور اپنے قول سے پلٹنا چاہے تو درست نہیں ہے اور نہ خلع کے اندر شوہر کے لیے یہ بات جائز ہے کہ اپنے لیے خیار کی شرط لگائے اور نہ خلع شوہر کی مجلس پر منحصر ہوگا یعنی اگر شوہر اپنی مجلس بدل لیا تو خلع باطل نہیں ہوگا بلکہ خلع عورت کی مجلس علم پر موقوف ہوگا چنانچہ جب عورت کو خلع کے متعلق علم ہوا اور اس نے مجلس علم میں خلع قبول نہ کیا بلکہ ٹھکڑی ہوئی تو خلع باطل ہو جائے گا۔

خلع مرد کی جانب سے تو عین ہے اور عورت کی جانب سے مال کا معاوضہ ہے لہذا مرد کے قبول کرنے سے پہلے عورت کا رجوع کرنا درست ہے اور عورت کو اپنے لیے خیار کی شرط لگانا جائز ہے اگرچہ تین سے زیادہ کی مدت کیوں نہ لگائے جیسا کہ الحمر الرائق میں ہے اور خلع کا صحیح ہونا عورت کی مجلس علم پر موقوف ہے۔ جس طرح بیچ مجلس علم پر موقوف ہوتی ہے۔

[فایدة]: يُشْتَرَطُ فِي قَبُولِهَا عِلْمُهَا بِمَعْنَاهُ لِأَنَّهُ مُعَاوَضَةٌ، بِخِلَافِ طَلَاقِ وَعَتَاقِ وَتَدْبِيرِ لِأَنَّهُ إِسْقَاطٌ وَالْإِسْقَاطُ يَصْحُحُ مَعَ الْجَهْلِ (وَطَرَفُ الْعَتَاقِ عَلَى مَالٍ كَطَرَفِهَا فِي الطَّلَاقِ، وَ الْخُلْعُ يَكُونُ بِلَفْظِ الْبَيْعِ وَالشَّرَاءِ وَالطَّلَاقِ وَالْمُبَارَاةِ) كَبَيْتِ نَفْسِكَ، أَوْ طَلْفِكَ، أَوْ طَلْفَتِكَ عَلَى كَذَا أَوْ بَارَأْتُكَ: أَي فَارَأْتُكَ وَقَبِلْتُ الْمَرْأَةَ. (وَ حُكْمُهُ أَنْ (الْوَاقِعُ بِهِ) وَ لَوْ بِمَا مَالٍ (وَبِالطَّلَاقِ) الصَّرِيحِ (عَلَى مَالٍ طَلَقَ بَاتِنًا) وَتَمَرَّتْ لَيْمًا لَوْ بَطَلَ الْبَدَلُ كَمَا سَبَّحِيَّةٌ. (وَ الْخُلْعُ (هُوَ مِنَ الْكِنَايَاتِ لِيُعْتَبَرُ فِيهِ مَا يُعْتَبَرُ فِيهَا) مِنْ قَرَابَةِ الطَّلَاقِ، لَكِنْ لَوْ لُصِيَ بِكَوْنِهِ لَشَعْنَا نَفَذَ لِأَنَّهُ مُجْتَهَدٌ فِيهِ، وَقِيلَ لَا. (خَلَعَهَا ثُمَّ قَالَ لَمْ أَنْوِ بِهِ الطَّلَاقَ، فَإِنْ ذَكَرَ بَدَلًا لَمْ يُصَدَّقْ) فُضَاءً فِي الصُّورِ الْأَرْبَعِ (وَأَلَا صَدَقَ فِي) مَا إِذَا وَقَعَ بِلَفْظِ (الْخُلْعِ وَالْمُبَارَاةِ) لِأَنَّهُمَا كِنَايَتَانِ وَلَا قَرِينَةٌ، بِخِلَافِ لَفْظِ بَيْعٍ وَطَلَاقٍ لِأَنَّهُ خِلَافُ الظَّاهِرِ. وَفِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى اشْتِرَاطِ التَّيَّةِ وَهُوَ ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ إِلَّا أَنَّ الْمَشَايخَ قَالُوا لَا تُشْتَرَطُ التَّيَّةُ هُنَا لِأَنَّهُ بِحُكْمِ غَلْبَةِ الْإِسْتِغْنَالِ صَارَ كَالصَّرِيحِ كَمَا فِي الْقَهْطَنَانِي عَنْ مُنْفَرَقَاتِ طَلَاقِ النُّجَيْطِ. (وَكُرَّةٌ) تَنْعَرِيهَا (أَخَذَ شَيْءًا) وَيُلْحَقُ بِهِ الْإِنْزَاءُ عَمَّا لَهَا عَلَيْهِ (إِنْ نَشَرَ وَإِنْ نَشَرَتْ لَا) وَ لَوْ مِنْهُ نَشَرًا أَيْضًا وَ لَوْ بِأَكْثَرِ مِمَّا أَخْطَأَا

عَلَى الْأَوْجِهِ فَتُخ، وَصَحَّحَ الشُّمُّنِيُّ كَرَامَةَ الزَّيَادَةِ، وَتَغْيِيرَ الْمُتَقَيِّ لَا بِأَسْ بِهِ يُعَيِّدُ أَنَّهَا تَنْزِيهَةٌ
 وَبِهِ يَخْتَصِلُ التَّوْفِيقُ. (أَكْرَهَهَا) الرَّوْحُ (عَلَيْهِ تَطْلُقُ بِأَلَا مَالٍ) لِأَنَّ الرَّحْمَةَ حُرْمٌ لِلزَّوْمِ الْمَالِ
 وَسُقُوطِهِ. (وَلَوْ هَلَكَ بَدَلُهُ فِي يَدَيْهَا) قَبْلَ الدَّفْعِ (أَوْ اسْتَحَقَّ فَعَلَيْهَا فِيمَتُهُ لَوْ الْبَدَلُ (فِيهَا،
 وَمِثْلُهُ لَوْ مِثْلًا) لِأَنَّ الْخُلْعَ لَا يَقْبَلُ الْقَسْحَ. (عَلَمَهَا، أَوْ طَلَّقَهَا بِغَيْرِ أَوْ حِينَئِذٍ، أَوْ مَتَيْتَ
 وَنَحْوَهَا) مِمَّا لَيْسَ بِمَالٍ (وَقَعَ) طَلَاقٌ (بَيْنَ فِي الْخُلْعِ وَبَيْنَ فِي خَيْرِهِ) وَقُوعًا (مَتَجَانًا) فِيهِمَا
 يُطْلَقُ الْبَدَلُ وَهُوَ التَّمَرَّةُ كَمَا مَرَّ، وَلَوْ سَمَتْ عَلَا كَهَذَا الْخُلْعِ لِإِذَا هُوَ غَمْرٌ وَجَعٌ بِالْمَطَرِ إِنْ
 لَمْ يَغْلَمْ وَإِلَّا لَا شَيْءَ لَهُ (كَخَالِئِي عَلَى مَا فِي يَدِي) أَيُّ الْحِسْبَةِ (وَلَا شَيْءَ فِي يَدَيْهَا) لِقَدَمِ
 التَّسْمِيَةِ وَكَذَا عَكْسُهُ، لَكِنْ لَوْ كَانَ فِي يَدَيْهِ جَوْهَرَةٌ لَهَا فَتَقَبَّلَتْ فِيهِ لَوْ عَلِمَتْ أَوْ لَا لِاحْتِرَابِهَا
 نَفْسَهَا بِقَوْلِهَا

خلع کے معنی و مفہوم کا جاننا

عورت کے خلع کے قبول ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ عورت خلع کے معنی اس کے مفہوم کو جانتی اور سمجھتی ہو، اس لیے کہ خلع
 معاوضہ کا نام ہے لہذا اگر شوہر اپنی بیوی سے خلع بعض مال عربی زبان میں کرے اور بیوی عربی زبان میں معنی و مفہوم کو نہ جانتی ہو
 اور اس کو قبول کرے تو خلع شرعاً درست نہ ہوگا اس کے برخلاف طلاق، حناق اور غلام کو بنانا ہے اس کے اندر معنی و مفہوم کا جاننا اور
 سمجھنا ضروری نہیں ہے کیوں کہ ان میں اپنا حق ساقط کرنا ہے اور اپنا حق کوئی شخص نادانی میں بھی ساقط کرے تو صحیح ہو جاتا ہے یعنی
 قضاء حق ساقط ہو جاتا ہے دیکھئے نہیں (لہذا اگر شوہر بیوی کو طلاق دے اور بیوی طلاق کے معنی نہ جانتی ہو، یا آقا غلام کو آزاد کرے
 یا مدبر بنائے اور غلام اس لفظ کے معنی کو نہ جانتا ہو پھر بھی طلاق اور حناق ہو جائے گا اور غلام مدبر بھی ہو جائے گا اگر غلام نے اپنے
 آقا سے یوں کہا کہ اس کو اپنے مال کے عوض میں آزاد کر دے اور ابھی آقا نے اس کے قول کو قبول نہیں کیا ہے تو غلام اپنے قول سے
 رجوع کر سکتا ہے لیکن اگر آقا یہ کہے کہ میں نے تم کو اپنے مال کے عوض آزاد کر دیا ہے تو آقا اپنے قول سے رجوع نہیں کر سکتا ہے)
 اور غلام کے اعضاء کی طرف آزادی کی نسبت کرنا بعض مال ایسا ہی ہے جیسا کہ عورت کے اعضاء کی طرف طلاق کی
 نسبت کرنا۔

الفاظ خلع کون کون ہیں

اور خلع لفظ بیع، شراہ طلاق اور مہارات سے ہوتا ہے جیسے کہ شوہر یوں کہے بعث نفسك علی كذا (میں نے تیری ذات کو اتنے
 مال میں فروخت کر دیا) یا کہا بعث طلاقك علی كذا (میں نے تیری طلاق کو اتنے مال کے عوض فروخت کر دیا) یا کہے ہاؤ انك میں

نے تم سے مہارت کیا یعنی تم کو اپنے مال کے بدلہ میں نے جدا کر دیا اور عورت نے اس کو قبول کر لیا تو اس سے خلع ثابت ہو جائے گا۔

خلع کا شرعی حکم

اور خلع کا حکم یہ ہے کہ اس سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے اگرچہ خلع بغیر مال کے ہوا ہو یا طلاق صریح کے لفظ سے مال کے عوض ہوا ہو اور اس کا ثمرہ اس صورت میں ظاہر ہوگا جب خلع کا بدلہ مال باطل ہو جیسے شراب یا خنزیر اس کی پوری تفصیل انشاء اللہ عنقریب آنے والی ہے مطلب یہ ہے کہ خلع بلفظ خلع ہی ہو اور عوض میں مال باطل ہو تو بھی طلاق بائن ہی واقع ہوگی اور اگر خلع بلفظ طلاق ہے تو اس صورت میں طلاق رجعی واقع ہوگی۔

خلع میں قرآن کا اعتبار کرنے کا حکم

اور خلع کنایات میں سے ہے لہذا جو صورتیں کنایات میں قرآن طلاق کے معتبر ہیں وہی تمام صورتیں قرآن خلع میں بھی معتبر ہیں چونکہ خلع کنایات میں داخل ہے اور کنایات سے طلاق واقع ہوتی ہے فصیح واقع نہیں ہوتا ہے لیکن قاضی حنبلی یا شافعی ہو اور وہ اپنے مذہب و مسلک کے مطابق فصیح کرنے کا حکم کرے تو فصیح نافذ ہوگا کیوں کہ اس امر میں اجتہاد کی گنجائش ہے اور مجتہد فیہ مسائل میں قاضی کا حکم نافذ ہوتا ہے اور اس بارے میں قول ضعیف یہ ہے کہ اس میں قاضی کا حکم نافذ نہیں ہوگا۔

شوہر نے عورت سے خلع کیا پھر اس نے کہا میں نے اس سے خلع کی نیت نہیں کی ہے پس اگر شوہر بدلہ خلع میں کچھ مال کا ذکر کیا ہے تو قضاء شوہر کی بات چاروں صورتوں میں سے کسی بھی صورت میں تصدیق نہیں کی جائے گی اور ان صورتوں کے الفاظ صحیح و شرع اور خلع اور مہارت ہیں البتہ شوہر کا قول دیا جائے گا لیکن اس صورت میں عورت کے لیے مرد کے پاس رہنا جائز نہیں ہوگا اس لیے کہ المرأة کالقاضی کا مشہور قاعدہ ہے۔

اور اگر شوہر بدلہ خلع میں مال کا ذکر نہیں کیا ہے تو شوہر کی بات اس خلع میں تصدیق کی جائے گی جو خلع بلفظ خلع اور مہارت سے ہوا ہو، کیوں کہ یہ دونوں الفاظ طلاق کنایات میں سے ہیں اور طلاق کے متعلق یہاں کوئی قرینہ بھی نہیں ہے اس کے برخلاف لفظ صحیح اور لفظ طلاق ہے اگر ان دونوں لفظوں سے خلع ہوا ہے تو شوہر کے قول کی تصدیق مال کے ذکر کے بغیر نہیں ہوگی اس لیے کہ دونوں لفظ ظاہر کے خلاف ہے اور طلاق صریح ہیں اس قرینہ اور نیت کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور لفظ صحیح کو طلاق میں اس لیے شامل کیا ہے کہ صحیح ملک عین کے ذوال کا نام ہے اور جب ملک عین کا ذوال ہوگا تو ملک نافع کا ذوال بدرجہ اولیٰ ہوگا۔

خلع سے طلاق واقع ہونے کا حکم

خلع اور مہارت کے کنایہ میں داخل کرنے میں اس طرف اشارہ ہے کہ نیت شرط کے درجہ میں ہے یعنی لفظ خلع اور

مہارات سے اس وقت تک طلاق واقع نہیں ہوگی جب تک کہ اس سے وقوع طلاق کی نیت نہ کی ہو، اس بارے میں ظاہر الروایہ بھی یہی قول ہے مگر مشائخ نے کہا ہے خلع اور مہارات سے طلاق واقع ہونے کے واسطے نیت شرط نہیں ہے اس لیے کہ کثرت استعمال کی وجہ سے یہ طلاق صریح کے حکم میں ہو چکا ہے جیسا کہ ہستانی میں محیط نامی کتاب کے متفرقات طلاق سے منقول ہے (لیکن احقر کے زمانہ میں خلع اور مہارات طلاق صریح کے لیے مستعمل نہیں ہے)

خلع کے بدلے میں مال لینے کا حکم

اگر ظلم و زیادتی شوہر کی طرف سے ہو اور بیوی شوہر کے ظلم و ستم سے تنگ آ کر خلع کرنا چاہتی ہے تو ایسی صورت میں شوہر کا بیوی سے کچھ بھی مال لینا مکروہ تحریمی ہے اسی طرح اگر عورت کا دین مہر شوہر کے ذمہ باقی ہو یا کوئی دوسرا قرض ہو اور شوہر عورت سے خلع بدلہ میں اس کی معافی چاہے تو بھی مکروہ تحریمی ہے۔ (بلکہ علامہ شامی لکھتے ہیں کہ مذکورہ صورت میں مال لینا شوہر کے لیے بالکل حرام ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا فَلَاقِ أَخْلُؤْا وَمِنْهُ شَيْئًا (سورۃ النساء، رقم الآیہ: ۲۰) تم اس سے کچھ بھی مت لو، لیکن اگر شوہر اس کے باوجود عورت سے کچھ لے گا تو ملک خبیث کی حیثیت سے وہ اس کا مالک ہو جائے گا۔ (شامی: ۵/ ۹۳)

اور اگر نافرمانی عورت کی طرف سے ہو اور عورت ہی ناشزہ اور شوہر کی فرماں بردار نہ ہو اور شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرتی ہے تو ایسی صورت میں شوہر کے لیے خلع کے بدلے میں عورت سے مال لینا مکروہ نہیں ہے اگرچہ عورت کی نافرمانی کے بعد شوہر کی طرف سے بھی نافرمانی اور ظلم کیوں نہ پایا گیا ہو اگرچہ شوہر خلع میں اس سے زیادہ مال عورت سے لے جتنا اس نے اس کو دیا تھا یہی قول اوجہ ہے جیسا کہ فتح القدیر میں ہے مثلاً شوہر نے مہر میں عورت کو صرف پانچ ہزار روپے دیا تھا اور خلع میں عورت سے شوہر دس ہزار روپہ وصول کرے تو یہ جائز ہے لیکن شہنی نے مہر سے زیادہ خلع میں مال لینے کو مکروہ ہونے کی تصحیح کی ہے اور ملتعی الابحر میں لا باس بہ کہا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ لینا اس صورت میں مکروہ تزہیہ ہے، اور مکروہ تزہیہ مان لینے میں دونوں قولوں کے درمیان تطبیق ہو جاتی ہے جنہوں نے زیادہ لینے کو مکروہ لکھا ہے ان کی مراد مکروہ تزہیہ ہے اور جنہوں نے زیادہ لینے کو مکروہ نہیں کہا ہے ان کی مراد یہ ہے کہ مکروہ تحریمی نہیں ہے۔

عورت کو خلع کے قبول کرنے پر مجبور کرنے کا حکم

اگر شوہر نے عورت کو خلع کے قبول کرنے پر مجبور کیا ہے تو اس صورت میں بغیر کسی مال کے عوض طلاق واقع ہو جائے گی اس لیے کہ مال کے لازم ہونے اور اس کے ساقط ہونے کے لیے عورت کی رضامندی ضروری ہے یعنی اگر عورت نے جبر و اکراہ کی وجہ سے اپنے اوپر مال دینا لازم کر لیا ہے یا مہر ساقط کرنے کو قبول کر لیا ہے تو نہ مال دینا لازم ہوگا نہ ہی مہر ساقط ہوگا۔

اگر بدل خلع عورت کے قبضہ ہی میں ہلاک ہو جائے تو کیا حکم ہے

اگر شوہر کے حوالہ کرنے سے پہلے پہلے بدل خلع عورت کے قبضہ میں ہلاک ہو جائے یا اس کا کوئی دوسرا آدمی مستحق نکل آئے تو ایسی صورت میں اگر بدل خلع ذوات القیم میں سے تھا جیسے کپڑا وغیرہ تو عورت کے ذمہ اس کی قیمت کا دینا ضرور لازم ہے اور اگر بدل خلع ذوات الامثال میں سے تھا تو عورت کو اس کے مثل دینا لازم ہوگا کیوں کہ خلع فسخ کو قبول نہیں کرتا ہے، بخلاف بیع کے اگر وہ بائع کے پاس ہلاک ہو جائے تو بائع پر کچھ لازم نہیں ہوگا اس لیے کہ بیع فسخ کو قبول کرتی ہے۔

اگر بدل خلع شرعاً مال نہ ہو تو خلع کا حکم

اگر کسی شوہر نے عورت سے خلع کیا یا اس کو طلاق دی ہے شراب، سوہ یا مردار وغیرہ کے بدلہ میں، یعنی بدل خلع شراب، سوہ، یا مردار کو قرار دیا ہے یا بدل خلع ایسی چیز قرار دیا ہے جو شرعاً مال ہی نہیں ہے تو اس صورت میں لفظ خلع سے خلع نہیں ہوگا بلکہ طلاق بائن واقع ہوگی اور خلع کے علاوہ دوسرے الفاظ میں طلاق رجعی واقع ہوگی دونوں صورتوں میں مفت طلاق واقع ہوگی عورت پر کچھ بھی مال دینا لازم نہیں ہوگا بدل خلع کے باطل ہونے کی وجہ سے، اور یہی ثمرہ ہے جیسا کہ ما قبل میں گزرا۔

اگر بدل خلع میں حلال مال کا نام لیا اور حرام مال نکل گیا تو کیا حکم

ہاں اگر عورت نے خلع کے بدلہ میں حلال مال کا نام لیا ہے جیسے کہ عورت نے کہا کہ مجھ کو اس سرکہ کے عوض میں خلع کر دے بعد میں معلوم ہوا کہ وہ شراب ہے سرکہ نہیں ہے تو ایسی صورت میں شوہر مہر واپس لے گا اگر مہر ادا کر چکا ہے اور اگر اب تک مہر ادا نہیں کیا ہے تو شوہر کے ذمہ سے مہر کی ادائیگی ساقط ہو جائے گی بشرطیکہ شوہر کو شراب ہونے کا علم پہلے سے نہ ہو اور اگر شوہر کو معلوم تھا کہ سرکہ نہیں ہے بلکہ شراب ہے اس کے باوجود خلع کیا ہے تو اس صورت میں مفت طلاق واقع ہوگی اور عورت کا حق مہر شوہر پر بدستور باقی رہے گا۔

جس طرح اگر عورت یوں کہے جو کچھ میرے ہاتھ میں ہے اس کے بدلہ میں خلع کر لے حالانکہ اس کے ہاتھ میں کچھ بھی نہیں ہے تو اس صورت میں مفت طلاق ہوگی اس لیے کہ عورت نے مال کا نام لیا تھا اسی طرح اس کے برعکس میں بھی حکم ہے لیکن اگر شوہر کے ہاتھ میں عورت کا جواہر ہوگا اور شوہر یوں کہے کہ میں نے تجھ سے خلع کیا اس چیز کے بدلہ جو میرے ہاتھ میں ہے اور شوہر کے ہاتھ میں عورت کے جواہر ہے اور عورت اس کو قبول بھی کر لے تو اس صورت میں وہ جوہر شوہر کی ملکیت میں چلا جائے گا خواہ عورت کو یہ معلوم ہو یا نہ ہو کہ شوہر کے ہاتھ میں اس کے جواہر تھے کیوں کہ اس کو قبول کر کے عورت اپنے آپ کو نقصان پہنچا رہی ہے۔

(وَإِنْ زَادَتْ مِنْ مَالٍ، أَوْ فَرَّاهِمَ رَذَتْ) عَلَيْهِ فِي الْأُولَى (مَهْرَهَا) إِنْ قَبَضَتْهُ وَإِلَّا لَا شَيْءَ عَلَيْهَا .

جَوْهَرَةٌ (أَوْ ثَلَاثَةٌ ذَرَاهِمَ) فِي الثَّانِيَةِ وَلَوْ فِي يَدَيْهَا أَقْلٌ كَمَثَلِهَا، وَلَوْ سَمَّتْ ذَرَاهِمَ فَبَانَ ذَرَاهِمٌ لَمْ
 أَرَهُ. (وَالْبَيْتُ وَالصُّنْدُوقُ وَطَبْنُ الْجَارِيَةِ) إِذَا لَمْ تَلِدْ لِأَقْلٍ الْمُدَّةِ (و) بَطْنُ (الْقَتْمِ) وَلَمَرُّ الشَّجَرِ
 (كَالْيَدِ) فَذِكْرُ الْيَدِ مَثَالٌ كَمَا فِي الْبَحْرِ. قَالَ: وَقِيْدُهُ فِي الْخُلَاصَةِ وَغَيْرِهَا بِعَدَمِ الْعِلْمِ فَقَالَ: لَوْ عَلِمَ
 أَنَّهُ لَا مَتَاعَ فِي الْبَيْتِ أَوْ أَنَّهُ لَا مَهْرَ لَهَا عَلَيْهِ فِي خُلْعِهَا بِمَهْرِهَا لَا يَلْزَمُهَا شَيْءٌ لِأَنَّهَا لَمْ تُطْبَعَتْ
 فَلَمْ يَصِرْ مَغْرُورًا، وَلَوْ ظَنَّ أَنَّ عَلَيْهِ الْمَهْرَ لَمْ تَذْكَرْ عَدَمَهُ رَدَّتْ الْمَهْرَ. (خَالَعَتْ عَلِيَّ عَبْدَ أَبِي
 لَهَا عَلِيٌّ تَرَاعَتْهَا مِنْ حَتْمَائِهِ لَمْ تَبْرَأْ) وَعَلَيْهَا تَسْلِيمَةٌ إِنْ قَدَرَتْ وَإِلَّا فَبَيْعَةٌ لِأَنَّهَا لَا يَبْطُلُ
 بِالشَّرْطِ الْقَاسِدِ كَالشَّكْحِ. (قَالَتْ: طَلَّقَنِي ثَلَاثًا بِالْفِ، أَوْ عَلَى الْفِ فَطَلَّقَهَا وَاحِدَةً وَقَعَ فِي الْأَوَّلِ بَيِّنَةٌ
 بِشَلْبِهِ) أَيْ بَطَلَتْ الْآلِفَ إِنْ طَلَّقَهَا فِي مَجْلِسِهِ وَإِلَّا فَمَجَانًا فَتَخَّ. وَفِي الْخَوَائِجِ: لَوْ كَانَ طَلَّقَهَا
 بِنَتْنِ فَلَهُ كُلُّ الْآلِفِ (وَفِي الثَّانِيَةِ رَجْعِيَّةٌ مَجَانًا) لِأَنَّ "عَلَى" لِلشَّرْطِ قَالَا: كَأَبَاؤِ. (قَالَ لَهَا:
 طَلَّقِي نَفْسِكَ ثَلَاثًا بِالْفِ) أَوْ عَلَى الْفِ (فَطَلَّقَتْ نَفْسَهَا وَاحِدَةً لَمْ يَقَعْ شَيْءٌ) لِأَنَّهَا لَمْ يَرْضَ
 بِالْبَيْعَةِ إِلَّا بِكُلِّ الْآلِفِ، بِخِلَافِ مَا مَرَّ لِرِضَاهَا بِهَا بِالْفِ فَيَغْضِبُهَا أَوْلَى (وَقَوْلُهُ لَهَا: أَنْتِ طَائِقٌ
 بِالْفِ أَوْ عَلَى الْفِ وَقَبِلْتِ) فِي مَجْلِسِهَا (لَوْ لَمْ تَكُنْ مُكْرَهَةً كَمَا مَرَّ، وَلَا سَلِيحَةً وَلَا
 مَرِيضَةً كَمَا يَجِيءُ (الْآلِفُ) لِأَنَّهَا تَقْبِضُ أَوْ تَعْلِقُ. وَفِي الْبَحْرِ عَنِ الثَّقَالِ خَوَائِجِ: قَالَ لِامْرَأَتَيْهِ:
 إِخْذَا كَمَا طَائِقٌ بِالْفِ دِرْهَمٍ وَالْأُخْرَى بِمِائَةِ دِينَارٍ فَقَبِلَتْمَا طَلَّقْتَا بِغَيْرِ شَيْءٍ (أَنْتِ طَائِقٌ وَعَلَيْكَ
 آلِفٌ، أَوْ أَنْتِ حُرٌّ وَعَلَيْكَ آلِفٌ طَلَّقْتَ وَعَقَّقَ مَجَانًا) وَإِنْ لَمْ يَقْبَلَا، لِأَنَّ قَوْلَهُ "عَلَيْكَ آلِفٌ"
 جُمْلَةٌ تَامَةٌ وَقَالَا: إِنْ قَبِلَا صَحَّ وَلَوْ أَلْمَسَ عَمَلًا بِأَنَّ الْوَارِثَ لِلْحَالِ، وَفِي الْحَاوِي وَبِقَوْلِهِمَا يُنْفَى.
 (قَالَ: طَلَّقْتِكَ أَمْسِي عَلَى الْفِ فَلَمْ تَقْبَلِي وَقَالَتْ: قَبِلْتُ، فَالْقَوْلُ لَهُ بِبَيْعِهِ، بِخِلَافِ قَوْلِهِ: بِعْتُكَ
 طَلَّقْتِكَ أَمْسِي عَلَى الْفِ فَلَمْ تَقْبَلِي وَقَالَتْ: قَبِلْتُ فَالْقَوْلُ لَهَا) وَكَذَا الْقَوْلُ لِغَيْرِهِ كَذَلِكَ (كَقَوْلِهِ)
 لِغَيْرِهِ (بِعْتُ مِنْكَ هَذَا الْعَبْدَ بِالْفِ أَمْسِي فَلَمْ تَقْبَلِي وَقَالَ الْمُشْتَرِي: قَبِلْتُ) فَإِنَّ الْقَوْلَ لِلْمُشْتَرِي.
 وَالْفَرْقُ أَنَّ الطَّلَاقَ بِمَالٍ يَمِينٌ مِنْ جَوَابِهِ، وَهِيَ تَدْعِي حِنْفَةً وَهُوَ يُنْكِرُ، أَمَّا الْبَيْعُ فَالْفَرَاةُ بِهِ
 إِفْرَازٌ بِالْقَبُولِ فَالْكَارَةُ رُجُوعٌ فَلَا يُسْمَعُ وَلَوْ بَرَهْنَا أَحَدًا بِبَيْعَتِهَا تَالَاةً خَوَائِجِ.

مال یا دارا ہم کا اضافہ کرنے کا حکم

اور اگر عورت نے اس طرح کہا خالعی علی مایدی من مال یا کہا خالعی علی مایدی من دارہم یعنی تو میرے

ہاتھ والے مال یا میرے ہاتھ والے دراہم کے بدلہ خلع کر لے اور ہا۔ ہے کہ اس کے ہاتھ میں کچھ بھی نہیں ہے تو صورت اولیٰ میں جب کہ مال کا ذکر ہو عورت اپنا مہر جو اس نے شوہر سے لیا ہے واپس کرے گی اور اگر عورت تاہنوز مہر پر قبضہ نہیں کیا ہے تو عورت پر کچھ بھی دینا لازم نہیں ہے جیسا کہ الجوهرة النيرة میں ہے اور دوسری صورت جبکہ دراہم کا ذکر ہو عورت پر تین دراہم دینا لازم ہوگا اور اگر عورت کے ہاتھ میں تین دراہم سے کم ہو تو عورت تین دراہم پورا کرے گی تاکہ اقل مقدار جمع ہو جائے، اور اگر عورت نے بدل خلع میں دراہم کا نام لیا بعد میں معلوم ہوا کہ وہ دنائیر ہیں تو شارع فرماتے ہیں کہ اس کا حکم شرعی نظر سے نہیں گزرا ہے (لیکن علامہ ابن عابدین شامی النہر الفائق کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ اس صورت میں دراہم ہی واجب ہوں گے نہ کہ دنائیر لیکن یہ حکم صراحت کے ساتھ کہیں دیکھا نہیں گیا ہے لیکن خود علامہ شامی کی رائے یہ ہے کہ ہمارے زمانے کے عرف کے اعتبار سے دنائیر واجب ہونا مناسب ہے۔ (شامی: ۵/۹۷)

بدل خلع کا نام لینے کا حکم

اگر عورت نے کہا کہ میری کوٹھری یا صندوق پر خلع کر لے یا میری باندی یا میری بکری کے پیٹ میں جو بچہ ہے اس پر خلع کر لے یا کہا کہ درخت کے پھلوں پر خلع کر لے اور حال یہ ہے کہ کوٹھری یا صندوق میں یا اس کی باندی اور بکری کے پیٹ میں کچھ بھی نہ ہو تو اس صورت میں مفت طلاق واقع ہو جائے گی اور عورت پر کچھ بھی دینا لازم نہیں ہوگا لیکن اگر باندی چھ ماہ سے کم مدت میں بچہ جنے گی تو شوہر اس بچہ کا مالک ہوگا اور چھ ماہ یا اس سے زیادہ میں اگر باندی بچہ جنے گی تو شوہر اس کا مالک نہ ہوگا۔

شارح فرماتے ہیں کہ علامہ ابن عجم المرصی صاحب البحر الرائق نے کہا کہ مذکورہ مسائل میں مفت طلاق واقع ہونے کو خلاصہ وغیرہ میں علم نہ ہونے کی صورت کے ساتھ مقید کیا ہے لہذا اگر شوہر کو پہلے ہی سے علم تھا کہ گھریا صندوق میں کچھ بھی نہیں ہے یا خلع بوض مہر میں شوہر کو یہ معلوم تھا کہ عورت کا اس پر کچھ بھی مہر نہیں ہے تو عورت پر کچھ بھی دینا لازم نہ ہوگا اس لیے کہ اس صورت میں عورت نے مرد کو کسی بھی چیز کا لالچ نہیں دیا ہے لہذا یہ دھوکہ بازی اور فریب نہ ہوگا البتہ اگر شوہر کو گمان تھا کہ اس پر مہر واجب ہے پھر یاد آیا کہ مجھ پر کچھ بھی باقی نہیں ہے تو عورت پر لازم ہوگا مہر کی متبوضہ مقدار واپس کرے اس واسطے کہ اولاً مرد کو دھوکہ لگ گیا ہے۔

شرط فاسد کے ساتھ خلع کرنے کا حکم

اگر عورت نے اپنے مفرد غلام کے بدلہ میں خلع کیا اس شرط کے ساتھ کہ عورت اس سے بری الذمہ ہے تو عورت اس کے ضمان سے بری نہیں ہوگی بلکہ عورت پر یہ واجب ہوگا کہ غلام شوہر کے سپرد کرے اگر وہ اس پر قاذب ہے اور اگر غلام سپرد کرنے پر قادر نہیں ہے تو اس صورت میں اس کی قیمت ادا کرے کیوں کہ شرط فاسد سے خلع باطل نہیں ہوتا ہے بلکہ شرط فاسد خود باطل ہو جاتی ہے۔

بعض مال طلاق کا مطالبہ

عورت نے شوہر سے یوں کہا طلقنی ثلاثا بالف (آپ مجھے ایک ہزار روپے کے بدلہ میں تین طلاق دیدیجئے) یا کہا طلقنی ثلاثا علی الف (آپ مجھے بشرط ہزار تین طلاق دیدیجئے) اس نے اس کو ایک طلاق دی تو پہلی صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی ہزار کے تہائی کے عوض میں بشرطیکہ مجلس کے اندر طلاق دی ہو، اور اگر مجلس بدل چکی ہے پھر طلاق دی ہے تو اس صورت میں مفت طلاق واقع ہوگی جیسا کہ فتح القدیر میں ہے اور فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے اگر شوہر اس عورت کو پہلے دو طلاق دے چکا تھا تو اس صورت میں شوہر کو پورے ہزار میں گے یعنی جب شوہر اس عورت کو پہلے دو طلاق دے چکا ہے پھر اس کے بعد عورت کہتی ہے کہ ایک ہزار کے بدلہ مجھے تین طلاق دے دو، اور شوہر نے ایک طلاق دی تو اب پہلی دونوں مل کر تین طلاقیں ہو گئیں لہذا عورت پر لازم ہو گیا کہ شوہر کو ہزار روپیہ بطور معاوضہ دے۔

اور دوسری صورت میں جب کہ عورت نے کہا کہ ہزار کی شرط پر تین طلاق دو، تو ایک طلاق رجعی مفت واقع ہوگی کوئی بھی معاوضہ عورت کے ذمہ لازم نہیں ہوگا کیوں کہ علی شرط کے لیے ہے اور مشروط منقسم نہیں ہوتا ہے اور طلاق رجعی اس لیے واقع ہوگی کہ طلاق یہاں مال سے خالی ہے البتہ حضرات صاحبین فرماتے ہیں کہ علی باء کی طرح ہے لہذا صورت اولیٰ کی طرح اس صورت میں بھی ایک ہزار کے تہائی کے عوض طلاق واقع ہوگی اور ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔

اگر شوہر نے طلاق کو عورت کے سپرد کیا بعض مال تو کیا حکم ہے

شوہر نے بیوی سے کہا کہ تم اپنے آپ کو ہزار کے بدلہ میں تین طلاق لے لو، یا شوہر نے کہا کہ تم اپنے آپ کو ہزار کی شرط پر تین طلاق لے لو، پھر عورت نے اپنی ذات پر صرف ایک طلاق واقع کی ہے تو اس صورت میں کچھ بھی واقع نہیں ہوگا اس لیے کہ شوہر ہزار سے کم پر بیوی کو جدا کرنے پر راضی نہیں ہے اور عورت ایک طلاق لے کر تہائی کے بدلہ میں جدائی چاہتی ہے جو شوہر کے منشاء کے خلاف ہے لہذا ایک طلاق بھی واقع نہیں ہوگی بخلاف پہلی صورت کے کہ وہاں عورت ہزار کے عوض جدائی پر راضی ہے تو ہزار روپے سے کم پر عورت بدرجہ اولیٰ جدائی پر راضی ہوگی۔

اور شوہر کا عورت سے یہ کہنا کہ انت طالق علی بالف یا انت طالق علی الف (تجھ کو ہزار کے بدلہ یا ہزار کی شرط پر طلاق ہے) اور عورت نے اسی مجلس میں اس کو قبول کر لیا تو عورت پر ہزار دینا لازم ہوگا بشرطیکہ عورت کو قبول کرنے پر مجبور نہ کیا گیا ہو، جیسا کہ ماقبل میں گزرا ہے اور یہ کہ عورت احمق اور بیمار نہ ہو، جیسا کہ آگے آئے گا اگر عورت کو قبول کرنے پر مجبور کیا گیا یا عورت احمق ہے یا بیمار تھی تو اس صورت میں عورت پر ہزار دینا لازم نہیں ہوگا اور رضامندی سے قبول کرنے کی صورت میں عورت پر ہزار اس لیے لازم ہے کہ یہ تفویض ہے یا تطلیق، بالف تفویض ہے اور علی الف تعلیق ہے تاتارخانیہ کے حوالہ سے الحمر

الرائق میں نقل کیا گیا ہے کہ کسی شخص نے اپنی دو بیویوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک کو ہزار درہم کے بدلہ میں طلاق ہے اور دوسری کو سو دینار کے عوض میں طلاق ہے دونوں بیویوں نے اس کو قبول کر لیا تو اس صورت میں دروں کو طلاق واقع ہو جائے گی بلا کسی عوض کے، کیوں کہ یہاں مال مجہول ہے اس لیے کہ شوہر نے کوئی رقم کسی کے ساتھ متعین نہیں کیا ہے، بلکہ طلاق کے وقوع کو ان دونوں کے قبول کرنے پر موقوف کیا اور یہ پایا گیا اس لیے طلاق دونوں پر پڑ جائے گی اور بقول علامہ شامی کہ طلاق رجعی واقع ہوگی اس لیے کہ صریح لفظ سے طلاق دیا ہے۔ (شامی: ۵/۱۰۰)

ہزار لازم ہے کہنے سے وقوع طلاق کا حکم

شوہر نے بیوی سے کہا انت طالق وعلیک الف (تو طلاق والی ہے اور تیرے اوپر ہزار لازم ہے) یا آقا نے غلام سے کہا انت حر وعلیک الف (تو آزاد ہے اور تیرے اوپر ہزار لازم ہے) تو اس صورت میں عورت پر مفت طلاق واقع ہو جائے گی اور غلام بھی بلا کسی عوض کے مفت آزاد ہو جائے گا اگرچہ بیوی اور غلام نے ہزار کو دینا قبول نہ کیا ہو اس لیے کہ انت طالق الگ جملہ ہے وعلیک الف الگ جملہ ہے اس کا ما قبل سے کوئی تعلق نہیں ہے اسی طرح انت حر جملہ تامہ مستقلہ ہے اور وعلیک الف الگ جملہ ہے ما قبل سے کوئی تعلق نہیں ہے اسی لیے بیوی بغیر کسی عوض کے مطلقہ ہو جائے گی اور غلام بلا کسی عوض کے آزاد ہو جائے گا اور حضرات صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر عورت اور غلام ہزار دینا قبول کیا ہے تو طلاق اور عتاق درست ہوگا اور مال دینا ان پر لازم ہوگا وادو حالیہ پر عمل کرتے ہوئے وعلیک وادو حالیہ ہے لہذا یہ جملہ مستقل قرار نہیں پائے گا بلکہ پہلے سے اس کا ربط باقی رہے گا اور مطلب یہ ہوگا کہ تم کو اس حال میں طلاق ہے کہ تم پر ہزار لازم ہے یا تم اس حال میں آزاد ہو کہ تم پر ہزار لازم ہے اور مادی القدسی میں مذکور ہے کہ اس باب میں فتویٰ حضرات صاحبین کے قول پر ہے۔

میاں بیوی میں اختلاف ہو جائے تو کیا حکم ہے

شوہر نے بیوی سے یوں کہا کہ کل گزشتہ میں نے تم کو ہزار کے بدلہ میں طلاق دی تھی لیکن تم نے قبول نہیں کیا تھا، بیوی کہتی ہے کہ میں نے قبول کیا تھا اس طرح میاں بیوی کے درمیان اختلاف ہو جائے تو ایسی صورت میں شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر مانا جائے گا اس کے برخلاف اگر شوہر نے یوں کہا کہ کل میں نے تیری طلاق فروخت کی تھی ہزار درہم کے بدلہ میں، لیکن تم نے ہزار درہم قبول نہیں کیا تھا عورت کہتی ہے میں نے قبول کر لیا تھا تو اس صورت میں عورت کی بات تسلیم کی جائے گی اور اسی کا قول عند القاضی معتبر ہوگا اسی طرح اگر آقا نے اپنے غلام سے یوں کہا کہ میں نے تم کو کل گزشتہ ہزار درہم کے بدلہ فروخت کیا تھا لیکن تم نے قبول نہیں کیا تھا یا کل گزشتہ میں نے تم کو ہزار کے بدلہ میں آزاد کیا تھا لیکن تم نے قبول نہیں کیا تھا لیکن غلام کہے کہ میں نے قبول کر لیا تھا یا خریدار کہے کہ میں نے قبول کر لیا تھا تو اس صورت میں خریدار کی بات مانی جائے گی۔

طلاق اور بیع میں فرق کی وجہ

اس مقام پر طلاق اور بیع کے درمیان وجہ فرق یہ ہے کہ طلاق بھوس مال شوہر کی طرف سے تعلیق طلاق ہے اور طلاق مطلق کرنے کی صورت میں عورت کا قبول کرنا لازم نہیں ہے کیوں کہ قبول کے بغیر بھی تعلیق درست ہے اور یہاں بیوی شوہر کے حاث ہونے کا دعویدار ہے اور شوہر انکار کر رہا ہے اور بیوی کے پاس شاہد نہیں ہے لہذا منکر کا قول یحیٰن کے ساتھ معتبر مانا جائے گا باقی رہی بیع تو اس کا اقرار کرنا خود قبول کا اقرار کرنا ہے اس لیے کہ بیع ایجاب و قبول کا نام ہے تو جب بیع کا ایجاب کیا تو وہی قبول کا بھی اقرار ہو گیا، لہذا قبول کے اقرار کرنے کے بعد انکار کرنا درحقیقت پھرنا اور پلٹنا ہے لہذا اس کا قبول قابل التفات اور لائق سماعت نہیں ہوگا اور اگر میاں بیوی میں سے ہر ایک نے اپنے اپنے قول پر گواہ پیش کر دیں تو اس صورت میں عورت کے گواہ لیے جائیں گے اس واسطے کہ عورت ثابت کرنے والی ہے اور شوہر انکار کرے والا ہے لہذا اس صورت میں ثابت کرنے والے کے گواہ قابل ترجیح ہوں گے۔

(وَلَوْ ادَّعى الخُلعَ عَلَى مَالٍ وَهِيَ تُنكِزُ بِنَفْسِهَا (وَالدَّعْوَى فِي المَالِ بِحَالِهَا) فَيَكُونُ القَوْلُ لَهَا لِأَنَّهَا تُنكِزُ (وَعَكْسُهُ لَا) يَبْعُ كَيْفَمَا كَانَ بَرَأًةً. [لُرُوع]: أَنْكَرَ الخُلعَ، أَوْ ادَّعى شَرْطًا، أَوْ اسْتِطْنَاءً أَوْ أَنْ مَا قَبَضَهُ مِنْ دَيْنِهِ، أَوْ اخْتَلَفَا فِي الطَّوْعِ وَالكُزْبِ فَالْقَوْلُ لَهُ. وَلَوْ قَالَتْ: كَانَ بَعْرٌ بَدَلِ فَالْقَوْلُ لَهَا. ادَّعتِ المَهْرَ وَنَفَقَةَ العِدَّةِ وَأَنَّهُ طَلَّقَهَا وَادَّعى الخُلعَ وَلَا بَيِّنَةٌ فَالْقَوْلُ لَهَا فِي المَهْرِ وَلَهُ فِي النِّفَقَةِ. خَلَعَ امْرَأَتِي عَلَى عَبْدِ فُسَيْمَةَ عَلَى سَتْنِيهِمَا. " خَلَعْتُكَ عَلَى عُبَيْدِي " وَوَفَّ عَلَى قَبُولِهَا وَلَمْ يَجِبْ شَرْطٌ بِخَرٍّ. (وَيُسْقَطُ الخُلعُ فِي بَيْعِ كَبَّاحٍ صَحِيحٍ وَلَوْ بِلَفْظِ بَيْعٍ وَشِرَاءٍ كَمَا اخْتَلَفَ العِمَادِيُّ وَهَيْوَةُ (وَالْمُبَارَاةُ) أَيْ الإِبْرَاءُ مِنَ العِبَائِيْنِ (كُلُّ عَقْدٍ) نَائِبٍ وَفَتْهُمَا (لِكُلِّ مِنْهُمَا عَنِ الآخِرِ مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِذَلِكَ التَّكَاحِ) عَقْدٌ لَوْ أَنَّهَا لَمْ تَكْخُهَا نَائِبًا بِمَهْرٍ آخَرَ فَاخْتَلَعَتْ مِنْهُ عَلَى مَهْرٍهَا بَرِيٍّ عَنِ الثَّانِي لَا الأوَّلِ، وَمَفْلَةُ المُنْعَةِ بَرَأًةً. وَفِيهَا: اخْتَلَعْتُ عَلَى أَنْ لَا دَعْوَى لِكُلِّ عَلَى حَاجِبِهِ ثُمَّ ادَّعى أَنْ لَهُ كَذَا مِنَ القَطَنِ صَحَّ لِإِحْتِصَاصِ الإِبْرَاءِ بِحَقْوِي التَّكَاحِ (أَلَا نَفَقَةَ العِدَّةِ) وَسُكْنَانَا فَلَا يَسْتَقْطَانِ (إِلَّا إِذَا نَصَّ عَلَيْهَا) فَتُسْقَطُ النِّفَقَةُ لِالسُّكْنَى. لِأَنَّهَا عَقْدُ الشَّرْعِ إِذَا أَبْرَأَتْهُ عَنِ مَوْتَةِ السُّكْنَى فَيَصِحُّ فَتَحُّ، وَهُوَ مُسْتَفْتَى عَنْهُ بِمَا ذَكَرْنَا إِذِ النِّفَقَةُ وَالسُّكْنَى لَمْ تَجِبَا وَفَتْهُمَا بَلْ بَغْلُهُمَا (وَقِيلَ) الطَّلَاقُ عَلَى مَالٍ) مُسْقَطٌ لِلْمَهْرِ (كَالْخُلعِ وَالْمُنْعَةِ لَا) ذِكْرُهُ البَرَأًةً، وَلَا يَبْرَأُ بِأَبْرَأِكَ اللهُ

ذِكْرَةُ الْبُهْنَسِيِّ. (شَرْطُ الزَّوْجَةِ مِنْ كَفْفَةِ الْوَلَدِ إِنْ وَلَّيْنَا كَسْتَهُ) صَحَّ (وَلَيْزِمَ وَإِلَّا لَا) بِنَحْوِ، وَفِيهِ عَنِ الْمُتَّقِيِّ وَغَيْرِهِ: لَوْ كَانَ الْوَلَدُ رَجِيمًا صَحَّ - وَإِنْ لَمْ يُؤَلَّفَا - وَتَرْجِيئُهُ عَوْنٌ بِعِلَافِ الْقَطِيعِ؛

خلع کے بارے میں زوجین کے درمیان اختلاف ہو جائے تو کیا حکم

اگر شوہر دعویٰ کرے کہ مال پر خلع ہوا ہے اور عورت اس کا انکار کرے تو اس صورت میں شوہر کے اقرار کرنے کی وجہ سے طلاق واقع ہو جائے گی اور مال کے متعلق دعویٰ اپنی جگہ برقرار رہے گا اگر شوہر گواہ پیش کر دے گا تو عورت پر مال دینا لازم ہوگا اور اگر شوہر اپنے دعویٰ پر گواہ نہیں پیش کرے گا تو اس صورت میں عورت کا قول عند القاضی معتبر ہوگا کیوں کہ عورت مکر ہے اور اس کے برعکس صورت میں کہ عورت خلع بالمال کا دعویٰ کرے اور شوہر اس کا انکار کرے تو اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی کیوں کہ عورت طلاق واقع کرنے کا مالک نہیں ہے لہذا جس طرح بھی دعویٰ کرے طلاق واقع نہیں ہوگی جیسا کہ بزاز یہ میں ہے۔

اضافہ شدہ مسائل کا بیان

شوہر نے خلع کا انکار کیا یا خلع میں کسی شرط کا دعویٰ کیا مثلاً یوں کہا کہ میں نے دخول دار کی شرط پر یا ہزار کی شرط پر خلع کیا تھا، یا استثناء کا دعویٰ کیا تھا یا شوہر نے کہا کہ میں نے خلع کے ساتھ انشاء اللہ بھی کہا تھا یا یہ دعویٰ کیا کہ جو مال لیا تھا وہ اس کے قرض میں لیا تھا یعنی بیوی شوہر کی قرض دار تھی لہذا قرض کا مال مجھ کو دیا تھا خلع کا مال نہیں دیا تھا دونوں میں اس بات پر اختلاف ہوا کہ خوشی میں قبول کیا یا زبردستی قبول کروایا بیوی کا کہنا ہے کہ شوہر نے زبردستی مال کا اقرار کروایا ہے اور شوہر کا کہنا یہ ہے کہ بیوی نے اپنی خوشی سے مال قبول کیا ہے تو مذکورہ تمام صورتوں میں اگر عورت کے پاس گواہ نہیں ہوں گے تو شوہر کا قول عند القاضی معتبر ہوگا ورنہ تو عورت کا قول معتبر مانا جائے گا اور اگر عورت یوں دعویٰ کرے خلع بلا عوض تھا اور شوہر کہے کہ خلع عوض کے بدلہ میں تھا تو اس صورت میں عورت کا قول معتبر مانا جائے گا۔

مہر اور نفقہ میں اختلاف ہو جائے تو کیا حکم

عورت نے مہر اور دوران عدت کے نفقہ کا دعویٰ کیا اور اس بات کا بھی دعویٰ کیا کہ مرد نے اس کو طلاق دی ہے اور مرد نے خلع کا دعویٰ کیا کہ نفقہ عدت اور مہر کے عوض میں نے اس سے خلع کیا ہے اور اس بارے میں کسی کے پاس بھی گواہ موجود نہیں ہے تو اس صورت میں مہر کے متعلق تو عورت کا قول معتبر ہوگا اور نفقہ عدت کے متعلق شوہر کا قول معتبر ہوگا مہر کے باب میں عورت کا قول اس لیے معتبر ہوگا کہ زوجین کے درمیان میں مہر کا باقی رہنا اصل ہے اور شوہر اس کے سقوط کا دعویٰ کر رہا ہے لہذا جو اصل کا دعویٰ کرے گا اسی کا قول معتبر ہوگا اور یہاں عورت ہے اس لیے اس کا قول معتبر مانا گیا ہے اور باب النفقہ فی العدة میں شوہر کا قول ماننے کی وجہ

یہ ہے کہ عورت عدت کے نفقہ کا دعویٰ کر رہی ہے کہ اس کو شوہر نے طلاق دیدی ہے اور شوہر اس کا انکار کر رہا ہے اور کسی کے پاس گواہ موجود نہیں ہے لہذا الیمین علی من انکو کے قاعدے کے تحت شوہر کا قول عند القاضی مع الیمین مانا جائے گا۔

شوہر نے اپنی دو عورتوں سے ایک غلام کے عوض خلع کیا تو اس صورت میں غلام کی قیمت دونوں عورتوں کو تقسیم کیا جائے گا مثال کے طور پر غلام کی قیمت بیس روپے ہے اور ایک عورت کا مہر دوسرو پے ہیں اور دوسری عورت کا مہر ایک سو روپے ہے تو اس صورت میں جس عورت کا مہر دوسرو پے ہیں اس پر بیس روپے لازم ہوں گے اور جس عورت کا مہر سو روپے ہیں اس پر دس روپے لازم ہوں گے۔

شوہر نے بیوی سے کہا کہ میں نے تم سے اپنے ایک غلام پر خلع کیا تو اس کا نفاذ عورت کے قبول کرنے پر موقوف رہے گا کیوں کہ خلع یہاں معین جز کے بدلہ میں ہے تو عورت کے قبول کئے بغیر کس طرح خلع صحیح ہو سکتا ہے لیکن عورت پر کچھ دینا لازم نہیں ہوگا جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

خلع سے تمام حقوق متعلقہ بالنکاح ساقط ہو جاتے ہیں

نکاح صحیح شرعی کے بعد جب خلع ہوتا ہے تو وہ خلع اور مبارات تمام حقوق کو ساقط اور ختم کر ڈالتے ہیں جو بوقت نکاح زوجین میں سے ہر ایک کا دوسرے پر معلق ہوتے ہیں خلع اور مبارات کے بعد شوہر کا بیوی پر اور بیوی کا شوہر پر کوئی حق باقی نہیں رہتا ہے خلع لفظ بیع سے ہوا ہو خواہ لفظ شراء سے ہوا ہو جیسا کہ اس قول پر عمادی وغیرہ نے بھروسہ کیا ہے حتیٰ کہ اگر شوہر عورت کو طلاق بائن دیدی تھی پھر دوبارہ اس سے نکاح کیا دوسرے کے عوض، اس کے بعد عورت نے شوہر سے خلع کی خواہش ظاہر کی کہ مہر کے بدلہ میں خلع کر دے تو اس صورت میں شوہر صرف نکاح ثانی کے مہر سے بری ہوگا نکاح اول کا مہر باقی ہے تو اس خلع کی وجہ سے بری نہیں ہوگا اور متعہ بھی اس کے حکم میں ہے جیسا کہ بزاز یہ میں ہے۔

فتاویٰ بزاز یہ میں ہے کہ عورت نے شوہر سے اس شرط پر خلع کی خواہش ظاہر کی کہ ہر ایک کا اپنے ساتھی پر کوئی دعویٰ نہیں ہوگا پھر اس کے بعد شوہر نے دعویٰ کیا کہ عورت کا ذمہ اس کی اس مقدار میں روٹی باقی ہے تو مرد کا یہ دعویٰ کرنا صحیح ہوگا کیوں کہ براہت کا معاملہ صرف نکاح کے حقوق کے ساتھ مخصوص ہے لہذا جن حقوق کا تعلق نہیں ہیں وہ باقی رہیں گے اور ان میں دعویٰ صحیح ہوگا۔

خلع سے نفقہ عدت اور سکنی ساقط نہیں ہوتا ہے

مصنف نے بیان کیا تھا کہ خلع سے وہ تمام حقوق واجبہ ساقط ہو جاتے ہیں جو نکاح سے متعلق ہوتے ہیں مگر اب فرماتے ہیں کہ خلع سے عدت کا نفقہ اور سکنی ساقط نہیں ہوتا ہے یہ دونوں خلع کے بعد بھی شوہر کے ذمہ باقی رہتے ہیں البتہ اگر خلع میں نفقہ عدت کی صراحت کے ساتھ بیان ہو وہ بھی ساقط ہو جائے گا لیکن سکنی ساقط نہیں ہوگا اس لیے کہ سکنی شریعت کا حق ہے چنانچہ

چہ فرمان خداوندی ہے ولا تخرو جوہن من بیوتہن (ان عورتوں کو ان کے گھروں سے باہر نہ نکالو) ہاں اگر عورت خود ہی شوہر کو سکنی کی مشقت سے بری الذمہ کر دے تو درست ہے پھر شوہر کے ذمہ سکنی لازم نہیں ہوگا جیسا کہ فتح القدیر میں ہے، اور مصنف کا قول الا نفقة العدة اس سے مستغنی ہے جو ہم نے ذکر کیا ہے، اس لیے کہ نفقہ اور سکنی خلع اور مہارات کے وقت ثابت نہیں ہوتے ہیں بلکہ ان دونوں کے بعد ثابت ہوتے ہیں۔

اور ایک ضعیف قول یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مال کے عوض طلاق دے گا تو اس سے مہر اسی طرح ساقط ہو جاتا ہے جس طرح خلع سے مہر ساقط ہوتا ہے لیکن اس بارے میں معتقد قول یہ ہے کہ اس طرح طلاق بالمال سے مہر ساقط نہیں ہوتا ہے اس کو بزازی نے ذکر کیا ہے، اور اگر عورت یوں کہے کہ اللہ تعالیٰ تجھ کو بری کر دے تو اس قول سے صرف مرد بری نہیں ہوگا اس کو بہنسی نے ذکر کیا ہے۔

خلع میں بچوں کے نفقہ سے بچنے کی شرط لگانا

شوہر نے خلع میں بچوں کے نفقہ سے بچنے کی شرط لگائی بایں طور کہ شوہر نے کہا کہ میں نے خلع کیا اس شرط کے ساتھ کہ میں بچوں کے نفقہ سے بری الذمہ ہوں تو اگر زوجین نے بری ہونے کی کوئی مدت مقرر کی ہے مثلاً ایک سال تو یہ درست ہے اور بچے کا نفقہ عورت پر لازم ہوگا اور اگر نفقہ سے بری ہونے کی کوئی مدت مقرر نہیں کی ہے تو شرط صحیح نہیں ہوگا اور عورت پر نفقہ لازم نہیں ہوگا جیسا کہ البحر الرائق میں ہے اور البحر الرائق میں منشی وغیرہ سے منقول ہے کہ اگر بچہ دودھ پیتا ہے تو براءت کی شرط لگانا صحیح ہوگی اگر چہ دونوں نے کوئی مدت نہیں مقرر کی ہے اور عورت اس صورت میں اس بچہ کو دو سال تک دودھ پلائے گی اس لیے کہ وہ شیر خوار بچہ ہے جو اس بات کا قرینہ ہے کہ براءت نفقہ کی مدت، مدت رضاعت ہوگی اور وہ دو سال ہے اس کے برخلاف وہ بچہ جو دودھ پینا چھوڑ چکا ہے اگر اس کی پرورش میں مدت مقرر نہیں کی تو عورت پر نفقہ لازم نہیں ہوگا لیکن شرعاً خلع درست ہوگا کیوں کہ عورت نے خلع کو قبول کر لیا تھا۔

وَلَوْ تَزَوَّجَهَا، أَوْ هَرَمَتْ، أَوْ مَاتَتْ أَوْ مَاتَ الْوَالِدُ رَجَعَ بِبَيْتَةِ نَفَقَةِ الْوَالِدِ وَالْعِدَّةِ إِلَّا إِذَا شَرَطَتْ بَرَاءَتَهَا وَلَهَا مُطَابَقَةٌ بِكِسْفَةِ الصَّبِيِّ إِلَّا إِذَا اخْتَلَعَتْ عَلَيْهَا أَيْضًا، وَلَوْ فَطِيمًا فَيَصِحُّ كَالظَّنِّ.
(وَلَوْ خَالَعَتْ عَلَى نَفَقَةِ وَلَدِهِ شَهْرًا) مَثَلًا (وَهِيَ مُعْسِرَةٌ فَطَابَقَتْ بِالنَّفَقَةِ يُجَبَّرُ عَلَيْهَا) وَعَلَيْهِ
الإِخْتِمَادُ فَتَح. وَفِيهِ لَوْ اخْتَلَعَتْ عَلَى أَنْ تُنْسِكَهُ إِلَى الْبُلُوغِ صَحَّ عَنِ الْأُنْثَى لَا الْفُلَامِ، وَلَوْ
تَزَوَّجَتْ لِلزَّوْجِ أَخَذَ الْوَالِدُ وَإِنْ اتَّفَقَا عَلَى تَرْكِهِ لِأَنَّهُ حَقُّ الْوَالِدِ، وَيَنْظَرُ إِلَى مِثْلِ امْتِنَانِهِ لِيَلْكَ
الْمُدَّةَ فَيَرْجِعُ بِهَا عَلَيْهَا. (خَلَعَ الْأَبُ صَبِيْرَتَهُ بِعَالِيهَا، أَوْ مَهْرَهَا طَلَّقَتْ) فِي الْأَصَحِّ، كَمَا لَوْ
قِيلَتْ هِيَ وَهِيَ مُعْسِرَةٌ وَلَمْ يَلْزَمْ الْمَالُ لِأَنَّهُ تَبَرُّغٌ وَكَذَا الْكَبِيْرَةُ إِلَّا إِذَا قِيلَتْ فَيَلْزَمُهَا الْمَالُ، وَلَا

یصح من الأم ما لم تلزم البذل ولا على صغير أصلاً (كما لو خالعت) المرأة (بذلك) أي بتاليها، أو بتمهرها (وهي غير ربيدة) فإنها تطلق ولا تلزم، حتى لو كان بلفظ الطلاق يقع زوجياً فيها شرح وهبانية (فإن خالعتها) الأب على مال (ضامناً له) أي ملتزماً لا كغيره لعدم وجوب المال عليها (صح والمال عليه) كالمخلع مع الأجنبية فالأب أولى (بلا سقوط مهر) لأنه لم يَدْخُل تحت ولاية الأب. ومن جنس سقوطه أن يجعل بدل الخلع على اجتناب بقدر المهر ثم يحول به الزوج عليه من له ولاية قبض ذلك منه بزوجة. (وإن شرطه) أي الزوج الضمان (عليها) أي الصغيرة (فإن قبلت وهي من أهله) بأن تعقل أن التكاح جالب والخلع سالب (طلقت بلا شيء) لعدم أهلية المرأة، وإن لم تقبل، أو لم تعقل لم تطلق، وإن قبل الأب في الأصح زلت. ولو بلغت وأجازت جاز فسخ. (قال) الزوج (خالعتك فقبلت) المرأة ولم يذكرا مالا (طلقت) لوجود الإيجاب والقبول (وترى عن) المهر (المؤجل لو) كان (عليه) وإلا يكتن عليه من المؤجل شيء (ردت) عليه (ما ساق إليها من المهر المعجل) لئلا مر أنه معاوضة فتعتبر بقدر الإمكان. (خلع المرضية يختبر من الثلث) لأنه تبرع، فله الأقل من إرضاء وبدل الخلع إن خرج من الثلث، وإلا فالأقل من إرضاء، والثلث إن ماتت في العدة ونو بعدها، أو قبل الدخول، فله البذل إن خرج من الثلث، وتعمته في الفصولين. (اختالعت المكاتبة لزمتها المال بعد العتي ولو ياذن المولى لغيرها عن التبرع) والأمة وأم الولد إن ياذن المولى لزمتها المال لخالع فتباع الأمة وتسمى أم الولد والمندثرة، ولو بلا إذن بعد العتي. (خلع الأمة مولاهما على رتبتيها، وإن زوجها حراً صح الخلع مجاناً، وإن) زوجها (مكاتباً، أو عبداً، أو مندبراً صح وصارت أمة للسيد) فلا يبطل التكاح؛ أما الحر فلو ملكها لبطل التكاح لبطل الخلع فكان في تصحيحه إنطالة اختيار.

بقية نفقة عدت ونفقة ولدك وإبنتك

اگر کسی نے خلع کیا اس شرط پر کہ وہ نفقہ عدت اور نفقہ ولد سے بری رہے گا اس کے بعد اس نے خلع کے بعد دوبارہ نکاح کیا یا عورت نفقہ ولد سے بھاگ نکلے یا عورت اس شرط کے بعد انتقال کر گئی یا خود ولد کا انتقال ہو گیا تو اس صورت میں شوہر نفقہ ولد اور نفقہ عدت کا باقیہ عورت سے واپس لے لے گا اور عورت کا نفقہ نکاح کے بعد شوہر کے ذمہ لازم ہوگا ہاں اگر عورت نے اپنے

آپ کو بری کر لیا یعنی بوقت خلع یہ شرط لگا دی تھی کہ میں مرگئی یا لڑکا مر گیا تو میں نفقہ سے بری الذمہ ہوں گی تو اس صورت میں شوہر باقیہ واپس نہیں لے سکے گا۔

اور جس صورت میں خلع بعوض نفقہ ولد ہوا ہو یعنی شوہر نے خلع کیا اس شرط پر کہ میں نفقہ ولد سے بری الذمہ ہوں گا اس صورت میں عورت کے لیے جائز ہے کہ وہ بچے کے لباس کا اس سے مطالبہ کر لے البتہ اگر خلع میں لباس کو بھی شامل کر لیا ہو تو پھر مطالبہ نہیں کر سکے گی، اگر بچہ دودھ چھوڑ چکا ہے تو بھی اس کے لباس کے عوض خلع کرنا جائز ہے جس طرح کہ دودھ پلانے والی عورت کو طعام اور لباس کے عوض اجارہ پر لینا جائز ہے۔

عند المطالبہ نفقہ کی وصولیابی

اگر عورت نے اس شرط پر خلع کیا کہ وہ نفقہ ولد ایک ماہ تک نہیں لے گی اور محتاج و تنگ دست تھی اس نے نفقہ ولد کا مطالبہ کر دیا تو اس صورت میں اس کے شوہر کو اس بات پر مجبور کیا جائے گا کہ نفقہ ولد ادا کرے، جیسا کہ فتح القدر میں یہ مسئلہ مذکور ہے اور اسی پر اعتماد ظاہر کیا ہے اور فتح القدر میں یہ بھی مسئلہ مذکور ہے کہ اگر عورت نے اس شرط پر خلع کیا کہ بچہ کو وہ بالغ ہونے تک اپنے پاس رکھے گی تو یہ خلع لڑکی کے حق میں درست ہوگا مگر لڑکے کے حق میں درست نہیں ہوگا کیوں کہ لڑکی کا تالو بخ عورت کے پاس رہنا ٹھیک اور مناسب ہے لیکن لڑکے کا تالو بخ عورت کے پاس رہنا اس کے لیے نقصان دہ ہے کیوں کہ عورت کی صحبت میں رہنے کی وجہ سے وہ مردانہ ادب و معارف سے نا آشنا رہے گا اخلاق و کردار سے عاری رہے گا اور عورت کے پاس طول مکث کی وجہ سے اس میں عورتوں والی صفت پیدا ہو جائے گی اس لیے لڑکوں کے حق میں خلع درست نہیں ہوگا اور اگر عورت نے اس شرط پر خلع کیا کہ وہ بچے کا نفقہ نہیں لے گی اس کے بعد اس نے کسی اور شخص سے شادی کر لی تو اس صورت میں شوہر اول کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنے لڑکے کو عورت سے لے لے، اگرچہ شوہر اول اور عورت دونوں نے اس بات پر اتفاق کر لیا کہ لڑکا عورت کے پاس ہی رہے گا پھر وہ لڑکی لے سکتا ہے کیوں کہ یہ بچے کا حق ہے اس کو ضائع ہونے نہیں دیا جائے گا اور جتنے دن باپ نے لڑکے کو رکھا ہے اس کو دیکھا جائے گا اور اتنے دن کا نفقہ ولد عورت سے شوہر اول واپس لے لے گا۔

باپ کی طرف سے خلع کا مطالبہ ہو تو کیا حکم ہے

باپ نے اپنی تابا لڑکی کا خلع اس کے مال یا اس کے مہر کے عوض کیا تو واضح قول کے مطابق اس پر طلاق واقع ہوگی، جیسا کہ اگر عورت تمیز رکھتی اور اس کو قبول کر لیتی تو اس پر طلاق واقع ہوتی اور مال دینا لازم نہیں ہوتا نہ تو لڑکی پر نہ اس کے باپ پر کیوں کہ باپ کا مال کے عوض خلع کرنا حبرج ہے لہذا اس مال کا اعتبار نہیں ہوگا۔

اسی طرح اگر بالغ لڑکی کے باپ نے خلع کر یا مال کے عوض یا مہر کے بدلہ تو اس صورت میں اس پر طلاق واقع ہو جائے گی

اور مال ادا کرنا اس کے ذمہ واجب نہ ہوگا ہاں اگر عورت نے اس خلع کو قبول کر لیا تو اس صورت میں عورت پر مال دینا لازم ہوگا۔
تابالغ لڑکے کا خلع

جولڑکا ابھی سن بلوغ کو نہیں پہنچا ہے اس کی طرف سے خلع کرانا نہ باپ کے لیے صحیح ہے نہ ماں کے لیے خواہ یہ خلع ماں باپ اپنے مال کے عوض کرائے یا اس نابالغ لڑکے کے مال کے عوض، کیوں کہ نابالغ لڑکے کو طلاق دینے کا شرعاً حق حاصل نہیں ہے جب وہ خود طلاق دینے کا حق نہیں رکھتا ہے تو اس کا کوئی دوسرا نائب بھی نہیں بن سکتا ہے جیسا کہ کوئی عورت اپنے مال یا مہر کے عوض خلع کرائے اور وہ عورت سمجھدار نہیں ہے تو اس پر طلاق واقع ہو جائے گی لیکن مال دینا اس پر لازم نہیں ہوگا حتیٰ کہ اگر خلع لفظ طلاق کے ذریعہ سے ہوا ہے تو دونوں صورتوں میں خواہ یا نابالغ طلاق رجعی واقع ہوگی کیوں کہ لفظ طلاق صریح ہے اور وہ عوض سے خالی ہوتا ہے جیسا کہ شرح وہبانیہ میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔

تابالغ لڑکی کا خلع کرانے کا شرعی حکم

باپ نے نابالغ لڑکی کا مال کے عوض خلع کرایا، اور باپ اس کا ضامن بنا مال میرے ذمہ لازم ہے تو اس صورت میں صفیرہ کا خلع درست ہوگا اور باپ پر مال ادا کرنا لازم ہوگا جس طرح کہ اگر کوئی اجنبی شخص خلع کراتا تو اس پر مال واجب ہوتا اور خلع درست ہوتا، تو باپ تو بدرجہ اولیٰ ضامن بن کر خلع کر سکتا ہے لیکن اس خلع کے نتیجہ میں نابالغ کا مہر ساقط نہ ہوگا اس لیے کہ مہر باپ کی ولایت کے تحت داخل نہیں ہے خواہ خلع مہر کے عوض ہوا ہو یا خلع ہزار کے بدلہ میں ہوا ہو، لیکن اگر خلع بعوض مہر ہوا ہو تو اس صورت میں عورت شوہر سے مہر واپس لے گی اور شوہر عورت کے باپ سے واپس کرے گا کیوں کہ وہ اس کا ضامن بنا تھا، البتہ اگر خلع ہزار پر ہوا ہو، تو جب عورت مہر کا رجوع شوہر سے کرے گی تو شوہر اس کا رجوع باپ سے نہیں کرے گا اس لیے کہ

الف ہزار کا ضامن ہوا تھا نہ کہ مہر کا (شامی: ۵/ ۱۱۳)

مہر ساقط کرنے کا حیلہ

اور مہر ساقط کرنے کا حیلہ یہ ہے کہ باپ خلع کے عوض بقدر مہر کسی اجنبی شخص پر ڈال دے اور اجنبی شخص کہے کہ خلع کا عوض دینا مجھ پر لازم ہے پھر شوہر بدل خلع اس کے سپرد کرے جس کو شوہر سے مہر لینے کا حق حاصل ہوتا ہے جیسے کہ باپ ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ معاملہ ہو جانے کے بعد شوہر لڑکی کے باپ سے کہدے گا کہ فلاں اجنبی آدمی سے اپنی لڑکی کا مہر تولے لے، تو اس تذبذب سے شوہر کے ذمہ سے مہر ساقط ہو جائے گا جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔

بدل خلع کی ضمانت نابالغہ پر ڈالنے کا حکم

اور اگر شوہر نے بدل خلع کی ضمانت نابالغہ لڑکی پر ڈالی اور اس نے قبول بھی کر لیا اور وہ قبول کرنے کا اہل تھی بایں طور کہ وہ

اس بات کو سمجھتی ہے کہ نکاح سے مال حاصل ہوتا ہے اور خلع سے مال جاتا ہے تو اس صورت میں عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی اور اس پر کچھ بھی واجب نہ ہوگا کیوں کہ نابالغ ہونے کی وجہ سے اہل غربت میں سے نہیں ہے اور اگر نابالغ نے بشرط ضمان خلع قبول نہیں کیا یا اس نے قبول تو کیا لیکن وہ سمجھدار نہیں تھی کہ نکاح و خلع کی حقیقت کو پوری طرح سمجھ سکے تو ایسی صورت میں اس پر طلاق واقع نہیں ہوگی کہ اس کی طرف سے اس کے باپ نے قبول کر لیا ہو، یہی اصح قول ہے اور اگر نابالغ لڑکی بالغ ہونے کے بعد اپنے قبول کو جائز و برقرار رکھا تو خلع شرعاً جائز ہوگا، جیسا کہ فتح القدیر میں ہے لہذا جس قدر بھی ممکن ہوگا اس کا اعتبار ہوگا۔

خلع میں زوجین کا ایجاب و قبول

شوہر نے بیوی سے کہا میں نے تجھ سے خلع کیا، پس عورت اس کو قبول کر لیا اور دونوں میں سے کسی نے مال کا تذکرہ نہیں کیا تو عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی کیوں کہ ایجاب و قبول پایا گیا ہے اور شوہر مہر مؤجل سے بری ہو جائے گا اگر اس کے ذمہ مہر مؤجل تھا اور اگر شوہر کے ذمہ مہر مؤجل باقی نہیں تھا تو عورت جتنا مہر مؤجل میں شوہر سے لے چکی ہے اسے اس کو واپس کرنا ہوگا اس لیے یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ خلع عورت کی طرف سے معاوضہ ہے، لہذا جس قدر بھی ممکن ہوگا اس کا اعتبار ہوگا۔

بیمار عورت کا خلع تہائی مال میں معتبر ہے

مریضہ عورت کا خلع اس کے تہائی مال میں معتبر ہے یعنی اگر عورت بیماری کی حالت میں شوہر سے خلع چاہتی ہے تو عورت صرف تہائی مال کے عوض خلع کر سکتی ہے کیوں کہ حالت مرض میں خلع کرنا تبرع اور احسان ہے اور تبرع و احسان صرف ٹکٹ مال میں ہوتا ہے لہذا میراث اور خلع میں سے جو کم ہوگا وہ شوہر کو ملے گا، بشرطیکہ ٹکٹ مال وراثت اور بدل خلع سے زیادہ ہو اور ٹکٹ مال ان سے زیادہ نہ ہو، تو وراثت اور ٹکٹ مال میں جو کم تر ہوگا وہ شوہر کو ملے گا یہ اس صورت میں ہے جب کہ عورت عدت کے دوران ہی انتقال کر گئی ہو، اور اگر عورت عدت کے بعد یا خلع قبل الدخول مری ہو تو اس صورت میں شوہر بدل خلع پائے گا اگر بدل خلع ٹکٹ مال سے کم تر ہو، اور اگر بدل خلع ٹکٹ مال سے زیادہ ہے تو ٹکٹ مال پائے گا اور اس کی تفصیل جامع الفصول میں ہے۔

مکاتبہ باندی کا خلع کرنے کا حکم

اگر مکاتبہ باندی نے خلع کیا تو آزادی کے بعد اس کو مال دینا ہوگا اگرچہ اس نے مولیٰ کی اجازت سے خلع کیا ہو کیوں کہ مکاتبہ باندی کے لیے تبرع و احسان ممنوع ہے اور اگر باندی یا ام ولد نے خلع کیا اور مولیٰ کی اجازت سے کیا، تو ان دونوں پر علی الفور مال دینا لازم ہوگا تو اس صورت میں بدل خلع کی ادائے گی کے لیے باندی کو فروخت کر دی جائے گی اور ام ولد اور مدبرہ باندی اپنا بدل خلع محنت و مزدوری کر کے ادا کرے گی اور اگر اس نے مولیٰ کی اجازت کے بغیر خلع کیا تو اس صورت میں آزادی کے بعد بدل خلع ادا کرنا لازم ہوگا آزادی سے پہلے بدل خلع ادا کرنا لازم نہیں ہوگا۔

باندی عورت کا خلع کرانے کا حکم

اگر کسی باندی کا مولیٰ نے اپنی باندی کا خلع اس کی ذات کے عوض کیا تو اس صورت میں اگر اس کا شوہر آزاد ہے تو خلع درست ہوگا بلا کسی عوض کے مفت ہوگا اور اگر اس باندی کا شوہر مکاتب یا غلام یا مدبر ہے تو اس صورت میں بھی خلع صحیح ہوگا اور باندی شوہر کے مولیٰ کی ملکیت میں چلی جائے گی کیوں کہ شوہر خود مملوک ہے لہذا نکاح باطل نہیں ہوگا اس لیے کہ شوہر بیوی کا مالک نہیں ہو جو یہ کہا جائے گا کہ دو ملکیتیں صحیح ہو گئیں ہیں اور بیوی کا نکاح جاتا رہا ہر مکاتب تو اس کی بھی ملکیت تام نہیں ہے لہذا اس سے بھی نکاح صحیح نہیں ہوگا اور جب مکاتب آزاد ہوگا تو اس کی بیوی اس کی ام ولد بن جائے گی یہ اولاد ہونے کی صورت میں حکم ہے اور اگر اولاد نہیں ہے تو نکاح صحیح ہو جائے گا اور بیوی اس کی باندی ہو جائے گی۔

رہا معاملہ یہ ہے کہ اگر شوہر آزاد ہو تو وہ اپنی عورت کا مالک ہوگا اور نکاح باطل ہو جائے گا اور جب نکاح باطل ہوگا تو خلع بھی باطل ہوگا پس خلع کو صحیح قرار دینے کی صورت میں خلع کو باطل کرنا لازم آئے گا۔

[مَرْوَعٌ]: قَالَ خَالَعَتِكَ عَلَى الْاَلْفِ قَالَتْ ثَلَاثًا فَلَمَّا طَلَّقَتْ بِغَلَاةِ الْاَلْفِ لِتَغْلِيْقِهِ بِقَبُولِهَا فِي الْمُنْتَقَى: اَنْتِ طَالِقٌ اَرْتَعَا بِالْفِ فَقَبِلْتِ طَلَّقْتِ ثَلَاثًا، وَاِنْ قَبِلْتِ الثَّلَاثَ لَمْ تَطْلُقِي لِتَغْلِيْقِهِ بِقَبُولِهَا بِاِزَاءِ الْاَرْتَعِ. اَنْتِ طَالِقٌ عَلَى دُخُوْلِكَ الدَّارَ تَوَقَّفَ عَلَى الْقَبُوْلِ، وَهَلَى اَنْ تَدْخُلِي الدَّارَ تَوَقَّفَ عَلَى الدُّخُوْلِ. قُلْتُ: فَيَطْلُبُ الْفَرْقُ، فَاِنْ " اَنْ " وَالْفِعْلُ بِمَعْنَى الْمَصْتَدِرِ لَتَدَبَّرَ. قَالَ: خَالَعَتِكَ وَاِحِدَةً بِالْفِ وَقَالَتْ: اِنَّمَا سَأَلْتُكَ الثَّلَاثَ فَلَمَّا قَبِلْتِهَا فَالْقَوْلُ لَهَا. خَالَعَهَا عَلَى اَنْ صَدَّقْتَهَا لِوَلَدِهَا، اَوْ لِاجْنِبِيٍّ اَوْ عَلَى اَنْ يُنْسَبَ الْوَلَدُ عِنْدَهُ صَحَّ الْخُلْعُ وَتَطْلُقُ الشَّرْطُ. قَالَتْ: اِخْتَلَعْتُ مِنْكَ فَقَالَ لَهَا طَلَّقْتُكَ بَانْتِ وَقِيْلَ رَجَعِي. وَلَا رَوَايَةَ لَوْ قَالَتْ: اَبْرَأْتُكَ مِنَ الْمَهْرِ بِشَرْطِ الطَّلَاقِ الرَّجْعِيِّ فَطَلَّقَهَا رَجْعِيًّا، لَكِنْ فِي الرَّبَاذَاتِ " اَنْتِ طَالِقٌ الْيَوْمَ رَجْعِيًّا وَهَذَا اُخْرَى رَجْعِيًّا بِالْفِ " فَالْبَدَلُ لَهَا وَمَلَمَّا بَايَعْتَانِ، لَكِنْ يَقَعُ غَدًا بِغَيْرِ شَيْءٍ اِنْ لَمْ يَغْدُ مِلْكَةً. وَهِيَ الظُّهْرِيَّةُ: قَالَ لِصَبِيْرَةٍ: اِنْ غَبِتَ عَنْكَ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ فَاَمْرُكَ بِدِيْنِكَ بَعْدَ اَنْ تُبْرِنِي مِنَ الْمَهْرِ فَوُجِدَ الشَّرْطُ فَابْرَأْتَهُ وَطَلَّقَتْ نَفْسَهَا لَا يَسْقُطُ الْمَهْرُ وَيَقَعُ الرَّجْعِيُّ. وَهِيَ الْبِرَّازِيَّةُ: اِخْتَلَعْتُ بِمَهْرِهَا عَلَى اَنْ يُغَطِّيَهَا عَشْرَ اَشْهُرٍ دِيْنَمًا، اَوْ كَلِمًا مِّنَ الْاَزْرِ صَحَّ وَلَا يُشْتَرَطُ بَيَانُ مَكَانِ الْاِبْرَاءِ لِاَنَّ الْخُلْعَ اَوْ مَنَعٌ مِنَ النِّجَاحِ. قُلْتُ: وَتَفَادُهُ صِحَّةٌ اِيْجَابِ بَدَلِ الْخُلْعِ عَلَيْهِ فَلْيُحْفَظْ. - وَهِيَ الْقَنْبِيَّةُ اِخْتَلَعْتُ بِشَرْطِ الصَّنْكَ اَوْ بِشَرْطِ اَنْ يَزُوَّ اِلَيْهَا اَقْبَسْتَهَا فَلَقِيْلَ لَمْ تَحْرُمِي، وَشُرْطُ كِتَابَةِ الصَّنْكَ

وَرَدُّ الْأَقْبَسَةِ فِي الْمَجْلِسِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

شارح کی طرف سے اضافہ شدہ مسائل

شوہر نے بیوی سے یوں کہا خالعتک علی الف میں نے تم سے ایک ہزار کی شرط پر خلع کیا اور اس جملہ کو تین بار کہا اور عورت نے اس کو قبول کر لیا تو اس صورت میں عورت تین ہزار کے بدلہ میں مطلقہ ہوگی اس لیے کہ وقوع طلاق عورت کے قبول کرنے پر معلق تھی مطلب یہ ہے کہ جب شوہر نے کہا کہ میں نے تم سے تین ہزار کے بدلہ خلع کیا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب تم اس کو قبول کر دگی تو خلع پالوگی اور شوہر نے جب اس جملہ کو تین بار کہا اس کے بعد عورت نے قبول کیا تو یہ تین طلاق کی تعلیق تین ہزار پر ہوگی لہذا جب عورت نے اس کو قبول کر لیا تو اس پر تین طلاقیں تین ہزار کے بدلہ میں پڑ جائیں گی۔

اور منشی نامی کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ شوہر نے یوں کہا انت طالق اربعا بالف، تم ایک ہزار کے عوض چار طلاق والی ہو پس عورت نے اس کو قبول کر لیا تو اس صورت میں عورت پر ایک ہزار کے بدلہ تین طلاقیں واقع ہوں گی اور چوتھی طلاق واقع ہونے کی محل باقی نہیں رہی لہذا چوتھی طلاق لغو قرار پائے گی، اور اگر عورت نے چار طلاقوں میں سے صرف تین کو قبول کیا تو اس صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی کیوں کہ اس نے چار طلاقوں کو ہزار کے عوض عورت کے قبول کرنے پر معلق کیا تھا لہذا اس صورت میں جب تک عورت چار قبول نہیں کرے گی شرط کا تحقق نہیں ہوگا اور جب شرط کا تحقق نہیں ہوگا تو طلاق بھی واقع نہیں ہوگی۔

دخول دار پر طلاق کو معلق کرنا

شوہر نے کہا انت طالق علی دخولک الدار تیرے گھر میں داخل ہونے پر تیری طلاق معلق ہے تو وقوع طلاق عورت کے قبول کرنے پر معلق رہے گی اگر عورت قبول کر لے گی تو طلاق واقع ہو جائے گی اگرچہ عورت گھر میں داخل نہ ہو، پھر بھی طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر شوہر نے یوں کہا انت طالق علی ان تدخلی الدار تجھ کو اس شرط پر طلاق ہے کہ تو گھر میں داخل ہو تو اس صورت میں طلاق دخول دار پر معلق رہے گی، اگر عورت گھر میں داخل ہوگی تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں۔

شارح فرماتے ہیں کہ ان دونوں صورتوں میں کیا فرق ہے غور کرنا چاہئے اس لیے کہ بظاہر ان دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں ہے اس لیے کہ لفظ ان اور اس کے بعد کافعل مصدر کے معنی میں ہے پہلی صورت میں بھی دخول مصدر ہے پھر کیا وجہ ہے کہ پہلی صورت میں وقوع طلاق عورت کے قبول کرنے پر موقوف ہے اور دوسری صورت میں دخول دار پر موقوف ہے لہذا ضرورت اس بات کی کہ غور کیا جائے کہ آخر ان دونوں میں کیا فرق ہے؟

قالبا ان دونوں کے درمیان وجہ فرق یہ ہے کہ جہاں ان کے داخل ہونے کے بعد فعل مصدر ہوا ہے وہ فعل مصدر مؤول ہے اور لفظ دخول صریح مصدر ہے، مصدر مؤول کا جسم انسانی پر حمل کرنا صحیح ہے اور مصدر صریح کا جسم انسانی پر حمل کرنا صحیح نہیں

ہے لہذا انت طالق علی دخولک الدار (گھر میں داخل ہونے کی شرط کے ساتھ تجھ کو طلاق ہے) میں مضاف کو مقدر ماننا ہوگا اور اصل عبارت اس طرح ہوگی انت طالق علی التزامک دخول الدار یعنی التزام دخول دار اور قبول کی شرط کے ساتھ تجھ کو طلاق ہے لہذا مصدر صریح میں وقوع طلاق قبول عورت پر موقوف ہوگی دخول پر نہیں، اور جب یوں کہا انت طالق علی ان قد دخلی الدار (تجھ کو طلاق ہے بشرطیکہ تو گھر میں داخل ہو) تو اس میں دخول پر طلاق موقوف ہوگی۔ (شامی: ۵/۱۱۹)

خلع کی ایک اور صورت

شوہر نے بیوی سے کہا خالعتک واحدة بالف (میں نے تجھ سے ایک طلاق کے ساتھ خلع کیا ایک ہزار روپیہ پر) اور بیوی نے شوہر سے کہا کہ میں نے تو تم سے تین طلاق کا سوال کیا تھا لہذا تمہارے لیے اس کے تہائی ہے تو اس مسئلہ میں عورت کا قول یسین کے ساتھ معتبر ہوگا، شوہر نے بیوی سے اس شرط پر خلع کیا کہ اس کا مہر اس کے لڑکے کو ملے گا یا کسی اجنبی شخص کو ملے گا یا اس شرط پر خلع کیا کہ عورت لڑکے کو شوہر کے پاس رہنے دے گی تو اس صورت میں خلع صحیح ہوگا اور شرط باطل قرار پائے گی لہذا صورت مسئلہ میں مہر شوہر کا ہوگا لڑکا اور اجنبی شخص کے لیے نہیں ہوگا اور بچہ کی پرورش عورت کا حق ہے لہذا وہ اس سے ساقط نہیں ہوگا بلکہ بچہ بہر حال عورت ہی کے پاس رہے گا۔

خلع کی طلب پر طلاق دینے کا حکم شرعی

عورت نے شوہر سے یوں کہا میں تم سے خلع چاہتی ہوں شوہر نے اس کے جواب میں کہا کہ میں نے تم کو طلاق دیدی ہے تو اس سے طلاق بائن واقع ہوگی اس لیے کہ خلع کے جواب میں شوہر نے یہ طلاق دی ہے اور جو طلاق خلع کے جواب میں ہوتی ہے وہ بائن ہوتی ہے اس لیے یہاں بھی طلاق بائن ہی واقع ہوگی اور صورت مسئلہ میں ایک ضعیف قول یہ ہے کہ یہ طلاق رجعی ہوگی اس لیے باب طلاق میں شوہر کے واقع کرنے کا اعتبار ہوگا نہ کہ عورت کے واقع کرنے کا، اور شوہر نے صراحتاً کہا ہے کہ میں نے تم کو طلاق دی ہے اس لیے طلاق رجعی واقع ہوگی۔

عوض کے بدلہ طلاق رجعی کا قول

عورت نے کہا کہ میں نے تجھ کو اس شرط کے ساتھ مہر سے بری کیا کہ تو مجھ کو طلاق رجعی دیدے چنانچہ شوہر نے اس کو طلاق رجعی دے دی تو اب سوال یہ ہے کہ اس صورت میں کون سی طلاق واقع ہوئی بائن یا رجعی؟ شارح فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ میں مجھ کو کوئی روایت نہیں ملی ہے پھر خود فرماتے ہیں کہ زیادات جو حضرت امام محمد کی تصنیف ہے اس میں ہے کہ شوہر نے بیوی سے کہا آج تم کو طلاق رجعی ہے اور کل دوسری طلاق رجعی ہے، مگر ہزار کے عوض میں تو اس صورت میں ہزار روٹیوں طلاق کا بدلہ قرار دیا جائے گا اور دونوں طلاقیں بائن واقع ہوں گی لیکن پہلی طلاق بحوض مال ہوگی اور دوسری طلاق بلا کسی عوض کے واقع ہوگی جب کہ اس کی ملکیت کا اعادہ نہ ہو، زیادات

والی روایت سے معلوم ہو گیا کہ لوہر کی صورت میں طلاق بائن واقع ہوگی رجعی واقع نہیں ہوگی کیوں کہ بالعوض ہے۔ اور فتاویٰ ظہیر یہ میں ہے کہ شوہر نے اپنی صفیرہ بیوی سے کہا کہ اگر میں چار ماہ تک تم سے غائب رہوں تو تم کو طلاق کا اختیار ہے مگر اس شرط کے ساتھ کہ تم مجھ کو ادائے کی مہر سے بری الذمہ کر دو، اس کے بعد شوہر چار ماہ تک غائب رہا، پس صفیرہ نے شوہر کو مہر سے بری کر دیا اور اپنے اوپر طلاق واقع کر لی تو اس صورت میں مہر ساقط نہیں ہوگا اور طلاق رجعی واقع ہوگی اس لیے کہ صفیرہ کا بری کرنا درست نہیں ہے اور جب مہر ساقط نہیں ہوگا تو طلاق بلا مہر عوض ہوا لہذا رجعی ہوگی۔

بدل خلع شوہر پر لازم کرنا

فتاویٰ بزاز یہ میں ہے کہ عورت نے اپنے مہر کے عوض خلع کیا یعنی اس شرط کے ساتھ اس نے خلع چاہی کہ شوہر اس کو بیس درہم دے یا حسن من چاول دے تو یہ خلع صحیح ہے اور درہم یا چاول کے ادا کرنے کے واسطے کسی جگہ کا متعین کرنا شرط نہیں ہے اس لیے کہ مسئلہ خلع مسلم سے بہت وسیع ہے لہذا بیع مسلم کی شرط کو مسئلہ خلع میں شرط قرار نہیں دیا جائے گا شارح فرماتے ہیں کہ بزاز یہ کی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بدل خلع کا شوہر پر واجب کرنا بھی صحیح ہے لہذا اس مسئلہ کو یاد رکھنا چاہئے۔ مطلب یہ ہے کہ جب بیس درہم شوہر پر واجب ہوئے تو بدل خلع کا واجب ہونا بھی ثابت ہو گیا لیکن یہ اس وقت ثابت ہوگا جب اس عورت کا مہر بیس درہم سے کم ہوا کہ بیس درہم سے زیادہ ہے تو یہ بدل خلع نہیں ہوگا بلکہ بدل خلع سے مستثنیٰ ہوگا۔

خلع بالشرط کا حکم

فتیہ نامی کتاب میں ہے کہ عورت نے شوہر سے خلع کی درخواست اس شرط پر کی کہ اقرار نامہ کا لکھنا شوہر کے ذمہ ہے یا اس شرط پر خلع چاہی کہ شوہر عورت کے سامان اس کو واپس کر دے، پس شوہر نے اس بات کو قبول کر لیا لہذا قبول کرتے ہی عورت شوہر پر حرام نہیں ہوگی بلکہ عورت اس وقت حرام ہوگی جب شوہر اسی مجلس میں اقرار نامہ لکھ دے گا اور سامان واپس کر دے گا واللہ اعلم۔

بَابُ الظَّهَارِ

اس باب میں حضرت مصنفؒ ظہار کے مسائل اور اس کے احکام کو بیان کریں گے خلع اور ظہار کے درمیان مناسبت یہ ہے کہ دونوں کے درمیان نشوز و نافرمانی ہوتی ہے چوں کہ خلع کے اندر تحریم اکمل و کامل ہوتی ہے اس لیے اس کو مقدم کیا اور ظہار میں تحریم بالکلیہ نہیں ہوتی ہے بلکہ من و جد نکاح برقرار رہتا ہے اس لیے اس کو مؤخر کیا ہے۔

هُوَ لَفًا مُصَدَّرٌ ظَاهِرٌ مِنْ اَمْرَائِهِ: إِذَا قَالَ لَهَا أَنْتَ عَلَيَّ كَظَهْرِ أُمِّي. - وَشَرْهًا (تَشْبِيهُ الْمُسْلِمِ)

فَلَا ظَهَارَ لِلْبَيْتِ حِينَئِذٍ (رُؤُوسَهُ) وَلَوْ كِتَابِيَّةً، أَوْ صَبِيحَةً، أَوْ مَبْنُوتَةً (أَوْ) تَشْبِيهُ مَا يُعْتَمَرُ بِهِ عَتَقَهَا

من أعضائها، أو تشبيه (جزءه شائع منها بمنعوم عليه تأييداً) بوصف لا يُمكن زواله، فخرج تشبيهاً بأخت امرأته، أو بمطلقه لئلا وكذا بمنعومية لجواز إسلامها، وقوله بمنعوم صفة لشخص المتناول للذكر والأنثى، فلو شبهها بفرج أبيه أو قريبه كان مظاهراً، فالة المصنف تبعاً للبحر. وزد في الشهر بما في البدائع من شرائط الظهار، كونه المظاهر به من جنس النساء حتى لو شبهها بظهر أبيه، أو ابنه لم يصح لأنه إنما حُرِّف بالشرح والشرح وزد في النساء، نعم يرد ما في الخاتبة: أنتِ علي كالدَّمِ والخمر والعنزير والعيبة والتميمة والزنا والزنا والرشوة وقتل المسلم إن نوى طلاقاً، أو ظهاراً فكما نوى على الصحيح كانت علي كأمي فإن التشبيه بالأُم تشبيه بظهرها وزيادة، وذكره القهستاني مغزياً للمحيط (وصح إضافة إلى ملك، أو سببه) كان كحكك فكذا، حتى لو قال: إن تزوجتك فانتِ علي كظهر أمي مائة مرة فعليه لكل مرة كفارة تارة خاتبة (وظهارها منه لفق) فلا حرمة عليها ولا كفارة وبه يُفنى جوهرة وزبح ابن الشحنة ليجاب كفارة يمين. (كانت علي كظهر أمي)، أو أمك، وكذا لو حذف علي كما في الشهر (أو رأسك) كظهر أمي (ونحوه) كالتقبة بما يُعزَّر به عن الكل (أو بصفك) ونحوه من الجزء الشائع (كظهر أمي، أو كبطيها أو كفعلها، أو كفرجها، أو كظهر أخي، أو عني، أو فرج أمي، أو فرج بنتي) كذا في نسخ الشرح، ولا يخفى ما فيه من التكرار. والذي في نسخ المتن، أو فرج أبي بآباء أو قريبي، وقد حللت زدة (يصير به مظاهراً) بلا ية لأنه صريح (فبخزم وطولها عليه ودواعيه) للمنع عن الثامن الشامل للكل، وكذا بخزم عليها تمكينه ولا بخزم النظر. وعن محمد: لو قدم من سفر لة تشبهاً للشفقة (حتى يكتف) وإن عادت إليه بملك يمين، أو بعد زواج آخر لبقاء حكم الظهار وكذا اللعان.

ظہار کی لغوی اور شرعی تعریف

ظہار لغت کے اعتبار سے ظاہر کا مصدر ہے، اہل عرب ظاہر من امر انہ اس وقت بولتے ہیں جب شوہر اپنی بیوی سے یوں کہتا ہے انت علی کظہر امی تو مجھ پر ایسی ہے جیسی میری ماں کی بیٹھ، یہ جملہ گویا حرمت سے استعارہ ہے یعنی تو مجھ پر اسی طرح حرام ہے جس طرح میری ماں کی بیٹھ حرام ہے، یہاں ظہر کی تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ ظہر (بیٹھ) رکوب کی جگہ ہے اور جس وقت شوہر بیوی سے جماع کرتا ہے اس وقت عورت گویا سواری ہوتی ہے جس پر مرد سوار ہوتا ہے تو انت علی کظہر امی

سے گویا اس نے یہ مراد لیا کہ د کوہک للنکاح حرام علیٰ کو کوہب امی للنکاح، تیری سواری بواسطہ نکاح اسی طرح حرام ہے جس طرح میری ماں کی سواری نکاح کی وجہ سے حرام ہے۔ (شامی: ۵/۱۲۲)

اور شریعت کی اصطلاح میں ظہار کہتے ہیں مسلمان شخص کا اپنی بیوی کو خواہ وہ کتابیہ ہو خواہ صفیرہ خواہ مجنونہ کو محرمات ابدیہ کے کسی عضو کے ساتھ تشبیہ دینا یا عمرات ابدیہ کے ایسے جز کے ساتھ تشبیہ دینا جو شائع اور پورے جسم کو شامل ہو، یا اس عضو کے ساتھ تشبیہ دینا جس عضو سے عورت کی تعبیر کی جاتی ہو یا ایسے وصف کے ساتھ تشبیہ دینا جس کا زوال ممکن نہ ہو، خلاصہ تعریف یہ ہو کہ عمرات ابدیہ کے ساتھ بیوی کو تشبیہ دینا یا عمرات ابدیہ کے عضو کے ساتھ تشبیہ دینا جو کل کی جگہ استعمال ہوتا ہے یا اس کے جزء شائع جیسے نصف، ثلث، اور ربع وغیرہ سے تشبیہ دینے کا نام شریعت میں ظہار ہے۔

بوصف لا یمکن زوالہ کی قید کی وجہ۔

وصف غیر ممکن الزوال کی قید سے یہ معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو سالی کے ساتھ تشبیہ دیدے یا مطلقہ ثلاثہ کے ساتھ تشبیہ دیدے تو یہ ظہار کی تعریف میں داخل نہیں ہوگا اگرچہ سالی اور مطلقہ ثلاثہ بھی شوہر پر حرام ہے لیکن یہ حرمت کوئی ایسا وصف نہیں ہے جس کا زائل ہونا ممکن نہ ہو، بلکہ یہ حرمت زائل ہو سکتی ہے چنانچہ اگر بیوی کا انتقال ہو جائے تو سالی سے نکاح جائز ہوتا ہے اسی طرح مطلقہ ثلاثہ کی عدت گزر جانے کے بعد اس کی بہن سے نکاح جائز ہوتا ہے اسی طرح مطلقہ ثلاثہ سے بھی زوج آخر کی طلاق کے بعد اور عدت گزر جانے کے بعد نکاح کر سکتے ہیں اسی طرح اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو کسی جو سب کے ساتھ تشبیہ دے تو اس سے بھی شرعی اعتبار سے ظہار نہیں ہوگا کیوں کہ وہ اسلام قبول کر سکتی ہے اس کے بعد اس سے نکاح کیا جاسکتا ہے لہذا یہ وصف غیر ممکن الزوال نہیں ہوا۔

محرم سے مراد شرعی

شارح فرماتے ہیں کہ محرم سے مراد یہاں مرد و عورت دونوں ہیں اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر شوہر اپنی بیوی کو اپنے باپ کی شرمگاہ سے یا اپنے کسی دوسرے قرابت دار کی شرمگاہ سے تشبیہ دے گا تو شوہر ظہار کرنے والا شمار ہوگا اور ظہار کا جو شرعی حکم ہے وہ اس پر بھی نافذ ہوگا اس وجہ سے کہ مشبہ بہ عام ہے عورتوں سے ہو یا مردوں سے ہو، ماں اور باپ دونوں کی شرمگاہ حرمت میں برابر ہے، اسی کو حضرت مصنفؒ نے صاحب البحر الرائق کی اتباع کرتے ہوئے کہا ہے لیکن صاحب التہم الفائق نے البحر الرائق کی پہلی عبارت کا رد کیا ہے اور دلیل میں بدائع الصنائع کی یہ عبارت پیش فرمائی ہے کہ ظہار کی شرطوں میں سے ایک شرط یہ ہے کہ ظہار میں مشبہ بہ صرف عورتوں کے ساتھ خاص ہے چنانچہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو اپنے باپ کی پیٹھ کے ساتھ تشبیہ دے گا یا اپنے لڑکے کی پیٹھ کے ساتھ تشبیہ دے گا تو اس صورت میں ظہار درست نہیں ہوگا، اس لیے کہ ظہار سے حرمت کا ثبوت

شرع سے معلوم ہوا ہے اور شرع میں صرف عورتوں کے ساتھ تشبیہ دینے پر ہی حرمت وارد ہوئی ہے مردوں کے ساتھ تشبیہ دینے سے حرمت کے ثبوت پر شرع وارد نہیں ہوا ہے۔

بدائع الصنائع کی عبارت پر خانیہ کی عبارت سے ایک اعتراض

ہاں بدائع الصنائع کی اس عبارت پر فتاویٰ تاتارخانیہ کی عبارت سے ایک اعتراض وارد ہوتا ہے چنانچہ فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے کہ شوہر نے بیوی سے کہا تو مجھ پر ایسی ہے جیسے خون، خنزیر، شراب، غیبت، چغل، خوری، زنا، سود، رشوت اور مسلمان شخص کا قتل کرنا، یہ ساری چیزیں حرام ہیں لہذا اگر شوہر اپنے اس کلام سے طلاق کی نیت کرے گا تو طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر ظہار کی نیت سے کہے گا تو ظہار ہوگا صحیح قول کے مطابق جس طرح کہ انت علیٰ کظہر امی سے ظہار ہوتا ہے اور ماں کہنے سے ماں کی پیٹھ کے ساتھ تشبیہ ہوئی اور بقیہ اعضاء سے بھی، اس کو ہستانی نے محیط کی طرف منسوب کر کے ذکر کیا ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ اگر عورت کے علاوہ کسی دوسری چیز سے بھی تشبیہ دی جائے تب ظہار ہو جاتا ہے لہذا دونوں کتابوں کی عبارتوں میں تناقض و تعارض ہوا۔

علامہ ابن عابدین شامی کی طرف سے جواب

فتہ حنفی کے مشہور و معروف خواص علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ خانیہ میں جو مسئلہ درج ہے وہ مردود اور خلاف واقعہ ہے چنانچہ اگر شوہر نے بیوی سے یوں کہا انت علیٰ کالمیتة والدم ولحم الخنزیر تو مجھ پر ایسی ہے جس طرح مردار، خون، اور سور کا گوشت، تو اس صورت میں ظہار ہوگا یا نہیں اس بارے میں روایات مختلف ہیں صحیح قول یہ ہے کہ اگر شوہر نے اپنے کلام سے کچھ بھی نیت نہیں کی ہے تو ایسا نہیں ہوگا اور اگر اس سے طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق ہو جائے گی لیکن اگر ظہار کی نیت کرے گا تو ظہار نہیں ہوگا صاحب نہر الفائق نے جس نسخہ سے خانیہ کی عبارت نقل کی ہے اس میں لفظ لا ساقط ہو گیا ہے جیسا کہ بدائع الصنائع اور دوسری کتابوں سے معلوم ہوتا ہے۔ (شامی: ۵/۱۲۷)

ظہار کی نسبت ملک اور سبب ملک کی طرف کرنا

ظہار کی نسبت ملک اور سبب ملک کی طرف کرنا درست ہے جیسا کہ یوں کہے ان نکحتک فانک طالق علیٰ کظہر امی (اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو مجھ پر ایسی ہے جیسی میری ماں کی پیٹھ) یا یوں کہے ان تزوجتک فانک علیٰ کظہر امی ماہمرا (اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو مجھ پر ایسی ہے جیسی میری ماں کی پیٹھ سوہار) لہذا اس صورت میں ہر مرتبہ شوہر پر نکاح کی صورت میں کفارہ ظہار لازم ہوگا جیسا کہ تاتارخانیہ میں ہے۔

اگر عورت مرد سے ظہار کرے تو کیا حکم

اور عورت کا مرد سے ظہار کرنا شرعاً لغو ہے یعنی اگر عورت اپنے شوہر سے کہے کہ تو مجھ پر ایسا ہے جیسے میرے باپ کی پیٹھ تو

عورت کے اس قول سے حرمت ظہار ثابت نہیں ہوگا اور نہ ہی کفارہ ظہار لازم ہوگا نہ کفارہ یحیٰ، اسی قول پر فتویٰ ہے جیسا کہ جوہرہ میں ہے اور ابن شخوذ نے کفارہ یحیٰ کے واجب ہونے کے قول کو راجح قرار دیا ہے۔

ظہار کرنے کے طریقے اور اس کی مثالیں

اور ظہار کی مثالیں اور اس کے الفاظ یہ ہیں جیسے شوہر کا اپنی بیوی سے کہنا انت علی کظہر امی تو میرے اوپر ایسی ہے جیسی میری ماں کی پیٹھ یا یوں کہنا انت علی کظہر امک تو مجھ پر ایسی ہے جیسی تیری ماں کی پیٹھ، تو اس سے ظہار ہو جائے گا اسی طرح اگر لفظ علی کو حذف کر کے انت کظہر امی کہے تو بھی ظہار ہو جائے گا جب کہ انتہر الفائق میں ہے، یا کہنا اسک کظہر امی، تیرا میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے یا اسی طرح دوسرے لفظ جیسے رقبہ یعنی گردن سے تشبیہ دینا ان اعضاء سے جن کا استعمال کل بدن کے لیے ہوتا ہے اس سے بھی ظہار کا تحقق ہو جائے گا۔

یا اسی طرح اپنی بیوی کو محرمات ابدیہ کے کسی ایسے حصہ کے ساتھ تشبیہ دینا جو پورے جسم میں شائع ہو اس سے بھی ظہار ہو جاتا ہے جیسے کہ یوں کہنا نصف کظہر امی (تیرا نصف میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے) بطنک کظہر امی (تیرا پیٹ میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے) فخذک کظہر امی (تیری ران میری ماں کی ران کی طرح ہے) فرجک کظہر امی (تیری شرمگاہ میری ماں کی شرمگاہ کی طرح ہے) یا کہنا ظہرک کظہر اختی (تیری پیٹھ میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے) یا کہنا ظہرک کظہر عمعی، تیری پیٹھ میری پھوپھی کی پیٹھ کی طرح ہے یا کہنا میری ماں یا بیٹی کی شرمگاہ کے مانند ہے، مذکورہ تمام الفاظ سے ظہار کا تحقق بلا کسی نیت کے ہو جائے گا اس لیے کہ صریح ہے جیسا کہ شرح کہ نسخہ میں ہے شارح فرماتے ہیں کہ اس کے اندر جو تکرار ہے وہ اعلیٰ علم سے مخفی نہیں ہے اور متن کے نسخہ میں فرج امی کی جگہ فرج امی کا جملہ ہے یا فرج ظہر امی کا جملہ ہے اور تم اس کی تردید پہلے جان چکے ہو۔

ظہار کا حکم شرعی

جب مذکورہ جملوں سے از روئے شرع ظہار کا ثبوت ہو گیا ہے تو اب اس کے لیے وطی کرنا اور دوائی وطی دونوں حرام ہو گئے اس لیے کہ ظہار کے بعد شریعت نے مساس سے رد کا ہے جو جماع اور دوائی جماع دونوں کو شامل ہے ارشاد بانی ہے من قبل ان یتحسبا آیت کریمہ جماع اور اسباب جماع دونوں کو محیط ہے اسی طرح ثبوت ظہار کے بعد عورت کو قدرت علی الجماع دینا بھی حرام ہے البتہ مظاہر کے لیے بیوی کی طرف دیکھنا حرام نہیں ہے حضرت امام محمدؒ سے ایک روایت یہ مروی ہے کہ اگر شوہر سفر سے واپس آیا ہے اور ازراہ شفقت و محبت ظہار شدہ بیوی کا بوسہ لے لے تو یہ جائز ہے جب تک شوہر کفارہ ظہار ادا نہیں کرے گا وطی اور دوائی وطی دونوں حرام ہیں اگرچہ عورت شوہر کے پاس ملک یحیٰ کے طور پر دوبارہ کیوں نہ واپس آجائے

یاد دوسرے شوہر کے بعد کیوں نہ آئے بہر صورت کفارہ طہار کے ادا کرنے سے قبل طہی اور دوا می طہی دونوں حرام ہیں کیوں کہ طہار کا حکم باقی ہے اور یہی حکم لعان کا بھی ہے۔

ملک یمن کی صورت

ملک یمن کے طور پر دوبارہ لوٹنے کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے باندی سے نکاح کیا، پھر اس سے طہار کیا، پھر اس کے بعد اس کو خرید لیا، یا آزاد بیوی سے طہار کیا پھر وہ بیوی مرتد ہو کر دار الحرب چلی گئی پھر وہاں سے گرفتار ہو کر دار الاسلام آئی اور شوہر سابق اس کا مالک ہو گیا تو اس صورت میں اس وقت تک اس کے ساتھ طہی اور دوا می طہی نہ کرنے جب تک کہ کفارہ ادا نہ کر دے، اور بعد زوج آخر کی شکل یہ ہے کہ شوہر نے ایک آزاد عورت سے نکاح کیا پھر اس سے طہار کر لیا پھر اس کو تین طلاقیں دیدیں عدت گزارنے کے بعد اس عورت نے کسی دوسرے مرد سے نکاح کر لیا۔ مرد نے بھی تین طلاقیں دے دیں پھر عدت کے بعد دوبارہ شوہر اول کے نکاح میں آگئی تو ان صورتوں میں طہار کا حکم باقی رہے گا اور شوہر جب تک طہار کا کفارہ ادا نہیں کرے گا اس عورت کے ساتھ طہی کرنا حلال نہ ہوگا اور نہ دوا می طہی حلال ہوگی، جیسا کہ تفصیل سے معلوم ہے یہی حکم لعان کا بھی ہے یعنی اس کی حرمت بھی دائمی طور پر باقی رہتی ہے خواہ عورت دوسرے شوہر کے بعد دوبارہ کیوں نہ نکاح میں آئی ہو اور حرمت اس وقت تک باقی رہے گی جب تک شوہر کی تصدیق نہ کر دے یا اپنے نفس کی تکذیب نہ کر دے۔ (شامی: ۵/۱۳۹)

(فَإِنْ وَطِئَ قَبْلَهُ) تَابَ وَ (اسْتَلْفَرَ وَكَفَّرَ لِلطَّهَارِ فَقَطُّ) وَقِيلَ عَلَيْهِ أُخْرَى لِلنَّوْطِءِ. (وَلَا يَعُوذُ) لِيُوطِئَهَا ثَابِتًا (قَبْلَهَا) قَبْلَ الْكُفَّارَةِ (وَعُوذُهُ) الْمَدْكُورُ فِي الْآيَةِ (عَزَمَهُ) عَزَمًا مُؤَكَّدًا، فَلَوْ عَزَمَ ثُمَّ بَدَأَ لَهُ أَنْ لَا يَطَّأَهَا لَا كُفَّارَةَ عَلَيْهِ (عَلَى) اسْتِجَابَةٍ (وَطِئَهَا) أَي يَزْجِنُونُ عَمَّا قَالُوا فَهِيَ يَطُونُ النَّوْطِءَ. قَالَ الْفَرَّاءُ: الْعُوذُ الرَّجُوعُ، وَاللَّامُ بِمَعْنَى عَنِ. (وَالْمَرْأَةُ أَنْ تُطَائِعَهُ بِالنَّوْطِءِ) يَتَعَلَّقُ عَلَيْهَا بِهِ (وَعَلَيْهَا أَنْ تَنْتَعِ مِنْ الْإِسْتِمْتَاعِ حَتَّى يُكْفَرَ وَعَلَى الْقَاضِي الزَّامَةُ بِهِ) بِالتَّكْفِيرِ دَفْعًا لِلضَّرْرِ عَلَيْهَا بِخَبْسٍ، أَوْ حَرْبٍ إِلَى أَنْ يُكْفَرَ، أَوْ يُطَلَّقَ، فَإِنْ قَالَ: كَفَّرْتُ حُدُوقَ مَا لَمْ يُعْرَفْ بِالتَّكْذِيبِ، . وَلَوْ قَبْلَهُ بِوَقْتٍ سَقَطَ بِمُضِيِّهِ، وَتَعْلِيلُهُ بِمُضِيِّهِ اللَّهُ يُبْطِلُهُ، بِعِلَالٍ مَشِيئَةَ مُلَانٍ. (وَإِنْ نَوَى بِأَنْتِ عَلَيَّ بِمِثْلِ أُمِّي) ، أَوْ كَأُمِّي، وَكَذَا لَوْ حَذَفَ عَلَيَّ خَائِبَةً (بِرَّاءُ) أَوْ طَهَارًا، أَوْ طَلَاقًا صَحَّتْ بِئْتُهُ. وَوَقَعَ مَا نَوَاهُ لِأَنَّهُ كِتَابَةٌ (وَالَا) يَنْوِي سِتْنًا، أَوْ حَذَفَ الْكَافَ (لَقَا) وَتَعَيَّنَ الْأَذَى أَي الْبِرُّ، بِمَعْنَى الْكِرَامَةِ. وَتَكْرَرُ قَوْلُهُ أَنْتِ أُمِّي وَتَا ائْتِي وَتَا أُخِي وَنَحْوُهُ (وَبِأَنْتِ عَلَيَّ) عَوَامٌ كَأُمِّي صَحَّ مَا نَوَاهُ مِنْ طَهَارٍ، أَوْ طَلَاقٍ) وَتَنْتَعُ إِزَادَةُ الْكِرَامَةِ لِزِيَادَةِ لَفْظِ التَّخْوِيمِ، وَإِنْ لَمْ

يُنَوِّثُ الْأَذَى وَهُوَ الطَّهَارُ فِي الْأَصْح (وَبَابِ عَلِيٍّ) عَزَمَ (كَظَهَرَ أَمِي ثَبِتَ الطَّهَارُ لَا هُنَّ
لِأَنَّهُ صَرِيحٌ (وَلَا طَهَارٌ) صَرِيحٌ (مِنْ أَمِيهِ وَلَا مَعْنَى تَكْخَفَا بِلَا أَمْرًا لَمْ يَطَهَّرَ مِنْهَا لَمْ أَجَازَتْ
لِعَدَمِ الزُّوجِيَّةِ. (أَنْتُنَّ عَلَيَّ كَظَهَرَ أَمِي طَهَارٌ مِنْهُنَّ) إِجْمَاعًا (وَكَفَّرَ لِكُلِّ) وَقَالَ نَالِكٌ وَأَخْمَدُ:
يُكْفِيهِ كَفَّارَةٌ وَاحِدَةٌ كَمَا لِلْبَلَاءِ. (ظَاهِرٌ مِنْ أَمْرِيهِ مِرَادًا فِي مَجْلِسٍ، أَوْ مَخَالِسَ فَعَلَيْهِ لِكُلِّ طَهَارٍ
كَفَّارَةٌ، فَإِنَّ عَنَى التَّكْزَانَ) وَالتَّأْيِيدَ (فَإِنَّ بِمَجْلِسٍ صَدَقَ) فُضَاءً (وَأَلَا لَمْ) عَلَيَّ الْمُعْتَمِدِ، وَكَذَا
لَوْ خَلَقَهُ بِنِكَاحِهَا كَمَا مَرَّ عَنِ الثَّانِي خَائِبَةٌ.

کفارہ ظہار کی ادائیگی سے پہلے وطی کا حکم شرعی

اگر ظہار کرنے والے نے کفارہ ظہار کے ادا کرنے سے پہلے بیوی سے جماع کر لیا تو اس نے فعل گناہ کا ارتکاب کیا ہے وہ اللہ تعالیٰ سے توبہ و استغفار کرے اور صرف ظہار کا ایک کفارہ ادا کرے اور ایک ضعیف قول یہ بھی ہے کہ اس پر وطی کرنے کی وجہ سے ایک دوسرا کفارہ بھی لازم ہے، اور یہ سمجھ کر کہ کفارہ ادا کرنے سے پہلے تو وطی کر لی ہے دوبارہ وطی نہ کرے جب تک کہ کفارہ ادا نہ کر دے کیوں کہ وطی کی حرمت ابھی بھی باقی ہے

اور آیت کریمہ نہ یعودون لما قالوا شیء جس اعادہ کا ذکر کیا گیا ہے اس سے مراد جماع کا عزم مصمم ہے لہذا اگر شوہر نے وطی کا عزم کیا پھر اس نے وطی نہیں کیا اور وطی کا ارادہ ترک کر دیا تو اس پر کفارہ واجب نہیں ہوگا گویا یہ جو عزم و ارادہ کیا تھا اس سے پلٹ گیا ہے لہذا اس سے وطی کے حلال سمجھنے کی وجہ سے کوئی کفارہ لازم نہیں ہوگا امام فراء فرماتے ہیں کہ العود الرجوع کے معنی میں ہے یعنی لوٹنا اور لام بمعنی من ہے۔

ظہار والی عورت کا مطالبہ وطی کا حق

شوہر نے جس عورت سے ظہار کیا ہے اس عورت کو یہ حق پہنچتا ہے کہ ظہار کرنے والے شخص سے وطی کا مطالبہ کرے کیوں کہ یہ حق زوجیت کا تقاضہ ہے اور شوہر پر واجب ہے کفارہ ادا کر کے حق زوجیت ادا کرے اسی کے ساتھ عورت کے لیے یہ بھی حکم ہے کہ جب تک شوہر کفارہ ظہار ادا نہ کرے اس وقت تک اس کو اپنے ساتھ وطی سے منع کرے اور قاضی پر لازم ہے کہ شوہر کو کفارہ ظہار ادا کرنے پر مجبور کرے تاکہ عورت سے ضرر دور ہو خواہ قید میں ڈال کر مجبور کرے خواہ مار و پٹائی کے ذریعہ مجبور کرے یہاں تک کہ وہ کفارہ ادا کر دے اور حق زوجیت ادا کرے یا پھر بیوی کو طلاق دے کر علیحدہ کرے، پس اگر شوہر اس بات کا مدعی ہو کہ ظہار کا کفارہ ادا کر چکا ہے تو اس کی بات قبول کی جائے گی بشرطیکہ کذب بیانی میں مشہور و معروف نہ ہو، اور اگر شوہر کی کذب بیانی لوگوں میں مشہور ہو تو ایسی صورت میں گواہوں کی تصدیق کے بعد اس کی بات تسلیم کی جائے گی۔

ظہار کو کسی خاص وقت کے ساتھ مقید کرنے کا شرعی حکم

اور اگر شوہر نے ظہار کو کسی خاص وقت کے ساتھ مقید کر رکھا ہے تو وہ متعین وقت کے گزر جانے کے بعد ظہار ساقط ہو جائے گا مثلاً ایک ماہ کا ظہار کیا ہے تو اگر ایک ماہ کے اندر وطی کرے گا تو کفارہ لازم ہوگا اور اگر ایک ماہ کے بعد وطی کرے گا تو کوئی کفارہ لازم نہیں ہوگا اور اگر کوئی شخص ظہار کو اللہ تعالیٰ کی مشیت کے ساتھ متعلق کرے تو وہ باطل قرار پائے گا مثلاً کوئی شخص یوں کہے انت علی کظہر امی انشاء اللہ تو مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے انشاء اللہ تو اس سے ظہار نہیں ہوگا لیکن اگر زید کی مشیت پر متعلق کرے اور یوں کہے انت علی کظہر امی ان شاء زید و بکن تو مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے اگر زید بکر چاہے پھر زید و بکر نے چاہ لیا تو اس سے ظہار ہو جائے گا۔

کنایہ الفاظ کی صورت میں نیت کا اعتبار

اور اگر کسی نے کہا انت علی مثل امی (تو مجھ پر میرے ماں باپ کے مانند ہے) یا لفظ ”علی“ کو حذف کر کے کہا یا کاف تشبیہ کو حذف کر کے کہا انت علی مثل امی، جیسا کہ خانیہ میں ہے اور شوہر نے اس سے بیوی کی تعظیم کی نیت کی، یا طلاق کی نیت کی، یا ظہار کی نیت کی تو جو بھی نیت کی ہے اس کی نیت صحیح ہوگی اور جس چیز کی اس نے نیت کی ہوگی وہی واقع ہوگی اس لیے کہ یہ الفاظ ظہار کے لیے کنایہ ہیں جو نیت کے محتاج ہوتے ہیں اگر اس نے تعظیم کی نیت کی ہوگی تو پھر نہ طلاق واقع ہوگی نہ ظہار اور اگر اس نے طلاق کی نیت کی ہوگی تو طلاق واقع ہوگی اور ظہار کی نیت سے ظہار ہوگا اور یہ جملہ بول کر شوہر نے کچھ بھی نیت نہیں کی ہے تو اس صورت میں وہ قول لغو قرار پائے گا اسی طرح اگر کوئی شخص لفظ مثل اور لفظ کاف تشبیہ کو حذف کر کے کہے انت امی تو میری ماں ہے تو یہ قول بھی لغو ہوگا اس سے نہ ظہار ہوگا نہ طلاق بلکہ اس سے برائی اور کراہت مراد ہوگی۔

بیوی کو ماں یا بہن کہنے کا شرعی حکم

بیوی کو یوں کہنا انت امی (تو میری ماں ہے) انت اہنتی (تو میری بیٹی ہے) انت اخنتی (تو میری بہن ہے) یا اس طرح کا کوئی اور جملہ کہنا شرعی اعتبار سے مکروہ ہے کیوں کہ اس میں تشبیہ تو نہیں ہے لیکن تشبیہ کے ساتھ مشابہت ضرور ہے اور حدیث شریف میں بیوی کو بہن وغیرہ کہنے سے روکا گیا ہے اس لیے کہ رسول اکرم ﷺ نے ایک شخص کو سنا کہ وہ اپنی بیوی کو یا اختی کہہ کر پکار رہا ہے تو آپ نے اس کو ناپسند فرمایا اور اس سے منع فرمایا، لیکن اس سے مظاہر نہیں ہوگا جیسا کہ فتح القدر میں ہے۔ (شامی: ۵/۳۱)

بیوی کو حرام کہنے کا حکم شرعی

اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے یہ کہے انت علی حوام کاسی (تو مجھ پر اسی طرح حرام ہے جس طرح میری ماں حرام

ہے) تو اگر اس قول سے ظہار کی نیت کرے گا تو ظہار ہوگا اور اگر طلاق کی نیت کرے گا تو طلاق ہوگی اور اس قول سے کراہت اور تعظیم مراد لیا درست نہیں ہے کیوں کہ اس میں لفظ تحریم زیادہ ہے اور اگر کچھ نیت نہیں کی تو ادنیٰ چیز یعنی ظہار ثابت ہوگا صحیح تر قول اس باب میں یہی ہے۔

اور اگر کسی نے بیوی سے یوں کہا انت علی حوام کظہر امی (تو مجھ پر حرام ہے میری ماں کی پیٹھ کی طرح) اس قول سے ظہار کے علاوہ کوئی دوسری شئی ثابت نہیں ہوگی کیوں کہ ظہار کے ثبوت کے باب میں یہ بالکل مرتع ہے۔

اپنی باندی سے ظہار کرنے کا حکم

اپنی باندی سے ظہار کرنا صحیح نہیں ہے کیوں کہ قرآن کریم میں نساء کا لفظ آیا ہے چنانچہ ارشاد باری ہے: "والذین یظاہرون من نساءہم"، اس میں لفظ نساء باندی کے معنی کو شامل نہیں ہے کیوں کہ اس سے مراد بیویاں ہوتی ہیں نہ کہ باندیاں، اسی طرح اس عورت سے بھی ظہار صحیح نہیں ہے جس سے اس کی اجازت کے بغیر نکاح کر لیا پھر اس سے ظہار کیا اس کے بعد اس نے نکاح کی اجازت دی اس صورت میں ظہار درست نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جس وقت شوہر نے اس سے ظہار کیا تھا اس وقت وہ اس کی زوجیت میں نہیں آئی تھی فضولی شخص نے اس کا نکاح کر دیا تھا جس کی اس کو خبر بھی نہیں تھی۔

ایک ساتھ تمام بیویوں سے ظہار کرنے کا حکم

ایک شخص کی چند بیویاں ہیں ان سب کو مخاطب کر کے کہا انت علی کظہر امی (تم سب مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہو) تو اس صورت میں بالا جماع تمام بیویوں سے ظہار کا ثبوت ہو جائے گا اور ہر بیوی کے ظہار کے بدلہ کفارہ ظہار دینا مرد پر لازم ہوگا البتہ حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ ان سب کی طرف سے صرف ایک کفارہ کافی ہوگا ہر ایک کی طرف سے الگ الگ مستقل طور پر کفارہ ظہار دینا لازم نہیں ہے جس طرح ایلاء میں ہوتا ہے یعنی اگر شوہر نے قسم کھائی کہ وہ اپنی تمام عورتوں سے چار ماہ تک جماع نہیں کرے گا پھر ان میں سے کسی ایک کے ساتھ صحبت کر لی تو صرف ایک کفارہ ادا کرنے سے سب عورتیں حلال ہو جائیں گی۔

ایک بیوی سے متعدد بار ظہار کرنے کا حکم

کسی نے اپنی بیوی سے ایک مجلس میں یا متعدد مجلس میں متعدد بار ظہار کیا تو اس صورت میں شوہر پر ہر ظہار کے بدلہ میں ایک کفارہ لازم ہوگا اور اگر متعدد بار ظہار کرنے کا مقصد ٹھکرار دینا تھا اور ایک مجلس میں متعدد بار ظہار کیا تو قضاء شوہر کی بات تصدیق کی جائے گی اور اگر مختلف مجلسوں میں چند بار ظہار کیا اور شوہر کہتا ہے کہ میرا مقصد ٹھکرار دینا تھا تو اس صورت میں قضاء بھی اس کی بات تسلیم نہیں ہوگی البتہ دینا اس کی بات مان لی جائے گی، اس بارے میں محدث قول یہی ہے اور یہی حکم اس

صورت میں ہے کہ کسی نے اجنبی عورت سے نکاح کرنے پر ظہار کو معلق کیا اور یوں کہا ان ترو جتک فانک علی کظہر امی مائة مرة، اگر میں تجھ سے شادی کروں تو مجھ پر ایسی ہے جیسی میری ماں کی پیٹھ سو بار، تو اس صورت میں ظہار اور کفارہ دونوں مکر ہوں گے۔ (شامی: ۵/۱۳۳)

[فروع] " أَنْتِ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُمِّي كُلَّ يَوْمٍ " اتَّخَذَ، وَلَوْ أَنِّي بَعِي تَجَدَّدَ وَلَهُ فُرْطَانُهَا لَيْلًا، وَلَوْ قَالَ: كَظْهَرِ أُمِّي الْيَوْمَ وَكُلَّمَا جَاءَ يَوْمٌ فَكُلَّمَا جَاءَ يَوْمٌ صَارَ مَظَاهِرًا ظَهَارًا آخِرَ مَعَ بَقَاءِ الْأَوَّلِ، وَمَتَى خَلَقَ بِشَرْطِ مُتَكَوِّرٍ تَكَوَّرَ؛ وَلَوْ قَالَ: كَظْهَرِ أُمِّي وَرَضَانُ كُلُّهُ وَرَجَبًا كُلُّهُ اتَّخَذَ اسْتِخْسَانًا، وَيَصِحُّ تَكْثِيرُهُ فِي رَجَبٍ لَا فِي شَعْبَانَ كَمَنْ ظَاهَرَ، وَاسْتَنْتَى يَوْمَ الْجُمُعَةِ مَكَلًا، إِنْ كَفَرَ فِي يَوْمِ الْاِسْتِخْسَانِ لَمْ يَجُزْ وَإِلَّا جَازَ تَأْتِي خَابِئَةً وَيَجُزْ.

شارح کی طرف سے اضافہ شدہ مسائل

اگر شوہر نے بیوی سے کہا انت علی کظہر امی کل یوم (تو مجھ پر ایسی ہے جیسی ہر دن میری ماں کی پیٹھ) تو اس سے صرف ایک ظہار ہوگا اور جب تک شوہر کفارہ ظہار ادا نہیں کرے گا دن رات دونوں میں اس کے ساتھ طہی کرنا حرام ہوگا اور مثال مذکور میں فی کالفظ لایا اور اس طرح سے بولا انت علی کظہر امی فی کل یوم (تو مجھ پر ایسی ہے جیسی ہر دن میری ماں کی پیٹھ) تو اس صورت میں ہر دن الگ الگ ظہار ثابت ہوگا اور دن گزرنے کے بعد اس دن کا ظہار باطل ہو جائے گا جب دوسرے دن سورج نکلے گا تو دوسرا ظہار ثابت ہوگا لیکن اس صورت میں شوہر کے لیے بیوی سے رات میں جماع کرنا جائز ہوگا اس وجہ سے کہ لفظ فی ظرفیت کے لیے ہے اور ظرف میں مستحق شرط پایا جاتا ہے لہذا صرف دن میں ظہار ہوگا رات میں نہیں اور اگر شوہر یوں کہے کہ انت علی کظہر امی الیوم وکلما جاء یوم (تو مجھ پر ایسی ہے جیسی میری ماں کی پیٹھ آج کے دن اور جب جب دن آئے) تو اس صورت میں جب جب دن آئے گا شوہر ظہار کرنے والا ہوگا گویا ہر دن الگ الگ ظہار ثابت ہوگا پہلے والے ظہار کے باقی رہنے کے ساتھ ساتھ۔

شرط متکررہ ظہار کو معلق کرنے کا شرعی حکم

اگر شوہر نے ظہار کو شرط متکررہ پر معلق کیا ہے تو اس سے ظہار بھی متکررہ ہوگا مثلاً شوہر نے یوں کہا کلمہ ادخلت الدار فانک علی کظہر امی (جب جب تو گھر میں داخل ہوگی تب تب تو مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے) تو جتنی مرتبہ عورت گھر میں داخل ہوگی اتنی ہی مرتبہ ظہار بھی ثابت ہوگا اور ہر دفعہ داخل ہونے پر کفارہ ظہار لازم آئے گا اور اگر اس طرح کہا انت علی کظہر امی رمضان کلہ ورجب کلہ، تو مجھ پر ایسی ہے جیسی میری ماں کی پیٹھ رمضان بھر، اور رجب بھر، تو اس صورت میں باعتبار

قیاس احسان صرف ایک ہی ظہار ہوگا۔ اسی وجہ سے اس کا کفارہ رجب میں دینا درست ہے نہ کہ شعبان میں، اور رجب کا کفارہ ادا کرنے سے رمضان کا ظہار بھی ساقط ہو جائے گا کیوں کہ ظہار متحد ہے اور یہ مسئلہ اس شخص کے مسئلہ کی طرح ہے جس نے ظہار کیا اور جمعہ کے دن کو مستثنیٰ کر لیا مثلاً کہا انت علیٰ کظہر امی الا یوم الجمعة، لہذا اگر کوئی شخص جمعہ کے دن کفارہ ادا کرے گا تو جائز نہ ہوگا اور جمعہ کے دن کے علاوہ دوسرے دن کفارہ دے گا تو جائز ہوگا جیسا کہ تارخانیہ اور البحر الرائق میں ہے۔

بَابُ الْكُفَّارَةِ

یہ باب کفارہ ظہار کے احکام و مسائل کے بیان میں

اس باب میں حضرت مصنف کفارہ ظہار کے ادا کرنے کے احکام اور اس کے مسائل کو بیان کریں گے اور چوں کہ ظہار وجوب کفارہ کا سبب ہے اور سبب مسبب پر مقدم ہوتا ہے اس لیے ظہار کے مسائل کو پہلے بیان کیا اب اس کے بعد کفارہ ظہار کے مسائل کو بیان کر رہے ہیں۔

اُخْتَلَفَ فِي سَبَبِهَا. وَالْجُنْهُورُ أَنَّهُ الظَّهَارُ وَالْعَوْدُ (هِيَ) لَعْنَةٌ مِنْ كَفَّرَ اللَّهُ عَنْهُ الذَّنْبَ: مَعَاهُ -
 وَشَرَّهَا (تَخْرِيرُ وَتَبْيِغُ) قَبْلَ الْوَطْءِ: أَيِ إِعْتَاقِهَا بَيْنَةَ الْكُفَّارَةِ، فَلَوْ وَرِثَ أَبَاهُ نَأَى الْكُفَّارَةَ لَمْ يَجُزْ
 (وَلَوْ صَبَّرًا) رَضِيحًا (أَوْ كَافِرًا) أَوْ مَبَاحِ الدَّمِ، أَوْ مَرْهُونًا، أَوْ مَذْبُونًا، أَوْ أَبَقًا عَلِمَتْ حَيَاتُهُ، أَوْ
 مُرْتَدَّةً، وَفِي الْمُرْتَدِّ وَخَرِيٍّ غَلَى سَبِيلَهُ خِلَافَ (أَوْ أَحْسَمَ) وَإِنْ صَبَّحَ بِهِ يَسْمَعُ وَإِلَّا لَا (أَوْ
 غَضِيًّا، أَوْ مَجْبُوتًا)، أَوْ رِقَاءً، أَوْ قِرْنَاءً (أَوْ مَقْطُوعَ الْأَذْنَيْنِ). أَوْ ذَاهِبَ الْحَاجِبَيْنِ وَشَعْرَ
 لِبْحَةِ وَرَأْسِ، أَوْ مَقْطُوعَ أَنْفٍ أَوْ شَفْتَيْنِ إِنْ قَدَرَ عَلَى الْأَخْلِ وَإِلَّا لَا (أَوْ أُعْوَنَ)، أَوْ أُغْمَشَ، أَوْ
 مَقْطُوعَ إِخْدَى يَدَيْهِ وَإِخْدَى رِجْلَيْهِ مِنْ خِلَافِ، أَوْ مَكَاتَبًا (لَمْ يُؤْذِ شَيْئًا) وَأَعْتَقَهُ مَوْلَاهُ لَا
 الْوَارِثَ. (وَكُنَّا) يَفْعُ عَنْهَا (شِرَاءً قَرِيبَهُ بَيْنَةَ الْكُفَّارَةِ) لِأَنَّهُ بِصَنْعِهِ بِخِلَافِ الْإِزْتِ. (وَإِعْتَاقِ
 بِصَنْفِ عَتِيدِهِ لَمْ يَأْتِهِ) عَنْهَا اسْتِخْسَانًا بِخِلَافِ الْمُشْتَرِكِ كَمَا يَجِيءُ (لَا) يُجْزَى (فَالَيْتَ جَنْسِ
 الْمَنْفَعَةِ) لِأَنَّهُ هَالِكٌ حُكْمًا (كَالْأَخْيِ وَالْمَجْبُوتِ) الَّذِي (لَا يَغْتَلِقُ) فَمَنْ يُفِيقُ يَجُوزُ فِي حَالِ
 إِفَاتِهِ وَمَرِيضٌ لَا يُرْجَى بُرُوءُهُ وَسَائِقُ الْأَمْتَانِ (وَالْمَقْطُوعُ يَدَاهُ، أَوْ إِنْهَا مَاهُ) أَوْ ثَلَاثُ أَصَابِعٍ مِنْ
 كُلِّ يَدٍ (أَوْ رِجْلَاهُ، أَوْ يَدٌ وَرِجْلٌ مِنْ جَانِبِ) وَمَعْتُورَةٌ وَمَقْلُوبَةٌ كَالْيِ. (وَلَا) يُجْزَى (مُدَبَّرٌ وَأُمٌّ وَلَدٌ
 وَمَكَاتَبٌ أَدَى بَعْضِ بَدَلِهِ) وَلَمْ يُعْجَزْ نَفْسَهُ، فَإِنْ عَجَزَ فَعَزْرُهُ جَارٌ، وَهِيَ حِمْلَةُ الْجَوَارِ بَعْدَ
 أَذَاهِ شَيْئًا (وَإِعْتَاقِ بِصَنْفِ عَتِيدِ) مُشْتَرِكِ (لَمْ يَأْتِهِ بَعْدَ حَمَائِهِ) لِتَمَكُّنِ الثَّقَفَانِ (وَبِصَنْفِ عَتِيدِهِ

عَنْ تَكْبِيرِهِ لَمْ يَلْمِهِ بَعْدَ وَطْءٍ مِنْ ظَاهِرِ مِنْهَا) لِلْأَمْرِ بِهِ قَبْلَ التَّمَسُّسِ. (لِإِنْ لَمْ يَجِدِ الظَّاهِرَ
 (مَا يُغْنِي) وَإِنْ اِخْتِاجُهُ لِعِدْمَتِهِ، أَوْ لِقَضَاءِ ذَنْبِهِ لِأَنَّهُ وَاجِدٌ حَقِيقَةً بَدَائِعِ، فَمَا فِي الْجَوْهَرَةِ: لَهُ
 قَبْدٌ لِلْعِدْمَةِ لَمْ يَجْزِ الصُّؤْمُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ زِمْنَا انْتَهَى يَعْنِي الْعَبْدَ لِيَتَوَافَقَ كَلَامُهُمْ، وَيَحْتَمِلُ
 زُبُوحَهُ لِلْمَوْلَى، لِكَيْتَهُ يَخْتِاجُ إِلَى تَقْلِي، وَلَا يُخْتَبَرُ مَسْكَنَةً. وَأَمَّا لَهُ مَالٌ وَعَلَيْهِ ذَنْبٌ مِثْلُهُ، إِنْ أَدَى
 الذَّنْبُ أَجْزَاءَ الصُّؤْمِ وَالْأَفْقُولَانَ. وَأَمَّا لَهُ مَالٌ خَائِبٌ انْتَهَرَهُ.

وجوب کفارہ کا سبب کیا ہے

وجوب کفارہ کا سبب کیا ہے اس بارے میں حضرات علماء کا اختلاف ہے۔ جمہور علماء کرام کا مذہب یہ ہے کہ وجوب کفارہ
 کا سبب ظہار کرنا اور اس کے بعد وطی کا عزم کرنا ہے، اور بعض حضرات نے کہا کہ وجوب کفارہ کا سبب صرف ظہار ہے اور عود یعنی
 عزم علی الوطی شرط ہے اور بعض حضرات نے اس کے برعکس کہا ہے اور کفارہ درحقیقت لغت میں کفر اللہ عنہ الذنب سے ماخوذ
 ہے یہ اس وقت بولا جاتا ہے جب اللہ تعالیٰ گناہوں کو مٹا ڈالتے ہیں اور کفارہ بھی گناہوں کو مٹا ڈالتا ہے اس لیے کفارہ کو کفارہ کہا
 جاتا ہے اور کفارہ کا حکم ذمہ سے واجب کا سقوط ہے پھر اس کے بعد حصول ثواب ہے جو تکفیر خطایا کا مقتضی ہے (شامی: ۵/۳۴)

وجوب کفارہ کا سبب مشروعیت

علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ وجوب کفارہ کا سبب مشروعیت وہی ہے جو وجوب سبب توبہ ہے یعنی کفارہ ادا
 کرنے والے کا مسلمان ہونا، اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس بات کا عہد و پیمانہ کرنا کہ آئندہ اس کی معصیت نہیں کرے گا اور جب
 کبھی معصیت کا صدور ہو جائے گا تو فوراً اللہ تعالیٰ سے توبہ کرے گا اس لیے یہ کمال توبہ میں سے ہے اس لیے کفارہ کی مشروعیت
 ہی خطاؤں اور گناہوں کے مٹانے کے لیے کی گئی ہے۔ (شامی: ۵/۳۴)

کفارہ کارکن، اور اس کے وجوب و صحت کی شرط اور مصرف

کفارہ کارکن اعتاق، صیام اور اطعام میں سے کسی ایک کو ترتیب کے ساتھ مخصوص طریقہ سے ادا کرنا ہے، اور اس کے
 وجوب کی شرط اس کی ادائے گی پر قدرت ہونا ہے اور اس کی صحت کی شرط ادائے گی کے وقت نیت کا متصل ہونا ہے اور اس کا
 مصرف زکوٰۃ کا مصرف ہے نیز کفارہ کا مصرف ذمی بھی ہے لیکن حربی شخص اس کا مصرف نہیں ہے اس کے برخلاف زکوٰۃ اس کا
 مصرف صرف مسلمان ہونا ہے۔ (شامی: ۵/۳۴)

کفارہ کی ادائے گی کا وقت تا عمر

اصح قول کے مطابق کفارہ فی الفور واجب نہیں ہوتا ہے بلکہ کفارہ کی ادائے کا وجوب علی التراخی ہوتا ہے لہذا اگر ممکنہ اول

اوقات سے کفارہ کی ادائیگی میں تاخیر ہو جائے تو اس کی وجہ سے گناہ گار نہیں ہوگا عمر میں جب ادا کرے گا ادا کرنے والا کہلائے گا قضاء کرنے والا نہیں، البتہ آخری عمر میں یہ وقت تک ہو جائے گا چنانچہ اگر کفارہ ادا کئے بغیر مر جائے تو اس صورت میں وہ گناہ گار ہوگا۔ (شامی: ۵/۱۳۵)

اصطلاح شریعت میں کفارہ

اور شریعت کی اصطلاح میں کفارہ کہتے ہیں وہی سے پہلے کفارہ ادا کرنے کی نیت سے غلام آزاد کر دینا، خواہ غلام صغیر ہو، شیر خوار ہو، کافر ہو، یا غلام مباح الدم ہو، یا غلام مرہون ہو، یا مدیون ہو، یا بھگا ہوا ہو، اور اس کی زندگی کے متعلق علم ہو، یا باندی مرتد ہو گئی ہو، ان سب کو کفارہ میں ادا کرنا جائز ہے اور ادائے گی کفارہ کی شرط اپنی طرف سے بہ نیت کفارہ ادا کرنا ہے چنانچہ اگر کوئی شخص اپنے باپ کا جو غلام تھا وارث ہو اور اس سے وہ کفارہ کی ادائے گی کی نیت کرے تو اس سے کفارہ ادا نہیں ہوگا اس لیے کہ جب باپ اپنے بیٹے کا مملوک قرار پائے گا تو خود بخود آزاد ہو جائے گا خواہ آزاد کرنے کی نیت کرے یا نہ کرے تو یہ آزاد کرنا نہیں ہوا بلکہ آزاد ہونا ہوا اور کفارہ آزاد کرنے سے ادا ہوتا ہے آزاد ہونے سے نہیں۔

کفارہ میں مرتد اور حر بنی غلام کو آزاد کرنے کا حکم

کفارہ کی ادائے گی کے لیے مرتد غلام اور حر بنی غلام کو آزاد کرنے کے سلسلہ میں حضرات علماء کرام کے درمیان اختلاف ہے چنانچہ فتح القدیر میں ہے کہ کفارہ میں حر بنی غلام کو دار الحرب میں آزاد کرنا جائز نہیں ہے اور تارخانیہ میں ہے کہ بعض فقہاء اس کے جواز کے قائل ہیں۔

بہرہ، خصی، مقطوع الذکر، مقطوع الاذن وغیرہ غلام کا کفارہ میں آزاد کرنا

اور جو غلام اس طرح بہرہ ہو کہ شور کرنے سے سنا ہے تو اس کو کفارہ میں آزاد کرنا جائز ہے اور اگر شور کرنے سے بھی نہیں سنا ہے مطلقاً بہرہ ہے تو پھر اس کو کفارہ میں آزاد کرنا جائز نہیں ہے جو غلام خصی ہو یا مقطوع الذکر ہو، یا ایسی باندی ہو کہ اس کی شرمگاہ میں ہڈی ابھر گئی ہو، یا گوشت بھر گیا ہو جس کی وجہ سے اس کے ساتھ وہی نہیں کی جاسکتی ہو یا ایسا غلام ہو جس کے دونوں کان، یا دونوں بھوڑوں کے بال، یا ڈاڑھی اور سر کے بال نہ ہوں، یا ناک کٹی ہو، یا دونوں ہونٹ کٹے ہوں بشرطیکہ کھانا کھانے پر قدرت ہو، مذکورہ تمام اوصاف کے غلاموں کو کفارہ میں ادا کرنا جائز ہے اور اگر مقطوع الغضین غلام کھانے پر قادر نہ ہو تو اس کو کفارہ میں آزاد کرنا جائز نہیں ہے۔

اعور (کانا) امش (چومدھا) وغیرہ غلام کو کفارہ میں آزاد کرنا

ایسا غلام جو کانا ہو، یا چومدھا ہو، یا خلاف سے ایک ہاتھ اور دوسرا ہاتھ اور بائیں ہاتھ اور بائیں ہاتھ، یا ایک کے

برعکس، تو اس طرح کے غلام کو کفارہ میں آزاد کرنا جائز ہے اور اگر ایک ہی طرف سے دونوں اعضاء کٹے ہوں مثلاً دایاں ہاتھ اور دایاں پیر تو اس طرح کے غلام کو آزاد کرنے سے کفارہ ادا نہیں ہوگا اسی طرح مکاتب غلام جس نے بدل کتابت میں سے کچھ بھی ادا نہیں کیا ہے اور اس کو اس کے مالک نے ہی آزاد کیا ہونہ کہ مالک کے وارث نے، تو اس سے بھی کفارہ ادا ہو جائے گا اسی طرح اگر کوئی شخص کفارہ ادا کرنے کی نیت سے اپنے قریبی رشتہ دار کو جو کسی کا غلام تھا خرید لے تو اس سے بھی کفارہ ادا ہو جاتا ہے اس کے برخلاف اگر مورث کے مرنے کے بعد اس کو کفارہ میں آزاد کرنے کی نیت کی ہے تو کفارہ ادا نہیں ہوگا اس لیے کہ دراصل تو ملک اجباری کا نام ہے نہ چاہنے کے باوجود بھی مالک ہوتا ہے۔

آدھا غلام کو آزاد کرنا پھر اس کے بعد باقی حصہ کو آزاد کرنا اتنا اس سے بھی کفارہ ادا ہو جاتا ہے البتہ مشترک غلام کے آزاد کرنے سے کفارہ ادا نہیں ہوتا ہے جیسا کہ اس کی تفصیل آئے گی اسی طرح جس غلام کی منفعت فوت ہو چکی ہے اس کو آزاد کرنا کافی نہیں ہوگا اس لیے کہ حکماء وہ میت کے حکم میں ہے جیسے کہ تاہین غلام اور ایسا پاگل غلام جو بالکل عقل و شعور نہ رکھتا ہو البتہ جو دیوانہ کبھی کبھی افاقہ پاتا ہو اس کو کفارہ میں آزاد کرنا جائز ہے مگر یہ اس وقت ہے جب کہ افاقہ کی حالت میں آزاد کرے اسی طرح ایسا مریض غلام کو آزاد کرنا کافی نہ ہوگا جس کی صحت کی امید ختم ہو چکی ہو، یا دانت بالکل گر چکے ہوں کیوں کہ یہ چبانے پر قادر نہیں ہے۔

وہ غلام جن کے آزاد کرنے سے کفارہ ادا نہیں ہوتا ہے

اور جس غلام کے دونوں ہاتھ کٹے ہوں یا ہاتھ کے دونوں انگوٹھے کٹے ہوں یا ہر ہاتھ کی تین انگلیاں کٹی ہوئی ہوں یا اس کے دونوں پیر کٹے ہوئے ہوں یا ایک ہی جانب سے ایک ہاتھ ایک پیر کٹے ہوں تو ان کو کفارہ میں ادا کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ ان صورتوں میں چلنے اور بھاگنے کی صلاحیت مفقود ہے اور اسی طرح مغلوب العقل اور معذور غلام کو بھی کفارہ میں آزاد کرنا درست نہیں ہے جیسا کہ کافی نامی کتاب میں ہے۔

اسی طرح مدبر، ام ولد، اور مکاتب، جو بدل کتابت کا کچھ حصہ ادا کر چکا ہو، اور بقیہ حصہ کے ادا کرنے سے عاجز نہ ہو ان کو کفارہ میں آزاد کرنا جائز نہیں ہے ہاں اگر وہ بقیہ حصہ بدل کتابت سے مکاتب عاجز ہو گیا ہو اور اس کا مالک اس کو کفارہ ادا کرنے کی نیت سے آزاد کر دے تو جائز ہے اور مالک غلام اس کی اسی عاجزی کو آزاد کرنے کا حیلہ بنا لے گا، اور جو غلام دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہو ان کا آدھا آزاد کرنا پھر اس کی قیمت کے ضامن ہونے کے بعد باقیہ حصہ آزاد کرنا نقصان کے پیدا ہونے کی وجہ سے یہ صورت بھی کفارہ میں جائز نہیں ہے اسی طرح اگر کوئی شخص اپنے غلام کے نصف حصہ کو کفارہ ظہار میں آزاد کر دے اس کے بعد جس عورت سے ظہار کیا ہے اس کے ساتھ وطی کر لے پھر وطی کے بعد نصف آخر کو آزاد کرے تو یہ صورت بھی جائز نہیں ہے اس لیے کہ جماع سے قبل پورے غلام کا آزاد کرنا کفارہ کے لیے شرط ہے کیوں کہ قرآن میں قبل ان بتما سوا کا لفظ ہے، جو اس

بات کی دلیل ہے کہ غلام کی آزادی جماع سے قبل ہو، اور یہاں غلام کی آزادی آدھا پہلے پایا گیا ہے اور آدھا بعد میں۔

اگر آزاد کرنے کے لیے غلام موجود نہ ہو تو کیا حکم ہے

اگر ظہار کرنے والا شخص آزاد کرنے کے لیے غلام نہ پاسکے، یا حقیقت میں اس کے پاس غلام ہی نہیں ہے یا غلام تو ہے لیکن خدمت کے لیے ہے یا اس کو قرض کی ادائیگی میں فروخت کرنے پر مجبور ہے تو بدائع الصنائع میں ہے کہ یہ شخص حقیقت میں غلام کو پانے والا ہے اور اس بارے میں جو الجوبہ الامیرہ میں ہے کہ مظاهر کے پاس ایک غلام ہے جو خدمت کے واسطے ہے تو کفارہ ظہار میں اس کے لیے روزہ رکھنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کو چاہئے کہ کفارہ میں اسی غلام کو آزاد کر دے ہاں اگر غلام اپناج ہو تو چلنے پھرنے سے معذور ہو تو غلام کے ہوتے ہوئے بھی کفارہ میں روزہ رکھنا درست ہے ان ہکون ز مناکا دوسرا مطلب یہ ہے کہ غلام تو ہو لیکن مولیٰ اپناج ہو غلام کے بغیر اس کی زندگی نہیں گزر سکتی ہے تو اس کے لیے جائز ہے کہ ایسی صورت میں غلام کو کفارہ میں آزاد کرنے کے بجائے روزہ رکھ کر کفارہ ادا کرے۔

غلام آزاد کرنے کے بجائے روزہ رکھنا

مظاہر کا گھر جس میں اس کی رہائش ہے اس کا اعتبار نہیں ہے یعنی ظہار کرنے والے پر یہ لازم نہیں ہے کہ رہائشی مکان فروخت کر کے غلام کو خریدے اور اس کو آزاد کرے اس لیے کہ مکان تو ضروریات زندگی میں شامل ہے ایسے شخص کے لیے کفارہ میں روزہ رکھنا جائز ہے اور اگر مظاہر کے پاس مال ہو اور اتنا ہی اس پر قرض بھی ہو تو اگر اس مال سے قرض ادا کر دے اور روزہ رکھ کر کفارہ ادا کرے تو جائز ہے اور اگر اس نے اس مال سے قرض ادا نہیں کیا تو پھر اس بارے میں دو قول ہیں ایک قول یہ ہے کہ اس صورت میں روزہ رکھنا کافی ہوگا اور دوسرا قول یہ ہے کہ روزہ رکھنا کافی نہیں ہوگا اور اگر اس کے پاس مال ہو لیکن غائب ہو پاس میں موجود نہ ہو مثال کے طور پر سفر میں ہو تو وہ اس مال کے حاصل ہونے کا انتظار کرے جب مال حاصل ہو جائے تو اس سے غلام خرید کر کفارہ میں آزاد کر دے۔ (اسی طرح اگر کوئی شخص بیمار ہو اور صحت کی امید ہو تو وہ صحت کا انتظار کرے تاکہ تندرستی کے بعد روزہ رکھ کر کفارہ ادا کرے اور اگر ایسی بیماری میں مبتلا ہے کہ تندرستی کی کوئی امید نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا کر کفارہ ادا کرے۔ (ثامی: ۵/۳۹)

وَلَوْ عَلَيْهِ كَفَّارَاتٌ وَهِيَ بِلَيْكِهِ رَقَبَةٌ فَصَامَ عَنْ إِخْدَانِهَا ثُمَّ أَهْتَقَ عَنِ الْأَخْرَى لَمْ يَجْزُ، وَبِعَكْسِهِ جَازٌ (صَامَ شَهْرَيْنِ وَلَوْ ثَمَانِيَةً وَخَمْسِينَ) بِالْهَلَالِ وَإِلَّا فَيَسْتَنْ يَوْمًا، وَلَوْ قَدَّرَ عَلَى الشَّهْرِ فِي آخِرِ الْأَجْرِ لَزِمَهُ الْعِتْقُ وَأَتَمَّ يَوْمَهُ نَذْبًا، وَلَا قَضَاءَ لَوْ أَفْطَرَ وَإِنْ صَارَ لِفُلَانٍ (مُتَابِعِينَ قَبْلَ الْمَيْسِ لَيْسَ فِيهِمَا رَمَضَانٌ وَأَيَّامٌ نَهَى عَنْ صَوْمِهَا) وَكَذَا كُلُّ صَوْمٍ شَرَطَ فِيهِ التَّابِعُ. (لَوْ أَنْ

أَفْطَرَ بِغَيْرِ كَسْفٍ وَنَفَاسٍ بِخِلَافِ الْخَيْضِ إِلَّا إِذَا أَيْسَتْ (أَوْ بَغِيرَهُ، أَوْ وَطْنَهَا) أَيِ الْمَطَاغِرِ مِنْهَا، وَأَمَّا لَوْ وَطِئَ غَيْرَهَا وَطْنَا غَيْرَ مُفْطِرٍ لَمْ يَضُرَّ اتِّفَاقًا كَالْوَطْءِ فِي كَفَّارَةِ الْقَتْلِ (فِيهِمَا) أَيِ الشُّهُرَيْنِ (مُطْلَقًا) لَيْلًا، أَوْ نَهَارًا عَامِدًا، أَوْ نَاسِيًا كَمَا فِي الْمُخْتَارِ وَغَيْرِهِ. وَتَقْيِيدُ ابْنِ مَلِكٍ اللَّيْلَ بِالْعَمْدِ خَلَطٌ بِخَيْرٍ، لَكِنَّ فِي الْقَهْشَتَانِي مَا يُخَالِفُهُ قَنِيَّةٌ (أَسْتَوْفَى الصَّوْمَ لَا الْإِطْعَامَ، إِنَّ وَطْنَهَا فِي خِلَافِهِ) لِإِطْلَاقِ النَّصِّ فِي الْإِطْعَامِ، وَتَقْيِيدِهِ فِي تَحْرِيرِ وَصِيَامٍ. (وَالْعَمْدُ) وَلَوْ مُكَاتَبًا. أَوْ مُسْتَسْنَى وَكَذَا الْحُرُّ الْمَخْجُوزُ عَلَيْهِ بِالسَّفْهِ عَلَى الْمُعْتَمَدِ (لَا يُخْزِنُهُ إِلَّا الصَّوْمُ) الْمَذْكُورُ وَلَمْ يَنْتَصِفْ لِمَا فِيهَا مِنْ مَعْنَى الْعِبَادَةِ، وَلَيْسَ لِلسَّيِّدِ مَنَعَةٌ مِنْهُ (وَلَوْ) وَصَلِيَّةٌ (أَعْتَقَ سَيِّدُهُ عَنْهُ، أَوْ أَطْعَمَ) وَلَوْ بِأَمْرِهِ لَعَدِمَ أَهْلِيَّةُ التَّمَلُّكِ إِلَّا فِي الْإِخْصَارِ قَيْطِعِمُ عَنْهُ الْمُؤَلَى، قِيلَ نُدْبًا، وَقِيلَ وَجُوبًا.

اگر کسی پر دو کفارے واجب ہوں تو کیا حکم ہے

اگر کسی کے ذمہ دو کفارے واجب ہوں اور حال یہ ہے کہ اس کی ملکیت میں صرف ایک ہی غلام موجود ہے تو اس نے ان دونوں کفاروں میں سے ایک جانب سے روزہ رکھ لیا پھر اس کے بعد دوسرے کفارے کی جانب سے غلام آزاد کر دیا تو یہ جائز نہیں ہے، اور اگر اس کے برعکس کیا یعنی پہلے کفارہ کی طرف سے غلام آزاد کر دیا پھر اس کے بعد دوسرے کفارہ کی طرف سے روزہ رکھ لیا تو یہ جائز ہے، اور پہلی صورت میں کفارہ ادا اس لیے نہیں ہوگا کہ اس نے غلام کی آزادی پر استطاعت کے باوجود روزہ رکھا حالانکہ قرآن کریم نے عدم تحریر رقبہ پر استطاعت نہ ہونے کی صورت میں صوم کے ذریعہ کفارہ کو شروع کیا ہے۔

روزہ میں مہینہ کا اعتبار ہے یا ایام کا

اگر کفارہ میں آزاد کرنے کے لیے غلام نہ پائے تو اس صورت میں مکمل دو ماہ کے روزے رکھے خواہ دونوں مہینے ملا کر کل اٹھاون دن ہی کیوں نہ ہوتے ہوں چاند کے اعتبار سے ورنہ مکمل ساٹھ دن کا روزہ رکھنا ہوگا یعنی مظاہر اگر غلام کے آزاد کرنے پر قادر نہیں ہے تو کفارہ کی ادائے کی مسلسل دو ماہ کے روزے رکھے اگرچہ چاند کے اعتبار سے دو ماہ صرف اٹھاون دن ہی میں کیوں نہ مکمل ہو جائے ہوں اور یہ اس صورت میں ہوگا جب کہ دونوں مہینے اسیس ۲۹ اسیس ۲۹ دن کے ہوں اور پہلی تاریخ سے روزہ رکھنا شروع کر دیا ہو اور اگر پہلی تاریخ سے روزہ رکھنا شروع نہ کیا ہو تو پورے ساٹھ دن روزے رکھنے ہوں گے۔

روزہ رکھنے کے آخری دن غلام آزاد کرنے پر قادر ہو گیا تو کیا حکم ہے

ایک آدمی عدم وجدان غلام کی وجہ سے روزہ کے ذریعہ کفارہ ادا کر رہا تھا کہ روزہ رکھنے کے بالکل آخری دن غلام کے آزاد کرنے پر قادر ہو گیا مثلاً ساٹھواں دن ظہر یا عصر کے بعد غلام کے آزاد کرنے پر قادر ہو گیا خواہ غلام کا مالک ہو گیا یا اتنا مال

کہیں سے آگیا کہ اس سے غلام خرید جا سکتا ہے تو روزہ کے ذریعہ کفارہ ادا نہ ہوگا اس لیے کہ غلام کے آزاد نہ کرنے پر اول سے آخر تک قدرت نہ ہونا شرط ہے اور یہاں شرط نہیں پائی گئی، اس لیے روزے تو نفل ہو جائیں گے اور کفارہ غلام کے آزاد کرنے کے ذریعہ ادا کرنا ہوگا۔

آخری دن کے روزہ کا حکم شرعی

اور ساتھواں دن جب غلام کے آزاد کرنے پر قدرت حاصل ہوئی اب اس دن کا روزہ پورا کرنا اس پر مستحب ہے اور اگر اس نے روزہ توڑ دیا تو اس پر اس کی قضا بھی واجب نہیں ہے اگرچہ مذکورہ تمام روزے نفل ہو گئے لیکن اس کے باوجود اس روزے کی قضا واجب نہیں ہوگی کیوں کہ روزہ رکھنے کے وقت اس کی نیت نفل روزہ رکھنے کی نہیں تھی بلکہ کفارہ کے روزہ رکھنے کی نیت تھی اس لیے نہ تو اس کی قضا واجب ہوگی اور نہ اس کا پورا کرنا واجب ہوگا البتہ پورا کرنا مستحب ہوگا۔

مسئلہ: اگر غلام کے آزاد کرنے پر قدرت ہونے کے باوجود مظاہر گھنٹہ دو گھنٹہ روزے پر قائم رہا اور اس کو نہیں توڑا اب وہ نفل شروع کرنے والے کے حکم میں ہو گیا اور اس پر اس کا پورا کرنا واجب ہوگا اور اگر روزہ توڑ دے تو اس کی قضا واجب ہوگی۔ (شامی: ۵/۱۳۰)

صوم ظہار کی چند اہم شرطیں

اگر مظاہر روزے کے ذریعہ کفارہ ظہار ادا کر رہا ہے تو روزے کے ذریعہ کفارہ ظہار ہونے کی چند شرطیں ہیں، پہلی شرط یہ ہے کہ مظاہر دو ماہ مسلسل روزے رکھے، دوسری شرط یہ ہے کہ قبل المسیس یعنی قبل الجماع تمام روزے رکھے جائیں، تیسری شرط یہ ہے کہ ایسے ایام میں روزے رکھیں جائیں کہ ان میں رمضان المبارک کا مہینہ نہ آئے چوتھی شرط یہ بھی ہے کہ ایسے ایام میں روزے رکھے جائیں کہ ان میں وہ ایام نہ آئیں جن میں روزہ رکھنا شرعاً ممنوع ہے اور یہی حکم ان تمام روزوں کے لیے ہے جن میں تتابع شرط ہے جیسے کفارہ اخطار کفارہ قتل وغیرہ۔

مسئلہ: کفارہ ظہار کے روزے رکھنے کے درمیان اگر رمضان المبارک کا مہینہ آ گیا تو رمضان کا روزہ مقدم ہوگا اور کفارہ کے روزے بعد میں رکھنے ہوں گے، اور اگر کوئی شخص ماہ رمضان ہی میں کفارہ ظہار کے روزے کی نیت کر لی تب بھی رمضان ہی کا روزہ شمار ہوگا کفارہ صوم کا اعتبار نہیں کیا جائے گا اس طرح روزہ رکھنے سے تسلسل اور تتابع کی شرط پوری نہ ہوگی۔

مسئلہ: مظاہر جو صوم کفارہ رکھ رہا تھا مسافر ہو گیا اور رمضان ہی میں کفارہ کی ادائے کی نیت سے روزہ رکھ لے تو کفارہ کا روزہ ادا ہو جائے گا۔

مسئلہ: کفارہ ظہار کے لیے روزہ رکھنے کے درمیان عیدین اور ایام تشریق آ جائیں تو اس سے بھی تسلسل اور تتابع

روزوں کا ختم ہو جاتا ہے کیوں کہ ان دنوں ہر قسم کا روزہ رکھنا شرعاً ممنوع ہے، نیز جن جن روزوں میں پے در پے رکھنے کی شرط ہے ان روزوں کے درمیان اگر رمضان المبارک یا مذکورہ ایام منہیہ واقع ہوں تو تسلسل ختم ہو جائے گا

صوم کفارہ میں کسی عذر کی وجہ سے افطار کا حکم

اگر مظاہر کسی عذر کی وجہ سے انظار کر لیا مثلاً روزہ رکھنے کے درمیان سفر پیش آ گیا یا کوئی عورت صوم کفارہ رکھ رہی تھی اور درمیان میں نفاس چالو ہو گیا تو اس سے روزوں کے درمیان کا تالیق اور تسلسل ختم ہو جائے گا بخلاف حیض کے درمیان صوم کفارہ اگر حیض آ جائے تو اس سے تسلسل پر کوئی فرق نہیں پڑتا ہے کیوں کہ تندرست عورت ایسے دو ماہ مکمل نہیں پاسکتی ہے جو حیض سے خالی ہوں ہاں اگر عورت آئسہ ہو گئی ہو اور بڑھاپے کی وجہ سے حیض آنا بند ہو گیا ہو، مثلاً ایسی عورت کفارہ افطار کا روزہ شروع کر دیا درمیان میں حیض آنا شروع ہو گیا تو اس سے تالیق و تسلسل اس کا باطل ہو جائے گا اور اس عورت کو از سر نو دو ماہ کے روزے رکھنے ہوں گے۔

بلاعذر شرعی روزے کا افطار کرنا یا مظاہر کا بیوی سے وطی کرنے کا حکم

اگر مظاہر بلا کسی عذر کے درمیان میں روزہ توڑ دے یا جس عورت سے ظہار کیا تھا اس کے ساتھ درمیان ہی وطی کر لے تو اس سے تالیق ختم ہو جائے گا اور از سر نو دوبارہ دو ماہ کے روزے مسلسل رکھنے ہوں گے البتہ اگر اس بیوی کے علاوہ دوسری بیوی سے رات میں یا دن میں سہو وطی کر لے تو یہ کفارہ صوم کے لیے معز نہیں ہے بالابتاق، جس طرح کہ کفارہ قتل میں درمیان میں وطی کرنا معز نہیں ہے اور صوم کفارہ قتل ادا ہو جاتا ہے اسی طرح یہاں بھی معز نہیں ہے۔

(فَإِنْ حَبَزَ عَنِ الصَّوْمِ لِمَرَضٍ لَا يُزْجَى بِرُؤُوهٖ أَوْ كِبَرٍ (أَطْعَمَ) أَوْ مَلَكَ (سِتِّينَ بِسَكِينًا) وَلَوْ حَكْمًا، وَلَا يُجْزَى غَيْرُ الْمَرْاهِقِ بَدَائِعٍ (كَالْفِطْرَةِ) قَدْرًا وَمَصْرُفًا (أَوْ فِيمَا ذَلِكَ) مِنْ غَيْرِ الْمَنْصُوصِ، إِذِ الْعَطْفُ لِلْمُعَايَرَةِ (وَإِنْ) أَرَادَ الْإِبَاحَةَ (فَقَدَّاهُمْ وَعَشَاهُمْ) ، أَوْ هَدَّاهُمْ وَأَعْطَاهُمْ فِيمَا الْعِشَاءِ، أَوْ عَكْسَهُ، أَوْ أَطْعَمَهُمْ غَدَائِقِينَ، أَوْ عَشَائِقِينَ، أَوْ عِشَاءً وَسَحُورًا وَأَشْبَعَهُمْ (جَازَ) بِشَرْطِ إِدَامِ فِي شُحْبِ شَعِيرٍ وَذُرَّةٍ لَا يُزْ (حَكْمًا) جَازَ (لَوْ أَطْعَمَ وَاحِدًا سِتِّينَ يَوْمًا) لِتَجَدُّدِ الْحَاجَةِ (وَلَوْ أَبَاحَهُ كُلَّ الطَّعَامِ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ دَفْعَةً أجزأ عَن يَوْمِهِ ذَلِكَ فَقط) أَلْفًا (وَكَلَّدًا إِذَا مَلَكَهُ الْعَطَامُ بِدَفْعَاتٍ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ عَلَى الْأَصَحِّ) ذِكْرُهُ الزَّائِلِيُّ، لِقَدِّ التَّعَدُّدِ حَقِيقَةً وَحَكْمًا. (أَمَرَ) حَيْزَةً أَنْ يُطْعِمَ عَنَّهُ عَن ظَهْرِهِ فَفَعَلَ) ذَلِكَ التَّيْرُ (صَحَّ) وَهَلْ يُزْجَعُ؟ إِنْ قَالَ: عَلَى أَنْ تُزْجَعَ زَجْعٌ، وَإِنْ سَكَّتْ فِيهِ الدُّنْيُ يُزْجَعُ أَلْفًا، وَفِي الْكُفَّارَةِ وَالزَّكَاةِ لَا يُزْجَعُ عَلَى الْمَلْهَبِ (حَكْمًا) صَحَّتِ الْإِبَاحَةُ) بِشَرْطِ الشَّبَعِ (فِي طَعَامِ الْكُفَّارَاتِ) بِسُورِ الْقَلْبِ (و) فِي (الْفِدْيَةِ) لِصَوْمٍ وَجَنَابَةٍ

عَجًا وَجَازَ الْجَمْعُ بَيْنَ إِبَاحَةٍ وَتَمْلِيكِ (ذُونَ الصَّدَقَاتِ وَالْعَشْرِ) وَالضَّابِطُ أَنْ مَا شَرَعَ بَلْفِظِ
إِطْعَامِ وَطَعَامِ جَازَ فِيهِ الْإِبَاحَةُ، وَمَا شَرَعَ بَلْفِظِ إِبْتَاءٍ وَأَدَاءٍ شَرَطَ فِيهِ التَّمْلِيكَ.

مظاہر کارات یادن میں عمد آیا سہو ادھی کرنے کا حکم

اگر مظاہر ان دونوں مہینوں میں مطلقاً رات میں یادن میں جان بوجھ کر ہو یا بھول کر (جیسا کہ مختار وغیرہ میں ہے اور ابن
ملک کارات کو عمدہ کے ساتھ مقید کرنا غلط ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے لیکن قہستانی میں اس کے خلاف مذکور ہے) ادھی کر لے تو
مختار وغیرہ کتب میں یہ حکم صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ از سر نو دوبارہ روزے رکھے، اور ابن ملک کا یہ کہنا کہ رات میں قصداً
ادھی کرے تو کفارہ کے لیے معز ہے اور استیعاف کا حکم ہے اور اگر رات میں سہو ادھی کر لے تو کفارہ کے لیے معز نہیں ہے اور
دوبارہ از سر نو روزہ رکھنے کا حکم نہیں ہے غلط ہے، بلکہ عمد ادھی کرے یا سہو ادھی کرے تو کفارہ کے لیے نقصان دہ ہے اور جن کتابوں میں
رات کی ادھی کے ساتھ عمدہ کی قید مذکور ہے وہ قید اتفاق ہے اترازی نہیں، جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔ (شامی: ۵/۱۳۱)

علامہ قہستانی کے قول کا خلاصہ

حضرت مولانا مفتی محمد ظفر الدین صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند اور مرتب فتاویٰ دارالعلوم دیوبند علامہ قہستانی کے
قول کا خلاصہ تحریر فرماتے ہیں کہ اگر شوہر اپنی اس عورت سے جس سے اس نے ظہار کیا ہے رات میں عمدہ اس سے ادھی کرے تو
اس کو از سر نو دوبارہ روزہ رکھنا چاہئے چنانچہ نظم مبسوط ہدایہ، کافی، قدوری مضمرات اور عنف وغیرہ نامی کتاب میں اسی طرح
مذکور ہے۔ (کشف الاسرار: ۳/۱۹۸)

علامہ ابن عابدین کا فیصلہ

علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ اسمعیلی میں جو قول مذکور ہے وہ اس بات پر صریح ہے کہ رات میں ادھی کرنا خواہ
عمدہ ہو خواہ سہو حکم کے اندر دونوں یکساں ہیں لہذا اس کو اس قول پر مقدم رکھا جائے گا جو بطور مفہوم مخالف یہ سمجھا جا رہا ہے کہ اگر
رات میں عمدہ ادھی ہو تب استیعاف کا حکم ہو گا ورنہ نہیں، اور مناسب نہیں ہے کہ عمدہ کی قید کو اتفاق پر محمول کیا جائے جیسا کہ صاحب
کفایہ اور اس کے قہمین نے کہا ہے۔ (شامی: ۵/۱۳۱)

کفارہ ظہار کی ادائیگی کے دوران اگر ادھی کر لے تو کیا حکم ہے

کفارہ ظہار کی ادائیگی کے دوران عذر کی وجہ سے یا بلا کسی عذر مظاہر روزہ انظار کرے یا ظہار دہلی عورت سے دو ماہ
کے اندر کبھی بھی ادھی کر لے تو اس صورت میں دوبارہ روزہ رکھے اور اگر ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا کر کفارہ ادا کر رہا ہے اور درمیان

میں واپس کر لے تو اس صورت میں کھانا کھلانے کا استیفاء نہیں ہے اس لیے کہ قرآن کریم کی آیت اطعام طعام کے متعلق مطلق ہے قبل الجماع اطعام طعام کا حکم نہیں ہے اور غلام آزاد کرنے اور روزہ رکھنے کی صورت میں عدم مسیس اور قبل الجماع کی قید ہے، واپس چوں کہ مفسد صیام ہے لہذا از سر نو روزہ رکھنا لازم ہوگا۔

غلام، مکاتب، اور مجبور کے لیے کفارۃ ظہار کا حکم

غلام، مکاتب اور آزاد مجبور شخص اگر بیوی سے ظہار کرے تو وہ صرف روزہ کے ذریعہ کفارہ ادا کرے گا یعنی غلام اگر چہ وہ مکاتب ہو، یا ایسا غلام ہو جس کے مالک نے کچھ حصہ آزاد کر دیا ہو اور بقیہ حصہ کو آزاد کرنے کے لیے اس سے سچی و مزدوری کرائی ہو، یا ایسا آزاد شخص جس کو اس کی حماقت و بیوقوفی کی وجہ سے حاکم نے تصرفات سے روک دیا ہو تو ان سب کے واسطے کفارۃ ظہار میں صرف روزہ رکھنا ہی واجب ہے غلام آزاد کرنا یا کھانا کھلانا واجب نہیں ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

اس مقام پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اسلامی شریعت کا یہ قانون اور امر مسلم ہے کہ غلام پر خواہ نعمت ہو یا سزا آزاد کے بمقابلہ نصف، عائد ہوتی ہے لہذا کفارۃ ظہار میں بھی نصف سزا ایک ماہ کا روزہ رکھنا واجب ہونا چاہئے تھا حالانکہ غلام پر بھی وہی کفارہ واجب ہے جو آزاد مرد پر واجب ہے یعنی تسلسل کے ساتھ دو ماہ کے روزے رکھنا، یہ تو عام قانون شریعت کے خلاف ہے؟ اس اشکال کا جواب صاحب کتاب یہ دیتے ہیں کہ کفارہ کو غلام کے حق میں نصف اس لیے نہیں کیا گیا ہے کہ اس میں عبادت کے معنی بھی پائے جاتے ہیں یعنی کفارۃ ظہار میں جہاں سزا کے معنی پائے جاتے ہیں وہیں عبادت کے معنی بھی پائے جاتے ہیں بلکہ عبادت کے معنی اس میں غالب ہے اس لیے کفارۃ ظہار میں تنصیف جائز نہیں ہے جس طرح کہ دیگر عبادات نماز، روزوں میں تنصیف جائز نہیں ہے۔

آقا کے لیے اپنے غلام کو کفارہ کے ادا کرنے سے روکنا جائز نہیں ہے

اور غلام کے آقا کو یہ اختیار نہیں ہے کہ غلام کو کفارہ ادا کرنے سے منع کرے کیوں کہ کفارے کی ادائے کی بھی مجملہ حقوق نکاح میں سے ہے، لہذا جب آقا نے غلام کو نکاح کرنے کی اجازت دیدی تو گویا اس نے اس کے حقوق اپنے اوپر لازم کر لیا ہے پھر آقا کفارہ ظہار کے ادا کرنے سے منع کیوں کر سکتا ہے۔

اگر آقا غلام کی طرف سے کھانا کھلا دے تو کیا حکم ہے

اگر غلام کی طرف سے اس کا آقا کفارۃ ظہار میں اس کی طرف سے کوئی غلام آزاد کر دے یا غلام کی طرف سے آقا کفارۃ

ظہار میں کھانا کھلا دے تو اس سے غلام کا کفارہ ظہار ادا نہیں ہوگا اگرچہ غلام آقا سے اس کی فرمائش کی ہو، کیوں کہ غلام میں مالک بننے کی صلاحیت نہیں ہے اور اعتاق و اطعام بغیر ملکیت کے جائز نہیں ہے اس لیے کہ اگر آقا نے اس کی طرف سے غلام آزاد کر دیا یا کھانا کھلا دیا تو کفارہ ادا نہ ہوگا بلکہ غلام پر روزہ رکھنا واجب ہوگا۔

غلام محصر ہو جائے اور آقا اس کی طرف سے حرم شریف جانور بھیجے

غلام اپنے آقا کی اجازت سے حج بیت اللہ کے لیے جا رہا تھا اور اس نے حج کا احرام بھی باندھ لیا تھا مگر درمیان راہ میں کسی عذر شرعی کی وجہ سے محصر ہو گیا اور حج پر نہ جاسکا چنانچہ مولیٰ اس کی طرف سے قربانی کا جانور حرم شریف بھیج دے تاکہ اس جانور کو حدود حرم میں ذبح کر کے اس کو صدقہ کر دیا جائے اور یہ حلال ہو جائے تو آقا کے لیے ایسا کرنا جائز ہے بعض نے کہا ہے کہ آقا کے لیے ایسا کرنا مستحب ہے اور بعض نے کہا واجب ہے۔

(حَرْزٌ عَنْ ظَهْرَيْنِ) مِنْ امْرَأَةٍ أَوْ امْرَأَتَيْنِ (وَلَمْ يُعَيَّنْ) وَاحِدًا يُوَاجِدُ (صَحَّ عَنْهُمَا، وَمِثْلُهُ) فِي الصَّحِيحِ (الصِّيَامِ) أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ (وَالْإِطْعَامِ) بِأَلْفِ عَشْرِينَ فَقِيرًا لِاتِّحَادِ الْجِنْسِ، بِخِلَافِ اخْتِلَافِهِ، إِلَّا أَنْ يَنْبُوَى بِكُلِّ كَلًّا فَيَصِيحُ (وَإِنْ حَرْزٌ عَنْهُمَا رَقَبَةً) وَاحِدَةً (أَوْ صَامَ) عَنْهُمَا (شَهْرَيْنِ صَحَّ عَنْ وَاحِدٍ) بِتَغْيِيهِ، وَلَهُ وَطءُ النَّبِيِّ كَفَّرَ عَنْهَا ذُونَ الْأُخْرَى (وَعَنْ ظَهْرٍ وَقَتْلٍ لَا) يَصِيحُ لَنَا مَرَّةً، مَا لَمْ يُحَرْزْ كَالْفِرَّةِ فَتَصِيحُ عَنِ الظَّهْرِ امْتِنَحْسَانًا لِعَدَمِ صَلَاحِيَّتِهَا لِلْقَتْلِ. (أَطْعَمَ سِتِينَ مِسْكِينًا كَلًّا صَاعًا) بِذَفْعَةٍ وَاحِدَةٍ (عَنْ ظَهْرَيْنِ) كَمَا مَرَّ (صَحَّ عَنْ وَاحِدٍ) كَلًّا فِي نُسْخِ الشَّرْحِ وَنُسْخِ الْعَتَنِ لَمْ يَصِيحْ: أَيُّ عَنْهُمَا، بِخِلَافِ لِمُحَمَّدٍ وَرَجْحَهُ الْكَمَالُ (وَعَنْ إِفْطَارٍ وَظَهْرٍ صَحَّ) عَنْهُمَا اتِّفَاقًا وَالْأَصْلُ أَنَّ يَتَّعَيْنُ فِي الْجِنْسِ الْمُتَّعِدِ سَبْتَهُ لَفَوْ، وَفِي الْمُخْتَلِفِ سَبْتَهُ مُفِيدٌ. -

مظاہر بخارہ صوم سے بالکل عاجز ہو جائے تو کیا حکم

اگر مظاہر شخص اس قدر بیمار ہے کہ روزہ نہیں رکھ سکتا ہے اور ایسی بیماری میں مبتلا ہے کہ اس سے ٹھیک ہونے کی امید بالکل نہیں ہے یا مظاہر شخص اس قدر بوڑھا ہو چکا ہے کہ اب طاقت واپس آنے کی توقع نہیں رہی، تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دے یعنی ساٹھ مسکینوں کو کھانے کا مالک بنا دے خواہ یہ تمہاری ملکیت ہی کیوں نہ ہو، اور حکماً کا مطلب یہ ہے کہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا ایک ہی مسکین کو کھلا دے یا اس طور کہ ایک خوراک روزانہ ایک مسکین کو کھلاتا رہے اور ساٹھ دنوں تک یہی معمول رہے تو بھی جائز ہے۔

غیر مراثی کا کھانا کھلانا

ایسا مانع ہے جو بھی تک سن بلوغ کو نہیں پہنچا ہے اس کے لیے کفارہ کا کھانا کھلانا جائز نہیں ہے جیسا کہ بدائع الصنائع میں ہے۔

مسئلہ: کفارے کا کھانا صغیر کو کھلانا بطریق تملیک جائز ہے اباحت کے طور پر جائز نہیں ہے اور مخ انفار میں ہے کہ مظاہر نے مسکین کو کھانا کھلانے کے لیے مدعو کیا ان میں ایک بالکل چھوٹا بچہ ہے جو ابھی ابھی ماں کا دودھ چھوڑا ہے اور کامل طور پر کھانا نہیں کھا سکتا ہے تو یہ طعام کفارہ کی طرف سے کافی نہیں ہوگا۔ (شامی: ۱۳۳/۵)

تملیک طعام کتنا کیا جائے اور کن کن لوگوں کو کیا جائے

اگر مظاہر کفارہ میں ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلاتا ہے یا خشک اناج دیتا ہے تو ہر مسکین کو اسی قدر غلہ دے جتنا صدقۃ الفطر میں غلہ دیا جاتا ہے مثلاً گندم دے رہا ہے تو نصف صاع گندم دے، اور اگر گندم کے علاوہ جو، جوار، یا چنا وغیرہ دینا چاہتا ہے تو پورا ایک صاع ادا کرے اور کفارہ کے طعام کا مصرف بھی وہی ہے جو صدقۃ الفطر کا مصرف ہے یا اس کی قیمت کے اعتبار سے غیر منصوص میں کفارہ ادا کرے یعنی اگر گھیوں، کھجور اور جو کے علاوہ دوسرے اناج کے ذریعہ کفارہ ادا کرے تو اس صورت میں قیمت کا اعتبار ہے لہذا اگر چوتھائی صاع چاول کی قیمت نصف صاع گندم کی قیمت کے برابر ہے تو اس کو کفارہ میں دینا جائز ہے یا مثلاً دو صاع باجر ایک صاع کی قیمت کے برابر ہے یا نصف صاع کھجور کے برابر ہے تو جائز ہے اس لیے کہ حضرت مصنف نے فطرہ پر قیمت کو معطوف کیا ہے، جو معطوف اور معطوف علیہ میں مغایرت کا متقاضی ہے لہذا اگر چوتھائی صاع گھیوں مساوی ہو نصف صاع کھجور کے تو جائز نہ ہوگا اس لیے قیمت کا اعتبار صرف ان اناجوں میں ہے جو منصوص نہیں ہیں کھجور اور گھیوں دونوں منصوص ہیں لہذا ان میں قیمت کا اعتبار نہیں ہوگا۔

دو پہر اور شام کو کھانا کھلانا

کفارہ ادا کرنے والا شخص اگر مسکینوں کو کھانے کا مالک بنانا نہیں چاہتا ہے بلکہ از خود کھلانے کا ارادہ رکھتا ہے تو اس کو چاہئے کہ دو پہر اور شام کا کھانا کھلائے اور یہ بھی جائز ہے کہ دو پہر کے وقت کا کھانا کھلا دے اور شام کے وقت کھانے کی قیمت ادا کر دے یا اس کے برعکس کر دے یعنی دو پہر کے وقت کھانے کی قیمت دیدے اور شام کے وقت کھانا کھلا دے، اور تیسری شکل یہ ہے کہ دو دن صبح کے وقت کھلا دے اور دو دن شام کے وقت کھلا دے اور چوتھی شکل یہ ہے کہ شام کے وقت اور صبح کے وقت کھانا کھلائے تو یہ بھی درست ہے، اور ان مسکینوں کو پینٹ بھر کے کھلائے خوب آسودہ کرے شرط آسودہ کرنا ہے خواہ جو کھانا کھایا ہے اس کی مقدار کم ہی کیوں نہ ہو، اور اگر مسکینوں میں سے کوئی مسکین طعام کفارہ کے کھانے سے پہلے ہی آسودہ ہے اور اس کو کھانا کھلایا میسر نہیں رہتا تو اس سے کفارہ ادا نہ ہوگا جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔ (شامی: ۱۳۵/۵)

کھانے میں سالن کی ضرورت

اگر مظاہر کھانے میں جوار یا جو کی روٹی کا انتظام کیا ہے تو اس کے ساتھ سالن کا ہونا بھی ضروری ہے لیکن اگر کھانے میں

گندم کی روٹی ہے تو اس صورت میں اس کو اختیار ہے چاہے سالن کا انتظام کرے چاہے انتظام نہ کرے لیکن مستحب ہے کہ سالن کا انتظام کر دے تاکہ خوب اچھی طرح آسودہ ہو کر کھائے۔

تملیک طعام اور اباحت طعام میں فرق

تملیک طعام میں محتاج اس کھانے کا کلی طور پر مالک ہوتا ہے اور اس کو اختیار ہوتا ہے کہ جو چاہے اس میں تصرف کرے خود کھائے یا دوسرے کو کھلا دے، یا کسی کے ہاتھ فروخت کر دے مگر اباحت طعام میں محتاج کو صرف اس کھانے کے استعمال کرنے کا حق ہوتا ہے لیکن وہ اس کھانے کا مالک نہیں ہوتا ہے نہ اس میں کوئی تصرف کر سکتا ہے نہ دوسرے کو دے سکتا ہے نہ فروخت کر سکتا ہے نیز اباحت طعام میں کھانے کی کوئی حد مقرر نہیں ہوتی ہے نصف صاع میں پیٹ بھر جائے یا اس سے بھی کم میں مگر تملیک کی صورت میں نصف صاع گندم سے کم دینا جائز نہیں ہے۔

کفارے ظہار کا کھانا اگر ایک ہی مسکین کو کھلا دے تو کیا حکم ہے

اگر کوئی مظاہر شخص کفارہ ظہار کا کھانا ساٹھ روز صرف ایک ہی مسکین کو کھلا دے تو جائز ہے اس لیے کہ روزانہ کے اعتبار سے نئی نئی حاجت و ضرورت بدلتی رہتی ہے ہر دن کھانے کی نئی حاجت ہوتی ہے لہذا یہ حکم ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانا ہے اور ولو حکما کے تحت اس کا ذکر سابق میں گزر چکا ہے۔

اگر ساٹھ مسکینوں کا پورا کھانا یا غلہ ایک مسکین کو ایک ہی دن دیدیا جائے تو کیا حکم ہے

اور اگر کسی نے ساٹھ مسکینوں کا پورا کھانا یا غلہ ایک ہی مسکین کو ایک ہی دن دیدیا اور اس کے واسطے مباح کر دیا تو یہ صرف ایک دن کی جانب سے کفایت کرے گا اور بالاتفاق صرف اسی ایک دن کا کفارہ ادا ہوگا انٹھ دن کا کفارہ اس کے ذمہ باقی رہے گا اور اسی طرح اگر اسی ایک محتاج کو ایک دن میں متعدد بار کر کے دیا تو بھی وہی حکم ہے کہ صرف ایک دن کا کفارہ شمار ہوگا صبح قول یہی ہے بقیہ ایام کے کفارہ اس کے ذمہ واجب ہوں گے، اس کو علامہ زبیلی نے ذکر کیا ہے کیوں کہ اس صورت میں تعدد حاجت حقیقتاً اور حکماً دونوں اعتبار سے مفقود ہے۔

مظاہر کسی دوسرے کو کھانا کھلانے کی ذمہ داری دیدے تو کیا حکم ہے

مظاہر نے خود کھانا کھلانے کے بجائے کسی دوسرے کو حکم دیدیا کہ وہ اس کی طرف سے کفارہ ظہار کا طعام ساٹھ مسکینوں کو کھلا دے اس شخص نے مظاہر کے حکم کے مطابق ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دیا تو اس صورت میں کفارہ ادا ہو جائے گا اور ایسا کرنا درست ہے اب یہاں ایک سوال یہ ہے کہ وہ غیر آدمی جس نے اس کے حکم سے کھانا کھلایا ہے مظاہر سے کھانا یا اس کی قیمت

وصول کر سکتا ہے یا نہیں؟

تو اس سوال کا جواب یہ ہے کہ مظاہر نے شروع ہی میں کہہ دیا تھا کہ تم میری طرف سے کھانا کھلا دو اور مجھ سے کھانا یا اس کی قیمت لے لینا تو اس صورت میں واپس لے سکتا ہے اور اگر حکم دیتے وقت خاموش رہا تو قرض کے سلسلہ میں بالاتفاق واپس لے سکتا ہے لیکن کفارہ اور زکوٰۃ کی صورت میں مذہب کے قول کے مطابق واپس نہیں لے سکتا ہے۔

اباحت طعام کے صحیح ہونے کی شرط

جس طرح کہ تمام کفاروں خواہ وہ کفارہ ظہار ہو یا کفارہ قسم ہو یا کفارہ انظار وغیرہ ہر ایک میں مسکین کے لیے کھانے کو مباح کر دینا جائز ہے بشرطیکہ اس کا پیٹ بھر جائے، یعنی آسودہ ہونے کی شرط کے ساتھ اباحت طعام جائز ہے، البتہ کفارہ قتل میں اگر مسکین کے لیے کھانے کو مباح کر دیا جائے تو یہ جائز نہیں ہے کیوں کہ کفارہ قتل میں کھانا کھلانے کا کوئی کفارہ ہی نہیں ہے اس میں ریت واجب ہوتی ہے یا قصاص واجب ہوتا ہے البتہ روزہ کے فدیہ میں اسی طرح حج میں کوئی جنایت سرزد ہو جائے اور اس کی وجہ سے کھانا کھلانا واجب ہو جائے تو اگر اس میں طعام کو ضرورت مندوں اور محتاجوں کے لیے مباح قرار دیا جائے تو جائز ہے مگر آسودہ کرنے کی شرط اس میں بھی نہیں ہے۔

مسئلہ: اگر حاجی بحالت احرام اپنا سر مونڈ لیا یا کوئی دوسرا ممنوع کام کر لیا تو اس جنایت کے بدلہ چاہے بکری ذبح کر دے، چاہے نصف صاع گندم کسی محتاج کو دیدے یا پھر اس کو آسودہ کر کے کھانا کھلا دے یا تین دن کاروزہ رکھ لے۔

اباحت اور تملیک جمع کرنے کا حکم

کفارہ ظہار کفارہ یمین اور کفارہ انظار میں اباحت اور تملیک دونوں جمع کرنا جائز ہے یعنی ایک وقت کھانا کھلا دے اور دوسرے وقت کھانے کی قیمت ادا کر دے یا تیس مسکینوں کو کھانا کھلا دے، اور بقیہ تیس مسکینوں کو نصف صاع گندم کے اعتبار سے ان کو مالک بنا دے البتہ صدقۃ الفطر مال زکوٰۃ اور عشر میں جو مال فقراء کو دینا چاہتا ہے اس میں اباحت جائز نہیں ہے بلکہ تملیک ضروری ہے۔

اباحت و تملیک کے جمع کرنے اور نہ کرنے کے متعلق ایک ضابطہ

سوال: وہ کون سے صدقات ہیں جن میں اباحت اور تملیک دونوں جائز ہیں اور کون سے صدقات ایسے ہیں جن میں

اباحت و تملیک دونوں جائز نہیں ہیں؟ اس کے متعلق کوئی اصول و ضابطہ شرعی ہے یا نہیں؟

جواب: اس بارے میں حضرت شارح علیہ الرحمہ ایک ضابطہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ ہر وہ صدقات جن کی ابتدا طعام اور

طعام سے کی گئی ہے ان میں اباحت جائز ہے اور جن کی ابتدا لفظ ابتداء اور لفظ ادا سے کی گئی ہے اس میں تملیک شرط ہے اباحت سے

کفارہ ادا نہیں ہوگا لہذا اس ضابطہ کی روشنی میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ کفارہ ظہار کفارہ یمین، کفارہ افطار اور کفارہ صید میں قرآن شریف میں لفظ اطعام اور لفظ طعام سے ذکر آیا ہے اور اطعام کے معنی محتاجوں کو کھانے پر قدرت دینا ہے خواہ اباحت کے ذریعہ ہو خواہ مالک بنا دینے کے ذریعہ ہو زکوٰۃ اور صدقۃ الفطر میں ایسا اور ادا کا لفظ آیا ہے لہذا اس میں تملیک شرط ہے اباحت کافی نہیں ہے۔

[فُرُوع] الْمُخْتَبَرُ فِي الْإِسَارِ وَالْإِعْسَارِ وَفِي التَّكْفِيرِ، أُطْعِمَ مِائَةَ وَعِشْرِينَ لَمْ يَجُزْ إِلَّا عَنِ يَصْفِ
الْإِطْعَامِ، فَيُعِيدُ عَلَى سِتِّينَ مِنْهُمْ خِدَاءً، أَوْ عَشَاءً وَلَوْ فِي يَوْمٍ آخَرَ لِلزُّومِ الْعَدَدِ مَعَ الْعِقْدَانِ،
وَلَمْ يَجُزْ إِطْعَامُ فَطِيمٍ وَلَا ضَبْعَانِ.

بغیر متعین کئے دو غلام دو کفاروں میں ادا کرنے کا حکم

اگر کوئی مظاہر شخص ایک عورت یا دو عورتوں کی جانب سے دو کفارہ ظہار کی طرف سے دو غلام آزاد کر دئے تو درست ہے خواہ دونوں کفارے ایک ہی عورت پر واجب تھے یا دو عورت پر ایک ایک کفارہ واجب تھا خواہ آزاد کرنے والے نے متعین کیا تھا یا متعین نہیں کیا تھا دونوں کی طرف سے کفارہ ادا ہو جائے گا

دو کفاروں کے لیے لاعلیٰ التعمین چار ماہ کے روزے رکھنا

اسی طرح کسی شخص پر دو کفارے ظہار کے واجب تھے اس نے کفارات کو متعین کئے بغیر چار ماہ کے روزے رکھ لیے تو دونوں کفارہ کی طرف سے درست ہو جائے گا اسی طرح اگر دونوں کفاروں کو متعین کئے بغیر ایک سو بیس فقیروں کو کھانا کھلادیا تو بھی جائز ہے دونوں کفاروں کی جنس ایک ہونے کی وجہ سے لاعلیٰ التعمین بھی درست ہے۔

دو مختلف اجنس کفاروں کی طرف دو غلاموں کو آزاد کرنا

بخلاف اس صورت کے کہ جب دو مختلف اجنس کفارات واجب ہوں مثلاً ایک شخص پر کفارہ ظہار، کفارہ یمین اور کفارہ قتل واجب تھا اس نے متعین کئے بغیر تین غلام کفارے کی طرف سے آزاد کر دئے تو اس سے کفارہ کی ادائے کی درست نہیں ہوگی جب تک کہ ہر ایک غلام کو متعین کر کے متعین کفارہ میں آزاد نہ کرے مثلاً فلاں غلام کو میں نے کفارہ ظہار کے بدلہ میں آزاد کیا اور فلاں کو کفارہ یمین کے بدلہ میں اور فلاں کو کفارہ قتل میں تب درست ہوگا۔

دو کفاروں میں صرف ایک غلام آزاد کرنا

ایک شخص پر کفارہ ظہار دو واجب ہیں اس نے دونوں کفاروں کی طرف سے صرف ایک غلام کو آزاد کیا یا دونوں کفاروں کی طرف سے صرف دو ماہ کے روزے رکھے، تو اس صورت میں صرف ایک کی جانب سے کفارہ صحیح ہوگا اور کفارہ دینے والا اس

ایک کو خود متعین کرے گا اور جس عورت کو متعین کرے گا اس سے وطی کرنا اس کے لیے جائز ہوگا نہ کہ دوسری عورت سے، اس کے ساتھ جماع جائز نہ ہوگا۔

اور اگر ایک غلام کو کفارہ ظہار اور کفارہ قتل کی جانب سے آزاد کیا تو صحیح نہیں ہوگا جیسا کہ اس سے پہلے بھی گزر چکا ہے یعنی یہ اعتاق کفارہ قتل اور کفارہ ظہار میں سے کسی کی طرف سے بھی نہ ہوگا جب تک کہ کافر غلام کو آزاد نہ کرے اور کافر غلام کو آزاد کر دے گا تو پھر یہ اعتاق کفارہ ظہار کے لیے متعین ہو جائے گا استثناء، اس لیے کفارہ قتل میں کافر غلام آزاد کرنا صحیح نہیں ہے بلکہ مومن غلام آزاد کرنا شرط ہے اور اس نے کافر غلام آزاد کیا جس سے یہ بات متعین ہوگئی کہ یہ اعتاق کفارہ ظہار کی طرف سے ہوا ہے۔

دو ظہاروں کا کفارہ ایک ہی فقیر کو ایک ہی مرتبہ میں دینا

اگر کسی شخص کے اوپر دو ظہار کفارہ واجب تھا اس نے ساٹھ مسکینوں کو ایک ایک صاع کے حساب کے گیہوں ایک ہی مرتبہ دونوں ظہار کی طرف سے دید یا خواہ اس نے دونوں ظہار ایک عورت سے کر رکھے تھے یا دو مختلف عورتوں سے کر رکھے تھے صرف ایک ایک ظہار کی طرف سے کفارہ ادا ہوگا، جیسا کہ نسخ الشرح میں ہے اور متن کے دوسرے نسخہ میں لم یصح کالفظ مذکور ہے اور اگر لم یصح کو مانا جائے تو اس صورت میں عبارت کی توضیح اس طرح سے کی جائے گی کہ ہر محتاج کو پورا ایک ایک صاع گیہوں کا دیدینا دو ظہاروں کی طرف سے درست نہیں ہے بلکہ صرف ایک ظہار کی طرف سے صحیح ہوگا، اس بارے میں حضرت امام محمد کا اختلاف ہے ان کے نزدیک مذکورہ بالا صورت میں کفارہ کی ادائے گیہوں دونوں ظہاروں کی طرف سے درست ہے چنانچہ فتح القدیر میں ہے علامہ کمال الدین ابن الہمام نے اسی قول کو راجع قرار دیا ہے۔

بدفعۃ واحدة کی قید کا فائدہ

شارح نے یہاں بدفعۃ واحدة کی قید لگائی ہے کہ ساٹھ مسکینوں کو گیہوں ایک ہی دفعہ دیدیا ہے اس قید کا فائدہ یہ ہے کہ اگر مسکینوں کو ایک دفعہ میں دینے کے بجائے دو مرتبہ میں یا متعدد مرتبہ میں ادا کیا ہے تو اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے بالاتفاق تمام حضرات کے نزدیک دونوں کفارات کی طرف سے ادائے گیہوں کی درست ہو جائے گی اختلاف صرف ایک ہی مرتبہ میں دینے میں ہے۔ (شامی: ۵/۱۳)

سئلہ: دونوں کفاروں کی جانب سے گیہوں ایک دن میں دو مرتبہ نہ دے بلکہ دو دن میں الگ الگ کر کے ادا کرے یعنی پہلے دن نصف صاع گیہوں پھر دوسرے دن نصف صاع کے حساب سے محتاجوں کو ادا کرے۔

کفارۃ اقطار اور کفارۃ ظہار میں ایک ہی دفعہ دینا

اور اگر کفارۃ اقطار، اور کفارۃ ظہار دو مختلف کفاروں کی جانب سے ساٹھ مسکین میں سے ہر ایک کو ایک ایک صاع

گیوں ایک ہی مرتبہ میں دیدیا تو اس سے بالاتفاق کفارہ ادا ہو جائے گا اور اس طرح سے ادا کرنا حضرات شیعین، اور امام کے نزدیک بالاتفاق جائز ہے

ایک اصول

یہاں ایک قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جس جنس میں سبب ایک اور متحد ہوں اس میں تعین کی نیت کرنا لغو ہے اور تعین کی نیت سے کوئی فائدہ نہیں ہے اور جس جنس میں سبب مختلف ہو اس میں تعین کی نیت کرنا مفید اور فائدہ مند ہے خلاصہ یہ ہے کہ اتحاد جنس سے مراد اتحاد سبب ہے اور اختلاف جنس سے مراد سبب کا اختلاف ہے لہذا اظہار کے دو کفارے متحد الجنس کہلائیں گے کیوں کہ ان کا سبب ایک ہی ہے یعنی ظہار، لہذا اس میں تعین کی نیت لغو ہوگی اور مطلق نیت باقی رہ جائے گی اب مظاہر کو اختیار ہوگا کہ جس ظہار کے لیے چاہے متعین کر لے، اور کفارہ ظہار اور کفارہ افطار دونوں مختلف الجنس ہیں کیوں کہ دونوں کا سبب الگ الگ ہے ایک کا سبب ظہار ہے اور دوسرے کا سبب روزہ توڑنا ہے لہذا ان کے کفارہ کے ادا کرنے میں تعین نیت بیکار نہیں ہے بلکہ مفید ہے لہذا دونوں کی طرف سے صحیح ہو جائیں گے۔

اضافہ مسائل کا بیان

شارح فرماتے ہیں کہ آدمی کے امیر و غریب ہونے میں کفارہ دینے کا اعتبار کفارہ ادا کرنے کے وقت ہے و جب کفارہ کے وقت کا اعتبار نہیں ہے چنانچہ ایک شخص پر جب کفارہ واجب ہوا تھا امیر تھا اور جب کفارہ ادا کرنے کا ارادہ کیا تو غریب ہو گیا تو ایسی صورت میں غریب کا اعتبار کر کے اس پر کفارہ واجب کیا جائے گا یعنی اس کے لیے روزہ رکھ لینا کافی ہوگا، اور اگر معاملہ اس کے برعکس ہو تو پھر روزہ کافی نہیں ہوگا۔ (شامی: ۵/۱۳۸)

ایک دن میں ایک سو بیس مسکینوں کو کھانا کھلانا

اگر کسی نے ایک دن میں ایک سو بیس مساکین کو کفارہ ادا کرنے کی نیت سے کھانا کھلا دیا تو صرف نصف اطعام کے لیے کفایت کرے گا اس کو ساٹھ مسکینوں کو ایک وقت کا کھانا مزید کھلانا پڑے گا، ہاں اس کو اتنا اختیار ہوگا کہ چاہے تو شام کا کھانا کھلائے چاہے تو دو پہر کا کھانا کھلائے چاہے اسی دن کھلائے یا دوسرے دن کھلائے، جب مزید ایک وقت کا کھانا مسکینوں کو کھلائے گا تب کفارہ اطعام پورا ہوگا، اور خلاصہ کلام یہ ہے کہ اباحت کی صورت میں تعداد بھی لازم ہے اور دونوں وقت کی قید بھی لازم اور ضروری ہے یعنی ساٹھ مسکینوں کو دونوں وقت کھانا کھلانا ضروری ہے تب کفارہ ادا ہوگا لہذا مذکورہ بالا صورت میں جب اس نے ۱۲۰ مسکینوں کو کھانا کھلایا ہے تو اس کے ضمن میں ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانا بھی شامل ہوگا مگر دو وقت نہیں پایا گیا اس لیے ساٹھ مسکینوں کو مزید ایک وقت کھانا کھلانا ضروری قرار دیا گیا ہے۔

صبی لطم اور شکم سیر شدہ کو کفارہ کا کھانا کھلانے کا حکم

اگر مظاہر اپنے ظہار کا کفارہ اطعام طعام کے ذریعہ ادا کر رہا ہے تو ایسے بچہ کو کفارہ ظہار کا کھانا کھلانا جو ابھی حال ہی میں دودھ پینا بند کیا ہو، جائز نہیں ہے اسی طرح ایسے آدمی کو بھی کفارہ کا کھانا کھلانا جائز نہیں ہے جس کا پیٹ پہلے سے بھرا ہوا اور خوب شکم سیر ہو۔

بَابُ اللَّعَانِ

اس باب میں حضرت مصنف علیہ الرحمۃ لعان کے مسائل اور اس کے احکام کو تفصیل کے ساتھ بیان کریں گے یعنی اگر شوہر بیوی پر زنا کی تہمت لگائے اور کوئی شرعی شہادت موجود نہ ہو بیوی بالکل انکار کرے تو اس صورت میں شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے اور اس کے متعلق کیا مسائل و احکام ہیں؟ ان سب کو باب میں بیان کریں گے۔

هُوَ لَعْنٌ مَصْدَرٌ لَاعَنَ كَقَاتَلَ، مِنَ اللَّعْنِ: وَهُوَ الطَّرْدُ وَالْإِبْعَادُ، سُمِّيَ بِهِ لِأَنَّ الْقَضْبَ بِاللَّعْنِ نَفْسُهُ قَبْلَهَا وَالسَّبْقُ مِنْ أَسْبَابِ التَّرْجِيحِ. وَشَرْعًا (شَهَادَاتُ) أَرْبَعَةٌ كَشَهَادَةِ الزَّانَا (مُؤَكَّدَاتُ بِالْإِيمَانِ مَقْرُونَةٌ شَهَادَتُهُ) بِاللَّعْنِ وَشَهَادَتُهَا بِالْقَضْبِ لِأَنَّهَا يُكْتَبُ لِللَّعْنِ، فَكَانَ الْقَضْبُ أَرْوَعَ لَهَا (قَائِمَةٌ) شَهَادَتُهُ (مَقَامَ عَدِّ الْقَذْفِ فِي حَقِّهِ وَ) شَهَادَتُهَا (مَقَامَ عَدِّ الزَّانَا فِي حَقِّهَا) أَي إِذَا تَلَّعْنَا مَنَعْنَا عَدَّ الْقَذْفِ وَعَنْهَا عَدُّ الزَّانَا. لِأَنَّ الْإِسْتِشْهَادَ بِاللَّهِ مُهْلِكٌ كَمَا عَدَّ بَلَّ أَحَدٌ. (وَشَرْطُهُ قِيَامُ الزَّوْجِيَّةِ وَكَوْنُ التَّكَاحِ صَحِيحًا) لَا فَاسِدًا، . (وَسَبْبُهُ قَذْفُ الرَّجُلِ زَوْجَتَهُ قَذْفًا يُوجِبُ الْحَدَّ فِي الْأَجْنَبِيَّةِ) خُصَّتْ بِذَلِكَ لِأَنَّهَا هِيَ الْمَقْدُوفَةُ لَتَمِّ لَهَا شُرُوطُ الْإِخْصَانِ. وَرُكْنُهُ شَهَادَاتُ مُؤَكَّدَاتُ بِاللَّعْنِ وَاللَّعْنِ.

لعان کی لغوی اور شرعی تعریف

لفظ لعان لغت میں لاعن فعل ماضی کا مصدر ہے جیسے کہ قاتل اور اللعن سے مشتق ہے جس کے معنی ہیں پھینک دینا، دور کر دینا اور اس کا نام لعان رکھا گیا ہے نہ کہ غضب، اس لیے کہ مرد اپنے آپ کو عورت سے دور کر لیتا ہے، اور سبقت دراصل اسباب ترجیح میں سے ہے۔

اور شریعت کی اصطلاح میں لعان کہتے ہیں کہ زنا کے گواہ کی طرح چار ایسے گواہ کا ہونا جو قسموں کے ساتھ سوگند ہوں اور مرد کی شہادت لعنت کے ساتھ اور عورت کی شہادت غضب کے ساتھ ہو، اس لیے کہ عورت تو بکثرت لعنت کرتی رہتی ہے پس لفظ غضب ان کے حق میں زیادہ خوف دلانے والا اور ڈرانے والا ہوگا، اس لیے عورت غضب کے لفظ کے ساتھ قسم کھائے گی اور مرد لعنت کے لفظ کے ساتھ لعان کرے۔

لعان میں مرد کی گواہی حد کے قائم مقام ہوتی ہے

لعان میں مرد کی شہادت حد قذف کے قائم مقام ہوتی ہے یعنی عورت پر تہمت لگانے کی سزا مرد کو یہ دی گئی ہے کہ وہ چار گواہیاں پیش کرے، اور چار مرتبہ قسمیں کھائے، اور لعان عورت کی شہادت حد زنا کے قائم ہوتی ہے، اس کے حق میں، جب زوجین آپس میں لعان کر لیں تو مرد سے حد قذف اور عورت سے حد زنا ساقط ہو جاتا ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کو کسی جھوٹ شہی پر گواہ بنانا نہایت خطرناک ہے جس طرح حد خطرناک ہے بلکہ استشہاد باللہ تو حد سے بھی زیادہ مہلک اور خطرناک ہے (اس لیے کہ حد تو دنیاوی ہلاکت و تباہی کا سبب ہے اور اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ جھوٹی بات پر قسم کھانے پر جرأت کرنا اخروی تباہی و بربادی کا ذریعہ ہے قرآن میں ارشاد باری ہے وَلِلْعَذَابِ الْآخِرَةِ أَشَدُّ (ط) اور یقیناً آخرت کا عذاب تو بہت ہی زیادہ سخت ہے۔ (شامی: ۵/۱۳۹)

حکم لعان کے نزول کا سبب

حضرت ہلال ابن امیہؓ نے اپنی بیوی پر زنا کی تہمت لگائی اور رسول اکرم ﷺ سے اس کی شکایت فرمائی تو آپ نے گواہوں کا مطالبہ فرمایا لیکن حضرت ہلال ابن امیہؓ کوئی گواہ پیش نہ کر سکے ادھر عورت بڑی شہود کے ساتھ اس الزام کو دفع کر ہی تھی ثبوت یہاں تک پہنچی کہ رسول اکرم ﷺ نے حضرت ہلال ابن امیہؓ سے فرمایا کہ گواہ پیش کرو ورنہ کوڑا کھانے کے لیے تیار ہو جاؤ بالآخر اللہ تعالیٰ نے اس معاملہ کو حل فرمایا اور سورہ نور کی یہ آیت نازل فرمائی: وَالَّذِينَ يَزُمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعٌ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ ۝ وَالْخَامِسَةُ أَنَّ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ۝ وَيَذَرُوا عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعٌ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ ۝ وَالْخَامِسَةَ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ ۝ (سورہ نور ۶۱-۶۴) یعنی جو لوگ اپنی بیویوں پر زنا کی تہمت لگائے اور ان کے اس دعوے کے ثبوت پر کوئی گواہ موجود نہ ہو سوائے اپنی ذات کے، تو ان کو چار مرتبہ قسم کھانا ہے کہ بخدا میں اپنے دعوئی میں سچا ہوں اور پانچویں مرتبہ یہ کہے کہ مجھ پر اللہ کی لعنت ہو اگر میں اپنے اس قول میں جھوٹا ہوں، اسی طرح عورت بھی چار قسمیں اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر کھائے گی کہ اپنے قول میں سچی ہے، اور اس کا شوہر جھوٹا ہے اور پانچویں مرتبہ یوں کہے گی اگر شوہر اپنے قول میں سچا ہو تو میرے اوپر اللہ کی لعنت ہو۔

لعان کے واقع ہونے کی شرطیں

زوجین آپس میں لعان اسی وقت کر سکتے ہیں جب ان میں رشتہ زوجیت قائم ہو اور نکاح صحیح ہو، چنانچہ اگر شرعی نکاح نہ ہو بلکہ فاسد ہو، یا نکاح کے بعد بیوی کو طلاق دیدی پھر اس پر تہمت لگائی تو لعان نہ کیا جائے گا پس معلوم ہوا کہ لعان کی

شرط قیام زوجیت، اور نکاح صحیح کا پایا جاتا ہے۔

لعان کا سبب

مصنف علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ لعان کا سبب مرد کا اپنی بیوی پر تہمت لگانا ہے اور تہمت بھی ایسی ہو کہ اگر کسی اجنبیہ پر اس طرح کی تہمت لگاتا تو اس پر حد قذف ہو جاتی ہے یعنی عورت مسلمان ہو، آزاد ہو، پاک دامن ہو، یعنی عقیقہ ہو، نیز شوہر کے پاس اپنے دعویٰ کے ثبوت پر کوئی گواہ بھی موجود نہ ہو اور عورت کو مذکورہ شرائط کے ساتھ اس لیے خاص کیا گیا ہے کیوں کہ تہمت اس پر لگائی گئی ہے لہذا احسان کی شرطیں اسی پر پوری ہونی چاہئیں۔

لعان کے ارکان

اور لعان کے ارکان ایسی شہادات ہیں جو یحییٰ اور لعان کے ساتھ مؤکد و متصل ہوں، یعنی شوہر کا چار مرتبہ ان الفاظ کے ساتھ قسم کھانا کہ اشہد بالله انی لمن الصادقین لیمار میہا بہ من الزنا، بخدا میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں کہ میں اپنے اس قول میں سچا ہوں جو میں نے زنا کے بارے میں اس پر تہمت لگائی ہے اور پانچویں مرتبہ اس طرح کہ لعنة الله عليه ان كان من الکاذبین لیمار ماہا بہ من الزنا مجھ پر اللہ کی لعنت ہو اگر میں اپنے اس قول میں جھوٹا ہوں جو عورت کے بارے میں کہہ رہا ہوں، اسی طرح عورت بھی قسم کھائے گی اور پانچویں مرتبہ لعنت کے لفظ کے بجائے بغضب کا لفظ بولے گی۔ (عالمگیری: ۱/۵۱۲، ۲/۴۱۸)

(وَحُكْمُهُ حُرْمَةُ الْوَطْءِ وَالِاسْتِمْتَاعِ بَعْدَ الثَّلَاثِ وَلَوْ قَبْلَ التَّفْرِيقِ بَيْنَهُمَا) لِحَدِيثِ «الْمُتَلَاعِنَانِ لَا يَخْتَبِعَانِ أَبَدًا». (وَأَهْلُهُ مَنْ هُوَ أَهْلٌ لِلشَّهَادَةِ) عَلَى الْمُسْلِمِ - (فَمَنْ قَذَفَ) بِصَرْحِ الزَّوْنِ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ (زَوْجَتَهُ) الْخِيَةَ بِنِكَاحٍ صَحِيحٍ - وَلَوْ فِي عِدَّةِ الرَّجْعِيِّ - الْعَقِيْفَةُ عَنْ فِعْلِ الزَّوْنِ وَتَهْمِيَّتِهِ، بِأَنْ لَمْ تُوْطَأْ حَرَامًا وَلَوْ مَرَّةً بِشَبْهَةٍ، وَلَا بِنِكَاحٍ فَاسِدٍ وَلَا لَهَا وَلَدٌ وَلَا أَبٌ (وَصَلَحَا لِأَدَاءِ الشَّهَادَةِ) عَلَى الْمُسْلِمِ، فَخَرَجَ نَحْوُ قَيْنٍ وَصَغِيرٍ، وَدَخَلَ الْأَعْمَى وَالْقَابِضُ لِأَنَّهَا مِنْ أَهْلِ الْأَقْدَاءِ (أَوْ مَنْ نَسَبَ الْوَلَدِ) مِنْهُ، أَوْ مِنْ غَيْرِهِ (وَطَائِفَتُهُ) - أَوْ طَائِفَةُ الْوَلَدِ الْمَنْفِيِّ (بِهِ) أَيْ بِمُوجِبِ الْقَذْفِ وَهُوَ الْعَدُّ جِنْدَ الْقَابِضِ وَلَوْ بَعْدَ الْعَفْوِ، أَوْ التَّقَادُمِ، فَإِنَّ تَقَادُمَ الزَّمَانِ لَا يُبْطِلُ الْحَقَّ فِي تَذْفِيقِ الْقَضَائِيِّ وَحَقُوقِ عِبَادِ جَوْهَرَةٍ. وَالْأَفْضَلُ لَهَا السُّتْرُ، وَلِلْحَاكِمِ أَنْ يَأْتِرَهَا بِهِ (لَا عَنْ) خَيْرٍ لِمَنْ: أَيْ إِنْ أَقْرَبَ بِقَلْبِهِ، أَوْ نَبَتَ قَذْفُهُ بِالْبَيْتَةِ، فَلَوْ أَنْكَرَ وَلَا بَيِّنَةً لَهَا لَمْ يُسْتَخْلَفْ وَسَقَطَ اللَّعَانُ (فَإِنْ أَيْ حَسَنَ حَتَّى يَلَاعِنَ، أَوْ يُكَذِّبَ نَفْسَهُ فَيُحَدِّثَ لِلْقَذْفِ (فَإِنْ لَاعَنَ لَاعَنَتْ) بَعْدَهُ لِأَنَّهُ الْمُدَّعِي، فَلَوْ بَدَأَ بِلَعَانِهَا أَعَادَتْ، فَلَوْ فُرِّقَ قَبْلَ الْإِعَادَةِ صَحَّ لِخُصُولِ الْمَقْصُودِ اخْتِيَارًا (وَأَلَا حَسِبْتَ) حَتَّى تَلَاعِنَ أَوْ تُصَدِّقَهُ (فَيَنْدَفِعَ بِهِ اللَّعَانُ، وَلَا تُحَدِّثُ

وَأِنْ صَدَّقَتْهُ أَرْبَعًا لِأَنَّ لَيْسَ بِأَقْرَابٍ فَصَدَّاءُ، وَلَا يَنْتَهِي التَّسْبُّ لِأَنَّهُ حَقُّ الْوَالِدِ فَلَا يُصَدِّقَانِ فِي
 إِنْطِلَاقِهِ، وَلَوْ ائْتَنَعَا حَيْسًا، وَحَمَلَةٌ فِي الْبُخْرِ عَلَى مَا إِذَا لَمْ تَعْفُ الْمَرْأَةُ. وَاسْتَشْكَلَ فِي التَّهْرِ
 حَيْسَهَا بَعْدَ ائْتِنَاعِهِ لَعَدِمَ وَجُوبُهُ عَلَيْهَا حَيْثُ . (وَإِذَا لَمْ يَصْلُخْ) الزَّوْجُ (شَاهِدًا) لِرِقَبِهِ أَوْ كُفْرِهِ
 (وَكَانَ أَهْلًا لِلْقَذْفِ) أَيَّ بَالِغًا عَاقِلًا نَاطِقًا (حَدُّ) الْأَصْلُ أَنَّ اللَّعَانَ إِذَا سَقَطَ لِمَعْنَى مِنْ جِهَتِهِ
 فَلَوْ الْقَذْفُ صَحِيحًا حَدُّ وَلَا فَلَ حَدُّ وَلَا لِعَانَ (فَلِنْ صَلَّحْ) شَاهِدًا (وَقِ الْعَالُ أَهْلًا) (بِهِ) لَمْ
 تَصْلُخْ، أَوْ (بِمَنْ لَا يُحَدُّ) فَادْفُهَا فَلَا حَدُّ عَلَيْهِ، كَمَا لَوْ قَذَفَهَا أَجْنَبِيٌّ (وَلَا لِعَانَ) . لِأَنَّ خَلْفَهُ
 لِكُنْهُ يُعْزَرُ حَسْمًا لِهَذَا النَّابِ، هَذَا تَصْرِيحٌ بِمَا فُهِمَ.

لعان کا حکم شرعی

زوجین کے درمیان لعان جاری ہو جانے کے بعد اب اس عورت سے وطی کرنا، اس کے ساتھ بوس و کنار کا معاملہ کرنا یا
 کسی قسم کا اس سے نفع اٹھانا حرام ہے اگرچہ لعان جاری ہونے کے بعد ان کے درمیان تفریق نہ ہوئی ہو، اور جدائی کا فیصلہ نہ ہو
 ہو، اس لیے کہ حدیث شریف میں ہے جس کو امام دارقطنی نے حضرت عبداللہ ابن عمر سے نقل کیا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے
 ارشاد فرمایا کہ لعان کرنے والے میاں بیوی دونوں آپس میں کبھی بھی جمع نہیں ہو سکتے ہیں۔

کیا لعان کرنے والے میاں بیوی دونوں آپس میں جمع ہو سکتے ہیں

میاں بیوی جنہوں نے آپس میں ایک دوسرے پر لعان کیا تھا اور قاضی نے ان دونوں کے درمیان جدائی کا فیصلہ کر دیا
 تھا بعد میں اپنے دعویٰ کی تکذیب کر دے تو حضرت امام اعظم ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک ان دونوں کا آپس میں دوبارہ نکاح
 کیا جاسکتا ہے مگر حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ حرمت دائمی ہے ان کا اجتماع جائز نہیں ہے۔ اور
 لعان کا اہل وہ شخص ہے جو مسلمانوں کے خلاف گواہی دینے کا اہل ہے۔

کن کن صورتوں میں لعان کا حکم دیا جائے گا

پس جس شخص نے دارالاسلام میں اپنی زندہ بیوی پر صریح زنا کی تہمت لگائی، اور اس کے ساتھ نکاح صحیح ہوا تھا اگرچہ
 شوہر نے یہ تہمت طلاق رجعی کی عدت میں کیوں نہ لگائی ہو، نیز عورت عنیفہ اور پاکدامنہ ہو، بیوی فعل زنا اور تہمت زنا سے اس
 طرح پاک و عنیف ہو کہ کسی نے اس کے ساتھ وطی حرام نہ کی ہو، اگرچہ ایک ہی مرتبہ حلال کے شبہ میں، نیز نکاح قاسد سے بھی
 کسی نے اس کے ساتھ وطی نہ کی ہو، اور اس کا کوئی بچہ بغیر باپ کے ہو، تو مذکورہ تمام صورتوں میں لعان کا حکم دیا جائے گا، اس
 سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص اشارہ کنایہ میں زنا کا الزام لگایا یا دارالہرب میں تہمت لگائی، یا مردہ عورت پر تہمت لگائی یا کسی غیر

عقیدہ عورت پر اتہام بازی کی تو ایسی صورت میں لعان جاری نہ ہوگا۔

زوجین میں اداۓ شہادت کی صلاحیت

لعان کے جاری ہونے کی ایک شرط یہ بھی ہے زوجین اس بات کی صلاحیت رکھتے ہوں کہ وہ کسی مسلمان کو شہادت سے نقصان پہنچا سکیں، یعنی وہ دونوں مسلمان کے خلاف شہادت دے سکتے ہوں، چنانچہ اس قید سے صغیر اور غلام خارج ہو گئے، کیوں کہ یہ دونوں مسلمان کے خلاف گواہی دینے کے اہل نہیں ہیں، اور نہ ہی اس کی گواہی مسلمانوں کے خلاف عند القاضی قبول ہوگی، لیکن اس کے اندر ناپینا اور فاجر شخص داخل ہو گیا، کیوں کہ ان دونوں کی گواہی معتبر مانی جائے گی، اور یہ دونوں مسلمانوں کے خلاف گواہی دے سکتے ہیں لہذا یہ دونوں لعان بھی کر سکتے ہیں۔

اگر شوہر نے بچہ کے نسب کی نفی کر دی تو کیا حکم

اگر شوہر نے بچہ کے نسب کی نفی اپنے سے یا کسی غیر سے کر دی اور یہ کہہ دیا کہ یہ لڑکا نہ تو میرا ہے اور نہ اس کے پہلے خاوند کا ہے اور بیوی نے شوہر سے مطالبہ کیا ہو یا اس لڑکے جس کے نسب کی اس نے نفی کر دی تھی قاضی کی عدالت میں حد قذف کے جاری کرنے کا مطالبہ کیا ہے، اگرچہ یہ مطالبہ حضور گزر کر دینے کے بعد کیا ہو یا طویل زمانہ گزر جانے کے بعد کیا ہو تب بھی عورت کا مطالبہ منظور کیا جائے گا اس لیے حد قذف، قصاص، اور حقوق العباد عورت کے معاف کر دینے سے معاف نہیں ہوتا ہے اسی طرح مدت دراز گزر جانے کے بعد بھی مطالبہ باطل نہیں ہوتا ہے۔ جیسا کہ الجوهرة البیضاء میں ہے۔

مسئلہ: لعان عورت کا حق ہے جو اپنی براءت اور شرم و عار کو دور کرنے کے واسطے قاضی سے مطالبہ کرتی ہے چنانچہ اگر لعان کا مطالبہ نہ کرے تو لعان نہیں ہوگا الغرض لعان ہونے کے لیے عورت کا مطالبہ کرنا شرط ہے۔ (شامی: ۵/۱۵۲)

عورت کے لیے پردہ پوشی کرنا افضل ہے

عورت کے لیے افضل اور بہتر یہی ہے کہ وہ اپنے اس عیب کی پردہ پوشی کرے اور لوگوں سے چھپائے نیز حاکم اور قاضی کے لیے بھی یہی مناسب ہے کہ عورت کو چھپانے کا حکم دے تاکہ بدکاری اور زنا کاری کی شہرت نہ ہونے پائے (قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے فحش اور بری باتوں کی تشبیہ سے منع فرمایا ہے چنانچہ ارشاد باری ہے: إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿۱۹﴾ سورۃ النور تم لایہ ۱۹) بے شک وہ لوگ جو یہ جانتے ہیں کہ ایمان والوں میں فحش باتیں پھیل جائیں ان کے لیے دنیا اور آخرت میں عذاب الیم ہے۔

لفظ لامن کا ما قبل سے ربط

یہاں لفظ لامن من کی خبر ہے جو ما قبل میں فمن قذف الخ عبارت مذکور ہے وہ مبتداء ہے اور مطلب یہ ہے کہ جو شوہر

مذکورہ شرائط کے مطابق اپنی بیوی پر زنا کی تہمت لگانے تو وہ لعان کرے، بشرطیکہ شوہر اپنے قذف کا خود مقرر ہو یا شوہر کا قذف لگانا بینہ سے ثابت ہو چکا ہو، لیکن اگر شوہر نے قذف لگانے کے بعد انکار کر دیا اور عورت کے پاس کوئی بینہ موجود نہ ہو تو اس صورت میں شوہر سے قسم نہیں لی جائے گی اور لعان کا معاملہ ساقط ہو جائے گا۔

اگر شوہر لعان سے انکار کرے تو کیا حکم ہے

بیوی پر تہمت لگانے کے بعد شوہر کے پاس اپنے دعویٰ کے ثبوت پر کوئی گواہ نہ ہو اور بیوی شوہر کے قول کو ماننے کے لیے بالکل تیار نہیں ہے ایسی صورت میں لعان کا حکم ہے اب اگر شوہر لعان سے انکار کر دے تو قاضی اس کو قید خانہ میں ذالذمے گا اور قید میں اس وقت تک اس کو رکھا جائے گا جب تک لعان کرنے پر رضامند نہ ہو جائے یا پھر اپنے آپ کی تکذیب کرے کہ میں اپنے قول میں کاذب ہوں اب جب کہ شوہر نے اپنے نفس کی تکذیب کر لی تو اس پر حد قذف یعنی اسی کوڑے لگائے جائیں گے۔

اگر شوہر لعان پر آمادہ ہو تو کیا حکم ہے

پس اگر شوہر لعان کر لے تو اس کے بعد بیوی بھی لعان کرے گی کیوں کہ شوہر مدعی ہے اس لیے لعان میں اسی کو مقدم رکھا جائے گا لیکن اس کے برخلاف سب سے پہلے عورت سے لعان کرایا پھر اس کے بعد شوہر سے لعان کرایا تو اس صورت میں عورت سے دوبارہ لعان کرایا جائے گا تا کہ ترتیب شرعی باقی رہے لیکن اگر قاضی ان دونوں میں تفریق کا فیصلہ اعادہ لعان سے پہلے کر دیا تب بھی جائز ہے اس لیے کہ مقصود حاصل ہو چکا ہے جیسا کہ اختیار نامی کتاب میں ہے۔

شوہر کے لعان کے بعد اگر عورت لعان سے انکار کرے تو کیا حکم ہے

شوہر کے لعان کرنے کے بعد عورت لعان سے انکار کر دے تو اس صورت میں اس کو مقید کر دیا جائے اور اس وقت تک قید میں رکھا جائے جب تک وہ لعان نہ کر لے یا پھر شوہر کی بات کی تصدیق نہ کر دے یعنی شوہر جو مجھ پر زنا کے متعلق الزام لگا رہا ہے وہ بالکل صحیح ہے تو اس صورت میں شوہر سے لعان کرنا دفع ہو جائے گا اور عورت پر حد زنا جاری نہیں کی جائے گی اگرچہ عورت شوہر کی تصدیق چار مرتبہ ہی کیوں نہ کر دے، کیوں کہ تصدیق کرنا بالقصد زنا کا اقرار کرنا نہیں ہے بلکہ عورت نے محض اس لیے تصدیق کر دی تاکہ لعان نہ کرنا پڑے۔

لڑکے کا نسب منسقی کرنے سے منسقی نہیں ہوگا

شوہر نے عورت پر بہتان تراشی کی اور بچے سے اپنے نسب کے ثبوت کا انکار کر دیا اور عورت نے شوہر کے قول کی تصدیق بھی کر دی تب بھی لڑکے کا نسب منسقی نہیں ہوگا کیوں کہ نسب تو لڑکے کا حق ہے لہذا لڑکے کے حق کو باطل کرنے کے سلسلہ میں

زوجین کی باتوں کی تصدیق نہیں کی جائے گی اور لڑکا زوجین ہی کا قرار پائے گا۔

اگر زوجین شہادت سے رک جائیں تو کیا حکم ہے

قاضی کی عدالت میں مقدمہ دائر ہونے کے بعد اگر زوجین نے لعان کرنے سے انکار کر دیا تو اس صورت میں دونوں کو قید کر دیا جائے گا اور علامہ ابن نجیم کی کتاب البحر الرائق میں زوجین کے قید کئے جانے کو اس حالت پر محمول کیا ہے جب کہ عورت عقیقہ نہ ہو، اگر عقیقہ ہو تو دونوں کو قید میں نہیں ڈالا جائے گا البتہ عورت کو مطالبہ کا حق باقی رہے گا۔

عورت کے قید کئے جانے پر ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں ایک اشکال ہے جو ائمہ الفائق نامی کتاب میں مذکور ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب زوجین لعان کرنے سے رک گئے تو حکم یہ ہے کہ ان دونوں کو مقید کر دیا جائے تو اشکال یہ ہے کہ اگر شوہر لعان سے باز رہے تو عورت پر لعان واجب نہیں ہوتا ہے تو یہاں بیوی پر جب لعان واجب ہی نہیں ہوا تو محض شوہر کے لعان سے رکنے کی وجہ سے بیوی کو قید میں ڈالنے کا کیا مطلب ہے؟ اس اشکال کا جواب محشی نے یہ دیا ہے کہ امتناع زوجین سے مراد یہ نہیں ہے کہ دونوں نے ایک ہی وقت میں امتناع کیا ہے کہ دونوں کا امتناع ایک ساتھ لازم آئے اور مذکورہ سوال لازم آئے بلکہ مراد یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک لعان کا مطالبہ کرنے پر لعان نہ کرے گا تو قید کر دیا جائے گا اور لعان کی طلب شوہر سے بعد القذف ہے اور بیوی سے لعان کی طلب بعد لعان زوج ہے اب کوئی اشکال باقی نہیں رہے گا۔

شوہر اگر غلام یا کافر ہونے کی وجہ سے شاید بننے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو تو کیا حکم ہے

اگر شوہر گواہ بننے کی صلاحیت رقیق یعنی غلام یا کافر ہونے کی وجہ سے نہ رکھتا ہو اور وہ قذف کے اہل ہو یعنی عاقل و بالغ ہو نیز بات کر سکتا ہو تو اس پر حد قذف جاری کی جائے گی اور اس بارے میں ایک اصول یہ ہے کہ جب کسی وجہ سے مرد سے لعان ساقط ہو گیا اور وہ قذف کا اہل ہے یعنی عاقل و بالغ اور ناطق ہے تو اس پر حد قذف جاری ہوگی اور اگر حد قذف کی شرطیں اس میں نہیں پائی جائیں مثلاً شوہر غیر عاقل غیر بالغ یا کوڑکا ہوتا تو نہ حد واجب ہو جاتی اور نہ لعان واجب ہوتا۔

شوہر شہادت کے اہل ہو اور بیوی اہل نہ ہو تو کیا حکم ہے

پس اگر شوہر کے اندر شہادت کی اہلیت و صلاحیت ہو یا اس طور کہ شوہر عاقل و بالغ ہو اور حال یہ ہے کہ عورت کے اندر شہادت بننے کی صلاحیت نہ ہو مثلاً غیر عاقل اور غیر بالغ ہو یا عورت ان میں سے ہے کہ جس کے قذف پر حد جاری نہیں ہوتی ہے یعنی عقیقہ نہیں ہے بلکہ زانیہ ہے تو ایسی عورت پر اتہام بازی کی وجہ سے شوہر پر حد قذف جاری نہیں کی جائے گی اور یہ مسئلہ ایسا ہی ہے جیسے کہ اجنبی

فخص نے کسی ایسی عورت پر زنا کا الزام لگایا جو مرد فی القذف ہے تو اس پر بھی حد جاری نہ ہوگی اور شوہر پر جس طرح حد نہیں ہے لعان بھی نہیں ہوگا کیوں کہ لعان حد کا خلیفہ اور اس کا قائم مقام ہے پس جب اصل حد نہیں ہے تو اس کا قائم مقام بھی نہیں ہوگا۔

سد الباب مرد پر تعزیر کا حکم

البتہ محصیت اور فتنے کے دروازے کو روکنے کے لیے اس صورت میں مرد پر تعزیر کی جائے گی تاکہ لوگ گالم گلوچ کرنا اور عیب لگانا بند کر دیں اور یہ ماتن کا قول من قذف زوجته الحیة الخ کی تشریح اور تصریح ہے جو سمجھا گیا ہے۔

(وَيُنْتَهَى الإحصانُ عِنْدَ الْقَذْفِ، فَلَوْ قَذَفَهَا وَهِيَ أَمَةٌ، أَوْ كَاغِيْرَةٌ ثُمَّ أَسْلَمَتْ، أَوْ أُخِيطَتْ فَلَا حُدَّ وَلَا لِعَانَ) زَلَمِي. (وَيَسْقُطُ) اللَّعَانُ بَعْدَ وَجُوبِهِ (بِالطَّلَاقِ الْبَائِنِ ثُمَّ لَا يَتَعَوَّذُ بِتَزْوِجِهَا بَعْدَهُ) لِأَنَّ السَّاطِطَ لَا يَتَعَوَّذُ (وَكَذَا) يَسْقُطُ (بِزَنَاهَا وَوَطْنِهَا بِشَبَهَةِ وَبِرَدِّيْهَا) وَلَا يَتَعَوَّذُ لَوْ أَسْلَمَتْ بَعْدَهُ (وَيَسْقُطُ بِمَوْتِ شَاهِدِ الْقَذْفِ وَغَيْبِهِ لَا) يَسْقُطُ (لَوْ عَيِي) الشَّاهِدُ (أَوْ فَسَقَ أَوْ ارْتَدَّ). (وَلَوْ قَالَ) لِرُزْجِيْهِ (زَنَيْتِ وَأَنْتِ صَبِيَّةٌ أَوْ مَجْنُونَةٌ وَهُوَ أَمِي الْمَجْنُونِ). (مَتَعَوَّذَ فَلَا لِعَانَ) لِإِسْتَاوِهِ لِغَيْرِ مَحَلِّهِ (بِخِلَافِ) زَنَيْتِ (وَأَنْتِ ذَمِيَّةٌ، أَوْ أَمَةٌ، أَوْ مِنْهُ أَنْ تَعِيْنَ سَنَةً وَعُمُرُهَا أَقَلُّ) حَيْثُ يَخْلَعَانِ لِإِفْصَارِهِ فَتَنَحَّ (وَصِفَتُهُ مَا نَطَقَ النَّصُّ) الشَّرْعِيُّ (بِهِ) مِنْ كِتَابٍ وَسُنَّةٍ (فَإِنْ أَلْفَعْنَا) وَلَوْ أَكْثَرَهُ (بَانَتْ بِتَفْرِيقِ الْحَاكِمِ) فَيَتَوَارَثَانِ قَبْلَ تَفْرِيقِهِ (الَّذِي وَقَعَ اللَّعَانُ عِنْدَهُ) وَيُفَرِّقُ (وَإِنْ لَمْ يَزُجِيَا) بِالتَّفْرِيقِ شُكْنِيٍّ؛ وَلَوْ زَالَتْ أَهْلِيَّةُ اللَّعَانِ، فَإِنْ يَمَّا يُرْجَى زَوَالُهُ كَمَجْنُونٍ فَرَّقَ وَإِلَّا لَا، وَلَوْ تَلَاعَقَا فَعَابَ أَحَدُهُمَا وَكُلَّ بِالتَّفْرِيقِ فَرَّقَ تَأْتِيهِ خَائِنَةٌ، وَمُعَادَةُ أَنَّهُ إِذَا لَمْ يُؤَكَّلْ يُنْتَظَرُ (فَلَوْ لَمْ يَفَرَّقِ) الْحَاكِمُ (حَتَّى عَزَلَ، أَوْ مَاتَ اسْتَقْبَلَهُ الْحَاكِمُ الْآخِي) عِلَافًا لِمُحَمَّدٍ اخْتِيَارًا. (وَلَوْ أَخْطَأَ الْحَاكِمُ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا بَعْدَ وَجُودِ الْأَكْثَرِ مِنْ كُلِّ مِثْلِهِمَا صَحَّ وَلَوْ بَعْدَ الْأَقْلِ) أَمِي مَرَّةً، أَوْ مَرَّتَيْنِ (لَا) وَلَوْ فَرَّقَ بَعْدَ لِعَانِهِ قَبْلَ لِعَانِهَا نَقَدَ لِأَنَّهُ مُجْتَهَدٌ فِيهِ تَأْتِيهِ خَائِنَةٌ، وَلَقِيْدُهُ فِي التَّبْخِيرِ الْقَاضِيِ الْخَلْفِيِّ، أَنَا هُوَ فَلَا يَنْفُذُ

عورت کے محسنہ ہونے کا اعتبار

قذف کے وقت عورت کا محسنہ ہونا مستحکم ہے پس اگر شوہر نے عورت پر قذف لگایا حالانکہ وہ باندی تھی یا کافرہ تھی پھر بعد میں وہ اسلام قبول کر لیا یا آزاد ہوگئی تو اس صورت میں قذف کے جرم میں شوہر پر نہ حد جاری ہوگی اور نہ لعان واجب ہوگا جیسا کہ زلیخی نے بیان کیا ہے، کیوں کہ باندی اور کافرہ عورت پر تہمت لگانے سے حد اور لعان دونوں واجب نہیں ہوتے ہیں،

حد اور لعان کے اجراء کے لیے آزاد ہونا اور مسلمان ہونا شرط ہے اور یہاں شرط نہیں پائی گئی لہذا اذا فلت الشرط فلت المشروط کے قاعدہ کے تحت حد اور لعان جاری نہ ہوگا۔

طلاق بائن سے لعان کا سقوط

لعان کے وجوب کے بعد اگر شوہر نے بیوی کو طلاق بائن دیدی ہے تو اس سے بھی لعان کا حکم ہو جائے گا اور طلاق بائن دینے کے بعد اگر شوہر نے اس عورت سے دوبارہ نکاح کر لیا ہے تو بھی لعان کا اعادہ نہ ہوگا اس لیے کہ قاعدہ ہے السالط لا يعود، جو چیز ساقط ہو جاتی ہے وہ دوبارہ نہیں لوٹی ہے، اور یہاں طلاق بائن دینے کی وجہ سے لعان ساقط ہو گیا اسی طرح حد بھی لہذا دوبارہ رشتہ زوجیت میں منسلک ہونے کی وجہ سے ساقط شدہ لعان وحدود نہیں کرے گا۔

وجوب لعان کے بعد اگر عورت زنا کرانے تو کیا حکم ہے

اسی طرح وجوب لعان کے بعد اگر عورت نے زنا کا ارتکاب کر لیا یا کسی نے اس کے ساتھ وطی یا شہ کر لی یا عورت مرتد ہو گئی تو اس صورت میں لعان کا حکم ساقط ہو جائے گا چنانچہ اگر عورت دوبارہ اسلام میں داخل ہو گئی تو ساقط شدہ لعان دوبارہ عود نہیں کرے گا اسی طرح اگر تہمت لگانے والے شخص کا شاہد مر جائے یا غائب ہو جائے تو اس صورت میں بھی لعان کا حکم ساقط ہو جائے گا۔

قدف کے بعد شاہد اندھا ہو گیا یا فاسق ہو گیا یا مرتد ہو گیا تو کیا حکم ہے

اگر قدف کے بعد شاہد نابینا ہو گیا، یا فاسق ہو گیا، یا مرتد ہو گیا تو اس سے لعان کا حکم ساقط نہیں ہوگا، اور اگر شوہر نے بیوی سے کہا زینت تو نے زنا کیا ہے وانت صبیہ جب کہ تو بچی تھی، یا دیوانی تھی، حالاں کہ اس کا جنون سب کو معلوم ہے تو اس صورت میں لعان کا حکم نہیں ہوگا اس لیے کہ شوہر نے زنا کی نسبت غیر محل کی طرف کی ہے اس لیے کہ بچپن کا زمانہ اور عورت کا دیوانی ہونا زنا کی حرمت کو قبول نہیں کرتے ہیں، زنا کا محل عاقلہ بالغہ لڑکی ہے لہذا اصبیہ پر زنا کی تہمت لگانے سے شوہر فی الحال قاذف شمار نہیں ہوگا اس لیے اس کے فعل کو زنا نہیں کہا جائے گا۔ (شامی: ۵/ ۱۵۶)

ذمیہ عورت یا باندی پر زنا کی تہمت لگانے کا حکم

اس کے برخلاف شوہر نے یوں کہا کہ تو نے زنا کیا جب کہ تو ذمیہ تھی یا باندی تھی یا کہا کہ تو نے چالیس سال کی عمر میں زنا کیا ہے حالاں کہ اس کی عمر چالیس سال سے کم ہے مثلاً بیس یا پچیس سال کی ہے تو اس صورت میں زوجین کے درمیان لعان کا حکم ہوگا اور دونوں لعان کریں گے اس لیے کہ شوہر کی طرف سے کو تا ہی یہ ہوئی کہ اس نے عمر کم بتائی ہے اس لیے پیدائش سے قبل زنا کا تصور بھی نہیں ہو سکتا ہے لہذا چالیس سال کی تعین تو لغو قرار پائے گی اور صرف لفظ زینت باقی رہ جائے گا جو موجب

لعان ہے جیسا کہ فتح القدیر میں ہے۔

لعان کا شرعی طریقہ

اور لعان کا طریقہ وہی ہے جس کو قرآن مجید اور حدیث شریف نے بیان فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ قاضی زمین کو ایک دوسرے کے سامنے کھڑا کرے اور پہلے شوہر سے کہے کہ تو لعان کر، تو شوہر چار مرتبہ یوں کہے، اشهد باللہ انی لمن الصادقین فیما رمیتہا بہ الزنا، میں بخدا اس بات کی شہادت دیتا ہوں کہ میں سچا ہوں اس کی طرف زنا کی نسبت کرنے میں اور پانچویں مرتبہ شوہر یوں کہے لعنة الله عليه ان كان من الكاذبین فیما رماها بہ من الزنا، خدا کی لعنت اس پر اگر وہ جھوٹا ہو زنا کی تہمت لگانے میں اور عورت کی طرف اشارہ بھی کرے اس کے بعد پھر عورت چار مرتبہ یوں کہے اشهد باللہ انہ لمن الكاذبین فیما رمانی بہ من الزنا، میں اس بات کی شہادت دیتی ہوں کہ میری طرف زنا کی نسبت کرنے میں وہ جھوٹا ہے اور پانچویں مرتبہ یوں کہے غضب الله عليها ان كان من الصادقین فیما رماها بہ من الزنا۔ اللہ تعالیٰ کا غضب ہو عورت پر اگر مرد زنا کی نسبت کرنے میں سچا ہو۔ (شامی: ۵/۱۵۷)

لعان کے بعد قاضی کی تفریق کے فیصلہ سے عورت بائنتہ ہو جائے گی

پس اگر زمین میں سے ہر ایک نے لعان کر لیا اگرچہ چار مرتبہ لعان نہ کیا ہو بلکہ اکثر بار مثلاً تین بار ہو تو قاضی کی تفریق کر دینے کے بعد عورت بائنتہ ہو جائے گی اور لعان کے بعد تفریق قاضی سے پہلے زمین میں سے کوئی ایک مر گیا تو دوسرا اس کا وارث ہوگا اور لعان کے بعد قاضی پر ضروری ہے کہ ان دونوں کے درمیان جدائی کر دے خواہ دونوں راضی ہوں یا نہ ہوں جیسا کہ شمس میں ہے نیز حدیث شریف میں ارشاد ہے کہ لعان کرنے والے دونوں کبھی ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے ہیں جیسا کہ ما قبل میں گزرا ہے۔

لعان کے بعد اہلیت زائل ہو جائے تو کیا حکم ہے

اور اگر لعان کے بعد لعان کی اہلیت زائل ہو گئی تو اگر زوال اہلیت ایسی چیز ہے کہ جس کے ختم اور دور ہونے کی امید ہے جیسے دیوانگی اور جنون تو قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے اور اگر زوال اہلیت ایسی چیز ہے کہ اس کے ختم ہونے کی امید نہیں ہے مثلاً شوہر نے اپنی تکذیب کر دی، یا ان دونوں میں سے کسی نے کسی عورت پر تہمت لگا دی اور اس کے پاداش میں حد قذف جاری ہو گئی یا بیوی سے وطی حرام کر لیا یا دونوں میں سے کوئی ایک گونگا ہو گیا تو ان تمام صورتوں میں قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق نہ کرے کیوں کہ اب لعان کی اہلیت باقی نہیں رہی ہے (شامی: ۵/۱۵۸)

لعان کے بعد زمین میں سے کوئی ایک فاعب ہو جائے تو کیا حکم ہے

اگر لعان کرنے کے بعد دونوں میں سے کوئی ایک فاعب ہو گیا تفریق سے پہلے اور تفریق کے لیے کسی کو وکیل بنایا تو

تفریق کا حکم کیا جائے گا جیسا کہ تاتارخانیہ میں ہے، اور اس سے یہ معلوم ہوا کہ اگر بھاگنے والا کسی کو وکیل بنا کر نہیں بھاگا تو قاضی انتظار کرے گا اس لیے کہ تفریق ایک حکم اور فیصلہ ہے پس غائب شخص کے خلاف فیصلہ کرنا درست نہ ہوگا۔

قبل التفریق قاضی معزول ہو جائے تو کیا حکم ہے

لعان کے بعد بھی قاضی زوجین کے درمیان تفریق نہیں کرائی تھی کہ اس سے پہلے حاکم کا انتقال ہو گیا یا معزول ہو گیا (اور دوسرا قاضی مقرر ہوا) تو دوسرا قاضی دوبارہ لعان کرائے اس کے بعد تفریق کرادے، دوسرے قاضی کو پہلے قاضی کے لعان کی بنیاد تفریق کرانے کی اجازت نہیں ہے لیکن اس مسئلہ میں حضرت امام محمد کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ دوبارہ لعان کرانا دوسرے قاضی کے لیے ضروری نہیں ہے بلکہ لعان کا اعادہ کے بغیر حاکم ثانی تفریق کر سکتا ہے جیسا کہ اختیار میں ہے۔

اکثر لعان کے بعد ظلمی سے قاضی کا تفریق کرنا

زوجین میں سے ہر ایک کی جانب سے اکثر لعان پائے جانے کے بعد قاضی نے ظلمی سے ان کے درمیان تفریق کرادی تو درست ہے اس لیے کہ قاعدہ ہے الا اکثر حکم الكل اکثر کوکل کا حکم دیدیا جاتا ہے اور اقل لعان کے بعد جدائی کرادی مثلاً دو مرتبہ یا ایک مرتبہ لعان ہوا تھا قاضی نے تفریق کر دی تو یہ تفریق صحیح نہیں ہوگی کیوں کہ اٹل کا لحد ہوتا ہے لہذا اس کا کوئی اعتبار نہ ہوگا اور تفریق درست نہیں ہوگی۔ اس لیے کہ کسی مقلد قاضی کا فیصلہ اس کے امام کے مذہب کے خلاف نافذ نہیں ہوتا ہے۔

شوہر کے لعان کے بعد بیوی کے لعان سے قبل قاضی کا تفریق کرنا

اگر شوہر کے لعان کے بعد اور بیوی کے لعان سے پہلے قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق کرادے تو تفریق نافذ ہوگی اس لیے کہ یہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے جیسا کہ تاتارخانیہ میں ہے چنانچہ حضرت امام شافعی کے نزدیک محض شوہر کے لعان کے بعد بھی تفریق جائز ہے، لیکن حضرت امام اعظمؒ کے نزدیک صرف شوہر کے لعان کے بعد تفریق جائز نہیں ہے جب تک بیوی بھی لعان نہ کر لے، اور المعمر الاقن میں اس قید کا اضافہ بھی مذکور ہے کہ قاضی حنفی نہ ہو، تو فیصلہ نافذ ہوگا اگرچہ میاں بیوی حنفی ہوں، اور اگر حنفی المسک قاضی صرف شوہر کے لعان کے بعد جدائی کر دے تو جدائی نافذ نہ ہوگی۔

(وَحَرَّمَ وَطُؤَهَا بَعْدَ اللَّعَانِ قَبْلَ التَّفْرِيقِ) لِمَا مَرَّ وَلَهَا نَفَقَةُ الْعِدَّةِ. (وَإِنْ قَدَفَ) الزُّوْجُ (بِوَالِدِ)
حَبِيٍّ (نَفْسِي) الْحَاكِمُ (نَسَبَهُ) عَنِ أَبِيهِ (وَالْحَقُّهُ بِأُمَّهِ) بِشَرْطِ صِحَّةِ النِّكَاحِ، وَكَوْنِ الْعُلُوقِ فِي حَالِ
يَجُوزِي فِيهِ اللَّعَانُ حَتَّى تَوْعَلِقَ وَهِيَ أُمَّةٌ، أَوْ سَجَانِيَةٌ فَتَعْتَقُ، أَوْ أَسْلَمَتْ لَا يُنْفَى بِعَدَمِ الطَّلَاقِ،
وَأَمَّا شُرُوطُ النَّفْيِ فَبِسَبَبِ مَبْسُوطَةٍ مَذْكُورَةٍ فِي الْبَدَائِعِ وَسَجِيءَةٍ (وَإِنْ أَكْذَبَتْ نَفْسَهُ) . وَلَوْ دَلَالَةٌ

بِأَنَّ مَاتَ الْوَالِدُ الْمُنْفِيُّ عَنْ مَالٍ فَادْعَى نَسَبَهُ (عَدَّ) لِلْقَذْفِ (وَلَهُ) بَعْدَمَا كَذَبَ نَفْسَهُ (أَنْ) يَنْكِحَهَا) حُدُّ، أَوْ لَا (وَكَذَا إِذَا قَذَفَ غَيْرَهَا فُحْدٌ، أَوْ صَدَقْتَهُ، أَوْ (زَنَتْ) وَإِنْ لَمْ تُحْدِ لِزَوَالِ الْعُقَّةِ وَالْحَاصِلِ أَنْ لَهُ تَزْوُجُهَا إِذَا عَرَجَا، أَوْ أَحَدُهُمَا عَنِ أَهْلِئَةِ اللَّعَانِ. . (وَلَا إِيَّانَ لَوْ كَانَا أَخْرَسَيْنِ، أَوْ أَحَدُهُمَا، وَكَذَا لَوْ طَرَأَ ذَلِكَ) الْخَوْمُسُ (بِعَدَّةٍ) أَيْ اللَّعَانِ (فَبَلَّ الثَّفْرِيقَ، فَلَا تَفْرِيقَ وَلَا عَدَّ) لِتَرْبِهِ بِالشُّبُهَةِ مَعَ فَقْدِ الرَّحْمَنِ وَهُوَ لَفْظٌ أَهْمُهُ وَكَذَا لَا تَلَاغَنَ بِالْكِتَابِيَّةِ. (كَمَا لَا إِيَّانَ يَنْفِي الْخَمَلِ) لِعَدَمِ تَبْقِيهِ عِنْدَ الْقَذْفِ، وَلَوْ تَبَقُّعًا بِوِلَادَتِهَا لِأَقْلَبِ الْبُذَّةِ يَصِيرُ كَأَنَّه قَالَ: إِنْ كُنْتُ حَامِلًا فَكَذَا، وَالْقَذْفُ لَا يَصِيحُ تَغْلِيظُهُ بِالشَّرْطِ. (وَتَلَاغَنًا) بِقَوْلِهِ (زَنَيْتَ وَهَذَا الْخَمَلُ مِنْهُ) لِلْقَذْفِ الصَّرِيحِ (وَلَمْ يَنْفِي) الْحَاكِمِ (الْخَمَلِ) لِعَدَمِ الْحُكْمِ عَلَيْهِ قَبْلَ وِلَادَتِهِ، وَتَفْتِيَةٌ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - وَلَدَ هِلَالٍ يُعَلِّمُهُ بِالْوَحْيِ (نَفَى الْوَالِدِ) الْحَيِّ (عِنْدَ التَّهْنِيقِ) وَمَثَلُهَا مَبْعُودٌ أَهْلًا عَادَةً (و) عِنْدَ (إِنْتِجَاعِ) آلِهِ الْوِلَادِ صَحَّ وَتَعَدُّهُ لَا لِإِقْرَارِهِ بِهِ دَلَالَةً، وَلَوْ غَائِبًا فَحَالَةً جَلِمَهُ كَحَالَةَ وِلَادَتِهَا (وَلَاغَنَ فِيهِمَا) فِيمَا إِذَا صَحَّ أَوْلًا لِوُجُودِ الْقَذْفِ، فَقَدْ تَحَقَّقَ اللَّعَانُ بِنَفْيِ الْوَالِدِ وَلَمْ يَنْتَفِ النَّسَبُ، فَقَوْلُهُ فِيمَا مَرَّ " وَنَفَى نَسَبَهُ " لَيْسَ عَلَى إِطْلَاقِهِ. (نَفَى أَوْلَ الثَّوَامِنِ) وَأَقْرَبُ بِالثَّانِي حُدُّ) إِنْ لَمْ يَزِجْ لَتَكْذِيبِهِ نَفْسَهُ (وَإِنْ عَكَسَ لِأَعْنِ) إِنْ لَمْ يَزِجْ لِقَذْفِهَا بِنَفْيِهِ (وَالنَّسَبُ ثَابِتٌ فِيهِمَا) لِأَنَّهُمَا مِنْ مَاءٍ وَاحِدٍ. .

لعان کے بعد وطی کا حکم

اگر زوجین کے درمیان لعان ہو چکا ہے لیکن ابھی تفریق باقی ہے یعنی قاضی نے تفریق نہیں کرائی ہے تب بھی شوہر کے لیے اس سے وطی کرنا حرام ہے جیسا کہ مابقی میں گزر چکا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ لعان کرنے والے لمیوں بیوی دونوں ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے ہیں نیز زمانہ عدت کا ناان و نطفہ شوہر پر واجب ہوگا نیز سکنی کا انتظام بھی شوہر پر واجب ہوگا۔ (شامی: ۵/۱۵۸)

زندہ لڑکے سے باپ کے نسب کی نفی کرنے کا شرعی حکم

اگر شوہر نے کسی زندہ لڑکے کے ساتھ قذف کیا تو حاکم اس کے باپ سے اس کے نسب کو نفی کر دے گا اور اس لڑکے کو اس کی ماں سے منسوب کرے گا بشرطیکہ زوجین میں نکاح صحیح ہوا ہو اور دو شرط یہ بھی ہے کہ اس بچے کا علوق اس زمانہ میں ہوا ہو جب بیوی بائند تھی یا کتابیہ تھی، اس کے بعد وہ آزاد ہوئی، یا اسلام قبول کر لیا تو اس زمانہ کا نطفہ علوق قرار پانے کی صورت میں اگر

شوہر نسب کی نفی کر دے گا تو چوں کہ لعان کے جاری ہونے کی شرط مفقود ہے اس لیے باپ سے نسب کی نفی نہیں ہوگی (آزاد ہونا، مسلمان ہونا، لعان کی شرائط ہیں نفی نسب ولد کی شرط نہیں ہے لہذا نکاح فاسد میں ولد کے نفی کرنے سے لعان واجب نہ ہوگا نیز نسب کی بھی نفی نہیں ہوگی۔

لڑکے کے نسب کی نفی کرنے کی شرطیں

جہاں تک مسئلہ ہے لڑکے کے نسب کی نفی کا تو اس کے لیے حضرات فقہاء کرام نے چھ شرطیں بیان کی ہیں جو بدائع الصنائع میں تفصیل سے بیان ہیں جس کو علامہ شامی نے حاشیہ رد المحتار میں نقل کیا ہے اور وہ حسب ذیل ہیں (۱) تفریق قاضی (۲) نفی قرب ولادت میں ہو یا ایک دونوں کے اندر ہو (۳) صراحتاً یا اشارتاً نسب کا اقرار نہ پایا گیا ہو (۴) تفریق کے وقت لڑکے کا زعمہ ہونا (۵) تفریق واقع ہونے کے بعد اس حمل سے عورت سے دوسرا بچہ پیدا نہ ہوا ہو (۶) نسب کے ثبوت کا حکم شرعاً یا کسی بھی ثبوت کی بناء پر نہ ہوا ہو۔ (شامی: ۱۵۹/۵)

لعان کے بعد شوہر اپنی تکذیب کر لے تو کیا حکم ہے

لعان واقع ہو جانے کے بعد اگر شوہر خود ہی اپنی تکذیب کر دی یہ تکذیب خواہ اشارتاً ہی کیوں نہ ہو، مثلاً جس لڑکے سے اس نے نسب کا انکار کیا تھا اس کا انتقال ہو گیا اور اپنے پیچھے بہت سارے مال و اسباب چھوڑ گیا اب اس کے انتقال کے بعد شوہر نے نسب کا دعویٰ کر دیا تو اس صورت میں شوہر پر حد قذف جاری ہوگی اور اپنی تکذیب کرنے کے بعد شوہر کے لیے جائز ہے کہ اس عورت سے دوبارہ نکاح کر لے، اس پر حد قذف جاری ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو، کیوں کہ تکذیب کے بعد لعان باقی نہیں رہتا ہے لہذا جو حرمت لعان کی وجہ سے آئی تھی ختم ہوگئی اسی طرح اگر شوہر نے اپنی بیوی کے علاوہ دوسری عورت پر جہمت لگائی اور اس جرم میں اس پر حد قذف جاری ہوگئی یا عورت نے شوہر کی جہمت کی تصدیق کر دی یا عورت نے زنا کر لیا اگرچہ اس پر حد جاری نہ ہوئی ہو تو ان تمام صورتوں میں شوہر کے لیے اپنی بیوی سے دوبارہ نکاح کر لینا درست ہے کیوں کہ اخیر کی دونوں صورتوں میں عورت کی حفت زائل ہوگئی ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ شوہر کے لیے اپنی بیوی سے نکاح کر لینا جائز ہے لعان کے بعد جب کہ میاں بیوی میں سے دونوں یا ان میں سے کوئی ایک لعان کی اہلیت سے نکل جائے۔

اگر میاں بیوی میں سے دونوں یا کوئی ایک گونگے ہوں تو کیا حکم ہے

اسی طرح زوجین میں سے ہر ایک یا ان میں سے کوئی ایک گونگا ہو اور یہ گونگا پن پیدا نہیں ہو بلکہ لعان کے بعد اور تفریق سے پہلے پیدا ہوا ہو، تو ایسی صورت میں اب نہ ان میں تفریق ہوگی اور نہ حد جاری ہوگی کیوں کہ شہ کی وجہ سے حد مل جاتی ہے اور اگر دونوں گونگے ہوں یا کوئی ایک گونگا ہو تو اس صورت میں لعان نہیں ہوگا اس لیے لعان کی ایک شرط لفظ اشہد ادا کرنا فوت ہو رہا ہے اور اگر لفظ

اشہد لکہ کردیا تو اس سے لعان نہیں ہوتا ہے لعان کے لیے صرف کتابت کافی نہیں ہے بلکہ زبان سے تلفظ کرنا بھی شرط ہے۔

حمل کی نفی کرنے سے لعان واجب نہیں

اسی طرح اگر شوہر نے حمل کی نفی کر دی اور یوں کہہ دیا کہ یہ حمل میرا نہیں ہے تو تہمت لگانے کے وقت اس کے یقینی نہ ہونے کی وجہ سے ان میں لعان نہیں ہوگا یعنی تہمت لگانے کے وقت یہ یقین نہیں تھا کہ اس کے پیٹ میں حمل ہے کیوں کہ شبہ بھی ہو سکتا ہے کہ بیماری کی وجہ سے پیٹ پھول گیا حمل نہ ہو۔

اگر عند القذف حمل کا ہونا یقینی ہو تو کیا حکم ہے

اگر بچہ کی اقل مدت میں ولادت کی وجہ سے یہ یقین ہو گیا کہ قذف کے وقت عورت حاملہ بالیقین تھی تبھی تو قذف کے وقت چھ ماہ کے اندر عورت نے بچہ جنا جو اس بات کا ثبوت ہے کہ عورت پہلے ہی سے حاملہ تھی تو اس صورت میں حضرت امام اعظم کے نزدیک لعان ثابت نہیں ہوگا زیادہ سے زیادہ شوہر کے نفی حمل کو تطبیق پر محمول کر لیں گے گویا کہ شوہر نے یوں کہا کہ اگر تو حاملہ ہوئی تو میرا بچہ مجھ سے نہیں ہے جب کہ قذف کو شرط کے ساتھ معلق کرنا صحیح نہیں ہوتا ہے لیکن حضرات صاحبین کے نزدیک حمل کی ولادت کے بعد لعان جاری ہوگا

زونین میں ہر ایک لعان کرے

اگر شوہر نے اس طرح کہا زینت و لهذا العجل منه، تو نے زنا کیا اور حمل اسی سے ہے تو اس صورت میں دونوں لعان کریں گے کیوں کہ یہ صراحتاً تہمت لگانا ہے یعنی اس میں زنا کی تہمت صراحتاً پائی جا رہی ہے اس کے برخلاف مسئلہ اولیٰ میں صرف حمل کی نفی تھی عورت کی طرف صراحتاً زنا کی نسبت نہیں تھی۔

اور عورت حالت حمل میں ہے اور اس پر لعان کا حکم کیا گیا ہے تو اس صورت میں قاضی حمل کی نفی نہیں کرے گا اس لیے کہ باپ لعان میں حمل پر ولادت سے پہلے کوئی حکم لگایا نہیں جاسکتا ہے یعنی ولادت کے بغیر حمل کا ثبوت متصور نہیں ہے اس لیے کہ یقین ممکن ہے پیٹ کسی بیماری کی وجہ سے پھول گیا ہو اور ثبوت حمل میں جنب تردد ہو تو حاکم و قاضی کس طرح فیصلہ کر سکتا ہے۔

ایک سوال اور اس کا جواب

اس موقع پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سنن ابوداؤد میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے کہ رسول اکرم ﷺ کے سامنے ہلال ابن امیہؓ نے اپنی بیوی کا معاملہ پیش کیا اور دونوں نے لعان کیا تو رسول اکرم ﷺ نے دونوں کے درمیان تفریق کر دی اور یہ فیصلہ فرمایا کہ اس عورت کے لڑکے کو کوئی شخص ہلال ابن امیہؓ کا بیٹا نہ کہے تو جب رسول اکرم ﷺ نے اپنے

قیصہ میں ولد کی نفی فرمادی ہے تو قاضی کو اس طرح فیصلہ کرنے سے کیوں روکا گیا ہے؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کا ہلال ابن امیہ کے لڑکے کے بارے میں فیصلہ فرمانا اس وجہ سے تھا کہ آپ ﷺ کو بذریعہ وحی اس کی خبر دی گئی تھی کہ بچہ ہلال ابن امیہ کا نہیں ہے لیکن نبوت کا دروازہ بند ہو جانے کے بعد بذریعہ وحی اس کا علم ہونا محال ہے اس لیے ظاہر ہی پر اس کا حکم مانا گیا جائے گا۔

مبارک ہادی کے وقت سات دن کے اندر لڑکے کی نفی کرنا

اگر شوہر نے ولادت کے بعد مبارک ہادی دینے کے وقت زعمہ لڑکے کے نسب کی نفی کر دی اور اس کی مدت عام طور پر سات دن ہیں یا سامان ولادت خریدتے وقت نسب کی نفی کر دے اور یہ کہہ دیا کہ یہ بچہ میرا نہیں ہے تو درست ہے لیکن اگر ولادت ہو جانے کے بعد سات دن گزر گئے اور اس کے بعد نسب کی نفی کرے تو صحیح نہیں ہوگی، اس لیے کہ جب شوہر نے سات دن تک نسب کی نفی کی تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ نسب کا اقرار کر رہا ہے لہذا سات دن کے بعد اس کا انکار کرنا قابل اعتبار نہ ہوگا اور ولادت کے وقت شوہر موجود نہ ہو بلکہ غائب ہو تو جس وقت اس کو بچہ کی ولادت کا علم ہوا اور علم ہونے کے وقت سے سات دن کے اندر اندر اس نے نسب کی نفی کر دی تو صحیح ہے اور یہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے اور حضرات صاحبین فرماتے ہیں کہ چالیس دن جو نفاس کی مدت بھی ہے کے اندر اندر اگر شوہر نسب کی نفی کر دے تو نفی کا اعتبار ہوگا۔ (شامی: ۵/۱۶۲)

بچہ کے نسب کی نفی کرنے کی صورت میں لعان کا حکم

اور شوہر کو دونوں صورتوں میں لعان کرنا چاہئے یعنی جس صورت میں بچہ سے نسب کی نفی صحیح ہے اور جس صورت میں نسب کی نفی صحیح نہیں ہے دونوں صورتوں میں لعان کرنا چاہئے کیوں کہ قذف دونوں ہی صورتوں میں پایا گیا ہے، لہذا نفی ولد کی وجہ سے لعان کا تحقق ہو گیا اس لیے لعان ہونا چاہئے لیکن بچہ کا نسب منسخت نہیں ہوگا لہذا ما قبل میں حضرت مصنفؒ نے جو یہ فرمایا ہے کہ قذف ولد کی صورت میں قاضی اس کے نسب کے منسختی ہونے کا فیصلہ کر دے یہ حکم علی الاطلاق نہیں ہے بلکہ صحت نفی کی قید کے ساتھ مقید ہے اور مطلب یہ ہے کہ جب نفی ولد کی تمام شرطیں پائیں جائیں تب قاضی نسب کے منسختی ہونے کا فیصلہ کرے گا ورنہ نہیں۔

دو جوڑ وال بچوں میں سے ایک کے نسب کا اقرار اور دوسرے کا انکار

اگر بیوی کے بدن سے دو جوڑ وال بچہ پیدا ہوا، شوہر نے پہلے بچہ کی نفی کر دی اور دوسرے بچہ کے نسب کا اقرار کر لیا تو اس صورت میں شوہر پر حد قذف جاری ہوگی کیوں کہ اس نے دوسرے بچہ کے نسب کا اقرار کر کے اپنے قول کی خود ہی تکذیب کر دی ہے اور اگر اس کے برعکس کیا ہے یعنی دو جوڑ وال بچے میں سے اول کے نسب کا اقرار کر لیا اور ثانی کا انکار کر دیا تو اس صورت میں لعان کا حکم ہوگا بشرطیکہ شوہر اپنے قول سے رجوع نہ کرے، کیوں کہ جب شوہر نے دوسرے بچہ کے نسب کا انکار کر دیا تو

لازم آیا کہ اول اقرار کیا ہے لہذا شوہر عورت کی عفت کا قائل ہو گیا پھر جب اس نے ثانی کی نفی کر دی تو ایک مفیدہ عورت پر قذف لازم آیا اس لیے لعان کا حکم ہوگا۔

دونوں صورتوں میں نسب کا ثبوت

مذکورہ دونوں صورتوں میں دونوں بچوں کا نسب ثابت ہوگا اس لیے کہ دونوں بچوں کا نطفہ ایک ہی ہے ایک بچے کے نسب کا اقرار اور دوسرے بچے کے نسب کا انکار یہاں ممکن نہیں ہے اس لیے دونوں بچے ثابت النسب کہلائیں گے۔

جوڑواں بچوں کی تعریف فقہاء کی اصطلاح میں

حضرات فقہاء کرام کی اصطلاح میں دو جوڑواں بچے اس کو کہا جاتا ہے جن کی ولادت کے درمیان چھ ماہ سے کم مدت کا فاصلہ ہو، کیوں کہ حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے لہذا اس مدت سے کم میں جو بچہ پیدا ہوگا وہ جوڑواں کہلائے گا۔

(وَلَوْ جَاءَتْ بِفَلَانَةٍ لِي بَطْنٍ وَاحِدٍ فَتَنَى الثَّانِي وَأَقْرَبَ بِالْأُولَى وَالثَّالِثَ لِأَخَى وَهَمْ بَنُوهُ، وَلَوْ تَنَى الْأُولَى وَالثَّالِثَ وَأَقْرَبَ بِالثَّانِي نَحْدَهُ وَهَمْ بَنُوهُ) كَمَثَلِ أَخِيهِمْ شَمْنُي. . (مَاتَ وَلَدُ اللَّعَانِ وَلَهُ وَلَدٌ فَادْعَاهُ الْمُلَاعِنَ، إِنْ وَلَدَ اللَّعَانِ ذَكَرًا يَبْتَئِ نَسَبُهُ) إِجْمَاعًا (وَإِنْ) كَانَ (أُنْثَى) لَا يَنْبَغِي تَابِيهِ وَيَنْسَبُ أَبِيهِ حَلَالًا لَهَا إِنْ مَلَكَ.

بطن واحد سے تین بچے جننے تو کیا حکم

اگر عورت ایک پیٹ سے تین لڑکے جنی، شوہر نے دوسرے بچے کے نسب کی نفی کی اور اول و ثالث کے نسب کا اقرار کیا تو اس صورت میں لعان کا حکم ہوگا، اور تینوں لڑکے اس کے کہلائیں گے، اور اگر شوہر نے پہلے لڑکے اور تیسرے لڑکے کی نفی کی اور دوسرے بچے کے نسب کا اقرار کیا تو اس صورت میں اس پر حد جاری ہوگی اور تینوں بچے اسی کے کہلائیں گے، ایسے ہی جیسے کہ ان میں سے کوئی ایک مرجائے، جیسا کہ ضمنی میں ہے۔

لعان والا لڑکا مرجیا تو کیا حکم

اگر لعان والا لڑکا انتقال کر گیا حالانکہ اس کا ایک لڑکا اور ہے پس لعان کرنے والے نے اس بات کا دعویٰ کیا کہ ولد اللعان مذکر ہے تو اس کا نسب بالاجماع ثابت ہوگا اور اگر ولد اللعان مؤنث ہے تو اس کا نسب ثابت نہیں ہوگا کیوں کہ وہ باپ کے نسب سے مستغنی ہے اس میں حضرات صاحبین کا اختلاف ہے (ابن ملک) مطلب یہ ہے کہ ولد اللعان کا انتقال ہو گیا، مگر لعان کرنے والے کا اس کے علاوہ ایک ولد اور ہے خواہ مذکر ہو یا مؤنث، تو لعان کرنے والے شوہر نے مال کے وارث ہونے

کے لالچ و طمع میں اس موجود ولد کے نسب کی نفی کرنے کے بعد ولد اللعان کے نسب کا دعویٰ کر دیا تو اس صورت میں اگر ولد اللعان مذکور ہے تو اس کا نسب لعان کرنے والے شخص سے ثابت مان لیا جائے گا اور یہ مسئلہ متفق علیہ ہے اس لیے کہ مرنے والا اگرچہ نسب سے مستثنیٰ ہے مگر اس کا لڑکا نسب کا ضرورت مند ہے تو لعان کرنے والے کا دعویٰ صحیح ہوگا تا کہ مرنے والے کے لڑکے کا نسب ثابت ہو جائے لیکن اگر ولد لعان مؤثر تھی تو اس کا نسب لعان کرنے والے سے ثابت نہیں ہوگا کیوں کہ اس کا نسب باپ سے ثابت ہونے کی وجہ سے ولد البعد کے نسب کی اس کو احتیاج و ضرورت نہیں ہے۔

[فروع] الإفراز بالولد الذي ليس منه حرام كالسكوت لا سلب حاق نسب من ليس منه بخبر. وفيه معنى سقط اللعان بوجه ما، أو ثبت النسب بالإفراز أو بطريق الحكم لم ينتفب نسبة أبدا، فلو نفاه ولم يلاعن حتى فذفها أجنبي بالولد فخذ فقد ثبت نسب الولد، ولا ينتفي بعد ذلك. نفى نسب التوأمين لم مات أحدهما عن توأيمه وأمه وأخ بلأم فالإزث أطلاقا فرضا ورذا للأم السئس وللأخوين الثلث والباقي يرد عليهم، وبه علم أن نفية يخرجهُ عن كونه عصبة، قالوا وصرحوا ببقاء نسبه بعد انقطع في كل الأحكام لقيام فراشها إلا في حكمتين: الإزث والثقة فقط، حتى لا تصح دعوة غير التافي وأن صدقة الولد انتبهت قلت: قال البهتسي: إلا أن يكون بمن تولد مثله لمثله، أو ادعاء بعد موت الملاعن لم يخط.

شارح کی طرف سے اضافہ شدہ مسائل

شارح فرماتے ہیں کہ جو لڑکا اس کے نطفہ سے نہ ہو اس کے نسب کا اقرار کرنا بالکل حرام ہے اسی طرح سکوت اختیار کرنا بھی حرام ہے یعنی لڑکا اس کے نطفہ سے نہیں ہے تو اس نے انکار کرنے کے بجائے سکوت اختیار کر لیا تو یہ بھی حرام ہے کیوں کہ اس کے سکوت کی وجہ سے لوگ اسی کا بیٹا تصور کرنے لگیں گے، اور اسی کے ساتھ نسب ثابت سمجھیں گے، اس لیے حرام ہے، جیسا کہ البحر الرائق میں ہے (بخاری و مسلم شریف میں روایت ہے رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص اسلام میں اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کی جانب اپنے آپ کو منسوب کیا حالانکہ وہ جانتا ہے کہ وہ اس کا باپ نہیں ہے تو ایسے شخص پر جنت حرام ہے) (۵: ۱۶۳)

لڑکے کا نسب بھی منسفی نہیں ہوگا

فقہ حنفی کی مستند معتبر کتاب البحر الرائق میں مذکور ہے کہ جب کسی وجہ سے لعان ساقط ہو جائے، یا اقرار کی وجہ سے لڑکے کا نسب ثابت ہو چکا ہو یا قاضی کے حکم کی وجہ سے نسب ثابت ہو چکا ہو تو ان تمام صورتوں میں کبھی بھی آئندہ لڑکے کا نسب منسفی نہیں ہوگا۔

ثبوت نسب کی ایک صورت

اگر شوہر نے بیوی کے لڑکے کی نفی کر دی اور ابھی لعان بھی نہیں ہوا حتیٰ کہ ایسے اجنبی شخص نے اس عورت پر اس لڑکے کے بارے میں تہمت لگا دی اور یوں کہہ دیا کہ یہ لڑکا اس کے شوہر کا نہیں ہے پس اس تہمت کی پاداش میں اس اجنبی شخص پر حد قذف جاری کر دی گئی، تو مذکورہ لڑکے کا نسب شوہر سے ثابت ہو جائے گا، اس اجنبی شخص پر بحکم قاضی حد قذف جاری ہونے کے بعد اس لڑکے کا نسب شوہر سے کبھی منسخی نہیں ہوگا اس لیے کہ بحکم قاضی اس پر حد قذف جاری ہوگئی تو اسی کے ضمن میں لڑکے کا نسب بھی شوہر سے ثابت ہو گیا ہے۔

مذکورہ بالا مسئلہ سے یہ مسئلہ متفرع ہوتا ہے کہ ایک صاحب کے دو بچے ایک ساتھ جوڑواں پیدا ہوئے شوہر نے ان دونوں کے نسب کی نفی کر دی اور یوں کہہ دیا کہ یہ دونوں بچے میرے نہیں ہیں پھر ان دونوں میں سے کسی ایک کا انتقال ہو گیا اور وارثین میں جوڑواں بھائی، ماں اور اخیانی بھائی چھوڑ گیا تو تینوں وارثوں کا حق وراثت میں ٹکٹ ہوگا اور یہ حصہ ان کو از روئے فرض ملے گا اس طریقہ پر کہ ماں کو چھٹا حصہ اور دونوں بھائیوں کو دو تہائی حصہ دینے کے بعد جو مال بچ گیا ہے وہ انہیں تینوں پر رو کر دیا جائے گا برابر برابر، یعنی باقی مال میں سے ایک ایک تہائی حصہ پھر سب کو برابر برابر مل جائے گا۔

نیز اسی سے یہ مسئلہ بھی نکل کر سامنے آیا کہ اگر شوہر نے دونوں جوڑواں بچوں کے نسب کی نفی کر دی اور ان میں سے ایک کا انتقال ہو گیا، تو زندہ جوڑواں بچے مرنے والے جوڑواں بچے کا وارث نہ ہوگا اگرچہ دونوں کی پیدائش ایک ہی نطفہ سے ہوئی تھی مگر چونکہ باپ نے نطفہ کا انکار کر دیا تھا اس لیے زندہ جوڑواں بچے مرنے والے کا عصبہ نہیں بن سکے گا اگر عصبہ ہوتا تو دو تہائی مال کا حقدار ہوتا (شامی: ۵/ ۱۶۴)

ولد لعان کے نسب کا شرعی حکم

حضرات فقہائے امت نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ انقطاع نسب کے بعد ولد لعان کا نسب تمام احکام میں باقی رہے گا کیوں کہ شوہر ہی صاحب فراش ہے اور ولد لعان کی والدہ فراش ہے اس لیے بہر حال نسب ثابت ہوگا لیکن دو حکم میں نسب کو ثابت نہیں مانیں گے اول وراثت میں دوم وجوب نطفہ میں، یعنی باپ ولد اللعان کے ترکہ کا وارث نہیں ہوگا لیکن ولد اللعان اپنے باپ کے ترکہ کا وارث ہوگا، نیز والد اللعان کا نطفہ بھی باپ پر واجب نہ ہوگا بلکہ یہ نطفہ ولد اللعان کی ماں پر واجب ہے ان دونوں احکام کے علاوہ بقیہ تمام میں ثابت النسب مانا جائے گا، یہی وجہ ہے کہ کسی دوسرے شخص کو اس لڑکے کے نسب کے دعویٰ کرنے کا حق نہیں ہوگا جس طرح کہ کسی ثابت النسب لڑکے پر کسی شخص کا دعویٰ نسب صحیح نہیں ہوتا اگرچہ بچہ اس کے ساتھ نسب کی تصدیق ہی کیوں نہ کر دے پھر بھی صحیح نہیں ہوتا ہے۔

نسب ولد کے متعلق شارح کی رائے گرامی

شارح فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ علامہ بہنسی نے فرمایا کہ اجنبی شخص نے ولد اللعان کے نسب کا جو دعویٰ کیا ہے وہ وارث نہیں ہوگا البتہ اس دعویٰ کے صحیح ہونے کی ایک صورت یہ ہے کہ یہ اجنبی آدمی اتنی عمر کا ہو کہ اس سے اتنی عمر کا بچہ پیدا ہو سکتا ہے اور دوسری صورت یہ ہے کہ اجنبی شخص نے نسب کا ملعان (یعنی لعان کرنے والے) کے مرنے کے بعد کیا تو اس صورت میں نسب کا دعویٰ درست ہے (علامہ طحاوی فرماتے ہیں کہ میں نے یہ مسئلہ شرح البہنسی علی الملتعی میں ایسا ہی دیکھا اس مسئلہ کو کسی ایسے فقیر کی جانب منسوب نہیں کیا ہے جو قابل اعتماد اور لائق بھروسہ ہو، خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ استثناء معتبر کتب کے خلاف ہے۔

بَابُ الْعَيْنَيْنِ وَفِيهِ

یہ باب عینین (نامرداگی) اور دوسری بیماریوں کے بیان میں جو نکاح و شادی سے متعلق ہیں، اس باب میں حضرت مصنف نامرداگی یعنی شوہر بیوی سے جماع پر قدرت نہ رکھتا ہو اس کے احکام و مسائل کو بیان کریں گے نیز اس باب میں مقطوع الذکر خصی انسان، آسیب زدہ آدمی اور شیخ کبیر نیز اس شخص کے مسائل بھی بیان ہوں گے جو سرعت انزال کے مرض میں مبتلا ہو۔

(هُوَ) لَعْنَتُنْ لَا يَنْفَذُ عَلَى الْجَمَاعِ فِيمَنْ بِمَعْنَى مَفْعُولٍ جَمْعُهُ عُنُنٌ. وَشَرْعًا مَنْ لَا يَنْفَذُ عَلَى جَمَاعٍ فُرْجٍ (زَوْجِيَّةٍ) بِعَيْنِي لِمَا بَعِ مِنْهُ كَكَيْرِ مِسْنٍ، أَوْ بَحْرٍ، إِذِ الرَّثْقَاءُ لَا خِيَارَ لَهَا لِلْمَاعِ مِنْهَا خَائِبَةٌ. (إِذَا وَجَدَتْ) الْمَرْأَةُ (زَوْجَهَا مَجْبُوتًا)، أَوْ مَقْطُوعَ الذَّكَرِ لَقَطَ أَوْ صَغِيرَةً جَدًّا كَالزَّرِّ، وَلَوْ قَصِيرًا لَا يُنْكِنُهُ إِذْ خَالَهَ دَاخِلَ الْفَرْجِ فَلَيْسَ لَهَا الْفَرْقَةُ بَحْرًا، وَفِيهِ نَظَرٌ. وَفِيهِ: الْمَجْبُوتُ كَالْعَيْنِ إِلَّا فِي مَسَائِلَيْنِ، التَّاجِلِ، وَمَجِيءِ الْوَلَدِ (فَرْقٍ) الْحَاكِمِ بِطَلْبِهَا لَوْ حُرَّةٌ بِالْعَدَةِ غَيْرِ رَثْقَاءَ وَفَرْجًا وَهِيَ عَالِمَةٌ بِحَالِهِ قَبْلَ النِّكَاحِ وَهِيَ رَاضِيَةٌ بِهِ بَعْدَهُ (بَيْنَهُمَا فِي الْحَالِ) وَلَوْ الْمَجْبُوتُ صَغِيرًا لَعَدِمَ فَائِدَةَ التَّاجِلِ. (فَلَوْ جَبَّ بَعْدَ وَصُولِهِ إِلَيْهَا) مَرَّةً (أَوْ صَارَ عَيْنًا بَعْدَهُ) أَيْ الْوُصُولِ (لَا) يُفَرِّقُ لِحُصُولِ حَقِّهَا بِالْوَطْءِ مَرَّةً. (جَاءَتْ امْرَأَةُ الْمَجْبُوتِ بِوَلَدٍ) وَلَمْ تَعْلَمْ بِحَبِّهِ فَادْعَاهُ ثَبَتَ نَسَبُهُ. لَمْ عِلِمَتْ فَلَهَا الْفَرْقَةُ تَأْتِي خَائِبَةٌ، وَلَوْ وُلِدَتْ (بَعْدَ التَّفْرِيقِ إِلَى مَتَتَيْنِ ثَبَتَ نَسَبُهُ) لِإِنْزَالِهِ بِالسُّخْرِ (وَالتَّفْرِيقِ) بَاقِي (بِحَالِهِ) لِقَاءَ جَبِّهِ (وَلَوْ) كَانَ (عَيْنًا يَطَّلُ التَّفْرِيقِ) لِزَوَالِ عُنُنِهِ بِثُبُوتِ نَسَبِهِ كَمَا يَبْطُلُ التَّفْرِيقُ بِالْبَيْتَةِ عَلَى إِفْرَاقِهَا بِالْوُصُولِ قَبْلَ التَّفْرِيقِ لَا بَعْدَهُ لِلتَّهْمَةِ لَسَقَطَ نَظَرُ الزَّنَائِمِ.

عینین کی لغوی و شرعی تعریف

عین لغت کے اعتبار سے اس شخص کو کہا جاتا ہے جو جماع کرنے پر قدرت نہ رکھتا ہو، عین فعل کے وزن پر ہے مگر مفعول

کے معنی میں ہے اور اس کی جمع غُنُنُ آتی ہے اور عینین مفعول کے معنی میں اس وقت ہوگا جب غُنُ بمعنی ہمیں سے ماخوذ مانا جانا، نہ کہ عن بمعنی اعرض سے، المصباح میں ہے کہ علامہ ازہری نے کہا کہ عینین کو عینین اس لیے کہتے ہیں کہ جب وہ ادخال کا ارادہ کرتا ہے تو اس کی شرمگاہ ادھر ادھر جھک جاتی ہے اور عورت کے پاس جانے سے پہلے ہی دائیں بائیں مڑ جاتی ہے۔

اور اصطلاح شریعت میں عینین وہ شخص کہلاتا ہے جو کسی ایسے مانع کی وجہ سے جو اس کی طرف سے ہو اپنی بیوی کی شرمگاہ میں جماع پر قادر نہ ہو، اور جماع کے ذریعہ عورت کو سکون و فرحت نہ پہنچا سکے، مثلاً بوڑھے کی وجہ سے، یا جاود کروا دینے کی وجہ سے (یا مقطوع الذکر ہونے کی وجہ سے یا عیبتین نکال دینے کی وجہ سے، یا شکاز کی وجہ سے) جماع پر قادر نہ رہا۔

دبر میں وطی پر قدرت کی وجہ عینین یا حکم

اگر کوئی شخص فرج میں جماع پر قادر نہیں ہے مگر دبر میں وطی پر قادر ہے تو ایسا شخص بھی شرعی اعتبار سے عینین کہلائے گا، خلاصہ کلام یہ ہوا کہ جماع پر عدم قدرت اگر زوجہ کی جانب سے ہے تو اس پر عینین کے احکام لاگو ہوں گے، لیکن اگر جماع پر عدم قدرت کا سبب عورت کی جانب سے ہے مثلاً عورت ایسی ہے کہ اس کی شرمگاہ میں گوشت ابھرنے کی وجہ سے جماع کرنا ممکن نہیں رہا ہے تو ایسی عورت کو شرعاً رتقاء کہا جاتا ہے ایسی عورت کو شرعی اعتبار سے جدائی لینے کا حق نہیں ہوتا ہے اس لیے کہ مانع عورت کی طرف سے آیا ہے نہ کہ مرد کی جانب سے جیسا کہ خانیہ میں ہے۔

اگر بیوی شوہر کو مجبوب پائے تو کیا حکم ہے

اگر بیوی اپنے شوہر کو مجبوب یا مقطوع الذکر پائے صرف، یا اپنے شوہر کے عضو تناسل کو اتنا چھوٹا پائے کہ اس کو فرج کے اندرونی حصہ میں داخل کرنا ممکن نہ ہو جیسے گھنڈی، تو اس صورت میں عورت کو فرقت کا حق نہ ہوگا، یعنی عورت جدائی لینے کا مجاز نہ ہوگی اور یہ مسئلہ البحر الرائق میں مذکور ہے۔

مذکورہ مسئلہ پر شارح کا اعتراض

البحر الرائق کے مذکورہ مسئلہ پر شارح نے یہ اعتراض کیا ہے کہ جب یہاں کو تا ہی شوہر کی طرف سے پائی گئی یا اس طور کے شوہر مقطوع الذکر ہے یا قصیر الذکر ہے کہ اس کو عورت کی شرمگاہ میں داخل نہیں کیا جاسکتا ہے پھر کیا وجہ ہے کہ عورت کو جدائی لینے کا حق حاصل نہیں ہے؟ تو یہ اصول شریعت کے خلاف ہے، عینین میں تو اس بات کا امکان ہے کہ علاج و معالجہ کیا جائے تو شوہر جماع کے قابل ہو سکتا ہے لیکن یہاں تو اس کا امکان ہی نہیں ہے پھر کیوں عورت کو جدائی لینے کا حق حاصل نہیں ہے؟ اس اعتراض کا صحیح جواب یہ ہے کہ اس مسئلہ میں صاحب البحر الرائق سے سہو ہو گیا ہے اور عورت کو جدائی لینے کا حق حاصل ہوگا، اور داخل فرج سے مراد نہایت معتاد ہے جس تک وصول ممکن ہو۔

تفریق مقطوع الذکر میں بلوغ کی شرط

اور البحر الرائق میں یہ مسئلہ بھی مذکور ہے کہ محبوب عینین کی طرح ہے مگر دو مسئلوں میں محبوب عینین کے حکم میں نہیں ہے اول مدت میں، دوم لڑکا ہونے میں، یعنی محبوب الذکر شخص کو مہلت نہیں دی جائے گی، بلکہ علی الفور قاضی ان دونوں کے درمیان جدائی کر دے گا اور نہ اس کے بالغ ہونے کا انتظار کیا جائے گا اور نہ اس کے تندرست ہونے کا انتظار کیا جائے گا بلکہ فوراً قاضی تفریق کر دے گا، تفریق کے بعد اگر عورت بچہ جنے تو اس سے تفریق باطل نہیں ہوگی، اس کے برخلاف عینین میں اس کے بلوغ کا انتظار کیا جائے گا، اگر وہ نابالغ ہے، اسی طرح اس کی صحت و تندرستی کا انتظار کیا جائے گا، اگر وہ بیمار ہے اور علاج و معالجہ کا موقع دیا جائے گا اگر علاج و معالجہ اور تندرستی کے بعد بھی جماع کرنے کے قابل نہیں ہو تو تفریق کی جائے گی، لیکن تفریق کے بعد اگر عورت بچہ جنے تو تفریق باطل ہو جائے گی، کیوں کہ عینین میں جماع ممکن ہے۔

اگر حرہ بالغہ تفریق کا مطالبہ کرے تو کیا حکم ہے

اگر شوہر مقطوع الذکر ہو اور بیوی تفریق کا مطالبہ کرے تو قاضی کو چاہیے کہ ان دونوں میں تفریق کرادے بشرطیکہ بیوی آزاد ہو، بالغہ ہو، (اگر بیوی باندی ہے تو مطالبہ تفریق کا اختیار اس کے مولیٰ کو ہوگا اور اگر صغیرہ ہے تو اس صورت میں اپنے بلوغ کا انتظار کرے گی کیوں کہ احتمال ہے کہ بالغ ہونے کے بعد بیوی عینین اور محبوب الذکر شخص ہی پر راضی ہو جائے۔ (شامی: ۵/ ۱۶۷) اور مطالبہ تفریق کے صحیح ہونے کے لیے ایک شرط یہ بھی ہے کہ بیوی رتقاء نہ ہو اور قرناہ نہ ہو چنانچہ اگر بیوی رتقاء اور قرناہ ہے یعنی اس کی شرمگاہ میں گوشت بڑھ گیا ہے جس کی وجہ سے شوہر جماع پر قادر نہیں ہے یا شرمگاہ میں کوئی ہڈی ابھرائی ہے جس کی وجہ سے شوہر جماع پر قادر نہیں ہے تو ان دو صورتوں میں عورت تفریق کا مطالبہ نہیں کر سکتی ہے، اس لیے موانع عورت کی طرف سے پائے گئے ہیں۔

اگر مرد کے متعلق قبل النکاح ہی محبوب ہونے کا علم ہو تو کیا حکم ہے

اور اگر شوہر کے مقطوع الذکر یا عینین ہونے کا علم عورت کو نکاح سے پہلے ہی تھا اس کے باوجود اس نے اس سے نکاح کیا، یا نکاح سے پہلے ہی عورت اس پر راضی تھی تو اس صورت میں تفریق کا مطالبہ عورت نہیں کر سکتی ہے ہاں اگر پہلے سے کوئی علم نہیں تھا بلکہ نکاح کے بعد شوہر کے عینین اور محبوب ہونے کا علم ہوا یا نکاح کے بعد عورت راضی نہیں ہوئی تھی تو اس صورت میں عورت تفریق کا مطالبہ کر سکتی ہے اور قاضی کو چاہیے کہ ان دونوں کے درمیان علی الفور تفریق کر دے اگر محبوب نابالغ ہی کیوں نہ ہو اس لیے کہ بلوغ کا انتظار کر کے تاخیر کرنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔

ایک مرتبہ دہلی کرنے کے بعد محبوب ہو گیا تو کیا حکم ہے

اگر شوہر ایک مرتبہ بیوی سے دہلی کرنے کے بعد محبوب ہو گیا یا عینین ہو گیا یعنی ایک مرتبہ دہلی کرنے کے بعد نامرد ہو گیا تو ان صورتوں میں تفریق نہیں کرائی جائے گی، کیوں کہ جب ایک مرتبہ شوہر نے بیوی سے جماع کر لیا تو عورت کا حق فرض ادا ہو گیا کیوں کہ ایک مرتبہ سے زائد دہلی کا مستحق عورت دیا نہ ہوتی ہے نہ کہ قضاء قدرت کے باوجود اگر سرکشی کرتے ہوئے دیانت دہلی کو کرے تو گناہ گار ہوگا۔ (شامی: ۵/ ۱۶۸)

مقطوع الذکر شخص کی بیوی سے بچہ پیدا ہو تو کیا حکم ہے

اگر مقطوع الذکر شخص کی بیوی نے ایک بچہ جنا اور بیوی کو اس کے مقطوع الذکر ہونے کا علم پہلے سے نہیں ہے پھر محبوب نے اس لڑکے سے اپنے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہو جائے گا، اور اگر نسب کے ثابت ہونے کے بعد عورت کو محبوب ہونے کا علم ہوا تو عورت کو یہ حق ہے کہ تفریق کا مطالبہ کرے جیسا کہ تارخانہ میں ہے۔

تفریق کے دو سال کے بعد بچہ پیدا ہوا تو کیا حکم ہے

اگر کوئی عورت تفریق واقع ہونے کے بعد دو سال تک کوئی لڑکا جنے تو اس لڑکے کا نسب محبوب شوہر سے ثابت ہو جائے گا اس لیے کہ اس بات کا احتمال ہے کہ اس محبوب شوہر نے بوقت رگڑ دیا ہو اور اس کی وجہ سے انزال ہو گیا ہو اور اس سے بچہ پیدا ہوا ہو، مگر ثبوت نسب کے باوجود تفریق علیٰ حالہ باقی رہے گی، کیوں کہ شوہر کا محبوب ہونا باقی ہے اور اگر شوہر عینین ہو اور اس کی وجہ سے زوجین کے درمیان قاضی نے تفریق کرا دی ہو پھر اس جدائی کے بعد دو سال کے اندر اندر عورت نے بچہ جنا تو اس صورت میں ثبوت نسب کے ساتھ ساتھ قاضی کی تفریق بھی باطل ہو جائے گی کیوں کہ شوہر کی نامردی ختم ہو چکی ہے ثبوت نسب کی وجہ سے۔

گواہوں کی گواہی سے تفریق کا ابطال

جیسا کہ تفریق باطل ہو جاتی ہے عورت کے اقرار پر بیٹہ قائم ہونے کی وجہ سے اور تفریق سے قبل جماع کی گواہی سے نہ اس کے بعد تہمت کی وجہ سے، زلیحی کی نظر ساقط ہو گئی اس کا مطلب یہ ہے کہ عورت نے دو گواہوں کی موجودگی میں ایک مرتبہ جماع کا اقرار کیا ہے اور گواہوں نے عند القاضی اس اقرار کی گواہی قبل التفریق پیش کر دی تو اس صورت میں تفریق باطل ہو جاتی ہے اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ تفریق کے بعد عورت نے جماع کا اقرار کیا ہے تو تفریق باطل نہ ہوگی تہمت کی وجہ سے، لہذا علامہ زلیحی کا اعتراض ساقط ہو گیا۔

علامہ زلیحی کا اعتراض اور اس کا جواب

کنز الدقائق کی شرح میں علامہ زلیحی نے کہا کہ حاکم کی تفریق سے عورت پر طلاق بائن واقع ہوتی ہے اور یہاں بھی طلاق

بائیں ہے پھر یہ تفریق کس طرح باطل ہوگی چنانچہ تفریق کے بعد عورت کا جماع کا اقرار کرنا تفریق کو باطل نہیں کرتا ہے؟
اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ مجبوب شخص سے بچہ کے نسب کے ثبوت کا جو حکم لگایا گیا ہے وہ محض انزال کے احتمال کی وجہ سے، اور زوجین کے درمیان تفریق اس وجہ سے تھی کہ شوہر کا عضو تناسل مقطوع ہے اور وہ ابھی موجود ہے اس کے برخلاف عنین شخص سے ثبوت نسب کا مسئلہ ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ثبوت نسب سے نامردی کا زوال ثابت ہوتا ہے اور تفریق نامردی ہی کی وجہ سے واقع ہوئی تھی لہذا جب نامردی ختم ہوئی تو تفریق بھی باطل ہو جائے گی اس کے برخلاف اگر تفریق کے بعد اقرار کرے تو اس صورت میں عورت پر تہمت کا الزام آتا ہے کہ اس نے قضا کو باطل کیا ہے یعنی عورت نے جو اقرار اس سے کر لیا ہے تاکہ قاضی کا فیصلہ باطل ہو جائے اسی وجہ سے عورت کا اقرار قابل قبول نہیں ہوگا۔ (شامی: ۵/۱۶۸)

(وَلَوْ وَجَدْتَهُ عَيْنًا) هُوَ مَنْ لَا يَصِلُ إِلَى النِّسَاءِ لِمَرَضٍ أَوْ كِبَرٍ، أَوْ سِحْرِ وَتُسْتَى الْمَنْقُودِ وَهَبَائِيَّةٌ (أَوْ خَصِيًّا) لَا يَنْتَشِرُ ذَكَرُهُ، فَإِنَّ النِّسْرَ لَمْ تُخَيَّرْ بَعْرٌ، وَعَلَيْهِ لَهْوٌ مِنْ عَطْفِ الْخَاصِ عَلَى الْعَامِّ لِخَفَائِهِ وَإِنْ كَانَ بَأَوْ لِأَنَّ الْفُقَهَاءَ يَتَسَامَحُونَ فِي ذَلِكَ نَهْرٌ (أَجَلَ سَنَةً) لِاحْتِمَالِهَا عَلَى الْفُضُولِ الْأَرْبَعَةِ، وَلَا عِبْرَةَ بِتَأْجِيلِ غَيْرِ فَاضِي الْبَلَدَةِ (قَمْرِيَّةٌ) بِالْأَهْلَةِ عَلَى الْمَذْهَبِ وَهِيَ ثَلَاثِمِائَةٌ وَأَرْبَعَةٌ وَخَمْسُونَ يَوْمًا وَنَعُضٌ يَوْمٌ، وَفِيلٌ: شَمْسِيَّةٌ بِالْأَيَّامِ وَهِيَ أَرْبَعَةٌ بِأَحَدٍ عَشَرَ يَوْمًا، فِيلٌ وَبِهِ يُفْتَى، وَلَوْ أَجَلَ فِي أُنْيَاءِ الشَّهْرِ فَبِالْأَيَّامِ إِجْمَاعًا (وَرَمَضَانَ وَأَيَّامَ حَيْضِهَا مِنْهَا) . وَكَذَا حَبْلُهُ وَعَيْنِيَّةٌ (لَا مَدَّةً) حَبْلُهَا وَعَيْنِيَّتُهَا وَ (مَرَضِيَّةٌ وَمَرَضِيَّتُهَا) مُطْلَقًا بِهِ يُفْتَى وَلَوْ الْحَبْلُ مِنْ وَقْتِ الْخُصُومَةِ مَا لَمْ يَكُنْ حَبْلًا، أَوْ مَرِيضًا أَوْ مُخْرِمًا، فَبَعْدَ بُلُوغِهِ وَصِحِّهِ وَإِحْرَامِهِ؛ وَلَوْ مَظَاهِرًا لَا يَقْبَلُ عَلَى الْبَيْتِ أَجَلَ سَنَةٍ وَشَهْرَيْنِ (فَإِنْ وَطِئَ) مَرَّةً فِيهَا (وَالْأَيَّامُ بِالتَّفْرِيقِ) مِنْ الْقَاضِي إِنْ أُنِيَ طَلَقُهَا (بَطْلِيَّتُهَا) يَتَعَلَّقُ بِالْجَمِيعِ، فَيَعْمُ امْرَأَةَ الْمَجْبُوبِ كَمَا مَرَّ وَلَوْ مَجْنُونَةٌ بِطَلَبِ وَطِئِهَا. أَوْ مَنْ نَصَبَهُ الْقَاضِي (وَلَوْ أُمَّةً فَالْحَبْلُ لِمَوْلَاهَا) لِأَنَّ الْوَلَدَ لَهُ (وَهُوَ) أَيْ هَذَا الْحَبْلُ (عَلَى التَّرَاجِي) لَا الْقَوْرِ. (فَلَوْ وَجَدْتَهُ عَيْنًا) ، أَوْ مَجْنُونًا (وَلَمْ لَخَاصِمَ زَمَانًا لَمْ يَبْطُلْ حَبْلُهَا) وَكَذَا لَوْ خَاصِمَتُهُ ثُمَّ تَرَكَتْ مَدَّةً فَلَهَا الْمُطَالِبَةُ وَلَوْ خَاصِمَتُهُ بِلَيْلٍ الْأَيَّامَ خَائِبَةٌ (كَمَا لَوْ رَفَعْتَهُ إِلَى فَاضٍ فَاجَلَهُ سَنَةً وَمَضَتْ) السَّنَةُ (وَلَمْ لَخَاصِمَ زَمَانًا) زَنَلَعِي .

اگر عورت اپنے شوہر کو نامرد پانے تو کیا حکم ہے

اگر بیوی نے اپنے شوہر کو عنین پایا اور عنین وہ شخص ہے جو کسی بیماری، یا بڑھا پایا جادو کی وجہ سے عورتوں کے ساتھ جماع

کرنے پر قادر نہ ہو، اہل عرب عینین کو مفقود کہتے ہیں اور اس کا دوسرا نام ہر بوط بھی ہے۔
 یا بیوی نے شوہر کو خصی پایا یا بایں طور کے اس کے خصیتین نکال دینے کی وجہ سے عضو تناسل میں انتشار نہیں ہوتا ہے تو ان
 دونوں صورتوں میں عورت کو فرقت کا اختیار حاصل ہوگا لیکن اگر خصی ہونے کے باوجود عضو تناسل میں انتشار ہوتا ہے تو اس
 صورت میں عورت کو فرقت کا اختیار حاصل نہیں ہوگا جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

عطف الخاص علی العام

شارح فرماتے ہیں کہ خصی کا عطف عینین پر عطف الخاص علی العام ہے اور خاص اگر چہ عام کے حکم میں داخل ہوتا ہے تو
 پھر بھی مصنف نے اس کو علیحدہ اس لیے ذکر کیا کہ اس کا حکم مخفی تھا یعنی احتمال تھا کہ تفریق کا حکم صرف عینین کے ساتھ خاص ہے،
 اور خصی کا حکم کوئی دوسرا ہے اس احتمال کو دور کرنے کے لیے خاص کا عطف عام پر کیا اور یہ بتا دیا کہ دونوں کا حکم برابر ہے
 نیز ایک قاعدہ ہے کہ عطف الخاص علی العام واو کے ذریعہ کیا جاتا ہے مگر اس قاعدہ سے انحراف کر کے مصنف نے لفظ او سے
 عطف کیا ہے، مگر حضرات فقہاء ایسے امور میں عام طور پر چشم پوشی اور مسامحت سے کام لیتے ہیں ان باریکیوں کا لحاظ نہیں کرتے
 ہیں کیوں کہ ان حضرات کا مقصد احکام بیان کرنا ہوتا ہے جیسا کہ نہر الفائق میں ہے الفاظ کی رعایت مقصود نہیں ہوتی ہے اس
 لیے الفاظ کی ادائے گی میں غلطی ہو سکتی ہے۔

عینین اور خصی شخص کو ایک سال کی مہلت

اگر عورت شوہر کو عینین یا خصی پائے تو علی الفور تفریق کا فیصلہ قاضی نہیں کرے گا بلکہ شوہر کو ایک سال کی مہلت دی جائے گی
 تاکہ اس دوران اپنا علاج و معالجہ کر کے عورت کے قابل ہو جائے اور ایک سال کی مدت اس لیے متعین کی گئی ہے کہ ایک سال چار
 فصلوں پر مشتمل ہوتا ہے اس کے اندر آب دہوا میں تبدیلی ہوتی ہے اور آب دہوا کی تبدیلی کا صحت اور مرض پر بڑا اثر مرتب ہوتا
 ہے، اور سال بھر کی مدت متعین کرنے کا حق صرف قاضی کو حاصل ہوتا ہے قاضی کے علاوہ کوئی دوسرا اس کا مجاز نہیں ہوتا ہے۔

قری سال معتبر ہے یا شمسی

اور علاج و معالجہ کی مدت جو ایک سال متعین کی جائے گی وہ سال قمری یعنی چاند کی تاریخ کے اعتبار سے ہونا چاہیے جس
 کے دن پورے سال بھر میں تین سو جون ہوتے ہیں اور ایک دن کا حصہ بعض اور مکمل بارہ ماہ ہوتے ہیں مختار مذہب یہی ہے
 اور بعض حضرات فقہائے کرام سے منقول ہے کہ مہلت دینے میں شمسی سال کا اعتبار ہے، اور شمسی ایام قمری ایام کے بہ نسبت
 گیارہ دن زیادہ ہوتے ہیں، یعنی شمسی سال میں کل ۳۶۵ دن ہوتے ہیں اور ایک ضعیف قول یہ ہے کہ فتویٰ اس پر ہے اسی قول

کو امام سرخسی، قاضی خان، اور علامہ ظہیر الدین نے اختیار کیا ہے اور یہی روایت الحسن عن ابی حنیفہ بھی ہے، اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک عدد کا اعتبار ہے یعنی تین سو ساٹھ دن کی مہلت دی جائے گی۔ (شامی: ۵/۱۷۰)

حضرت فاروق اعظمؓ کی رائے عالی

حضرت عمر بن الخطابؓ خلیفہ دوم نے قاضی شریح کے پاس ایک مکتوب ارسال کیا تھا جس میں آپ نے تحریر کی تھی کہ عینین کے واسطے ایک سال کی مدت مقرر کریں، نیز خود فاروق اعظمؓ نے بھی ایک سال کی مدت مقرر فرمائی تھی جس میں شمسی سال کی کوئی قید نہیں تھی اور اہل عرب صرف قمری سال ہی جانتے تھے شمسی سال سے بالکل نا آشنا تھے اس لیے ان میں قمری سال ہی رائج تھا اس لیے شریعت میں جہاں بھی مطلقاً سال مذکور ہوگا وہاں قمری سال ہی مراد لیا جائے گا، جب تک کہ اس کے خلاف صراحت موجود نہ ہو اور قمری سال کا معتبر ہونا ہی ظاہر الروایہ ہے لہذا یہی حتمی قول ہوگا اور اس کے خلاف لائق اعتماد نہیں۔ (کشف الاسرار: ۳/۲۳۳)

درمیان ماہ سے مدت کی تعیین کس طرح کیا جائے

اگر عینین کی مدت درمیان ماہ سے متعین کی گئی ہے تو اس میں سال کا اعتبار دنوں کے حساب سے ہوگا اور اس میں تمام فقہائے کرام کا اتفاق ہے یعنی تین سو ساٹھ دن شمار ہوگا، تو سال مکمل ہو جائے گا اس کو سال عددی کہتے ہیں اور جب ہر ماہ تیس یوم کا مانا جائے تو ۱۲ / مہینے میں تین سو ساٹھ دن ہو جائیں گے۔

ماہ رمضان المبارک اور عورت کے حیض کے ایام

رمضان المبارک کا مہینہ اور عورت کے حیض کے ایام اسی طرح مرد کے ایام حج اور سفر کرنے کے ایام سب کے سب سال میں شمار ہوں گے البتہ عورت ایام حج اور اس کے ایام سفر اس مدت میں شمار نہیں ہوں گے، نیز مرد و زن کے ایام مرض اس مدت میں شمار نہیں ہوں گے خواہ پورا مہینہ ہو یا اس سے کم و زائد اور فتویٰ اس پر ہے کہ جیسا دلوا بوجہ میں ہے، یعنی بیماری کی جتنی مدت ہوگی یا سفر حج یا مطلقاً سفر کے جو ایام ہوں گے وہ سب سال میں اضافہ کئے جائیں گے۔

سال کی مدت کب سے مقرر کی جائے

اور سال کی ابتدا خصوصیت کے وقت سے ہوگی، بشرطیکہ مرد نابالغ، بیمار یا احرام کی حالت میں نہ ہو، چنانچہ اگر شوہر ابھی نابالغ ہے یا بیمار ہے یا احرام کی حالت میں ہے تو اس صورت میں سال کی مدت کا آغاز، نابالغ ہونے کے بعد، تندرست ہونے کے بعد اور احرام سے نکل جانے کے بعد سے ہوگا جب تک صغیر ہے یا مریض ہے یا محرم ہے، مدت سال کا اعتبار نہیں ہوگا۔ اور

اگر شوہر نے اس سے پہلے عورت سے ظہار کر لیا ہے اور اس پر کفارہ ظہار واجب ہے مگر کفارہ میں غلام آزاد کرنے پر قادر نہیں ہے تو اس کی مدت ایک سال اور دو ماہ مقرر کی جائے گی۔

اگر عینین نے ایک مرتبہ جماع کر لیا تو کیا حکم ہے

اگر عینین اور خصی شوہر نے سال کے اندر اندر ایک مرتبہ بیوی سے جماع کر لیا تو بہت اچھا ہے اس نے قضاء حق زوجیت ادا کر دیا ہے اور اگر پورے سال میں بھی عورت سے جماع کرنے پر قادر نہیں ہووے علاج و معالجہ کے بعد بھی شوہر عورت کے قابل نہیں ہو سکا تو اس صورت میں قاضی کی تفریق کے بعد عورت پر طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔

شوہر طلاق دینے سے انکار کرے تو کیا حکم ہے

اگر عینین شوہر نے بیوی کو طلاق دینے سے انکار کر دے تو عورت کو دوسری درخواست دینی پڑے گی اس کے بعد تفریق واقع ہوگی جہاں تک پہلی درخواست کا تعلق ہے تو اس سے صرف ایک سال کی مدت مقرر کی گئی تھی اور یہ دوسری درخواست تفریق کے لیے ہوگی بطلبہا اس کا تعلق مذکورہ تمام صورتوں کے ساتھ ہے عورت کی درخواست کے بغیر تفریق نہیں کی جائے گی چنانچہ محبوب کی عورت کو بھی یہ حکم عام ہے جیسا کہ ما قبل میں گزرا ہے یعنی محبوب کی بیوی جب تک تفریق کا مطالبہ نہیں کرے گی تفریق نہیں کرائی جائے گی۔

اگر عورت دیوانی ہو تو مطالبہ تفریق کون کرے

اگر عینین شخص کی بیوی دیوانی ہو تو قاضی عورت کے ولی کی طلب پر ان دونوں میں تفریق کر دے گا یا پھر قاضی اس آدمی کی طلب پر تفریق کرے گا، جس کو قاضی نے مجنونہ عورت کی طرف سے ولی مقرر کیا ہو، (عینین شوہر کا طلاق سے انکار کی صورت میں قاضی تفریق اس لیے کر دے گا کہ شوہر اساک بالمعروف سے عاجز ہے تو اب اس پر تشریح بالا احسان لازم ہے اور جب شوہر تشریح بالا احسان نہ کرے تو وہ ظلم کرنے والا ہوگا لہذا ذمہ ظلم کے لیے قاضی عورت کی طرف سے نائب ہوگا اور جدائی کا فیصلہ کر دے گا۔

اگر باندی ہو اور شوہر عینین یا خصی ہو تو کیا حکم ہے

اگر عینین یا خصی شخص کی بیوی باندی ہو تو تفریق کے مطالبہ کا حق اس کے آقا کو حاصل ہوگا کیوں کہ باندی سے پیدا ہونے والا بچہ حقیقت میں آقا ہی کی ملکیت ہے، بیوی یا اس کے ولی کو جو تفریق کا اختیار من جانب الشرع حاصل ہے وہ علی سبیل الترانہ ہے علی الفور اختیار کا استعمال کر لینا ضروری نہیں ہے۔

چنانچہ اگر عورت نے شوہر کو عینین یا محبوب پایا اور ایک طویل مدت تک کوئی معاملہ نہیں اٹھایا بلکہ مبر کرتی رہی اور

خاموش رہی تو اس خاموشی سے عورت کا حق مطالبہ تفریق باطل نہیں ہوتا ہے اسی طرح عورت نے اس معاملہ کو اٹھایا اور قاضی کی عدالت میں مقدمہ دائر کیا اس کے بعد ایک عرصہ تک خاموش رہی اور اس معاملہ کو اٹھایا ہی نہیں تو اس صورت میں بھی عورت کو تفریق کے مطالبہ کا حق باقی رہے گا اگرچہ ان دنوں میں بیوی اپنے شوہر کے ساتھ لپٹی رہی ہو اور اس کے ساتھ بوس و کنار بھی کرتی رہی ہو پھر بھی بیوی کو تفریق کا حق حاصل رہے گا، جیسا کہ فتاویٰ خانینہ میں ہے۔

عورت کے معاملہ دائر کرنے کے بعد قاضی نے ایک سال کی مدت متعین کر دیا

عورت نے عین مرد یا خصی مرد کے خلاف قاضی کے پاس مقدمہ دائر کر دیا اور قاضی نے ایک سال کی مدت مقرر کر دی اور سال گزر گیا اور عورت نے ایک لمبے عرصہ تک محاسنت نہ کی بلکہ خاموش پڑی رہی تب بھی عورت کو جدائی لینے کا حق باقی رہے گا جیسا کہ زلیخا نے اس کو بیان کیا ہے۔

(وَلَوْ ادَّعَى النِّوْطَاءُ وَأَنْكَرَتْهُ، فَإِنْ قَالَتْ امْرَأَةٌ بَقَّةً وَالشَّقَاتِ أَخُوْتُ (ہی بکڑی) بَانَ قَبُولِ عَلِيٍّ جَدَارٍ، أَوْ يَدْخُلَ فِي فَرْجِهَا مَعْ بَيْضَةِ (خَيْرْت) فِي مَجْلِسِهَا (وَأِنْ قَالَتْ: هِيَ قَيْبٌ)، أَوْ كَانَتْ نَيْبًا (صَدَقَ بِخَلْفِهِ) فَإِنْ نَكَلَ فِي الْإِبْتِدَاءِ أَجَلَ وَفِي الْإِنْتِهَاءِ خَيْرْت (كَمَا) يُصَدَّقُ (لَوْ وَجَدَتْ نَيْبًا وَزَعَمَتْ زَوَالَ عُدَّتْهَا بِسَبَبِ آخَرَ غَيْرِ وَطَبِ كَأَصْبَحِهِ مَقْلًا) لِأَنَّهُ ظَاهِرٌ وَالْأَصْلُ عَدَمُ اسْتِبَابِ آخَرَ مِعْرَاجٍ (وَأِنْ اخْتَارَتْهُ) وَلَوْ دَلَالَةً (بَطَلْ عَقْفَاهَا، كَمَا لَوْ) وَجَدَ مِنْهَا ذَلِيلَ إِغْرَاضٍ بَانَ (قَامَتْ مِنْ مَجْلِسِهَا، أَوْ أَقَامَتْهَا أَهْوَانُ الْقَاضِي) أَوْ قَامَ الْقَاضِي (قَبْلَ أَنْ تَخْتَارَ شَيْئًا) بِهِ يُفْضَى وَإِقْبَاتٌ لِإِنْكَابِهِ مَعَ الْقِيَامِ، فَإِنْ اخْتَارَتْ طَلَّقَ، أَوْ فَرَّقَ الْقَاضِي. (نَزْوُجِ) الْأُولَى، أَوْ امْرَأَةً (أُخْرَى عَالِمَةً بِعَالِيهِ لَا خِيَارَ لَهَا عَلَى الْمَلْتَمَبِ) الْمُفْتَى بِهِ يَخْرُجُ عَنِ الْمُحِيطِ خِلَافًا لِتَصْحِيحِ الْغَايَةِ. (وَلَا يَتَخَيَّرُ أَحَدُهُمَا) أَمَّا الزَّوْجَيْنِ (بَعْدَ الْآخَرِ) فَاحْسِنَا كَجُنُونٍ وَجَدَامٍ وَيَرْصِي وَيَرْقِي وَقَرْنٍ، وَخَالَفَ الْأَيْمَةَ الثَّلَاثَةَ فِي الْخِنْسَةِ لَوْ بِالزَّوْجِ، وَلَوْ فَضِي بِالرِّدِّ صَحَّ قَتْعُ. (وَلَوْ تَرَاضَا) أَمَّا الْعَيْنُ وَزَوْجَتُهُ (عَلَى النَّكَاحِ) ثَانِيًا (بَعْدَ التَّفْرِيقِ صَحَّ) وَلَهُ شِقُ رَتَقِي أَمِيهِ وَكَذَا زَوْجِيهِ، وَهَلْ تُخَيَّرُ؟ الظَّاهِرُ: نَعَمْ، لِأَنَّ التَّسْلِيمَ الْوَاجِبَ عَلَيْهَا لَا يُمَكِّنُهُ بِدُونِهِ نَهْرًا. قُلْتُ: وَأَلَاذِ الْبُهْنَسِيِّ أَنَّهَا لَوْ تَزَوَّجَتْهُ عَلَى أَنَّهُ حُرٌّ، أَوْ سَتِي، أَوْ قَادِرٌ عَلَى التَّمَهُرِ وَالنَّفَقَةِ فَبَانَ بِعِلَالِيهِ، أَوْ عَلَى أَنَّهُ فَلَانٌ بِنُ فَلَانٍ فَإِذَا هُوَ لَقِيَطٌ، أَوْ ابْنُ زَنَّا كَانَ لَهَا الْخِيَارُ فَلْيَحْفَظْ.

شوہر وطی کا دعویٰ کرے اور عورت انکار کرے تو کیا حکم ہے

اگر شوہر اس بات کا دعویٰ ہے کہ اس نے بیوی سے وطی کی ہے مگر بیوی اس کا انکار کرے اور یوں کہے کہ شوہر نے میرے

ساتھ کبھی بھی وطنی نہیں کی ہے تو اس صورت میں اگر ایک قابل اعتماد عورت نے تصدیق کر لی کہ یہ عورت ابھی باکرہ ہے تو اسکے قول کو قبول کر لیا جائے گا لیکن قابل اعتماد دو عورتوں کی گواہی زیادہ افضل اور لائق احتیاط ہے۔

عورت کے باکرہ ہونے کی پہچان

اور عورت کے باکرہ ہونے کی علامت یہ ہے کہ عورت دیوار پر پیشاب کرے اگر پیشاب کا دھار دیوار پر پڑے تو سمجھو کہ باکرہ ہے اور اگر پیشاب اس کی ران پر گرے تو شبہ ہے، اور باکرہ ہونے کی دوسری پہچان یہ ہے کہ عورت کی شرمگاہ میں انڈے کی زردی ڈالی جائے اگر زردی داخل ہو جائے تو باکرہ نہیں ہے، اور اگر داخل نہ ہوگی تو باکرہ ہوگی بہر حال جب عورت کا باکرہ ہونا شرعی اعتبار سے ثابت ہو جائے تو اسی مجلس میں عورت کو جدائی اور وصال کا اختیار ہوگا اگر عورت نے شوہر کو اختیار کر لیا یا مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو اس صورت میں خیار باطل ہو جائے گا اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ محیط اور واقعات نامی کتاب میں ہے۔

ایک سوال اور اس کا جواب

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ ما قبل میں بیان کیا گیا ہے کہ عورت کو مدت دراز تک اختیار تفریق حاصل رہے گا مگر یہاں یہ بیان کیا گیا ہے کہ صرف مجلس تک ہی خیار حاصل رہے گا مجلس سے اٹھ جانے کے بعد خیار باطل ہو جائے گا تو اس کی کیا وجہ ہے؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ مسئلہ گذشتہ ظاہر الردیہ کی بنیاد پر تھا جیسا کہ البحر الرائق میں بدائع کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے اور یہاں متقی بہ قول کے مطابق کہا گیا ہے جیسا کہ محیط اور کتاب الواقعات میں مذکور ہے۔

متقی عورت نے شبہ بتلایا تو کیا حکم ہے

اگر کسی قابل اعتماد عورت نے یہ بتلایا کہ یہ عورت شبہ ہے باکرہ نہیں ہے یا یہ کہا کہ یہ عورت نکاح سے پہلے ہی شبہ تھی تو ان دونوں صورتوں میں شوہر کی بات کی تصدیق کی جائے گی اور شوہر سے قسم بھی لی جائے گی اب اگر شوہر نے قسم کھانے سے انکار کر دیا شروع ہی میں تو ایک سال کی مدت مقرر کر دی جائے گی اور اگر شوہر انتہاء میں انکار کیا یعنی مدت مقرر ہونے کے بعد قسم کھانے سے انکار کرے تو اس صورت میں عورت کو مجلس کے اندر اندر اختیار دیا جائے گا کہ شوہر کے پاس رہے یا جدائی اختیار کر لے۔

زوال بکارت کا سبب جماع کے علاوہ کو قرار دینا

شوہر وطنی کا دعویٰ کرے اور بیوی اس کا انکار کرے تو عورت کے باکرہ اور شبہ ہونے پر شوہر کے قول کی تصدیق موقوف ہوگی چنانچہ اگر باکرہ ہے، تو عدم وطنی کے متعلق عورت کا قول معتبر ہے اور اگر عورت شبہ ہے تو وطنی کے متعلق شوہر کا قول معتبر ہوگا لیکن اگر عورت یہ دعویٰ کرے کہ میری پردہ بکارت کے زوال کا سبب وطنی زوجہ نہیں ہے بلکہ کسی اور سبب سے پردہ بکارت

زائل ہوا ہے مثلاً شوہر نے انگلی کر دیا تھا جس کی وجہ سے بکارت زائل ہو گئی تھی اور شوہر اس بات کا مدعی ہے کہ وہی سے بکارت زائل ہوئی ہے تو اس صورت میں شوہر کے قول کی تصدیق کی جائے گی عورت کا قول نہیں مانا جائے گا، اس لیے کہ ظاہر حال اس بات کا متقاضی ہے کہ پردہ بکارت کے زوال کا سبب جماع ہی ہوگا نہ کہ انگلی کرنا اور اصل بھی یہی ہے اور دوسرے اسباب کا عدم ہیں لہذا قول اسی کا معتبر ہوتا ہے جو اصل کے مطابق استدلال کر رہا ہو جیسا کہ معراج میں ہے۔

عورت کے اختیار زوج سے خیار کا ابطال

اور اگر عورت نے شوہر کو اختیار کر لیا اگرچہ یہ اختیار صراحتاً نہیں بلکہ دلالت حال سے کیا ہو، مثلاً عورت شوہر سے مہر اور نان و نفقہ کا مطالبہ کرے تو اس صورت میں عورت کا اختیار تفریق باطل ہو جائے گا جس طرح کہ اگر عورت کی جانب سے مطالبہ تفریق سے بے التفاتی پائی جائے مثلاً عورت مجلس سے اٹھ کھڑی ہو یا اس کو قاضی کے احوان و انصار کھڑا کر دے یا عورت کے جدائی کے اختیار کرنے سے پہلے قاضی ہی خود کھڑا ہو جائے تو ان تمام صورتوں میں عورت کا حق تفریق کا مطالبہ باطل ہو جائے گا اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ الوقعات نامی کتاب میں ہے۔

عورت کے کھڑی ہونے کے باوجود بھی فرقت کا حق حاصل تھا اس کے باوجود سکوت کر لینا اس کی رضامندی کی دلیل ہے پس اگر عورت جدائی کو اختیار کر لے تو شوہر اس کو طلاق دے دے اور اگر شوہر طلاق دینے سے انکار کرے تو پھر قاضی تفریق کر دے۔

پہلی بیوی یا اجنبیہ عورت نے عنین سے اس کا حال جاننے کے باوجود نکاح کر لیا

پہلی عورت جو قاضی کی تفریق کی وجہ سے شوہر سے علیحدہ ہو گئی تھی اسی عنین شوہر سے اس کے حال کو جانتے ہوئے دوبارہ نکاح کر لیا یا کوئی دوسری اجنبیہ عورت نے عنین سے اس کا حال جاننے کے باوجود نکاح کر لیا تو مختار مذہب کے مطابق زوجین میں سے کسی کو بھی فرقت کا حق نہیں ہوگا جیسا کہ البحر الرائق میں محیط سے منقول ہے فتاویٰ خانہ کی تصحیح کے خلاف یعنی فتاویٰ خانہ میں اس کے خلاف تصحیح کی گئی ہے جو البحر الرائق میں محیط سے منقول ہے۔

دوسرے کے عیوب کی وجہ عدم اختیار

اور زوجین میں سے کسی کو بھی دوسرے کے عیوب کی وجہ سے جدائی کا حق حاصل نہیں ہوگا اگرچہ عیوب کیوں نہ ہو مثلاً شوہر مجنون ہو یا جذام و برص کی بیماری میں مبتلا ہو، یا عورت کی شرمگاہ میں گوشت ابھر آنے کی وجہ سے راستہ بند ہو گیا ہو جس کو رقیق کہا جاتا ہے یا عورت کی شرمگاہ میں ہڈی نکل آئی ہو جو جماع کے لیے مانع ہو اس کو قرن کہا جاتا ہے ان تمام صورتوں میں کسی کو بھی تفریق کا حق حاصل نہیں ہوگا، (یہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہے اور یہی قول حضرت عطاء، ابراہیم غنمی، عمر بن عبدالعزیز، ابو یزید، ابو قلابہ، ابن ابی لیلیٰ، امام اوزاعی، سفیان ثوری، امام خطابی، اور داؤد ظاہری وغیرہ کا ہے

اور ميسوٹ ميں ہے کہ یہی مذہب حضرت عليؑ اور عبد اللہ ابن مسعودؓ کا بھی ہے۔ (شای: ۵/۱۷۵)

حضرات ائمہ ثلاثہ کا اختلاف

جنون، جذام، برص، رتق، اور قرن مذکورہ پانچوں مسائل میں حضرات ائمہ ثلاثہ حضرت امام مالکؒ حضرت امام شافعیؒ حضرت امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا کہ اگر یہ امراض شوہر میں ہوں اور قاضی شافعی المسک یا مالک المسک یا حنبلی ہو اور ان امراض کی وجہ سے زوجین میں تفریق کرادے تو تفریق واقع ہو جائے گی جیسا کہ فتح القدیر میں ہے۔

اور پہلی تین بیماری، جنون، جذام اور برص کے متعلق حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر یہ امراض شوہر میں ہوں تو عورت کو تفریق کا مطالبہ کرنے کا حق حاصل ہے اسی طرح ہر وہ بیماری جس سے بیوی کو اپنے جلا ہونے کا خطرہ لاحق ہو شوہر سے جدائی لے سکتی ہے۔ (شای: ۵/۱۷۵)

شارح پر مصنف کی طرف سے تین اعتراض

اس مقام پر مصنف نے شارح پر تین اعتراضات کئے ہیں:

(۱) شارح کے ظاہری کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا پانچوں امراض میں صرف عورت کو اختیار حاصل ہوتا ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اور مرد کو اختیار حاصل نہیں ہوتا ہے حالاں کہ یہ واقعہ کے خلاف ہے اس لیے صحیح قول یہ ہے کہ جنون جذام اور برص میں تو دونوں کو اختیار ہے ایک دوسرے سے جدائی حاصل کر لے، رہا رتق اور قرن دالی بیماری تو یہ عورت کے ساتھ خاص ہے اس لیے ان میں صرف شوہر کو اختیار حاصل ہوگا۔

(۲) شارح کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ رتق اور قرن دونوں بیماریاں مرد کو بھی لاحق ہوتی ہیں حالاں کہ یہ خلاف واقعہ ہے، یہ دونوں امراض صرف عورتوں کے ساتھ خاص ہے۔

(۳) شیخ حجتی مٹھی فرماتے ہیں کہ اس روایت کو میں نے فتح القدیر میں حلاش و جستجو کیا لیکن مجھ کو نہیں ملی ممکن ہے کہ یہ کاتب کی غلطی ہو، صحیح بات یہ ہے کہ یہ مسئلہ البحر الرائق کا ہے فتح القدیر کا نہیں ہے۔

تفریق کے بعد زوجین نکاح پر راضی ہو جائے تو کیا حکم ہے

اگر عین اور اس کی بیوی تفریق واقع ہو جانے کے بعد آپس میں دوبارہ نکاح کرنے پر راضی ہو جائے تو از روئے شرع درست ہے۔ (لیکن جو تفریق لعان کے بعد واقع ہوتی ہے اس میں تفریق واقع ہونے کے بعد زوجین آپس میں کبھی بھی دوبارہ نہیں کر سکتے ہیں) اگر بیوی کی شرمگاہ میں گوشت ابھر آنے کی وجہ سے راستہ بند ہو گیا ہے تو شوہر جماع کی ضرورت کے لیے دو راستہ کھول سکتا ہے اسی طرح اگر شرمگاہ میں ہڈی نکل آئے تو شوہر جماع کی ضرورت کے لیے اس کا آپریشن کر سکتا ہے تاکہ شوہر اس

کے ساتھ جماع کر سکے، اور اس کے لیے شوہر اس کو مجبور کر سکتا ہے یا نہیں؟ جواب یہ ہے کہ ظاہر یہی ہے کہ شوہر اس کو مجبور کر سکتا ہے اس لیے کہ جب عورت نے مرد سے نکاح کر لیا ہے تو گویا اس نے اپنے آپ کو اس کے حوالہ کر دیا، اب شوہر کو جماع کی ضرورت ہے اور شرمگاہ میں گوشت اور ہڈی کی وجہ سے جماع ممکن نہیں ہے لہذا شوہر آپریشن کر سکتا ہے جیسا کہ انہما الفائق میں ہے۔

شارح کی رائے عالی

شارح فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ علامہ بھنسی نے لکھا ہے کہ عورت نے شوہر سے اس شرط پر نکاح کیا کہ شوہر آزاد ہے یا سنی مذہب کا ماننے والا ہے اور مہر اور نفقہ کی ادائے گی پر قادر ہے لیکن نکاح ہو جانے کے بعد اس کے برخلاف ظاہر ہوا یا عورت نے اس شرط پر نکاح کیا تھا کہ فلاں کا بیٹا ہے لیکن نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ وہ فلاں کا بیٹا نہیں ہے بلکہ لقیط پڑا ہوا پایا گیا تھا یا یہ معلوم ہوا کہ ولد الزنا ہے تو مذکورہ تمام صورتوں میں بیوی کو تفریق کا اختیار حاصل ہے۔ (کیوں کہ ان صورتوں میں کفایت کا فقدان ہے شوہر ظلام اور بیوی آزاد ہے، تو کفایت و مساوات کا فقدان ہے رافضی اور خارجی ہونے کی صورت میں دینی مساوات کا فقدان ہے غریب و تنگ دست ہونے میں مساوات مالی نہیں ہے اور لقیط اور ولد الزنا کی صورت میں مساوات نسبی کا فقدان ہے لہذا نکاح کے بعد حقیقت جب مکمل کر سامنے آجائے گی تو تفریق کا اختیار حاصل ہوگا۔

بَابُ الْعِدَّةِ

اس باب میں حضرت مصنف عدت کے احکام اور اس کے مسائل بیان کریں گے چونکہ عدت کا ترتب فرقت کے بعد ہوتا ہے یعنی طلاق، لعان، ایلاء، طہار اور عینین کی وجہ سے جب تفریق واقع ہو جاتی ہے تب عورت کو عدت گزارنے کا حکم دیا جاتا ہے اس لیے مصنف نے باب العدة کو بعد میں ذکر فرمایا ہے اللہ تعالیٰ نے بہت ساری حکمتوں اور مصلحتوں کے پیش نظر عدت کو عورت کے لیے مشروع فرمایا ہے جن میں چند حکمت درج ذیل ہے۔

(۱) براءت رحم کا جاننا (۲) ایک رحم میں دو بطنی کا پانی جمع ہو کر نوب خراب نہ ہو جائے۔ (۳) نکاح عظمت و شرافت کو اجاگر کرنا (۴) عقد میں نکاح کی حرمت کا اظہار (۵) حق زوج کی ادائیگی ان کے علاوہ بہت ساری مصلحتیں ہیں جو لمبی لمبی کتابوں میں درج ہیں۔

(جو) لَعْنَةُ الْكَافِرِ الْإِخْصَاءِ، وَبِالضَّمِّ الْإِسْتِغْنَاءُ لِلْأَمْرِ. وَشَرْعًا تَرَائِصُ يَلْزُمُ الْمَرْأَةَ، أَوْ الرَّجُلُ
عِنْدَ وُجُودِ سَبَبِهِ. وَمَوَاضِعُ تَرَائِصِهِ عِشْرُونَ مَذْكُورَةٌ فِي الْخِزَانَةِ، حَاصِلُهَا يَرْجِعُ إِلَى أَنْ مَنْ ائْتَمَعَ
بِنِكَاحِهَا عَلَيَّ لِمَنْعِ لَزْمِ زَوَالِ كِبَاكِحِهَا وَأَزْبَعِ سِوَاهَا وَاصْطِلَاحًا (تَرَائِصُ يَلْزُمُ الْمَرْأَةَ) أَوْ وَلِيِّ
الصَّبِيرَةِ (عِنْدَ زَوَالِ النِّكَاحِ) فَلَا عِدَّةَ لِيُنَا (أَوْ شَبَهَتِهِ) كِبَاكِحِهَا فَاصِدٍ وَمَرْفُوعَةٍ لِغَيْرِ زَوْجِهَا.

وَيُنْتَبِى بِقَادَةَ " أَوْ جِنْبِهِ " لِيَشْمَلَ جِدَّةَ أُمِّ الْوَالِدِ. (وَمَنْبِتٌ وَجُوبُهُمَا) حَقْدُ (النِّكَاحِ الْمُنَاكِدِ
بِالْتَّسْلِيمِ وَمَا جَزَى مَجْرَاهُ) مِنْ مَوْتٍ، أَوْ خَلْوَةٍ أَيْ صَحِيحَةٍ، فَلَا جِدَّةَ بِخَلْوَةِ الرَّثْقَاءِ. وَشَرْطُهَا
الْفَرْقَةُ. وَثَبَّتْهَا حُرْمَاتٌ ثَابِتَةٌ بِهَا كَحُرْمَةِ تَزْوِجٍ وَخُرُوجِ (وَصِحَّةِ الطَّلَاقِ فِيهَا) أَيْ فِي الْعِدَّةِ،
وَحُكْمِهَا حُرْمَةُ نِكَاحِ أُخْتَيْهَا. وَأَنَوَّاعُهَا خَنَصٌ، وَأَشْهُرٌ، وَوَضِعُ حَمَلٍ كَمَا أَقَادَهُ بِقَوْلِهِ.

عدت کی لغوی اور شرعی تعریف

لفظ عدت عین کے کسرہ اور دال کی تشدید کے ساتھ لغت میں مستعمل ہے جس کے معنی اہل لغت کے یہاں شمار کرنا گنتی کرنا ہے اور اگر لفظ عدت کو عین کے ضمہ اور دال کی تشدید کے ساتھ پڑھا جائے تو اس کے معنی تیار ہونا، مستفید ہونا ہے عدت اس سامان کو کہا جاتا ہے جو کسی حادثہ کے موقع پر کام آئے۔

عدت کے معنی شریعت میں اس انتظار و توقف کے ہوتے ہیں جو عورت یا مرد کو اس کے سبب کے پائے جانے کے وقت لازم آتا ہے، بعض صورتوں میں مرد کو بھی انتظار کرنا پڑتا ہے مگر فقہ کی اصطلاح میں عدت صرف عورت کے ساتھ مخصوص ہے یعنی عورت کے انتظار کرنے کو عدت کہا جاتا ہے۔

مرد کے انتظار کرنے کے مواقع

مرد کے لیے انتظار کے مواقع ہیں جن کی تفصیل خزانة الفقہ نامی کتاب میں مذکور ہے جن کا حاصل یہ ہے جس عورت سے نکاح یا اس سے وطی کرنا مرد کے لیے ممنوع ہو کسی مانع شرعی یا وجہ شرعی کی وجہ سے تو شوہر اس مانع شرعی کے زائل ہونے تک انتظار کرے اس کے بعد اس سے نکاح کرے یا وطی کرے، مثلاً سالی سے نکاح کرنا اس وقت تک جائز نہیں ہے جب تک کہ بیوی کو طلاق دے کر الگ نہ کر دے، یا اس کا انتقال نہ ہو جائے، جب بیوی کا انتقال ہو جائے یا اس کو طلاق دے دے تو پھر سالی سے نکاح کرنا جائز ہے اور اپنی بیوی کے علاوہ دوسری چار عورتوں سے نکاح کرنا۔

وہ ہیں مواقع جن میں مرد انتظار کرے گا

فقیر ابواللیث نے کتاب خزانة الفقہ میں ان بیس مقامات کو اس طرح بیان کیا ہے۔ (۱) شوہر کا اپنی بیوی کی بہن سے نکاح کرنا (۲) اس کی پھوپھی (۳) خالہ اور اس کی (۴) بھانجی (۵) بھتیجی سے نکاح کرنا (۶) چار عورتوں کی موجودگی میں پانچویں عورت سے نکاح کرنا (۷) آزاد عورت کی موجودگی میں باندی سے نکاح کرنا (۸) بیوی سے نکاح فاسد کے بعد اس کی بہن سے نکاح کر لینا (۹) نکاح کے شبہ میں کسی عورت سے وطی کر لینا اور اس کے بعد اس کی بہن سے نکاح کر لینا (۱۰) پانچویں عورت سے نکاح کرنا خواہ نکاح فاسد کیوں نہ ہو، یا شبہ نکاح وطی کر کے پانچویں عورت سے نکاح کر لینا (۱۱) کسی معتدہ سے اجنبی شخص کا نکاح

کرنا (۱۲) مطلقہ ملاحہ سے نکاح کرنا (۱۳) خریدی ہوئی باندی سے استبراء رحم سے پہلے نکاح کرنا (۱۴) حاملہ زانیہ سے نکاح کر کے ولادت سے پہلے اس کے ساتھ ولی کرنا (۱۵) وہ حربیہ عورت جو دارالحرب سے حاملہ ہو کر دارالاسلام میں داخل ہوئی اس سے ولادت سے پہلے نکاح کرنا (۱۶) وہ باندی جو دارالحرب سے قید ہو کر آئی، ایک مرتبہ حیض آنے سے پہلے ان کے ساتھ ولی کرنا درست نہیں ہے نیز اگر یہ باندی صغیرہ یا کبیرہ ہے تو ایک ماہ کے گزرنے سے پہلے ولی کرنا جائز نہیں ہے۔ (۱۷) مالک کا اپنی مکاتبہ باندی سے نکاح کرنا اس کو آزاد کرنے سے پہلے۔ (۱۸) بت پرست عورت سے نکاح کرنا (۱۹) مرتدہ عورت سے نکاح کرنا، دوبارہ اسلام قبول کرنے سے پہلے۔ (۲۰) مجوسیہ عورت سے نکاح کرنا، مسلمان ہوئے بغیر، (۲۱) منکوحہ البغیر سے بھی نکاح درست نہیں ہے، (۲۲) قادیانی عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔ (۲۳) غالی شیعہ عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے مذکورہ تمام صورتوں میں مرد انتظار کرے گا اور جب مانع زائل ہو جائے گا تب نکاح کرے گا۔ (کشف الاستر: ۳/۲۳۱)

عدت کی تعریف فقہاء کی اصطلاح میں

حضرات فقہاء کرام کی اصطلاح میں عدت اس انتظار کا نام ہے جو عورت کو یا صغیرہ عورت کے ولی کو زوال نکاح کے بعد لازم ہوتی ہے، لہذا زنا کی کوئی عدت نہیں ہے اس لیے کہ عدت زوال نکاح یا زوال شہ نکاح سے واجب ہوتی ہے، جیسے نکاح قاسد، یا مثلاً وہ عورت جس کو شب زفاف میں عورتوں نے اس کے شوہر کے علاوہ کسی دوسرے مرد کے پاس پہنچا دیا ہے اور کہا کہ یہ تیری بیوی ہے اور وہ شخص اس سے ولی کر لے تو اب اس عورت پر عدت واجب ہے۔

شارح کی رائے گرامی

شارح فرماتے ہیں کہ مناسب یہ ہے کہ عدت کی تعریف میں شہ نکاح کا لفظ بھی بڑھا دیا جائے تاکہ یہ تعریف ام ولد کی عدت کو بھی شامل ہو جائے، ام ولد کو آقا آزاد کر دے یا آقا مر جائے تو اس صورت میں ام ولد پر بھی عدت واجب ہے، جس طرح بیوی پر عدت واجب ہے۔

صغیرہ کے ولی کے اضافہ کا فائدہ

علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ شارح نے تعریف میں زوجہ کے ساتھ ولی صغیرہ بھی اضافہ فرمایا ہے کیوں کہ شوہر کے انتقال کے بعد صغیرہ پر عدت واجب نہیں ہے کیوں کہ وہ شریعت کے احکام کے مکلف ہی نہیں ہے بلکہ اس صورت میں صغیرہ کے ولی پر واجب ہے کہ صغیرہ کو معتدہ عورت کی صفات کے ساتھ متصف کر کے رکھے، اس لیے کہ عدت گزارنا عورت کی صفت ہے ولی کی صفت نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ یہ کہنا درست نہیں ہے کہ اگر صغیرہ کو طلاق ہو جائے یا شوہر انتقال ہو جائے تو اس کے ولی پر عدت واجب ہے بلکہ عدت تو صغیرہ پر ہے اور یہاں ولی کے ذمہ صرف اتنا کام ہے صغیرہ کو روکے رکھے اور اس کا نکاح

کسی اور سے اس وقت تک نہ کرائے جب مدت عدت گزر نہ جائے۔ (شامی: ۵/۱۷۹)

عدت کی تعریف مذکورہ پر ایک اعتراض

عدت کی مذکورہ تعریف پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا عدت کی تعریف طلاق رجعی کی عدت کو شامل نہیں ہے کیوں کہ طلاق رجعی میں نکاح باقی رہتا ہے یہی وجہ ہے کہ تجدید نکاح کے بغیر رجوع کرنا درست ہوتا ہے لہذا عدت کی جو تفریق صاحب بدائع الصنائع نے ذکر کی ہے وہ زیادہ بہتر ہے اور وہ یہ ہے کہ عدت نام ہے اس مدت کا جو بقیہ آثار نکاح اور فرہاش کے پورا ہونے کے لیے مقرر کی گئی ہے اس تعریف میں عدت کے تمام افراد داخل ہو گئے ہیں اور فرہاش کی قید سے ام ولد کی عدت بھی داخل ہو گئی ہے نیز مغیرہ کا اعتراض بھی رفع ہو گیا ہے کیوں کہ اس تعریف میں لفظ لازم ذکر نہیں ہے۔ (شامی: ۵/۱۷۹)

امام اعظم ابوحنیفہ کی ذہانت کا ایک عجیب و غریب واقعہ

ابھی حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کو گوں میں مشہور نہیں ہوئے تھے بلکہ گمنامی کی ایک زدنگی بسر کر رہے تھے آپ کے قہر علمی اور ذہانت و فطانت سے بہت ہی کم لوگ واقف تھے کہ اس وقت ایک عجیب و غریب واقعہ پیش آیا، دو بھائیوں کا نکاح دو حقیقی بہنوں سے ہوا عورتوں نے فطلی سے اول کی بیوی کو دوسرے کے پاس اور دوسرے کی بیوی کو اول کے پاس شب زفاف میں زخمت کر دیا، امتیاز نہ کر سکیں، صبح کو اس فطلی کا علم ہوا اس وقت کے مشہور مشہور فقہاء کرام سے صورت مسئلہ بیان کی گئی ان حضرات نے فرمایا کہ دونوں عورتیں عدت گزاریں عدت گزارنے کے بعد اپنے اپنے شوہروں کے پاس جاسکتی ہیں نیز دونوں بھائیوں میں سے ہر ایک نے جس عورت سے وطی کر لی ہے اس کو مهر مثل ادا کرے، بعد میں اس کا علم حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کو ہوا تو انھوں نے فرمایا کہ فقہاء نے بہت سخت حکم تجویز فرمایا ہے میرے نزدیک حکم اس سے بھی زیادہ آسان ہو سکتا ہے لوگوں نے معلوم کیا یہ کیا؟ تو حضرت امام اعظم ابوحنیفہ نے ان دونوں بھائیوں کو بلایا اور دریافت کی کہ جس عورت سے تم نے رات میں وطی کی ہے وہ تم کو پسند ہے کہ وہ اسی کے پاس رہے دونوں نے بھدق دل سے اس پر راضی ہو گئے تو امام صاحب نے فرمایا تم میں سے ہر ایک اپنی اپنی بیوی کو طلاق دے دے اور جس عورت سے رات میں وطی کی ہے اس کے ساتھ نکاح کر لے اس صورت میں کسی عورت پر بھی عدت واجب نہ ہوگی اس لیے کہ طلاق قبل الدخول کی صورت میں عدت واجب نہیں ہوتی ہے تمام علمائے کرام نے حضرت امام ابوحنیفہ کی اس رائے کو پسند فرمایا اور ان کی ذہانت کی تعریف کی ہر ایک موطومہ اس کے پاس باقی رہی اور عدت کی ضرورت بھی پیش نہیں آئی۔ (کشف الاستار: ۳/۱۳۲)

وجوب عدت کے اسباب

اور عدت کے واجب ہونے کا سبب عقد نکاح ہے جو تسلیم یا قائم مقام تسلیم کے ساتھ مؤکد کیا گیا ہو، اپنی نکاح کے بعد عورت

اپنے آپ کو شوہر کے سپرد کر دیا ہوتا کہ وہ اس کے ساتھ طلی کر لے، یا پھر قائم مقام سپرد کیا ہو مثلاً نکاح کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا یا عورت کے ساتھ شوہر خلوت صحیح کر لی ہو یعنی نکاح کے بعد دونوں ایک مکان میں اس طرح جمع ہو گئے ہوں کہ جماع سے کوئی ٹی شرعی یا طبی اعتبار سے مانع نہ ہو، چنانچہ زوجین کے ایک کمرہ میں جمع ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ عورت کی شرمگاہ میں ہڈی پیدا ہو گئی ہے جس کی وجہ سے جماع کرنا ممکن نہیں ہے تو اس پر خلوت صحیح کا اطلاق نہیں ہوگا اس لیے کہ جماع سے مانع موجود ہے۔

وجوب عدت کی شرطیں اور ارکان

عدت کے واجب ہونے کی شرط فرقت ہے یعنی عورت کا جدا ہونا ہے کہ مرد و عورت کے درمیان تفریق واقع ہو جائے تو اس صورت میں عدت واجب ہوتی ہے اور عدت کے ارکان وہ تمام حرماتیں جو عدت کے سبب سے ثابت ہوتی ہیں جیسے دوسرے آدمی سے نکاح کا حرام ہونا اور شوہر کے گھر سے باہر نکلنا اور عدت کے اندر اندر وقوع طلاق کا صحیح ہونا ہے (رکن تو حقیقت ٹی کا نام ہے لہذا مناسب یہ تھا کہ عدت کا رکن انتظار کو قرار دیتے اور مصنف نے جو حرماتیں ذکر کیں ہیں وہ عدت کے اثرات ہیں لہذا ان کو عدت کا حکم قرار دیتے، اس لیے کہ عدت نام ہے اس کا جو کسی ٹی پر پڑتی ہو، نیز طلاق کی صحت اور بیوی کی بہن کا حرام ہونا یہ بھی عدت کے حکم میں داخل ہے رکن میں نہیں لہذا بعض کو بعض کے لیے رکن قرار دینا خواہ مخواہ کی بات ہے)

عدت کا حکم اور اس کی قسمیں

عدت کا حکم زوجہ کی بہن کا حرام ہونا ہے اور عدت کی قسمیں تین ہیں: (۱) حیض یعنی جس عورت کو حیض آتا ہو وہ تین حیض سے عدت گزارے۔ (۲) جس عورت کو حیض نہ آتا ہو تو اس کی عدت طلاق تین ماہ دس دن ہیں اور عدت وفات چار ماہ دس دن ہیں۔ (۳) اور اگر بیوی حمل سے ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے جس کی تفصیل سے مصنف اپنے قول میں آئندہ کریں گے۔

(وہی فی) حَقُّ (حُرَّة) وَلَوْ كِتَابِيَّةٌ تَحْتَ مُسْلِمٍ (فَحَيْضٌ لِطَلَّاقٍ) وَلَوْ رَجَعِيًّا (أَوْ فَسَخَ بِجَمِيعِ أَسْبَابِهِ) . وَمِنَ الْفُرْقَةِ بِتَقْيِيلِ ابْنِ الزُّوْجِ نَهَرَ (بَعْدَ الدُّخُولِ حَقِيقَةً، أَوْ حُكْمًا) أَسْقَطَهُ فِي الشَّرْحِ، وَحَزَمَ بِأَنَّ قَوْلَهُ الْآتِي " إِنْ وَطِئَتْ " رَاجِعٌ لِلْجَمِيعِ (ثَلَاثَ حَيْضٍ كَوَامِلٍ) لِعَدَمِ تَجَزُّي الْحَيْضَةِ، فَالْأَوْلَى بِتَعْرِفِ بَرَاءَةِ الرَّجْمِ، وَالثَّانِيَةُ لِحُرْمَةِ النِّكَاحِ، وَالثَّالِثَةُ لِقَضِيَّةِ الْحُرِّيَّةِ. (كَذَا) عِدَّةٌ (أُمٌّ وَلِدٍ مَاتَ مَوْلَاهَا أَوْ أَعْتَقَهَا) لِأَنَّ لَهَا فِرَاشًا كَالْحُرَّةِ، . مَا لَمْ تَكُنْ حَامِلًا، أَوْ آبِسَةً، أَوْ مُحْرَمَةً عَلَيْهِ، وَلَوْ مَاتَ مَوْلَاهَا وَزَوْجُهَا وَلَمْ يَنْدِرِ الْأَوَّلُ تَعْتَدُ بِأَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ وَعَشْرٍ، أَوْ بِأَبْعَدِ الْأَجَلَيْنِ بَحْرًا. وَلَا تَرِثُ مِنْ زَوْجِهَا لِعَدَمِ تَحَقُّقِ حُرِّيَّتِهَا يَوْمَ مَوْتِهِ. وَلَا عِدَّةٌ عَلَى أُمَةٍ وَمُدْبِرَةٌ كَانَ يَطْلُوها لِعَدَمِ الْفِرَاشِ بِجَوْهَرَةٍ (ر) كَذَا (مَوْطُوءَةٌ بِشَبْهَةِ) كَمَوْطُوءَةٍ لِغَيْرِ بَعْلِهَا (أَوْ نِكَاحِ فَاسِدٍ) .

كَمْوَلَّتْ (في المتوِّبِ وَاللَّزِقَةِ) يَتَعَلَّقُ بِالصُّورَتَيْنِ مَعًا. (وَالْبِدَّةُ (فِي) حَقِّ (مَنْ لَمْ تَحْضَنْ) حُرَّةً
 أَمْ أُمَّ وَلَدٍ (لِصَبْرٍ) بِأَنْ لَمْ تَبْلُغْ بَيْنَمَا (أَوْ كَيْتَر). بِأَنْ تَبَلَّغْتَ مِنَ الْإِيَّاسِ (أَوْ تَبَلَّغْتَ بِالسَّنِ)
 وَخَرَجَ بِقَوْلِهِ (وَلَمْ تَحْضَنْ) الشَّابَّةُ الْمُنْتَدَّةُ بِالطَّهْرِ بِأَنْ حَاضَتْ لَمْ اِمْتَدَّ طَهْرُهَا، فَتَعْتَدُ بِالْحَضِيِّ.
 إِلَى أَنْ تَبْلُغَ مِنَ الْإِيَّاسِ جَوْهَرَةً وَغَيْرَهَا، وَمَا فِي شَرْحِ الْوَهْبَانِيَّةِ مِنْ انْقِضَائِهَا بِسِتْعَةِ أَشْهُرٍ
 فَرَبِّتٌ مُخَالَفٌ لِجَمِيعِ الرُّوَايَاتِ فَلَا يُغْنِي بِهِ.

عدت کا اجمالی بیان

اور آزاد عورت کی عدت خواہ آزاد عورت کتنا ہیہ ہو جس سے کسی مسلمان نے نکاح کیا ہو، اور اس عورت کی عدت جس کو
 - س آتا ہو خواہ عدت طلاق کی وجہ سے ہو کو طلاق رجعی کیوں نہ ہو، یا عدت نسخ نکاح کی وجہ سے ہو، جس پر نسخ کے تمام اسباب
 پائے جاتے ہوں، اور بظلمہ نسخ کے اسباب میں سے وہ جدائی بھی ہے جو عورت کو شوہر کے لڑکے کے ساتھ بوسہ لینے سے حاصل
 ہوتا ہے یعنی اگر عورت نے شوہر کے لڑکے کو بوسہ دے دیا تو اس سے بھی فرقت واقع ہو جاتی ہے اور عدت واجب ہوتی ہے جیسا
 کہ زہر الفائق میں ہے۔

حرہ کی عدت دخول حقیقی یا حکمی کے بعد

حرہ عورت کی عدت دخول کے بعد خواہ دخول حقیقی ہو جیسے کہ شوہر نے اس کے ساتھ جماع کر لیا ہو یا دخول حکمی ہو جیسے
 شوہر اور بیوی میں خلوت صحیحہ پائی گئی ہو اور وطی سے مانع طبعی اور شرعی نہ ہو پھر شوہر وطی نہ کرے تو دخول حکمی کہلائے گا حرہ کی
 عدت دخول کے بعد تفریق واقع ہونے سے مکمل تین حیض ہیں۔

لفظ حقیقتاً و حکماً کی قید کا اسقاط

حضرت مصنفؒ نے اپنی کتاب شرح منہج الفقار میں حقیقتاً و حکماً دونوں لفظ کو ذکر نہیں فرمایا ہے بلکہ ان دونوں کو
 ساقط کر دیا ہے اور یہ فرمایا ہے کہ اس کا آنے والا قول ان وطئت اس کو جامع ہے یعنی یہ کہ عورت کے ساتھ وطی کی گئی ہو خواہ
 حقیقت میں وطی کی گئی ہو یا صرف خلوت صحیحہ ہوئی ہو یا صرف بوس و کنار ہو، اس کے بعد تفریق ہوئی تو عدت واجب ہوگی
 اور یہ قول عدت بالحيض اور بالاشهر دونوں کو شامل ہے۔

• ماضیہ عورت تین کامل حیض سے عدت گزارے گی

مذکورہ آزاد عورت کی عدت مکمل تین حیض ہیں اور تین حیض کامل اس لیے ہیں کہ حیض میں تجزی نہیں ہوتی ہے اور قرآن

کریم میں اللہ تعالیٰ نے تین قروع عدت گزارنے کا حکم دیا ہے اور اس کے لیے لفظ ثلاثہ کا استعمال کیا ہے جو ایک خاص عدد پر بولا جاتا ہے نہ اس سے کم پر ثلاثہ کا اطلاق ہوگا نہ اس سے زائد پر، بلکہ مکمل تین مراد ہے یہی وجہ ہے کہ اگر شوہر حالت حیض میں طلاق دی تو جس حیض میں طلاق دی ہے اس کو عدت میں شمار نہیں کریں گے اس لیے کہ اس صورت میں لفظ ثلاثہ کے خاص پر عمل نہیں ہو سکے گا لہذا اس حیض کے علاوہ تین حیض عدت ہوگی، اور جس حیض میں طلاق دی گئی ہے وہ حساب میں نہیں جوڑا جائے گا، کیوں کہ حیض میں تجزیہ نہیں ہوا کرتا ہے۔

پہلے حیض کی حکمت

جب یہ بات معلوم ہوگئی کہ حائضہ عورت کی عدت تین حیض ہیں اب تو سوال یہ ہے کہ تین حیض سے عدت گزارنے میں کیا مصلحت ہے؟ تو پہلے حیض کی مصلحت اور حکمت یہ بتلائی گئی ہے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ عورت کا رحم بری ہے اس کے بطن میں شوہر کا نطفہ قرار نہیں ہوا ہے کیوں کہ اگر پیٹ میں حمل ہوتا تو حیض نہ آتا، حیض کا آنا اس بات کی دلیل ہے کہ عورت حمل سے نہیں ہے۔

دوسرے حیض کی حکمت

دوسرا حیض عورت اس لیے گزارتی ہے کہ عورت منکوحہ تھی نعمت نکاح اب زائل ہو چکی ہے تو اس حیض میں عورت اس نعمت کے زوال کا افسوس کرے کہ جب وہ منکوحہ تھی تو اس کو رہنے سہنے کھانے پینے اور کپڑے وغیرہ کی تمام نعمتیں حاصل تھیں اب وہ بیکسر ختم ہو گئیں۔

تیسرے حیض کی حکمت

تیسرا حیض عورت کو اس لیے گزارنے کا حکم ہے کہ یہ آزاد تھی اور اس کو باندی پر ایک طرح کی فضیلت حاصل ہے اسی وجہ سے باندی صرف دو حیض سے عدت پوری کرتی ہے اور حرہ عورت کے احترام و اکرام اور عزت کے پیش نظر تیسرے حیض کو اس کے لیے مشروع قرار دیا گیا ہے تاکہ آزاد عورت کی اشریت اور افضلیت باندی پر باقی رہے۔ (شای: ۵/۱۸۲)

ام ولد کی عدت شرعی

اسی طرح ام ولد کی عدت بھی تین حیض مکمل ہیں، یعنی جس طرح حرہ عورت کا تین حیض سے عدت گزارتی ہے اسی طرح ام ولد اگر اس کا آقا مر گیا یا آقائے نے اس کو آزاد کر دیا تو تین حیض کامل سے عدت گزارے گی، کیوں کہ آقائے اس کے ساتھ ڈھلی کی ہے اور یہ آقا کا فراش رہتی ہے۔

ام ولد کی عدت کی شرط یہ ہے کہ ام ولد حاملہ نہ ہو، نہ آنکسہ ہو اور نہ ہی آقا پر حرام ہو، چنانچہ اگر ام ولد حاملہ ہے تو اس کی

عدت بھی وضع حمل ہوگی اور اگر ام ولد آئیسہ ہے تو اس کی عدت تین مہینے ہوں گے اور اگر کسی وجہ سے ام ولد اپنے آقا پر حرام ہوگئی تو اس پر کچھ بھی عدت واجب نہیں ہے زوالِ فراس کی وجہ سے، اور ام ولد کے آقا پر حرام ہونے کی صورت یہ ہے کہ ام ولد غیر کی عدت یا غیر کے نکاح میں ہو یا آقا کے لڑکے ساتھ یوس و کنار کر لیا ہو، لہذا اس صورت میں آقا کے مرنے کے بعد یا اس کے آزاد کرنے کے بعد ام ولد پر کچھ بھی عدت واجب نہیں ہوگی جیسا کہ خانہ میں البحر الرائق سے منقول ہے۔ (شامی: ۵/۱۸۳)

اگر ام ولد کا شوہر یا آقا مر جائے تو اس کو معلوم نہ ہو تو کیا حکم ہے

اگر ام ولد کا موٹی یا اس کا شوہر انتقال ہو گیا اور ام ولد کو یہ معلوم نہیں ہے کہ پہلے موٹی مرا ہے یا پہلے شوہر مرا ہے تو ایسی صورت میں اس کو چاہیے کہ وہ چار ماہ دس دن کے اعتبار سے عدت گزارے یا دونوں مدتوں میں سے جو زیادہ طویل ہو اس کے ساتھ عدت گزارے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے اور علامہ ابن شامی نے اس مسئلہ کی تین شکل بیان فرمائی ہے۔

شکل اول

ام ولد کو یہ بات بالیقین معلوم ہو کہ آقا کی موت اور ام ولد کے شوہر کی موت کے درمیان دو ماہ پانچ دن سے کم کا فاصلہ ہے تو ایسی صورت میں ام ولد پر چار ماہ دس دن کے ساتھ عدت گزارنا لازم ہے کیوں کہ اگر پہلے آقا کا انتقال ہوا پھر شوہر کا انتقال ہوا اس حال میں کہ وہ آزاد تھی، لہذا آقا کی موت کی وجہ سے اس پر کچھ بھی عدت واجب نہیں ہوگی بلکہ حرہ عورت کی طرح وفات کی عدت گزارے گی۔

اور اگر پہلے شوہر کا انتقال ہوا جب کہ ام ولد باندی تھی تو اس صورت میں دو ماہ پانچ دن سے عدت گزارے گی اور بعد میں آقا کی موت کی وجہ سے اس پر کچھ بھی واجب نہیں ہوگا بلکہ یا باندی شوہر کے مرنے کی عدت گزار رہی ہے پس ایک صورت میں ام ولد چار ماہ دس دن عدت گزارے گی اور ایک صورت میں دو ماہ پانچ دن، پس احتیاطاً اکثر مدت کے ساتھ عدت گزارنا لازم ہوگی۔

شکل ثانی

ام ولد کو اس بات کا علم ہے کہ آقا کی موت اور شوہر کی موت کے درمیان دو ماہ پانچ دن کے ساتھ یا اس سے کچھ زیادہ دن کا فاصلہ ہے تو اس صورت میں بھی باندی چار ماہ دس دن کے ساتھ گزارے گی اس کے اندر احتیاطاً تین حیض ہوں گے، اس لیے کہ اگر پہلے موٹی کا انتقال ہوا تو اس صورت میں اس پر کچھ بھی عدت واجب نہیں ہوگی اس لیے کہ وہ منکوحہ ہے اور شوہر کی موت کے بعد چار ماہ دس دن کے ساتھ عدت گزارے گی اس لیے کہ وہ حرہ آزاد ہے اور اگر پہلے شوہر کا انتقال ہوا تو باندی پر دو ماہ پانچ یوم کی عدت لازم ہوگی پس موٹی کی وفات کے بعد مستقل طور پر تین حیض کے ساتھ عدت گزارنا باندی پر لازم ہوگی۔

شکل ثالث

ام ولد کو یہ معلوم نہ ہو کہ آقا اور شوہر کی وفات کے درمیان کتنی مدت کا فاصلہ ہے نیز یہ بھی معلوم نہیں ہے کہ ان دنوں میں

سے پہلے کس کا انتقال ہو تو اس صورت میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک ام ولد چار ماہ دس دن کے ساتھ عدت گزارے گی، اس میں تین حیض کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا، اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک ابداً لا جلیین اس کی عدت ہوگی۔ (شامی: ۵/ ۱۸۳)

ام ولد اپنے شوہر کے مال کا وارث نہیں ہوگی

اگر ام ولد کا شوہر اس کے آقا کی وفات سے پہلے مر جائے تو اس صورت میں ام ولد اپنے شوہر کے ترکہ کا وارث نہیں ہوگی اس لیے کہ جس دن شوہر کا انتقال ہوا ہے اس دن وہ آزاد نہیں تھی اور عدم تحقق حریت کی وجہ سے وارث نہیں ہوگی۔ یعنی جس دن اس کے شوہر کا انتقال ہوا اس دن اس کا آقا زندہ تھا اور وہ بدستور باندی تھی آزاد نہ ہوئی اور باندی عورت اپنے شوہر کے انتقال کے بعد اس کے مال کا وارث نہیں ہوتی ہے اس لیے کہ باندی خود اپنے نفس کا بھی مالک نہیں ہے، تو مال کا مالک کس طرح ہو جائے گی۔

باندی اور مدبرہ کی عدت کا حکم

باندی جس کے ساتھ آقا نے وطی کی ہو یا وہ باندی جس سے آقا نے یہ کہہ دیا ہے کہ تو میرے مرنے کے بعد آزاد ہے تو اس صورت میں آقا کے مرنے کے بعد ان دونوں یعنی باندی اور مدبرہ پر عدت واجب نہیں ہے کیوں کہ ان دونوں میں فراش کا ثبوت نہیں ہے اور عدت اس پر واجب ہوتی ہے جو فراش ہو، جیسا کہ الجوهرة النيرة میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔

باندی اور مدبرہ کے لڑکے کے نسب کا حکم

باندی اور مدبرہ کے ولد کا نسب اس کے آقا سے ثابت اس وقت تک نہیں ہوگا جب تک کہ آقا اس کا اقرار نہ کر لے، اسکے برخلاف ام ولد ہے اس کا فراش ہونا آزاد عورت کی طرح ثابت ہے یہی وجہ ہے کہ ام ولد کے ولد کا نسب آقا سے ثابت ہوگا خواہ موٹی اقرار کرے یا نہ کرے، اس میں موٹی کے اقرار کی ضرورت نہیں ہے۔

وطی بالشبہ اور نکاح فاسد کی وجہ سے عدت کا حکم

اس طرح جس عورت کے ساتھ وطی بالشبہ کی گئی ہو مثلاً وہ عورت جس کو غلطی سے عورتوں نے شب زفاف میں اس کے شوہر کے بجائے دوسرے کے شوہر کے پاس بھیج دیا یا رات کی تاریکی میں لاجنبیہ عورت سے بیوی سمجھ کر وطی کر لیا یا نکاح فاسد کیا، اور اس سے وطی کر لی، جیسے نکاح موقت دو چار ماہ کے لیے نکاح کیا اور اس کے ساتھ وطی کر لی، یا نکاح کیا مگر نکاح میں گواہ موجود نہ تھے اور اس کے ساتھ شوہر نے وطی کر لی، پھر اس کے بعد جدائی واقع ہو جائے تو مذکورہ تمام صورتوں میں کامل تین حیض کے ساتھ عدت گزارنا ضروری ہے۔

نکاح فاسد کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا تو کیا حکم ہے

مرد نے عورت کے ساتھ نکاح فاسد کیا پھر اس کے ساتھ وطی کر لی اس کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا اور دونوں میں فرقت

واقع ہوگئی تو دونوں صورتوں میں عنداشارح عورت کو کھل تین حیض کے ساتھ عدت گزارنا ضروری ہے اور نکاح فاسد میں شوہر کے انتقال کی صورت میں عدت وقات کے بجائے حیض سے عدت اس لیے واجب ہے کہ عدت وقات درحقیقت اظہار غم وافسوس کے لیے واجب کی گئی ہے یعنی میاں بیوی ایک عرصہ تک دونوں ساتھ میں رہے دونوں نے ایک دوسرے سے نفع اٹھایا، دونوں دکھ درد میں ایک دوسرے کے کام آئے، اور شیر و شکر بن کر زندگی گزارنی اب جدائی ہوگئی تو اس کے اظہار کے لیے عدت وقات واجب ہے، لیکن نکاح فاسد میں چون کہ زوجیت قائم نہیں ہوتی ہے اس لیے صرف استبراء رحم کے مقصد کے پیش نظر حیض سے عدت تجویز کی گئی ہے۔ (شامی: ۵/ ۱۸۴)

جس عورت کو حیض نہ آتا ہو اس کی عدت

جس عورت کو حیض نہ آتا ہو خواہ یہ عورت اس کی بیوی ہو یا ام ولد، اور حیض نہ آنے کی علت صفر ہو یا اس طور کہ ابھی تک نو سال کی عمر نہیں ہوئی ہے یا حیض نہ آنے کی علت کبر سنی ہو یا اس طور کہ وہ سن ایسا کو پہنچ چکی ہو یعنی عورت کی عمر پچاس یا چھپن برس کی ہوگئی ہو، پھر انہیں طلاق ہو جائے یعنی کسی وجہ سے فرقت ہو جائے، مذکورہ عورتیں تین ماہ سے عدت گزارے گی اور یہ آزاد عورت اور ام ولد کے حق میں ہے جب کہ اس کے آقا کا انتقال ہو جائے یا آقا اس کو آزاد کر دے اور جب وہ ام ولد کسی غیر کی منکوحہ ہو اور اس کا شوہر مر جائے تو اس صورت میں اس کی عدت دو ماہ ہوں گے، خواہ وہ حائضہ ہو یا آنسہ ہو، پھر یہاں یہ بات ذہن نشین رہنا چاہیے کہ ام ولد کبیرہ ہی ہوگی لہذا صفر کا تعلق صرف حرہ عورت کے ساتھ خاص ہے اور مصنف کا قول کبر حرہ اور ام ولد دونوں کو شامل ہے جیسا کہ اہل علم پر مخفی نہیں ہے۔ (شامی: ۵/ ۱۸۴)

سن بلوغ پہنچنے کے بعد بھی حیض نہ آنا

یا عورت سن بلوغ کو پہنچ گئی یعنی عورت عمر کے ذریعہ بالغ ہوئی باس طور کہ اس کی عمر پندرہ سال کی ہوگئی لیکن ابھی تک حیض نہیں آیا ہے اور یہاں حیض آنے کی قید لگانے کا فائدہ یہ ہے کہ اگر اس کو حیض آیا پھر بند ہو گیا اور طہر کی مدت طویل ہوگئی تو ایسی عورت تین ماہ کے ذریعہ عدت نہیں گزارے گی بلکہ اس کی عدت حیض کے اعتبار سے معتبر ہوگی یہاں تک کہ عورت سن ایسا یعنی پچاس چھپن برس کی عمر کو پہنچ جائے پھر بھی حیض نہ آیا تو اب وہ عورت فسخ نکاح اور طلاق کی عدت تین ماہ سے گزارے گی جیسا کہ الجواہر البیہرہ وغیرہ کتب میں ہے۔

شرح وہبانیہ کے قول پر فتویٰ نہ دینے کا حکم

اور شرح وہبانیہ میں جو یہ منقول ہے کہ طویل طہر والی عورت کی عدت نو ماہ میں پوری ہو جاتی ہے یہ فریب روایت ہے اور تمام معتبر روایات کے خلاف ہے لہذا کسی بھی حنفی مفتی کو شرح وہبانیہ میں منقول پر فتویٰ نہیں دینا چاہیے۔

شرح کی عبارت کا مطلب

شرح علیہ الرحمہ کی عبارت کا کوئی شخص ظاہری مطلب یہ نہ سمجھ لے کہ طویل طہر والی عورت کی عدت نو ماہ ہے بلکہ شارح کی عبارت کا اصل مطلب یہ ہے کہ طویل طہر والی عورت اگر چھ ماہ تک مسلسل حیض نہ آئے تو اب وہ الگ سے تین ماہ کے ساتھ عدت گزارے اس طرح تین اور چھ ملا کر نو ماہ ہو جائیں گے۔

اور شرنبلالی نے شرح وہبانیہ میں لکھا ہے کہ اگر نو جوان عورت کو چھ ماہ تک حیض نہیں آیا پھر حیض آنے کے بعد تین ماہ کی عدت گزار لی اور قاضی نے اس پر فیصلہ بھی کر دیا تو جائز ہے کیوں کہ یہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے اور کثیر الوقوع ہے اس لیے اس کو یاد بھی رکھنا چاہیے اور بعض اہل علم نے کہا ہے کہ فتویٰ بھی اس قول پر ہے اور حضرت امام کاظمؑ بھی یہی ہے صاحب البحر الرائق اور صاحب انہر الفائق نے کہا کہ نو ماہ کی روایت، روایات معتبرہ معتدہ کے مخالف ہے اس لیے اس پر فتویٰ نہیں دیا جائے گا بلکہ امام مالکؒ کے ماننے والے کے لیے قاضی کی طرف رجوع کافی ہے تاکہ وہ اپنے مسلک کے مطابق فیصلہ کر لے۔ لیکن امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ صاحب انہر الفائق کا قول قابل تسلیم نہیں ہے اس لیے کہ بقول حموی اکثر مالک میں مسلمان حنفی ہیں اور مالکی قاضی نہیں ہیں تو پھر مراد کس کے پاس کرے گا اور امام مالکؒ کے قول پر فتویٰ دینا ان کی تقلید ہے اور ان کی تقلید کے جواز میں کوئی کلام نہیں ہے مگر حنفی نہیں ہونا چاہیے اس لیے کہ حنفی باطل اور اجماع کے خلاف ہے۔ (شامی: ۵/۱۸۵)

كَيْفَ وَفِي نِكَاحِ الْخُلَاصَةِ: لَوْ قِيلَ لِحَتْمِي مَا مَذَهَبُ الْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ فِي كَذَا وَجَبَ أَنْ يَقُولَ
قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ كَذَا، نَعَمْ لَوْ قَضَى مَالِكِيٌّ بِذَلِكَ نَفَذَ كَمَا فِي الْبَحْرِ وَالتَّهْرِ، وَقَدْ نَهَيْتُهُ شَيْخَنَا
الْحَنَفِيُّ الرَّبْلِيُّ سَالِمًا مِنْ التَّقْدِيرِ فَقَالَ: لِمُنْتَدَةِ طَهْرًا بِسِتَّةِ أَشْهُرٍ ... وَفَا عِدَّةٌ إِنْ مَالِكِيٌّ يُقَدِّرُ
وَمِنْ بَعْدِهِ لَا وَجْهَ لِلتَّقْضِ هَكَذَا ... يُقَالُ بَلَا تَقْدِرُ عَلَيْهِ يُنْتَظَرُ وَأَمَّا مُنْتَدَةُ الْخُصِّ فَالْمُقْتَضَى بِهِ
كَمَا فِي حَيْضِ الْفَتْحِ تَقْدِيرُ طَهْرًا بِسِتَّةِ أَشْهُرٍ لِلْإِطْفَارِ وَثَلَاثِ حَيْضٍ بِشَهْرٍ اخْتِطَاطًا
(ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ) بِالْأَهْلِ لَوْ فِي الْفُرَةِ وَإِلَّا فَبِالْأَيَّامِ بَحْرٌ وَغَيْرُهُ (إِنْ وَطِئَتْ) فِي الْكُلِّ وَلَوْ حُكِمَا
كَالْخُلُوةِ وَلَوْ قَاسِدَةً كَمَا مَرَّ، وَلَوْ رَحِيمًا فَجَبَّ الْعِدَّةُ لَا الْمَهْرُ فُنَيْتُ. (و) الْعِدَّةُ (لِلْمَوْتِ) أَرْبَعَةُ
أَشْهُرٍ بِالْأَهْلِ لَوْ فِي الْفُرَةِ كَمَا مَرَّ (وَعَشْرٌ) مِنَ الْأَيَّامِ بِشَرْطِ بَقَاءِ النِّكَاحِ صَحِيحًا إِلَى الْمَوْتِ
(مُطْلَقًا) وَطِئَتْ أَوْ لَا وَلَوْ صَغِيرَةً، أَوْ كِتَابَةً فَحَتَّ مُسْلِمٌ وَلَوْ عَنَّا فَلَمْ يَخْرُجْ عَنْهَا إِلَّا
الْحَامِلُ. قُلْتُ: وَعَمَّ كَلَامُهُ مُنْتَدَةُ الطَّهْرِ كَالْمَرْحُوعِ وَهِيَ وَالْقَعَةُ الْقَتَوَى، وَلَمْ أَرْمَأْ لِلَّانِ فَرَاجِعُهُ.
(وَفِي) حَقِّ (أَمَةٍ لَمْ تَحِضْ) لِطَّلَاقٍ، أَوْ فَسْخِ (حَيْضَتَانِ) لِقَعَمِ التَّجْرُؤِ (و) فِي (أَمَةٍ تَحِضْ)

إِطْلَاقِي، أَوْ فَسَخَ (أَوْ مَاتَ عَنْهَا زَوْجُهَا بِصَفِّ الْحَيَّةِ) لِلْقَوْلِ الْقَنْصِيفِ.

مسئلہ ہذا میں امام شافعیؒ کے قول پر فتویٰ دینے کی ممانعت

اور اس مسئلہ مذکورہ میں حضرت امام شافعیؒ کے قول پر فتویٰ کیوں کر دیا جاسکتا ہے جب کہ احناف کی کتاب الخلاصہ کے باب النکاح میں یہ مسئلہ اس طرح مذکور ہے کہ اگر کوئی حنفی المسک فخص سے دریافت کرے کہ حضرت امام شافعیؒ کا مسلک اس مسئلہ میں کیا ہے تو حنفی المسک فخص والے پر واجب ہے کہ اس طرح جواب دے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے اس مسئلہ میں یوں بیان فرمایا ہے ہاں اگر قاضی مانگی ہو اور وہ نو ماہ عدت گزارنے کا فیصلہ کر دے تو اس کا فیصلہ شرعاً نائذ ہو جائے گا حنفی مسلک والا فخص اس فیصلہ کو توڑ نہیں سکتا ہے کیوں کہ یہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے اور مجتہد فیہ مسائل میں جب قاضی اپنا فیصلہ دے دے تو وہ نائذ ہو جاتا ہے جیسا کہ البحر الرائق اور انہر الفائق میں ہے۔

غیر کے مذہب کے مطابق جواب دینے کی ممانعت

جو فخص امام ابوحنیفہؒ کا مقلد ہے وہ سوال کے جواب میں حضرت امام شافعیؒ کے قول کے مطابق فتویٰ نہ دے بلکہ اپنے امام ہی کے قول کے مطابق جواب دے کیوں کہ ہر فخص پر واجب ہے کہ زبان پر صحیح اور درست بات لائے غلط بات کا کلم ہرگز نہ کرے اور حنفی فخص کے اعتقاد کے مطابق غیر کا قول خطا ہے صواب کے احتمال کے ساتھ، اور اپنے امام کا قول صواب ہے خطا کے احتمال کے ساتھ، مگر اس کا تعلق مجتہد سے ہے مقلد سے نہیں، کیوں کہ مجتہد ہی اپنے قول کو صواب سمجھتا ہے اور خطا کا احتمال جانتا ہے اور دوسرے کے قول کو خطا اور صواب کا احتمال سمجھتا ہے رہا مقلد تو اس پر لازم نہیں ہے کہ غیر کے قول پر خطا کا اعتقاد رکھے، اور بعض حضرات فقہاء نے فرمایا ہے کہ فاضل کی موجودگی میں بسا اوقات مفضول کی تقلید جائز ہے حالانکہ مفضول کے قول میں خطا زیادہ ہوتی ہے افضل کے قول کے مقابلہ میں۔ (شامی: ۵/۱۸۶)

مفقود الخبر میں حضرت امام مالکؒ کے قول پر فتویٰ

اگر کسی عورت کا شوہر گم ہو جائے اور اس کی کوئی خبر نہ ہو موت و حیات کے متعلق کوئی علم نہ ہو تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نو سال تک انتظار کرنے کے بعد اس پر موت کا حکم لگا کر نکاح فسخ کر دیں گے لیکن حضرت امام مالکؒ کے نزدیک چار سال تک شوہر کی آمد کا انتظار کیا جائے گا اگر چار سال تک شوہر نہیں آیا اور نہ اس کے بارے میں کوئی پتہ چل سکا تو چار سال کے بعد اس پر موت کا حکم لگا دیں گے اور نکاح فسخ کر دیں گے اس کے بعد عورت وفات کی عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے، فتویٰ امام مالکؒ کے قول پر ہے۔ (شامی: ۵/۱۸۷)

کتنے مسائل میں امام مالکؒ کے قول پر فتویٰ ہے

اور کن کن مسائل میں حضرت امام مالکؒ کے قول پر فتویٰ ہے ان کو ہمارے استاد محترم علامہ خیر الدین ربلی نے منظوم کیا ہے، جو نقد و تنقید سے محفوظ ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے:

جس عورت کا طہر طویل ہو جائے وہ پورے نو مہینے سے عدت گزارے، اسی طرح عدت وقات، اگر مالکی قاضی ثابت کرے، اور مالکی قاضی کے حکم کر دینے کے بعد اسکے حکم کو توڑ دینے کی کوئی وجہ نہیں ہے، یعنی حنفی قاضی اس کے فیصلہ کو توڑ نہیں سکتا ہے ایسا قول بلاخلل کے کہنا چاہیے جس پر کوئی اعتراض وارد نہ ہو۔

وفاة کی توضیح

وفاة در حقیقت و فاعدة تھا مگر شعری ضرورت کی وجہ سے اس جگہ سے ہمزہ حذف کر دیا گیا ہے اور ترکیب میں یہ مبتدا واقع ہے اس کی خبر تبتعا اشہر ہے اور جملہ جواب شرط کی دلیل ہے، اور مطلب یہ ہے کہ مالکی قاضی کا فیصلہ اس عورت کے لیے جس کی مدت دراز ہوگئی ہو نو ماہ عدت کا کرنا، نافذ ہوگا اور عورت نو ماہ سے عدت گزارے گی اور مالکی قاضی کے فیصلہ کے بعد کسی حنفی قاضی کے لیے اس کے فیصلہ کو توڑنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا ہے اس لیے کہ یہ مجتہد فی مسئلہ ہے۔

ممتدة الحيض عورت کی عدت

قوله: واما ممتدة الحيض: اگر عورت کے حیض کا خون دراز ہو جائے، برابر خون چالور ہے بند نہ ہوتا ہو یہاں تک کہ عورت اپنے ایام عادت بھی بھول گئی تو فتح القدير کے باب الحيض میں یہ مسئلہ درج ہے کہ اس صورت میں مطہی بہ قول کے مطابق اس عورت کے طہر کا اندازہ دو ماہ سے کیا جائے گا تو اس حساب سے اس کی عدت کی مدت سات مہینے ہوں گی چھ ماہ تو تین طہر کے ہونگے، اور ایک ماہ تین حیض کے لیے احتیاطاً مان لیا گیا ہے۔

مسئلہ: اگر عورت کو مسلسل خون جاری ہو، خون بند بالکل نہیں ہوتا ہو مگر عورت کو ایام حیض کی عادت یاد ہیں تو اس صورت میں وہ اپنی عادت کے مطابق حساب لگا کر لوٹالے گی۔ (شامی: ۵/ ۱۸۷)

علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اگر ممتدة الحيض کی جگہ ممتدة الدم کہتے یا ممتدة الاستحاضة کہتے تو زیادہ مناسب تھا اس لیے کہ حیض دس یوم سے زیادہ نہیں ہوتا ہے۔

عدت کا شمار قمری مہینوں کے اعتبار سے کرنا

اگر عورت آئیہ یا صغیرہ ہونے کی وجہ سے حیض نہیں آتا ہے یا عورت ایسی بالغہ ہے کہ اس کو حیض نہیں آتا ہے تو ایسی

عورتوں کو عدت تین مہینے ہیں اگر چاند کی مکمل تاریخ میں طلاق دی گئی تو عدت چاند کے مہینے کے اعتبار سے شمار کی جائے گی، اور اگر طلاق درمیانی تاریخوں میں دی گئی ہے تو اس صورت میں ہر ماہ کا حساب دنوں سے کیا جائے گا یعنی ہر ماہ پورے تیس دن شمار ہوں گے جیسا کہ البحر الرائق وغیرہ میں ہے۔

عدت کا وجوب مشروط بالوطی ہے

اگر مذکورہ بالا تمام مسائل میں عورت کے ساتھ وطی کر لی گئی ہو تب عدت واجبہ ہے خواہ وطی حقیقت کے اعتبار سے پائی گئی ہو یا وطی حکماً پائی گئی ہو جیسے کہ اگر عورت کا شوہر کے ساتھ خلوت ہو جائے اگرچہ یہ خلوت فاسد ہی کیوں نہ ہو وطی کے حکم میں ہے جیسا کہ اس کا پورا بیان باب المہر کے تحت گزر چکا ہے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

یہاں شارح نے مطلقاً خلوت کا ذکر فرمایا ہے جو خلوت صحیح اور خلوت فاسد دونوں کو شامل ہے اور مطلب یہ ہے کہ خلوت خواہ صحیح ہو یا فاسدہ دونوں صورتوں میں عدت واجبہ ہے اور یہی قول صحیح ہے لیکن باب العدة کے آغاز میں وجوب عدت کا سبب صرف خلوت صحیح کو قرار دیا ہے تو دونوں قولوں میں تضاد ہو گیا، تو اس کا جواب صاحب قدوری نے یہ دیا ہے کہ اگر خلوت کا فساد مانع شرعی کی وجہ سے ہو تو جیسے صوم تو عدت واجبہ ہوگی اور خلوت میں فساد کا سبب حسی ہو جیسے رقی وغیرہ تو عدت واجبہ نہیں ہوگی، علامہ شامی فرماتے ہیں کہ مانع شرعی کو کالعدم قرار دے دیا جائے تو یہ خلوت کو فاسد نہ کرنے والا نہیں ہوگا لہذا مانع شرعی کے ساتھ بھی خلوت صحیح کا اطلاق ہو سکتا ہے مفید خلوت صرف مانع حسی ہے۔

دودھ پینا شوہر کی فرقت سے عدت کا وجوب

اگر شوہر دودھ پیتا ہے تو اور خلوت کے بعد تفریق واقع ہو جائے تو عورت پر عدت گزارنا واجب ہوگی البتہ شوہر پر مہر واجب نہیں ہوگی جیسا کہ فقہ میں ہے، علامہ شامی فرماتے ہیں کہ شارح کے کلام میں تسامح ہے اس لیے کہ عدت کا وجوب وطی سے ہوتا ہے اور یہ بات بالکل اظہر من الشمس ہے شیر خوار شوہر وطی نہیں کر سکتا ہے لہذا اولود ضعیفا کی جگہ ولو غیر مراحق کہتے تو زیادہ بہتر تھا، اور فقہ کی عبارت اس طرح ہے کہ صبی مراحق شوہر کے وطی کرنے سے عدت واجب ہوتی ہے۔ (شامی: ۵/۱۸۷)

متوفی عنہا زوجہا کی عدت

اور اگر آزاد عورت کا شوہر انتقال ہو جائے تو اس کی عدت شرعی چار ماہ دس دن ہیں چاند کے مہینے کے اعتبار سے بشرطیکہ چاند کی مکمل تاریخ کو طلاق دی ہو اور اگر درمیانی تاریخ میں طلاق واقع ہوئی تو اس صورت میں دنوں کے اعتبار سے عدت

گزارے گی، یعنی ہر ماہ تیس دن مکمل کریں گے جیسا کہ ما قبل میں گذر چکا ہے۔ اور وجوب عدت کے لیے ایک شرط یہ بھی ہے کہ اس کا نکاح صحیح وفات تک باقی رہا ہو، اور وفات مطلقاً وجوب عدت کا سبب ہے خواہ وفات سے قبل وطی نہ پائی گی ہو، اور عدت چاہے صغیرہ ہو یا کبیرہ یا عورت کتابیہ ہو اور کسی مسلمان کے نکاح میں ہو، خواہ مسلمان غلام ہی کیوں نہ ہو پس اس سے حاملہ کے علاوہ کوئی عورت خارج نہیں ہوئی شارح فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ مصنف کا کلام مصدر الطہر کو بھی شامل ہے جس طرح کہ دودھ پلانے والی عورت کہ اس کو عام طور پر حیض نہیں آیا کرتا ہے اور اس مسئلہ کے متعلق فتویٰ معلوم کیا گیا تو میں نے اس کو کہیں نہیں دیکھا لہذا اس کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

حائضہ باندی کی عدت وفات

جس باندی کو حیض آتا ہو تو اس کی عدت وفات، عدت طلاق اور عدت فسخ نکاح دو حیض ہیں کیوں کہ تین کا آدھا قاعدہ کے اعتبار سے ڈیڑھ ہوتا ہے لیکن چون کہ عدت کے اندر تجزی نہیں ہوتی ہے اس لیے ڈیڑھ کے بجائے اس کی عدت دو حیض مقرر کر دی گئی یعنی نصف کو پورا ایک مان لیا گیا ہے اور مکمل دو حیض اس کی عدت قرار دے دی گئی ہے۔

غیر حائضہ باندی کی عدت وفات

اور وہ باندی جس کو حیض نہ آتا ہو تو اس کی عدت (خواہ عدت طلاق ہو یا عدت فسخ نکاح، یا عدت وفات ہو یعنی اس کا شوہر مر گیا ہو) آزاد عورت کی عدت کا نصف متعین کی گئی ہے اس لیے کہ عدت تصنیف کو قبول کر لیتی ہے یعنی عدت کی تصنیف ہو سکتی ہے لہذا صغیرہ اور آئینہ کی عدت طلاق و فسخ ڈیڑھ ماہ ہوں گے اور عدت وفات دو ماہ پانچ دن ہوں گے۔

(و) فِي حَقِّ (الْحَامِلِ) مُطْلَقًا وَلَوْ أَمَةً، أَوْ كِتَابِيَةً، أَوْ مِنْ زَنَاءٍ بِأَنْ تَزْوَجَ حَتَّىٰ مِنْ زَنَاءٍ وَدَخَلَ بِهَا ثُمَّ مَاتَ، أَوْ طَلَّقَهَا تَعْتَدُ بِالْوَضْعِ جَوَاهِرُ الْفَنَائِزِ (وَضْعٌ) جَمِيعٌ (حَمْلُهَا) . لِأَنَّ الْحَمْلَ اسْمٌ لِيَجْمَعُ مَا فِي الْبَطْنِ. وَفِي الْبَحْرِ: خُرُوجُ أَكْثَرِ الْوَلَدِ كَالْكُلِّ فِي جَمِيعِ الْأَحْكَامِ إِلَّا فِي جِلِّهَا لِلزَّوْجِ اخْتِطَاطًا، وَلَا عِنْدَ بِخُرُوجِ الرَّأْسِ وَلَوْ مَعَ الْأَقْلَ، فَلَا قِصَاصَ بِقَطْعِهِ وَلَا يَثْبُتُ نَسَبُهُ مِنَ الْمُبَانَةِ لَوْ لِأَقْلٍ مِنْ مَسْتَنِّينَ ثُمَّ بَاقِيَهُ لِأَكْثَرِ (وَلَوْ) كَانَ (زَوْجُهَا) الْمَيْتَ (صَغِيرًا) عِنْدَ مُزَاهِقِ وَوَلَدَتْ لِأَقْلٍ مِنْ بَصْفِ حَوْلٍ مِنْ مَوْتِهِ فِي الْأَصْحَاحِ لِعُمُومِ آيَةِ - (وَأَوْلَادُ الْأَحْمَالِ) - . (وَفِيمَنْ حَمَلَتْ بَعْدَ مَوْتِ الصَّبِيِّ) بِأَنْ وَوَلَدَتْ لِيَصْفِ حَوْلٍ فَأَكْثَرُ (عِدَّةُ الْمَوْتِ) إجماعًا لِعَدَمِ الْحَمْلِ عِنْدَ الْمَوْتِ (وَلَا نَسَبٌ فِي خَالَتِهِ) إِذْ لَا مَاءَ لِلصَّبِيِّ، نَعَمْ يَنْبَغِي لُبُوثُهُ مِنَ الْمُزَاهِقِ اخْتِطَاطًا، وَلَوْ مَاتَ فِي بَطْنِهَا يَنْبَغِي بَقَاءُ عِدَّتِهَا إِلَى أَنْ يَنْزِلَ أَوْ تَبْلُغَ عَدَّ الْإِنْسَانِ نَهْرًا. (وَفِي) حَقِّ (انفراة

الْفَارِ بْنِ) الطَّلَاقِ (الْبَائِنِ) إِنْ مَاتَ وَهِيَ فِي الْعِدَّةِ (أَبْعَدُ الْأَجَلَيْنِ مِنْ عِدَّةِ الْوَفَاةِ وَعِدَّةِ الطَّلَاقِ) اخْتِطَاطًا، بِأَنْ تَقْرَنَ مِنْ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا مِنْ وَلَّتِ الْمَوْتَ فِيهَا ثَلَاثَ حَيْضٍ مِنْ وَقْتِ الطَّلَاقِ شُمُوتًا، وَفِيهِ فَضْوٌ لِأَنَّهَا لَوْ لَمْ تَرَ فِيهَا حَيْضًا تَعْتَدُ بِعِدَّتِهَا بِثَلَاثِ حَيْضٍ، حَتَّى لَوْ امْتَدَّ طَهْرُهَا تَبْقَى عِدَّتُهَا حَتَّى تَبْلُغَ مِنَ الْإِنْسَانِ فَتَحَ (وَ) قَيْدَ الْبَائِنِ لِأَنَّ (لِلْمُطَلَّاقَةِ الرَّجْعِيَّ مَا لِلْمَوْتِ) إِجْمَاعًا. (وَ) الْعِدَّةُ (فِيْمَنْ أُغِيضَتْ فِي عِدَّةٍ رَجْعِيٍّ لَا) عِدَّةُ (الْبَائِنِ) (وَ) لَا (الْمَوْتِ) أَنْ تُيَمَّ (كِعِدَّةِ حُرَّةٍ. وَلَوْ) أُغِيضَتْ (فِي أَحَدِهِمَا) أَيْ الْبَائِنِ، أَوْ الْمَوْتِ (فَكِعِدَّةُ أَمَةٍ) لِإِقْدَاءِ النِّكَاحِ فِي الرَّجْعِيِّ ذُونَ الْأَحْيَيْنِ، وَقَدْ تَنَقَّلَ الْعِدَّةُ مِثْلًا كَأَمَةِ صَهْبِيَّةٍ مَنْكُوحَةٍ طَلَّقَتْ رَجْعِيًّا فَتَعْتَدُ بِشَهْرٍ وَنَعْفٍ فَخَاضَتْ تَصِيرُ حَيْضَتَيْنِ فَأَغِيضَتْ تَصِيرُ ثَلَاثًا فَاَمْتَدَّ طَهْرُهَا لِلْإِنْسَانِ تَصِيرُ بِالْأَشْهُرِ فَعَادَ دَمُهَا تَصِيرُ بِالْحَيْضِ فَمَاتَ زَوْجُهَا تَصِيرُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا.

حاملہ عورت کی عدت کا حکم

اور حاملہ بائنی کی عدت مطلقاً وضع حمل ہے اگرچہ بائنی ہو یا کتابیہ ہو اور زنا کے ذریعہ حاملہ ہوئی ہو، بایں طور کہ ایک شخص نے ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جس کے پیٹ میں زنا کا حمل ہے، نکاح کے بعد شوہر نے حملی من الزنا کے ساتھ طلی کر لی یہ طلی اگرچہ وضع حمل تک حرام تھی اس کے بعد اس شخص کا انتقال ہو گیا یا اس نے اس عورت کو طلاق دے دی تو اب یہ عورت علی الاطلاق وضع حمل سے عدت گزارے گی جیسا کہ جواہر النقاوی میں ہے۔

وضع حمل سے کیا مراد ہے

اور وضع حمل سے مراد جمیع وضع حمل مراد ہے اس لیے کہ حمل نام ان تمام چیز کا جو عورت کے بطن میں ہے لہذا اگر عورت نے آج ایک بچہ جنی، اس کے بعد ایک ماہ کے بعد دوسرا بچہ جنی تو اس کی عدت دوسرے بچے کی ولادت پر پوری ہوگی پہلے بچہ کی ولادت کے بعد عورت عدت ہی میں رہے گی کیوں کہ ابھی جمیع مانی البطن کا وضع نہیں ہوا ہے۔

صاحب البحر الرائق علامہ ابن نجیم المصری کا قول

صاحب البحر الرائق علامہ ابن نجیم المصری نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ لڑکے کے اکثر جسم کا باہر نکل آنا ایسا ہی ہے جیسے پورا لڑکا باہر نکل آیا تمام احکام میں لہذا اکثر جسم کے باہر آنے سے عورت کی عدت پوری ہو جائے گی، اور شوہر اقول پر حرام ہو جائے گی مگر رہنائے احتیاط ابھی شوہر ثانی کے لیے حلال نہیں ہوگی جب تک کہ جمیع حمل باہر نہ نکل جائے۔

خروج راس سے ماضی عدت کا حکم شرعی

اگر عورت کے بطن سے بچے کا سر اور اس کے بدن کا بعض حصہ باہر نکل آئے تو اس کا کوئی اعتبار شرعاً نہیں ہے اور نہ اس کو وضع حمل قرار دیا جائے گا اور نہ اس سے عورت کی عدت حمل پوری ہوگی اس صورت میں اگر مولود بچے کو مار ڈالا جائے تو اس پر قصاص واجب نہیں ہوگا اور نہ اس کی دیت واجب ہوگی ہاں بیسواں حصہ خون بہا کا واجب ہوگا۔

متعدہ بابتہ کے بطن سے بچے کا سر باہر نکل آئے تو نسب کا حکم

اگر عورت مطلقہ بابتہ حاملہ ہو اور اس کے بطن سے بچے کا سر باہر نکل آئے تو اگر دو سال سے کم مدت میں صرف سر باہر نکلا اور بدن کا بقیہ حصہ دو سال کے بعد نکلا ہے تو اس صورت میں اس بچے کا نسب باپ سے ثابت نہیں ہوگا البتہ اگر بچے کا سر اور نصف بدن دو سال سے کم مدت میں باہر نکل آیا تو اس صورت میں نسب ثابت ہو جائے گا۔

اگر متعدہ عورت کا حمل ساقط ہو گیا تو کیا حکم ہے

اگر متعدہ عورت کا حمل ساقط ہو گیا تو اس صورت میں یہ دیکھا جائے کہ اس بچے کا اعضائے جسم الگ الگ نمایاں معلوم ہوتے ہیں یا نہیں؟ اگر بچے کے اعضائے جسم الگ الگ بالکل نمایاں معلوم ہوتے ہیں تو اس صورت میں سقط حمل سے عدت مکمل ہو جائے گی اور اگر اعضائے جسم بالکل نمایاں معلوم نہیں ہوتے ہیں بلکہ گوشت اور خون کا لوتھڑا ساقط ہوا ہے تو اس سے عدت پوری نہیں ہوگی۔ (شامی: ۵/۱۹۰)

اگر مرنے والا شوہر صغیر ہو تو کیا حکم ہے

اور عورت کا شوہر جس کا انتقال ہوا ہے صغیر تھا یعنی غیر مراہق تھا اور عورت بجماعت حمل تھی تو اس عورت کی عدت وضع حمل ہوگی اگر زوج صغیر کے مرنے کے ابتداء سے چھ ماہ سے کم کی مدت میں بچہ پیدا ہوا ہو اگر چہ زوج صغیر سے حمل قرار پانا مقصود نہیں ہے لیکن اس کے باوجود عدت وضع حمل سے ہی ہوگی کیوں کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے عام حکم دیا ہے کہ واولات الا حمال اجلھن ان یضعن حملھن اور حمل والی عورتوں کی عدت یہ ہے کہ وضع حمل کر دیں، اس آیت کریمہ میں شوہر کے بالغ اور نابالغ ہونے کی کوئی قید مذکور نہیں ہے، لہذا اگر نابالغ شوہر کا انتقال ہو جائے اور بیوی حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہوگی، حضرت امام اعظم ابوحنیفہ اور امام محمد کا یہی قول ہے مگر حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ نابالغ شوہر کی حاملہ بیوی پر عدت وفات واجب ہے وضع حمل سے عدت پوری نہیں ہوگی۔

صغیر شوہر کی وفات کے بعد عورت حاملہ ہوئی تو کیا حکم

شوہر نابالغ تھا اور نابالغ ہونے کی حالت میں اس کا انتقال ہو گیا اس کے انتقال کے بعد اس کی بیوی حاملہ ہو گئی جس کا علم اس بات سے ہوا کہ زوج صغیر کی وفات کے چھ ماہ یا چھ ماہ کے بعد بچہ پیدا ہوا تو اس صورت میں عورت کو بالاتفاق عدت وقات گزارنا ہوگا، وضع حمل سے عدت نہیں ہوگی اس لیے موت زوج کے وقت وہ حاملہ نہیں تھی۔

پیدا ہونے والا بچہ کا ثبوت نسب

جوڑ کا زوج صغیر کی موت کے چھ ماہ یا چھ ماہ بعد پیدا ہوا ہے اس کے نسب کا ثبوت زوج صغیر سے نہیں ہوگا کیوں کہ زوج صغیر کی وفات کے بعد عورت حاملہ ہوئی ہے نیز یہ بات بھی بالیقین معلوم ہوتا ہے کہ زوج صغیر میں مادہ منویہ نہیں ہوتا ہے اور جب صغیر میں مادہ منویہ نہیں ہوتا ہے تو بچہ کہاں سے پیدا ہوگا البتہ اگر شوہر مراہق یعنی قریب البلوغ ہو تو اس صورت میں مناسب ہے کہ بچہ کے نسب کا ثبوت مراہق سے مان لیا جائے کیوں کہ احتیاط اسی میں ہے ہاں اگر مراہق سے مقد نکاح ہونے کے وقت سے چھ ماہ مکمل ہونے سے پہلے بچہ پیدا ہو جائے تو بچہ کا نسب مراہق سے ثابت نہیں ہوگا۔ (شامی: ۵/۱۹۱)

شوہر مشرق میں ہو اور بیوی مغرب میں پھر تولد ہو جائے تو نسب کا حکم

مسئلہ یہ ہے کہ ایک مشرق میں رہنے والا شخص کا عقد نکاح ایک مغرب میں رہنے والی عورت کے ساتھ ہوا ان دونوں میں کبھی بھی ملاقات نہیں ہوئی ایک مشرق میں ہے دوسرا مغرب میں ہے اسی حالت میں عورت حاملہ ہو جاتی ہے اور بچہ جنم لیتی ہے تو اس صورت میں اس بچے کا نسب مشرق میں رہنے والے باپ سے ثابت ہو جائے گا کیوں کہ یہاں عقد ہی کو علق کے قائم مقام قرار دے دیں گے، لہذا نسب ثابت ہوگا۔ (شامی: ۵/۱۹۱)

اگر بچہ معتدہ کے پیٹ ہی میں مر جائے تو کیا حکم ہے

اگر عورت عدت کے ایام گزار رہی تھی کہ اس کے حمل کا بچہ پیٹ ہی میں مر گیا تو مناسب یہ ہے کہ اس کی عدت اس وقت تک باقی رہے جب تک بچہ پیٹ سے باہر نہ آ جائے یا پھر عورت سن ایاس کو نہ پہنچ جائے یہ مسئلہ حضرت امام ابوحنیفہ اور صاحبین کا نہیں ہے بلکہ صاحب نہر الفائق کا قول ہے، اور شیخ رحمہ نے کہا کہ اگر عورت سن ایاس کو پہنچ جائے تو اس کی عدت تین ماہ ہے، مگر یہ قول قرآن کریم کی آیت کے عموم کے مخالف ہے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے علی الاطلاق حمل والی عورتوں کی عدت وضع حمل قرار دیا ہے۔ ممکن ہے کہ صاحب نہر الفائق نے سن ایاس سے مراد دو برس کی مدت مراد لی ہو، کیوں کہ بچہ مردہ ہو یا زچہ دو برس سے زیادہ ماں کے پیٹ میں نہیں رہ سکتا ہے۔

امراة الفار کی عدت

شوہر نے بیوی کو اس خوف سے حالت مرض میں طلاق دے دے کہ اگر یہ نکاح میں باقی رہی تو اس کو میرے موت کے بعد میرے مال میں وراثت کا حصہ ملے گا اور وہ وارث ہوگی لہذا شوہر وراثت سے محروم کرنے کی نیت سے بیوی کو طلاق دے دے تو اس کو فار اور بیوی کو امراة الفار کہا جاتا ہے، تو جس عورت کو شوہر نے وراثت سے محروم کرنے کی نیت سے طلاق بائن دے پھر اس کا انتقال ہو گیا تو اس صورت میں یہ عورت طلاق اور وفات کی عدت میں سے جس میں بھی وقت زیادہ صرف ہو احتیاطاً اسی کے ساتھ عدت گزارے گی بایں طور کہ موت کی تاریخ سے عورت چار ماہ دس دن عدت گزارے اسی چار ماہ دس دن کے بعد رعد طلاق کے وقت سے تین حیض بھی گزار جائیں گے۔

شارح کا اختلاف

شارح نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے اور یوں فرمایا ہے کہ علامہ شہنی کی بیان کردہ ابعدا الاجلین کی تعریف و تفسیر تام و کمل نہیں ہے تمام صورتوں کو جامع اور شامل نہیں ہے لہذا ابعدا الاجلین کی تفسیر جو شہنی نے کی ہے ناقص ہے کیوں کہ فرض کیجئے کہ عورت کو چار ماہ دس دن کی مدت میں حیض نہیں آیا تو عورت کو چاہیے کہ وہ تین حیض سے عدت پوری کرے خواہ یہ عدت کتنی ہی مدت میں پوری ہو، چنانچہ اگر عورت کا طہر دراز ہو جائے کئی برس تک اس کو حیض ہی نہ آئے تو اس کی عدت باقی رہے گی یہاں تک کہ عورت سن ایساں کو پہنچ جائے۔

ابعدا الاجلین کی تفسیر

دو عدتوں میں سے جس عدت میں زیادہ زمانہ درکار ہو اس کو ابعدا الاجلین کہا جاتا ہے مثلاً تین حیض کے لیے تین ماہ درکار ہوتے ہیں، عدت وقات چار ماہ دس دن ہوتے ہیں تو اس میں ابعدا الاجلین چار ماہ دس دن ہیں اسی طرح چار ماہ دس دن کے مقابلہ میں وضع حمل مثلاً دو برس یا ایک برس یا نو ماہ ہو تو ابعدا الاجلین وضع حمل سمجھی جائے گی۔

ابعدا الاجلین کی صورتیں

ابعدا الاجلین کی عدت پانچ صورتوں میں ہوتی ہے (۱) امراة الفار کی عدت جس کا بیان ما قبل میں گذر چکا ہے۔ (۲) شوہر کے نکاح میں دو عورتیں تھیں اس نے متعین کر کے ایک کو طلاق دے دی، اور وٹھی دونوں سے کر چکا ہے اور دونوں حیض والی ہیں پھر اس کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا اور یہ یاد نہیں رہا کہ دونوں میں سے کون مطلقہ ہے تو اس صورت میں دونوں بیویوں پر ابعدا الاجلین واجب ہے۔ (۳) شوہر کے نکاح میں دو عورتیں تھیں اس نے بلا تعین کے دونوں میں سے ایک کو تین طلاقیں دے

دیں اور شوہر صحت مند تھا پھر بعد میں شوہر کا انتقال ہو گیا اور دونوں میں کسی کی بھی تعین نہیں کر سکا تو اس صورت میں بھی دونوں پر ابعداً الاطلاقین عدت لازم ہوگی۔ (۳) زمانہ صحت میں دونوں بیویوں میں سے کسی ایک کو بلا تعین طلاق دے دی، پھر مرض الموت میں وضاحت کی کہ فلاں کو طلاق دی اور عدت پوری ہونے سے پہلے شوہر کا انتقال ہو گیا تو اس صورت میں بھی مطلقہ عورت پر ابعداً الاطلاقین کی عدت واجب ہوگی۔ (۵) ام ولد کا موٹی اور شوہر دونوں کا انتقال ہو گیا اور یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ ان دونوں میں سے پہلے کس کا انتقال ہوا تو اس عورت کو جو موٹی کی ام ولد ہے اس کی شادی موٹی نے کر دی تھی اس کا شوہر بھی تھا اس پر دونوں کی عدت واجب ہوگی اور ابعداً الاطلاقین عدت گزارے گی۔ (کشف الاسرار: ۳/۲۵۶)

امراة الفار میں طلاق بائن کی قید کا فائدہ

حضرت مصنفؒ نے امراة الفار میں طلاق کے ساتھ بائن کی قید لگائی ہے اس کا فائدہ یہ ہے کہ اس کی جو بیوی مطلقہ رجعی ہے اس کی عدت بالاتفاق عدت وقات ہے اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے خواہ ان چار ماہ اور دس دن کے اندر تین حیض آجائیں یا نہ آئیں، بہر حال عدت پوری ہو جائے گی۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ شوہر نے اپنی بیوی کو حالت مرض یا بحالت صحت طلاق رجعی دی اور بیوی طلاق کی عدت گزارنے لگی پھر شوہر کا انتقال ہو گیا اور ابھی عدت باقی ہے تو اب اس عورت کی عدت بالاتفاق عدت موت کی طرف منتقل ہو جائے گی اس لیے کہ جس وقت شوہر کا انتقال ہوا اس وقت وہ اس کی زوجیت میں باقی تھی یہی وجہ ہے کہ بیوی شوہر کے ترکہ کا وارث ہوگی البتہ اگر عدت مکمل ہو جانے کے بعد شوہر کا انتقال ہوتا تو اس صورت میں وارث نہیں ہوتی اور نہ اس پر کوئی عدت واجب ہوتی اس لیے کہ عدت گزار جانے کے بعد وہ زوجیت سے نکل گئی ہے اسی طرح اگر شوہر نے بیوی کو طلاق بائن دی اور عدت میں شوہر کا انتقال ہو گیا تو بیوی وارث نہیں ہوگی اور نہ ہی کوئی عدت الگ سے واجب ہوگی، اس لیے کہ طلاق بائن ہی سے وہ زوجیت سے خارج ہو گئی ہے۔ لہذا وقات زوج کے بعد کچھ واجب نہیں ہوگا۔ (شامی: ۵/۱۹۳)

طلاق رجعی کی حالت میں باندی آزاد ہوئی تو کیا حکم

اگر باندی اس حال میں آزاد ہوئی کہ اس کے شوہر نے اس کو طلاق رجعی دی تھی اور وہ طلاق رجعی کی عدت گزار رہی تھی تو اب اس باندی کے لیے حکم یہ ہے کہ وہ آزاد عورت کی طرح تین حیض سے عدت گزارے اگرچہ پہلے وہ مطلقہ رجعی ہونے کی وجہ سے ڈیڑھ ماہ کی عدت گزار رہی تھی مگر چونکہ ابھی عدت پوری نہیں ہوئی تھی اور اس سے پہلے آقا نے آزاد کر دیا تو اب وہ آزاد عورت کی عدت گزارے گی، اور اگر اس کو شوہر نے اسی عدت میں طلاق دے دی تو اس صورت میں ابعداً الاطلاقین والی

عدت گزارنی ہوگی اور اگر اسی حالت میں باندی آئیسہ یا صغیرہ ہو تو تین ماہ کی عدت واجب ہوگی۔

اگر باندی طلاق بائن یا وقات زوج کی عدت سے آزاد ہوئی تو بھی حکم ہے

اگر باندی اس حالت میں آزاد ہوئی کہ اس کے شوہر نے اس کو طلاق دے دی تھی اور باندی طلاق بائن کی عدت گزار رہی تھی یا آقا نے باندی کو ایسے وقت میں آزاد کیا کہ متوفی عنہا زوجہا کی عدت گزار رہی تھی تو اس صورت حال میں باندی اگرچہ آزاد ہو چکی ہے مگر اس کے باوجود اس کی عدت وہی ہے جو باندی کی عدت ہے کیوں کہ طلاق رجعی میں تو نکاح باقی رہتا ہے لیکن طلاق بائن اور موت کی صورت میں نکاح باقی نہیں رہتا ہے۔

انتقال عدت کی چھ صورتیں

کبھی عدت منتقل ہوتی ہے اور اس کی منتقلی چھ تک پہنچتی ہے مصنف نے ان چھ کو بہت مختصر اور اجمالی بیان کیا ہے لیکن حضرت شارح نے ان میں سے ہر ایک کی تفصیل بیان کی ہے۔

(۱) باندی صغیرہ منکوحہ کو اس کے شوہر نے طلاق رجعی دے دی، تو مطلقہ منکوحہ باندی جس کو حیض نہ آتا ہو اس کی عدت ڈیڑھ ماہ ہوگی۔

(۲) منکوحہ مطلقہ باندی ابھی یہ عدت کے دن گزار رہی تھی اور عدت کے کچھ ایام باقی تھے کہ اس کو حیض آ گیا تو اب اس کو دو حیض مکمل عدت کے گزارنے ہوں گے۔

(۳) منکوحہ مطلقہ ذات الحیض باندی کی عدت ابھی دو حیض مکمل نہیں ہوئے تھے کہ اس کو آزاد کر دی گئی تو اب اس پر آزاد عورت کی عدت تین حیض کامل لازم ہوگی۔

(۴) منکوحہ مطلقہ ذات الحیض آزاد عورت کا ابھی تین حیض عدت کے پورے نہیں ہوئے تھے کہ اس کا طہر دراز ہو گیا یعنی ایک حیض آیا اس کے بعد حیض آنا بند ہو گیا اور پچاس برس کی عمر تک اس کو حیض نہیں آیا تو اب اس کی عدت تین مہینے کی ہوگی لہذا اب مزید پورے تین ماہ عدت کے نام سے گزارے گی۔

(۵) ابھی تین ماہ کی عدت مکمل نہیں گزارنے پائے تھے کہ اس عورت کو پھر حیض آ گیا، لہذا اب اس کی عدت تین حیض ہو گئی لہذا عورت کو اب مزید تین حیض عدت کے گزارنے پڑیں گے۔

(۶) ابھی اس عورت کی عدت تین حیض مکمل نہیں ہونے پائے تھے کہ اس کا شوہر وقات پا گیا لہذا اب اس کو عدت وقات یعنی چار ماہ وں دن عدت کے گزارنے ہوں گے۔

﴿آیستة اعتدت بالاشهر ثم عاد ذمها هلی جاری عادتها، أو عیلت من زوج آخر بطلت﴾

عِدَّتِهَا وَتَسَدُّ بِكَأَخِهَا وَ (استأنفت بالحنض) لِأَنَّ شَرْطَ الْخَلْفِيَّةِ تَحْلُوقُ الْإِيَّاسِ عَنِ الْأَصْلِ
وَذَلِكَ بِالْعَمْرِ الدَّائِمِ إِلَى الْمَوْتِ، وَهُوَ ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ كَمَا فِي الْغَايَةِ وَاخْتَارَهُ فِي الْهَدَايَةِ فَتَعَيَّنَ
الْمَعْبُورُ إِلَيْهِ. قَالَ فِي الْبَحْرِ بَعْدَ حِكَايَةِ سِتَّةِ أَقْوَالٍ مُصَحَّحَةٍ وَأَقْرَبُ الْمُصَنَّفِ، لَكِنْ اخْتِيارَ
الْبَهْنَسِيِّ مَا اخْتَارَهُ الشَّهِيدُ أَنَّهَا إِنْ رَأَتْهُ قَبْلَ تَمَامِ الْأَشْهُرِ اسْتَأْنَفَتْ لَا بَعْدَهَا. قُلْتُ: وَهُوَ مَا
اخْتَارَهُ صَدْرُ الشَّرِيحَةِ وَمَثَلًا حُسْرُو وَالتَّالِيفِيُّ، وَأَقْرَبُ الْمُصَنَّفِ فِي بَابِ الْحَنْضِ، وَعَلَيْهِ فَالتَّكَاخُ
جَائِزٌ وَتَعَدُّ فِي الْمُسْتَقْبَلِ بِالْحَنْضِ كَمَا صَحَّحَهُ فِي الْخُلَاصَةِ وَغَيْرِهَا. وَفِي الْجَوْهَرَةِ وَالْمُجْتَبَى
أَنَّ الصَّحِيحَ الْمُخْتَارَ وَعَلَيْهِ الْقَتَوِيُّ، وَفِي تَصْحِيحِ الْقُدْرِيِّ: وَهَذَا التَّصْحِيحُ أَوْلَى مِنْ تَصْحِيحِ
الْهَدَايَةِ وَفِي الثَّهْرِ أَنَّهُ أَحَدُ الرِّوَايَاتِ، وَتَمَامُهُ لِيَمَّا عَلَّقَهُ عَلَى الْمُتَقَى. . (وَالصَّغِيرَةُ) لَوْ
حَاضَتْ بَعْدَ تَمَامِ الْأَشْهُرِ (لَا) تَسْتَأْنَفُ (إِلَّا إِذَا حَاضَتْ فِي آتِيَّاتِهَا) فَتَسْتَأْنَفُ بِالْحَنْضِ (كَمَا
تَسْتَأْنَفُ) الْعِدَّةُ (بِالشُّهُورِ مِنْ حَاضَتْ حَيْضَةً) ، أَوْ لِيَتَعَيَّنَ (لَمْ أَمْسَتْ) تَحْرُورًا عَنِ الْجَمْعِ بَيْنَ
الْأَصْلِ وَالتَّوْبَلِ. (وَ) الْإِيَّاسُ (سِنَةٌ) لِلرُّومِيَّةِ وَغَيْرِهَا (حَمْسٌ وَخَمْسُونَ) عِنْدَ الْجُمْهُورِ وَعَلَيْهِ
الْقَتَوِيُّ. وَقِيلَ الْقَتَوِيُّ عَلَى خَمْسِينَ نَهْرًا. وَفِي الْبَحْرِ عَنِ الْجَامِعِ: صَغِيرَةٌ بَلَغَتْ ثَلَاثِينَ سِنَةً
وَلَمْ تَحِضْ حَكِيمٌ بِإِيَّاسِهَا. (وَعِدَّةُ الْمُنْكَوْحَةِ بِكَأَخِهَا فَاسِيْدًا) فَلَا عِدَّةَ فِي تَاطِلٍ وَكَذَا مُؤَقَّوفٌ قَبْلَ
الْإِجَارَةِ اخْتِيارًا، لَكِنْ الصَّوَابُ أَثْبُوتُ الْعِدَّةِ وَالتَّسْبِ بِحَرْزٍ (وَالْمَوْطُوءَةُ بِشَبْهَةِ) وَمِنْهُ تَرْوُجُ امْرَأَةٌ
الْقَمَرِ هَبْرَ هَالِمٍ بِعَالِيهَا كَمَا سَبَّحِيءٌ، وَالْمَوْطُوءَةُ بِشَبْهَةِ أَنْ تَقِيْمَ مَعَ زَوْجِهَا الْأَوَّلِ وَتَخْرُجَ بِأَذِيهِ
فِي الْعِدَّةِ لِإِقَامِ التَّكَاخِ بَيْنَهُمَا، إِنَّمَا حَرَّمَ الطَّوْءَ حَتَّى تَلْزِمَهُ نَفَقَتُهَا وَكَسْوَتُهَا بِحَرْزٍ، بَغْيٌ إِذَا لَمْ
تَكُنْ حَالِيَةً وَاحِدَةً كَمَا سَبَّحِيءٌ. (وَأُمُّ الْوَلَدِ) فَلَا عِدَّةَ عَلَى مُدْبِرَةٍ وَمُتَعَقِّبَةٍ (غَيْرِ الْأَيْسَةِ
وَالْحَامِلِ) فَإِنَّ عِدَّتَهُمَا بِالْأَشْهُرِ وَالْوَضْعِ (الْحَيْضُ لِلْمَوْتِ) أَيِ مَوْتِ الْوَاطِلِ (وَغَيْرِهِ) كَقُرْبَةٍ،
أَوْ مُتَارِكَةٍ لِأَنَّ عِدَّةَ هُوَلَاءِ لِيُفْرَفَ بَرَاءَةُ الرَّجْمِ وَهُوَ بِالْحَنْضِ، وَلَمْ يُكْتَفَ بِحَيْضَةٍ اخْتِيارًا (وَلَا
اخْتِيارًا بِالْحَنْضِ طَلَّقَتْ فِيهِ) إِجْمَاعًا. .

آئہ عورت کو خون آنا شروع ہو جائے تو کیا حکم ہے

ایک عورت جو حیض کی آمد سے مایوس ہو چکی تھی، مہینوں کے ذریعہ عدت گزار رہی تھی، کہ درمیان عدت اسے حیض آنا شروع ہو گیا اور اسی طرح سے آنا شروع ہوا جس طرح اس کی عادت تھی، یا عدت کے درمیان کسی دوسرے مرد سے

نکاح کر لیا اور وہ حاملہ ہو گئی تو اس صورت میں اس عورت کی عدت باطل ہو گئی اور نکاح بھی فاسد ہو گیا، کیوں کہ نکاح دوران عدت ہوا اور اس صورت میں عورت دوبارہ حیض کے ذریعہ عدت شروع کرے گی۔

دوبارہ عدت شروع کرنے کی علت

اور دوبارہ حیض سے عدت شروع کرنے کی وجہ یہ ہے کہ حیض کے ذریعہ عدت گزارنا اصل ہے اور مہینوں کے ذریعہ عدت گزارنا اس کا خلیفہ اور نائب ہے لہذا جب عورت حیض سے مایوس تھی تب اس کو عدت بالا شہر کی اجازت شرعی اعتبار سے دی گئی تھی کہ اصل عدت نہیں ہے تو اس کا خلیفہ سے عدت گزار لے لیکن اب جب کہ اصل عدت پائی جا رہی ہے تو نائب کی کیا ضرورت ہے اسی طرح دوبارہ حیض سے عدت گزارے گی اگر باہمی موت تک ہمیشہ باقی رہتی ہے تو پھر اشہر ہی کے ذریعہ عدت مکمل کی جاتی۔

اور یہی حکم ظاہر الروایہ کا بھی ہے جیسا کہ فایہ میں ہے اور ہدایہ میں اسی قول کو پسند کیا گیا ہے لہذا اسی پر اعتماد متعین ہو گیا، نیز مذکورہ چھ اقوال ذکر کرنے کے بعد البحر المرائق نے بھی اسی طرح کا قول نقل کیا ہے، نیز مصنف اور شارح نے اسی قول کو برقرار رکھا ہے لیکن علامہ مہنسی نے اس قول کو پسند کیا ہے جس کو شہید نے پسند کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر آئیسہ کو تین ماہ کی عدت مکمل ہونے سے پہلے حیض آنا شروع ہو گیا ہے تو مہینوں والی عدت باطل ہو جائے گی اور اب وہ از سر نو حیض سے عدت شروع کرے گی، اور اگر حیض مکمل تین ماہ گزرنے کے بعد شروع ہوا ہے تو اس صورت میں اس کی عدت پوری ہو گئی ہے اس کو دوبارہ عدت گزارنے کی ضرورت نہیں ہے۔

علامہ علاء الدین حصکفی کی رائے

شارح تنویر الابصار علامہ علاء الدین حصکفی فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ یہ وہی قول ہے جس کو صدر الشریعہ نے شرح وقایہ میں اختیار کیا ہے، اور مثلا خسرو اور علامہ باقانی نے بھی اس کو پسند کیا ہے نیز اب الحیض میں مصنف نے اسی کو اختیار کیا ہے، لہذا اس قول کے مطابق زوج ثانی سے نکاح درست ہے فاسد نہیں، اور آئیسہ جب اس کو طلاق دے تو وہ حیض سے عدت گزارے گی جیسا کہ اس کی تصحیح خلاصہ وغیرہ کتابوں میں کی گئی ہے اور الجوهرة النيرة اور کتاب الہتبی میں لکھا ہے کہ یہی قول مختار اور صحیح ہے اور اسی قول پر فتویٰ بھی ہے اور صحیح القدوری میں ہے کہ ہدایہ کی تصحیح سے یہ صحیح اولیٰ اور بہتر ہے اور کتاب انہر الفائق میں مذکور ہے یہ قول تمام اقوال میں زیادہ معتدل ہے اور اس کی پوری تفصیل میں نے ملتی الا بحر نامی کتاب میں بیان کر دی ہے۔

اگر صغیرہ کو عدت بالا شہر مکمل ہونے کے بعد حیض آجائے تو کیا حکم ہے

عورت ابھی صغیرہ تھی اور فرقت واقع ہو گئی تھی اور اس نے مہینوں سے عدت مکمل کر لی تھی، عدت مکمل ہونے کے بعد اس کو حیض

آنا شروع ہو گیا تو اب اس صغیرہ کو دوبارہ عدت بالحنث گزارنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اس کی عدت پوری ہو چکی ہے۔

صغیرہ عدت بالا شہر مکمل کر رہی تھی کہ درمیان میں حیض آ گیا تو کیا حکم ہے

اگر صغیرہ مطلقہ مہینوں سے عدت گزار رہی تھی اور اب بھی عدت کے چند ایام اور باقی تھے کہ اسے حیض آنا شروع ہو گیا تو اس صورت میں وہ صغیرہ اب از سر نو حیض سے عدت گزارے گی اور مکمل تین حیض سے عدت پوری کرے گی جس طرح کہ وہ عورت جو حیض کے ذریعہ عدت گزار رہی تھی اور اب بھی عدت کے ایک دو حیض باقی تھے کہ اسے حیض آنا بند ہو گیا اور وہ حیض کی آمد سے مایوس ہو گئی تو یہ عورت اب اپنی عدت دوبارہ مہینوں سے شروع کرے گی اور عدت کے نام سے پورے تین ماہ گزارے گی تاکہ اصل اور بدل کا حج ایک ساتھ لازم نہ آئے اس لیے کہ بدل پر عمل اسی وقت کرنا چاہیے جب اصل پر عمل کرنا دشوار ہو۔

عورت کس عمر میں سن ایاس کو پہنچتی ہے

عورت سن ایاس کو کب پہنچتی ہے اور اس پر آئیہ کا اطلاق کب ہوگا؟ تو اس مسئلہ میں دو قول ہیں: (۱) خواہ کسی بھی ملک کے رہنے والی عورت ہو جب اس کی عمر پچھن سال کی ہو جائے تو جمہور علماء کے نزدیک اس کو آئیہ کہا جائے گا اور اسی قول پر فتویٰ بھی ہے۔ (۲) دوسرا قول ضعیف یہ ہے کہ جب عورت پچاس برس کی ہو جائے تو وہ آئیہ کہلاتی ہے جیسا کہ شہر الفائق میں ہے اور اس بارے میں ایک تیسرا قول یہ ہے کہ روم کی عورتوں کی سن ایاس پچھن برس ہے اور اس کے علاوہ دوسرے ممالک کے رہنے والی عورتوں کی سن ایاس ساٹھ سال ہے یا ستر سال ہے اور بعض نے کہا کہ علی الاطلاق سن ایاس ساٹھ سال ہے، اور ظاہر المراد یہ ہے کہ مطابق سن ایاس کی تحدید شریعت میں نہیں ہے بلکہ عورت جب اس عمر میں داخل ہو جائے کہ اس کو حیض آنا بند ہو جائے تو یہی اس کے لیے سن ایاس ہے اور اس کا فرق جسم و چہرہ اور لاغر و موٹاپے کی وجہ سے بھی پڑتا ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔ (شامی: ۵/۱۹۶)

سن ایاس کے متعلق علامہ ابن نجیم کی رائے

اور سن ایاس کے متعلق صاحب البحر الرائق علامہ ابن نجیم المصری کی رائے عالی یہ ہے کہ جب صغیرہ لڑکی تیس برس کی عمر میں داخل ہو جائے اور اس وقت تک اس کو حیض نہ آئے تو اس صورت میں ایاس کا حکم کیا جائے گا اور اس پر آئیہ کا اطلاق کیا جائے گا۔

نکاح فاسد میں عدت کا حکم

جس عورت سے نکاح فاسد کیا گیا تھا اور پھر اس کو طلاق دے دی گئی تھی تو اس کی عدت بھی شریعت میں تین حیض ہے نکاح فاسد کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر نکاح باطل ہوا تھا مثلاً کسی دوسرے شخص کے منکوحہ سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح باطل ہے تو اس کی کوئی عدت واجب نہیں ہے اسی طرح اگر نکاح کی صحت عورت کی اجازت پر موقوف تھی اور قبل الاجازہ شوہر نے طلاق

دے دی تو اس پر بھی کوئی عدت واجب نہیں ہے جیسا کہ اختیار میں ہے نکاح موقوف کی صورت یہ ہوگی کہ کسی فضولی نے کسی عورت کا نکاح کر دے یا باندی اپنا نکاح مولیٰ کی اجازت کے بغیر خود ہی کر لے تو اس صورت میں فضول کے نکاح کا جواز عورت کی اجازت پر اور باندی کے نکاح کا جواز آقا کی اجازت پر موقوف رہتا ہے۔

نکاح فاسد میں وجوب عدت کے متعلق صحیح قول

لیکن صاحب البحر الرائق علامہ ابن نجیم المصریٰ نے کہا کہ اس بارے میں اصح قول یہ ہے کہ نکاح فاسد کی صورت میں عورت کے لیے عدت ثابت ہوگی اور بچے کا نسب بھی ثابت ہوگا چنانچہ علامہ ذیلیٰ نے باب نکاح الفاسد میں صراحت کی ہے اور کتاب الدعویٰ میں اصل کے حوالہ سے ذکر کیا ہے کہ جب باندی اپنے مولیٰ کی اجازت کے بغیر کسی مرد سے نکاح کر لیا اور شوہر نے اس کے ساتھ دخول کیا پھر نکاح کے وقت سے چھ ماہ باندی نے بچہ جتنا پھر مولیٰ اور زوج دونوں اس بچے کے متعلق دعویٰ کیا تو اس صورت میں بچہ زوج کا ہوگا اور اسی سے نسب ثابت ہوگا اس مسئلہ میں کسی کا اختلاف منقول نہیں ہے شمس الائمہ حلوانی نے کہا کہ یہ مسئلہ اس بات پر دلیل ہے کہ نکاح فاسد میں فراش کا ثبوت نفس عقد سے ہو جاتا ہے، بعض نے کہا کہ نکاح فاسد میں فراش کا ثبوت دخول سے ہوگا نفس عقد سے نہیں ہوگا۔ پس یہ اس بات میں بالکل صریح ہے کہ نسب ثابت ہوگا اور جب نسب کا ثبوت ہوگا تو عدت بھی واجب ہوگی لہذا اختیار اور محیط میں جو مذکور ہے وہ ان کی طرف سے ہے۔ (شامی: ۵/۱۹۷)

علامہ ابن عابدین شامی کی رائے گرامی

علامہ شامی فرماتے ہیں کہ حضرات فقہائے کرام کے ذکر کردہ اس مسئلہ پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ نکاح فاسد کی وجہ سے صرف مہر مثل کا وجوب ہوتا ہے اور عدت کا وجوب وطی سے ہوتا ہے نکاح فاسد میں محض عقد یا خلوت کی وجہ سے عدت واجب نہیں ہوتی ہے اس لیے کہ فساد نکاح کی وجہ سے شرعاً وطی پر قادر نہیں ہے جس طرح کہ حائضہ عورت سے خلوت موجب عدت نہیں ہے کیوں کہ حیض وطی کے لیے مانع شرعی ہے لہذا خلوت کو نکاح فاسد کے باب میں وطی کے قائم مقام قرار نہیں دیا جائے گا جیسا کہ اس کی صراحت فتح القدیر اور البحر الرائق وغیرہ میں باب المہر میں موجود ہے ہاں صرف اتنا کہا جاسکتا ہے کہ نکاح فاسد میں محض عقد سے فراش کا ثبوت صرف نسب کی حفاظت کے لیے احتیاطاً ہے تاکہ ولد کی احياء و بقاء اور تربیت کا انتظام ہو سکے رہا عدت کا ثبوت تو نکاح فاسد اور موقوف سے ثبوت نہیں ہوگا۔ (شامی: ۵/۱۹۷)

نکاح فاسد میں دخول کا اعتبار

نکاح فاسد کی وجہ سے اگر عورت نے بچہ جتنا تو عدت نسب کا اعتبار وقت دخول سے چھ ماہ کا ہوگا یعنی نکاح فاسد کے بعد شوہر نے جب اس سے وطی کی ہے اس وقت سے چھ ماہ میں بچہ پیدا ہوا تو نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں، یہ حضرت امام محمد کا قول ہے اور اس

پرتوئی ہے کیوں کہ نکاح فاسد دائمی و طلی نہیں ہے حالانکہ عقد نکاح کو طلی کے قائم مقام دائمی و طلی ہی کی وجہ سے کیا گیا ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے اور حضرات شیخین کے نزدیک مدت کی ابتداء وقت عقد سے ہوگا نکاح صحیح پر قیاس کرتے ہوئے لیکن قیاس مذکور کے صحیح نہ ہونے کی وجہ سے مشائخ امت نے امام محمد کے قول پر فتویٰ دیا ہے اس اختلاف کا فائدہ یہ ہوگا کہ اگر بچہ عقد وقت سے چھ ماہ میں اور وقت دخول سے چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا تو مفتی بہ قول کے مطابق نسب ثابت نہیں ہوگا۔ (شامی: ۵/۱۹۸)

علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ جب یہ بات آپ جان لی ہے تو ممکن ہے کہ اختیار اور محیط میں ذکر کردہ مسئلہ کو امام محمد کے قول پر محمول ہو کہ عدم ثبوت نسب سے مراد یہ ہے کہ جب بچہ وقت دخول سے چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا اگرچہ عقد کے وقت سے چھ ماہ سے زیادہ کا عمر نہ کیوں نہ ہو جاتا ہو، اور زبلی نے جو مسئلہ بیان کیا ہے اس کو شیخین کے قول پر محمول کیا جائے اس دلیل کی وجہ سے کہ انہوں نے مسئلہ اس صورت میں فرض کیا ہے وقت عقد سے چھ ماہ میں بچہ پیدا ہوا ہو، دخول کے وقت کا اعتبار نہیں کیا ہے تمام کلام قرینہ کی وجہ سے اور دو متضاد قولوں میں تطبیق و توفیق دینا زیادہ بہتر ہے غلط قرار دینے اور عصا کو شق کرنے سے۔ (شامی: ۵/۱۹۸)

جس عورت سے شبہ میں و طلی کر لی گئی اس کی عدت کا حکم

اور جس عورت سے کسی نے شبہ کی بناء پر بیوی سمجھ کر و طلی کر لی ہو، اس عورت پر بھی عدت واجب ہے اور یہی حکم اس عورت کا ہے جو پہلے سے کسی کے نکاح میں ہو اور اس سے کسی نے لاطلمی میں نکاح کر لیا ہو منکوحہ المغیر ہونے کا علم نہ ہو، اس کا تفصیلی حکم اس باب کے اخیر میں انشاء اللہ آئے گا، اور جس عورت سے شبہ میں و طلی کر لی گئی اس کے لیے اپنے شوہر اول کے پاس رہنا جائز ہے مگر عدت کے دنوں میں شوہر اول کے گھر سے اس کی اجازت سے نکلے کیوں کہ دونوں کے درمیان نکاح قائم ہے اور زوج اول کے لیے ایام عدت میں و طلی کرنا حرام ہے لیکن اس کا نفقہ اور کپڑا اور کپڑا لازم ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے جب کہ عورت کو ظلم نہ ہو اور نہ ہی راضی ہو، جیسا کہ عنقریب آئے گا۔

مطلب یہ ہے کہ زوج اول پر نفقہ اور کپڑا واجب ہونے کے لیے دونوں قیود یا ان میں سے ایک کم از کم قید کا پایا جانا ضروری ہے، چنانچہ اگر بیوی کو پہلے سے یہ علم تھا کہ جس کے پاس اس کو شبہ زفاف میں بھیجا گیا ہے وہ اس کا شوہر نہیں ہے اور و طلی پر راضی بھی تھی تو اس صورت میں نان و نفقہ اور کپڑا زوج اول پر واجب نہیں ہوگا اور اگر و طلی کے وقت بیوی راضی نہیں تھی اور اس کا اظہار شوہر سے کر دیا تھا اس کے باوجود اس نے ڈرا دھمکا کر زبردستی و طلی کر لی تو اس صورت میں دونوں میں سے کسی پر بھی حذو واجب نہیں ہوگی۔

اس ولد کی عدت کا بیان اور ام ولد کی قید کا فائدہ

حضرت مصنف نے عدت کے باب میں ام ولد کی قید لگائی ہے اس قید سے مدبر اور معتقہ نکل گئی ہے اس لیے کہ مدبرہ

باندی اور باندی جس کو آزاد کر دی گئی ہے ان دونوں پر عدت واجب نہیں ہے اور یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کیوں کہ مدبرہ اور معتقہ فراش نہیں ہیں اور ام ولد کی عدت حیض سے اس وقت ہوگی جب کہ وہ آنیسہ نہ ہو اور ام ولد حاملہ نہ ہو اس لیے کہ آنیسہ کی عدت مہینوں سے اور حاملہ کی عدت وضع حمل سے واجب ہے۔

موطؤہ بالشہ کے واطی کی موت سے عدت کا وجوب

جس عورت کے ساتھ واطی بالشہ کی گئی ہے اگر واطی انتقال کر جائے تو اس کی عدت تین حیض ہے بشرطیکہ موطؤہ بالشہ حمل سے نہ ہو اور نہ ہی آنیسہ ہو، چنانچہ اگر موطؤہ بالشہ حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہوگی اور آنیسہ ہے تو اس کی عدت مہینوں کے ذریعہ ہوگی اس طرح اگر واطی بالشہ کا انتقال نہ ہو تب بھی عورت تین حیض ہی عدت گزارے گی۔

مترکہ اور مفروقہ کی بیوی کی عدت

مثلاً عورت سے نکاح فاسد ہوا تھا اور بحکم قاضی تفریق واقع ہوگئی یا ایسی عورت ہے کہ شوہر اس کے ساتھ واطی کرنا ترک کر دیا ہے اور پھر اس میں تفریق ہوگئی تو ان دونوں کی عدت حیض سے شمار ہوگی مہینوں سے عدت شمار نہ ہوگی اس لیے کہ ان کی عدت صرف حیض ہی کے ذریعہ سے معلوم ہوگا اور اگرچہ ایک حیض سے بھی استبراء رحم معلوم ہو جاتا ہے لیکن احتیاطاً تین حیض واجب کیا گیا ہے تاکہ کوئی شبہ باقی نہ رہے۔

جس حیض میں طلاق ہوئی وہ عدت میں شمار نہیں ہوگی

شوہر نے بیوی کو حیض کی حالت میں طلاق دی ہے تو جس حیض میں طلاق دی ہے وہ بالاتفاق عدت میں شمار نہیں ہوگی اس لیے کہ شمار کرنے کی صورت میں لفظ طلاق کے معنی خاص پر مکمل عمل نہیں ہو پائے گا لہذا لفظ طلاق کے معنی خاص پر عمل کرنے کے لیے اس حیض کو شمار نہیں کریں گے بلکہ اس کے علاوہ تین حیض کا عدت میں شمار ہوگا۔

(وَإِذَا وَطِئَتْ الْمُنْعَتَةَ بِشَبْهَةٍ.. وَوَلَوْ مِنَ الْمُطَلَّقِ (وَجَبَتْ هَذِهِ أُخْرَى) لِتَعَدُّ السَّبَبِ
(وَتَدَاخَلَتْ، وَالْمَرْئِي) مِنَ الْعَيْصِ (مِنْهَا، وَ) عَلَيْهَا أَنْ (تُسَمَّى) الْعِدَّةُ (الثَّابِتَةُ إِنْ تَمَّتِ الْأُولَى)
وَكَذَا لَوْ بِالْأَشْهُرِ، أَوْ بِهَمَا لَوْ مُنْعَتَةٌ وَوَاةٍ، فَلَوْ خَلَفَ قَوْلُهُ وَالْمَرْئِي مِنْهُمَا لَعَمَّتَا وَعَمَّ الْخَالِلُ
لَوْ خَلَّتْ لَعَمَّتَا الْوَضْعُ إِلَّا مُنْعَتَةُ الْوَفَاةِ. فَلَا تَتَمَرُّ بِالْخَنْدَلِ كَمَا مَرَّ، وَصَحَّحَهُ فِي الْبَدَائِعِ.
(وَمِنْهَا الْعِدَّةُ بَعْدَ الطَّلَاقِ وَ) بَعْدَ (الْمَوْتِ) عَلَى الْقَوْرِ (وَتَنْقَضِي الْعِدَّةُ وَإِنْ جَاهَلَتْ) الْمَرْأَةُ

(بہم) أي بالطلاق والتموت لأنها أجل فلا يُشترط العلم بمصيبه سواء اعترف بالطلاق، أو أنكر. (فلو طلق امرأته ثم أنكره وأباحت عليه بيئة وقضى القاضي بالفرقة) كأن ادعت عليه في سؤال وقضى به في المحرم (فالعدة من وقت الطلاق لا من وقت القضاء) بزانية. وفي الطلاق المنهزم من وقت البيان، ولو شهدا بطلاقها ثم بعد أيام عدلاً فحُضِرَ بالفرقة فالعدة من وقت الشهادة لا القضاء، بخلاف ما (لو أقر بطلاقها منذ زمان) ماضٍ فإن الفتوى أنها من وقت الإقرار مطلقاً. نفياً لثمة المواضع، لكن (إن كذبته) في الإسناد، أو قالت لا لا أدري (وجبت) العدة (من وقت الإقرار وأنها التفتة والسكنى، وإن صدقتك كذلك، غير أنه) إن وطنها لزمت مهر فإن اختار، و (لا نفقة) ولا كسوة (ولا سكنى) لها لقبول قولها على نفسها خائفة. وفيها: أبنائها ثم أقام معها زماناً، إن مقرراً بطلاقها تنقضى عدتها لا إن منكره وفي أول طلاق جواهر الفتاوى: أبنائها وأقام معها فإن اشتهر طلاقها فيما بين الناس تنقضى وإلا لا؛ وكذا لو خالقتها، فإن بين الناس وأشهد على ذلك تنقضى وإلا لا هو الصحيح، وكذا لو كتم طلاقها لم تنقض (جزاً) اهـ. وحينئذ فمبندوها من وقت الثبوت والظهور. (و) مبندوها (في النكاح الفاسد) بعد التفريق من القاضي بينهما، ثم لو وطنها حد جوهرة وهرها، وقيدته في البحر بخنا بكونه بعد العدة لعدم الحد ووطء المعتدة (أو المتاركة). أي (إظهار العزم) من الزوج (على ترك وطئها) بأن يقول بلسان: تركتك بلا وطء ونحوه، ومنه الطلاق وإنكار النكاح لو بعصرها وإلا لا، لا مجرد العزم لو مدخولة وإلا فنكحي تفرق الأبدان. والخلوة في النكاح الفاسد لا تجب العدة، والطلاق فيه لا ينقص عدد الطلاق لأنه فسخ جوهرة. ولا تختد في بنت الزوج بزانية.

اگر معتدہ عورت سے وطی کر لی گئی تو سبیا حکم

اگر معتدہ عورت سے کسی نے شہ میں وطی کر لی، اگرچہ یہ وطی خود طلاق دینے والے نے شہ میں کی ہو، تو معتدہ عورت پر دوسری عدت گزارنا واجب ہوگا تبہ سبب کی وجہ سے، لیکن اس صورت میں جو پہلی عدت وہ گزار رہی تھی اور بعد میں وطی بالشہ کی وجہ سے جو عدت واجب ہوئی تھی دونوں میں تداعل ہو جائے گا یعنی دونوں عدتیں ایک ہی ساتھ پوری ہوں گی اور اس کے بعد جو حیض آئے گا، وہ دونوں عدتوں کے لیے شمار کیا جائے گا، اور اگر اس کی عدت پوری ہو چکی تھی اس کے بعد وطی بالشہ کا واقعہ

پیش آیا تو اس وطی ثانی کی عدت الگ سے پوری کرنا عورت پر واجب ہے۔

دونوں عدتوں میں تداخل کی مثال

جس عورت کو اس کے شوہر نے طلاق بائن دے دی تھی اس کے بعد اس کو ایک حیض آ گیا، ایک بار حیض آ جائے اس عورت نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا، نکاح کے بعد شوہر ثانی نے اس کے ساتھ وطی کر لی، اس کے بعد ان دونوں کے درمیان تفریق واقع ہو گئی، اور اس کے بعد حیض آئے اور ایک حیض تو پہلے ہی آچکا ہے تو یہ تینوں حیض دونوں عدتوں میں شمار کیے جائیں گے۔

معتدہ سے کوئی عورت مراد ہے

یہاں معتدہ سے مراد مطلقاً عدت والی عورت مراد نہیں ہے بلکہ وہ عورت مراد ہے جس کو طلاق بائن دے دی گئی تھی اور وہ طلاق بائن کی عدت گزار رہی تھی اور یہ اس لیے تاکہ طلاق دینے والا شوہر جس نے اس کے ساتھ شبہ میں وطی کر لی ہے اس میں شامل ہو جائے۔

معتدہ رجعیہ سے شبہ میں وطی کا حکم

ایک عورت ہے جس کو اس کے شوہر نے طلاق رجعی دے دی تھی اور عورت طلاق رجعی کی عدت کے دن گزار رہی تھی کہ شوہر نے اس کے ساتھ شبہ میں وطی کر لی ہے تو یہ وطی رجعت پر محمول ہوگی اور رجعت ثابت ہو جائے گی کیوں کہ طلاق رجعی میں نکاح ختم نہیں ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ اس صورت میں کوئی عدت واجب نہیں ہے۔

معتدہ بالا شوہر اور معتدہ بالوفات کی عدت کا تداخل

جس طرح معتدہ بالشوہر کے ساتھ وطی کی وجہ سے وہ عورت حیض کے ساتھ عدت گزار رہی تھی پھر تفریق واقع ہونے کی صورت میں عدتوں میں تداخل ہو جاتا ہے اس طرح اگر عورت مہینوں سے عدت گزار رہی تھی یا حیض اور مہینوں دونوں سے عدت گزار رہی تھی اگر چہ وفات کی عدت کیوں نہ گزار رہی ہو بہر حال اس میں بھی تداخل ہوگا، یعنی ایک عدت دوسرے میں داخل ہوگی۔

صاحب تہذیب البصائر پر اعتراض

شارح علیہ الرحمہ نے علامہ ترمذی پر یہ اعتراض کیا ہے کہ جس طرح حیض کی دونوں عدتوں میں تداخل ہو جاتا ہے اس طرح مہینوں کی دو عدتوں میں بھی تداخل ہو جاتا ہے اور یہ بات طے شدہ ہے کہ اگر مصنف علیہ الرحمہ المرء منہما کی قید کو حذف کر دیتے اور اس قید کو ذکر نہ کرتے تو یہ تداخل کا حکم دونوں مذکورہ عدتوں کو شامل ہو جاتا ہے یعنی عدت بالمہینوں اور عدت بالا شوہر کو، اور اس قید کے حذف کرنے کا دوسرا اہم فائدہ یہ ہوتا ہے کہ وہ عورت جو عدت کے دنوں وطی کی وجہ سے حاملہ ہو گئی، جس

کی عدت وضع حمل ہے وہ بھی اس میں شامل ہو جاتی۔

حاصل کلام یہ ہے کہ اس عورت پر شرعی اعتبار سے دو عدتیں واجب تھیں ایک عدت طلاق کی، تین حیض، اور دوسری عدت وطمی بالقبہ کی یعنی وضع حمل، اور اب یہ دونوں عدتیں ایک دوسرے میں تذخل ہو گئیں اور صرف حمل سے اس کی عدت پوری ہوگی کیوں کہ حاملہ عورت کو حیض نہیں آیا کرتا ہے، ان دونوں میں تذخل نہیں ہوگا حاملہ عورت کی عدت تو وضع حمل ہی ہے اور موت کی عدت چار ماہ دس دن ہیں اب اگر ایک عورت وضع حمل کی عدت گزار رہی تھی۔ درمیان میں شوہر کا انتقال ہو گیا تو اب اس کو عدت وفات بھی گزارنا چاہیے معتدہ کی دونوں عدتوں میں تذخل نہیں ہوگا جس کی شکل یہ ہے کہ عورت کا زوج صغیر اور نابالغ ہے اس کا انتقال ہو گیا اور عورت عدت وفات گزار رہی تھی کہ درمیان میں وطمی بالقبہ واقع ہو گئی، اور عورت حاملہ ہو گئی تو اس کی عدت میں تذخل نہ ہوگا، بدائع الصنائع میں اسی کی تصحیح کی گئی ہے۔

عدت کی ابتداء کب سے ہوگی

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ عدت کی ابتداء طلاق کے بعد اور موت کے بعد فوراً شروع ہو جاتی ہے، کسی بھی چیز کا انتظار نہیں کیا جاتا ہے اگرچہ عورت ان دونوں یعنی طلاق و موت سے ناواقف ہی کیوں نہ ہو یعنی شوہر نے بیوی کو طلاق دے دی مگر اس کا علم بیوی کو علی الفور نہیں ہو سکا یا شوہر کا انتقال ہو گیا مگر اس کا علم فوری طور پر بیوی کو نہیں ہو سکا تب طلاق و موت کے بعد ہی سے فوراً عدت شروع ہو جائے گی چنانچہ اگر پورا زمانہ عدت گزار جانے کے بعد بیوی کو یہ معلوم ہوا کہ اس کے شوہر نے اس کو طلاق دے دی تھی یا شوہر کا انتقال ہو گیا تھا تو اب عدت پوری ہو چکی ہے معلوم ہونے کے بعد الگ سے عدت گزارنے کی ضرورت نہیں ہے کیوں کہ عدت تو ایک مدت کا نام ہے لہذا اس کے گزارنے کے لیے علم اور نیت شرط نہیں ہے خواہ شوہر طلاق کا اعتراف کرے یا انکار، بہر صورت عورت کی عدت گزار چکی ہے۔

شوہر طلاق دینے کے بعد انکار کر دے تو کیا حکم ہے

اگر شوہر بیوی کو طلاق دے دی اس کے بعد طلاق کا انکار کر دیا کہ میں نے طلاق نہیں دی، بیوی اس معاملہ کو قاضی کے پاس لے گئی اور گواہوں کے ذریعہ دعوے کو ثابت کر دیا کہ اس نے طلاق دی ہے چنانچہ طلاق کے ثبوت کے بعد قاضی نے تفریق کا حکم کر دیا، مثلاً عورت ماہ شوال الحکم میں طلاق کے متعلق دعویٰ دائر کیا اور قاضی نے تفریق کا فیصلہ ماہ محرم الحرام میں کیا، تو اس صورت میں عورت کی عدت شوال ہی سے شروع ہو جائے گی یعنی عدت کی ابتداء ماہ شوال ہی سے ہوگی جو طلاق دینے کا مہینہ ہے فیصلہ کے دن سے عدت کی ابتداء کا حکم نہیں کیا جائے گا جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔

شوہر نے بیوی کو مبہم طلاق دی تو کیا حکم ہے

سوال یہ ہے کہ اگر شوہر نے مبہم غیر واضح لفظ سے بیوی کو طلاق دی ہے تو اس کی عدت کی ابتداء کب سے ہوگی؟ طلاق دینے کے وقت سے یا بیان کرنے کے وقت سے؟

تو اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اس صورت میں طلاق کی ابتداء اس وقت سے مانی جائے گی جس وقت شوہر نے ان مبہم الفاظ کی تشریح و توضیح کر دی ہو، طلاق دینے کے وقت سے عدت کی ابتداء نہیں ہوگی مثال کے طور پر حجام نے ماہ شوال المکرم میں مبہم الفاظ سے بیوی کو طلاق دی اپنی مراد کو واضح نہیں کیا، پھر بیوی کے گھر والوں نے مبہم الفاظ کی تشریح شوہر سے ذی الحجہ میں کرائی تو عدت کی ابتداء ذی الحجہ سے ہوگی جو کہ بیان و وضاحت کا مہینہ ہے۔

عدت کی ابتداء طلاق کی گواہی دینے کے وقت سے ہوگی یا قاضی کے فیصلہ کے وقت سے

مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی تھی پھر اس نے انکار کر دیا تھا بیوی نے دو گواہوں کی گواہی سے طلاق کو ثابت کر دیا اور گواہوں نے طلاق دینے کے متعلق عند القاضی گواہی دی اس کے بعد پھر قاضی کا فیصلہ تفریق کے متعلق آیا تو اس صورت مذکورہ میں عدت کی ابتداء گواہوں کی گواہی دینے کے وقت سے ہوگی نہ کہ قاضی کے فیصلہ کرنے کے وقت سے۔

عدت کی ابتداء اقرار کے وقت سے ہوگی یا طلاق دینے کے وقت سے

اس کے برخلاف اگر شوہر نے یہ اقرار کیا کہ اس نے دو ماہ قبل طلاق دی تھی اور اب دو ماہ بعد طلاق ماہ رجب المرجب میں دی تھی اور اقرار ماہ شوال المکرم میں کر رہا ہے تو صورت ہذا میں عدت کی ابتداء اقرار کے وقت سے ہوگی اور طلاق دینے کے وقت سے نہیں خواہ عورت اس کی تصدیق کرے یا تکذیب یا یوں کہے کہ مجھے معلوم نہیں ہے، فتویٰ اس قول پر ہے اور یہ اس وجہ سے ہے تاکہ میاں بیوی پر کسی بھی قسم کی تہمت اور الزام نہ آئے، کیوں کہ اس موقع پر اس بات کا احتمال ہے کہ شوہر اور بیوی نے اپنے کسی مفاد کے پیش نظر یہ اعتراف کیا ہے، مثال کے طور پر شوہر پانچویں عورت سے نکاح کرنا چاہتا تھا یا بیوی زوج ثانی سے نکاح کرنا چاہتی تھی اس لیے دونوں نے مل کر یہ مشورہ کر لیا اور زمانہ طلاق گزشتہ مہینوں کو قرار دیا، اس احتمال و تہمت کو دور کرنے کے لیے فتویٰ اس پر دیا گیا ہے کہ ماضی کے مہینوں کا اعتبار نہیں ہے بلکہ جس وقت شوہر نے اعتراف و اقرار کیا ہے اسی وقت سے عدت کی ابتداء ہوگی۔ (شامی: ۵/۲۰۳)

اقرار کی صورت میں نفقہ دے سکتی کا وجوب

مذکورہ بالا مسئلہ میں اگر عورت نے شوہر کی تصدیق کر دی ہے کہ ہاں اس نے دو ماہ قبل طلاق دی تھی پھر عدت کا وجوب زمانہ

اقرار ہی سے ہوگا اور اقرار کے وقت سے عدت کی ابتدا ہوگی اور اس صورت میں شوہر کے ذمہ عورت کے لیے نان و نفقہ اور سکنتی لازم ہوگا، ہاں اگر شوہر نے طلاق دینے اور اقرار کے درمیان کا جو وقفہ ہے اس میں بیوی سے وطی کر لی ہے تو اس صورت میں شوہر کے ذمہ دوسرا مہر بھی واجب ہوگا مگر شرط یہ ہے کہ طلاق بائن ہو، جیسا کہ اختیار نامی کتاب میں ہے مگر اس صورت میں عورت کے لیے شوہر کے ذمہ نان و نفقہ، کپڑا اور سکنتی واجب نہ ہوگا، اس لیے کہ مذکورہ بالا صورت میں عورت نے خود اپنے نفس کے خلاف نقصان کو قبول کر لیا ہے اور قاضی نے بھی اس کو مان لیا ہے جیسا کہ فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے گویا عورت نے اس بات کا اعتراف کر لیا ہے کہ اس کی عدت گزر چکی ہے اور جب عدت گزر چکی ہے تو زمانہ عدت کے جملہ حقوق واجبہ بھی یکسر ختم ہو گئے ہیں۔

طلاق بائن دینے کے بعد شوہر بیوی کے پاس رہے تو کیا حکم ہے

اور فتاویٰ تاتارخانیہ میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ شوہر نے بیوی کو طلاق بائن دے دی اس کے بعد اسی کے پاس ایک مدت تک مقیم رہا، تو اس صورت میں اگر شوہر طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے کہ ہاں میں نے بیوی کو طلاق دی ہے تو عدت پوری ہوگئی اور اگر شوہر انکار کرتا ہے تو اس صورت میں عدت پوری نہ ہوئی۔

مذکورہ بالا مسئلہ کے متعلق جواہر الفتاویٰ کا حوالہ

شارح فرماتے ہیں کہ جواہر الفتاویٰ میں کتاب المطلاق کے شروع میں یہ مسئلہ اس طرح مذکور ہے کہ شوہر نے بیوی کو طلاق بائن دی پھر شوہر اس کے پاس قیام پذیر رہا تو اگر اس کا رہنا لوگوں میں مشہور ہو چکا ہے اور ہر شخص کو معلوم ہے کہ اس نے طلاق دی ہے اس کے باوجود بیوی کے پاس رہ رہا ہے تو اس صورت میں عدت مکمل ہو جائے گی، الگ سے عدت گزارنے کی ضرورت نہیں ہے اور اگر طلاق دینے کی خبر لوگوں میں مشہور نہیں ہوئی ہے تو عدت پوری نہ ہوگی اور یہی حکم اس صورت میں بھی ہے جب شوہر نے بیوی سے خلع کر لیا ہو اس کے باوجود بیوی کے پاس مقیم ہو اور اس کا خلع کرنا لوگوں میں معروف و مشہور ہو، اور لوگوں کے سامنے خلع کیا اور شوہر نے اس پر گواہ بھی بنالیا تو اس صورت میں عدت پوری ہوگئی، اور اگر لوگوں کے سامنے خلع نہیں کیا اور اس پر گواہ بھی قائم نہیں کیا تو عدت پوری نہیں ہوگی یہی قول درست ہے۔ شوہر نے بیوی کو طلاق دے دی مگر کسی کے سامنے اس کو ظاہر نہیں کیا بلکہ چھپالیا پھر بعد میں اقرار کیا تو اس سے بھی عدت پوری نہ ہوگی، تاکہ شوہر کو پوشیدہ رکھنے کی مزا مل جائے اور اس صورت میں عدت کی ابتدا ثبوت فراہم ہونے اور بات ظاہر ہونے کے وقت سے ہوگی۔

نکاح فاسد میں عدت کی ابتدا کب سے ہوگی

اگر کسی نے عورت سے نکاح فاسد کیا تو سوال یہ ہے کہ اس کی عدت کب سے شمار ہوگی؟ تو مصنف فرماتے ہیں کہ نکاح فاسد میں عدت کی ابتدا قاضی کی طرف سے دونوں میں جدائی کے بعد سے ہوگی، اور اگر نکاح فاسد میں جس کی تفریق قاضی نے کر دی تھی

اور عورت عدت گزار رہی تھی دوران عدت شوہر نے وطی کر لی تو شوہر پر حد جاری کی جائے گی جیسا کہ الجوهرة النيرة وغیرہ میں ہے۔

معتدہ عورت سے وطی کرنے کی صورت میں حد کب جاری ہوگی

معتدہ عورت سے دوران عدت وطی کر لینے کی صورت میں حد جاری کرنے کے سلسلے میں صاحب البحر الرائق نے بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اگر شوہر نے عدت کے بعد وطی کی تب حد جاری ہوگی ورنہ نہیں کیوں کہ معتدہ عورت سے وطی کرنے سے حد جاری نہیں ہوتی ہے مطلب یہ ہے کہ منکوحہ نکاح فاسد کی جب قاضی نے تفریق کرادی اور اس نے عدت کے ایام پورے بھی کر لیے اس کے بعد زوج فاسد نے اس سے وطی کر لی تب اس پر حد جاری ہوگی اور اگر دوران عدت وطی کی ہے تو حد جاری نہیں ہوگی کیوں کہ بحالت عدت معتدہ عورت سے وطی کرنے کی وجہ سے حد واجب نہیں ہوتی ہے۔

متارکہ بیوی کی عدت کب سے ابتدا ہوگی

ایک عورت ہے جس سے شوہر نے زبان سے اس عزم و ارادہ کا اظہار کر دیا کہ میں نے تجھ کو ترک کر دیا ہے میں تجھ کو بلا وطی کے ترک کر دیا یعنی شوہر نے زبان سے بیوی کے ساتھ ترک وطی کے عزم کا اظہار کر دیا ہے تو اس صورت میں عورت کی عدت کی ابتدا متارکت کے بعد ہی سے طی الفور ہو جائے گی۔

نکاح فاسد کر کے طلاق دینا اور نکاح سے انکار کرنے کا حکم

مرد نے نکاح فاسد کر کے عورت کو طلاق دے دی، یا نکاح فاسد کر کے نکاح کرنے سے عورت کی موجودگی میں انکار کر دیا تو ان دونوں صورتوں میں اس پر عدت لازم ہے اور اس کی عدت ابتداء طلاق دینے کے بعد سے ہوگی اور نکاح سے انکار کرنے والی صورت میں انکار کرنے کے بعد سے عدت کی ابتداء ہوگی، اور اگر عورت کی عدم موجودگی میں طلاق و انکار ہوا اس کی متارکت صحیح نہیں ہوگی۔

منکوحہ بہ نکاح فاسد اگر مدخولہ ہو تو بیا حکم ہے

جس عورت کے ساتھ نکاح فاسد ہو اس کے ساتھ زوج فاسد نے دخول بھی کر لیا ہے تو اب محض زبان سے عزم کرنے سے متارکت نہیں ہوگی اور اگر منکوحہ بہ نکاح فاسد مدخولہ نہیں ہے تفریق ابدان سے بھی جدائی واقع ہو جائے گی یعنی اگر عورت مدخولہ نہیں ہے اس کے ساتھ وطی کے ترک پر عزم کے ساتھ ساتھ اس سے الگ تھلگ بھی ہو گیا ہے تو اس سے جدائی واقع ہو جائے گی۔

نکاح فاسد میں خلوت کا حکم

ایک شخص نے کسی عورت سے نکاح فاسد کیا اس کے بعد عورت کے ساتھ خلوت بھی کر لی خواہ خلوت صحیح ہو یا خلوت

فاسدہ بہر دو صورت اس پر عدت واجب نہیں ہوگی، اور نکاح فاسد میں طلاق دینا عدت طلاق کو کم نہیں کرتا، یعنی اگر دوسری مرتبہ اس عورت سے نکاح صحیح کرے گا تو شوہر پوری تین طلاق کا مالک ہوگا اس کی وجہ یہ ہے کہ نکاح فاسد میں جو طلاق دی گئی ہے وہ حقیقت میں طلاق نہیں ہے، بلکہ فسخ نکاح ہے جیسا کہ الجوهرة میں ہے اور نکاح فاسد میں عورت شوہر فاسد کے گھر میں عدت نہیں گزارے گی کیوں کہ حقیقتاً وہ زوج ہی نہیں تھا جیسا کہ فداویٰ بزازیہ میں ہے۔

قَالَتْ: مَضَتْ عِدَّتِي وَالْمُدَّةُ تَحْتَمِلُهُ وَكَذَّبَهَا الزَّوْجُ لَمَّا قَوْلُهَا مَعَ خَلِيفَتِهَا وَإِلَّا تَحْتَمِلُهُ الْمُدَّةُ (لا) لِأَنَّ الْأَمِينَ إِنَّمَا يُعَدُّ فِيهَا لَا بِخَالِفَتِهَا الظَّاهِرُ، ثُمَّ لَوْ بِالشُّهُورِ فَالْمُقَدَّرُ الْمُدَّكُورُ، وَلَوْ بِالْخَيْضِ فَأَقْلَبُهَا لِخُرُوجِ سَعُونَ يَوْمًا. وَلَأَمَّةٌ أَنْ تَمُوتَ، مَا لَمْ تَدَّحِ السَّقَطُ كَمَا مَرَّ فِي الرَّبِيعَةِ، وَمَا لَمْ يَكُنْ طَلَقًا مُعَلَّقًا بِوِلَادَتِهَا فَيَضُمُّ لِذَلِكَ خَمْسَةَ وَعِشْرِينَ لِلنَّفَاسِ كَمَا مَرَّ فِي الْخَيْضِ. (نكح)
بِكَاحِ صَاحِبَاتِهَا (مُتَعَدَّةً) وَلَوْ مِنْ فَاسِدٍ (وَطَلَّقَهَا قَبْلَ الْوَطْءِ) وَلَوْ حَكْمًا (وَجَبَّ عَلَيْهِ مَهْرٌ تَامٌ وَ عَلَيْهَا عِدَّةٌ مُتَعَدَّةً) لِأَنَّهَا مَقْبُوضَةٌ فِي يَدِهِ بِالْوَطْءِ الْأَوَّلِ لِبَقَاءِ الْكِرْهِ وَهُوَ الْعِدَّةُ، وَهَذِهِ إِخْدَى الْمَسَائِلِ الْمَشْرُوعَةِ عَلَى أَنَّ الدُّخُولَ فِي النِّكَاحِ الْأَوَّلِ دُخُولٌ فِي الثَّانِي، وَقَوْلُ زَكْرٍ: لَا عِدَّةَ عَلَيْهَا فَتَجَلَّ لِلْأَزْوَاجِ أَنْبُلَةُ الْمُصَنَّفِ بِمَا يَطُولُ وَجَزَمَ بِأَنَّ الْقَاضِيَ الْمُفْلِدَ إِذَا خَالَفَ مَشْهُورَ مَذْهَبِهِ لَا يَنْتَلِذُ حُكْمُهُ فِي الْأَصَحِّ. كَمَا لَوْ ارْتَضَى إِلَّا أَنْ يُنصَّرَ السُّلْطَانُ عَلَى الْعَمَلِ بِغَيْرِ الْمَشْهُورِ فَيَسُوغُ فَيَصِيرُ حَقًّا زُهْرًا، وَهَذَا لَمْ يَقَعْ بَيْنَ الْوَأَقِعِ حِلَالَةَ فَلْيُحْفَظْ.
(دِيمَةٌ هُنَّ حَامِلٌ طَلَّقَهَا دِيمًا، أَوْ مَاتَ عَنْهَا لَمْ تَعُدَّ) عِنْدَ أَبِي حَبِيبَةَ (إِذَا اعْتَقَدُوا ذَلِكَ) لِأَنَّ أُمَّرَأَتَنَا بِتَرْكِهِمْ وَمَا يَحْتَقِدُونَ (وَلَوْ) كَانَتْ اللَّئِيمَةُ (حَامِلًا تَعُدُّ بِوَضْعِهِ) الْفَقَاءُ، وَقِيَدَ الْوَلَوَالِجِيُّ بِمَا إِذَا اعْتَقَدُوا. (وَ) اللَّئِيمَةُ (لَوْ طَلَّقَهَا مُسْلِمًا) أَوْ مَاتَ عَنْهَا (تَعُدُّ) اتِّفَاقًا مُطْلَقًا لِأَنَّ الْمُسْلِمَ يَحْتَقِدُهُ. (وَكَذَا لَا تَعُدُّ مَسِيَّةً افْتَرَلَتْ بَيْنَ الدَّارَيْنِ) لِأَنَّ الْعِدَّةَ حَيْثُ وَجَبَتْ إِنَّمَا وَجَبَتْ حَقًّا لِلْعِيَادِ، وَالْخَيْرِيُّ مُلْحَقٌ بِالْجَمَادِ (إِلَّا الْحَامِلُ). فَلَا يَصِحُّ تَزْوُجُهَا لِأَنَّهَا مُتَعَدَّةٌ، بَلْ لِأَنَّ فِي بَطْنِهَا وَلِذَا ثَابِتِ النَّسَبِ (كَخَيْرِيَّةٍ خَرَجَتْ إِنَّمَا مُسْلِمَةً، أَوْ دِيمَةً، أَوْ مُسْتَأْمَنَةً لَمْ أَسْلَمَتْ وَصَارَتْ دِيمَةً) لِمَا مَرَّ أَنَّ مُلْحَقٌ بِالْجَمَادِ (إِلَّا الْحَامِلُ) لِمَا مَرَّ. (وَكَذَا لَا عِدَّةَ لَوْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً الْفَرِيقِ وَوَطَّقَهَا (عَالِمًا بِذَلِكَ) وَفِي نَسَخِ الْمَعْنَى (وَدَخَلَ بِهَا) وَلَا بُدَّ مِنْهُ وَبِهِ يُفْتَى، وَلِهَذَا يُعَدُّ مَعَ الْعِلْمِ بِالْخُرْمَةِ لِأَنَّ زَنَا، وَالْمَرْئِيَّ بِهَا لَا تَحْرِمُ عَلَى زَوْجِهَا. وَفِي شَرْحِ الْوَهَابِيَّةِ: لَوْ زَانَتْ الْمَرْأَةُ لَا يَفْرُقُهَا زَوْجُهَا حَتَّى تَجِيْزَ لِاخْتِمَالِ عُلُوقِهَا مِنَ الزَّانَا فَلَا يَسْتَبِي مَأْوَةَ زَوْجِ خَيْرِهِ،

فَلْيَحْفَظْ لِعِرَائِبِهِ (بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَعْلَمْ) حَتَّى تَخْرُجَ عَلَى الْأَوَّلِ إِلَّا أَنْ تَنْقُضِيَ الْعِدَّةَ، وَلَا نَفَقَةَ لِعِدَّتِهَا عَلَى الْأَوَّلِ لِأَنَّهَا صَارَتْ نَاجِزَةً خَائِبَةً. قُلْتُ: يَغْنِي لَوْ خَالِئَةً وَاحِدَةً كَمَا مَرَّ فَتَقَدَّرَ.

مضی عدت کے متعلق زوجین کے درمیان اختلاف ہو جائے تو کیا حکم ہے

عورت نے کہا کہ میری عدت گزر چکی ہے اور شوہر نے اس کی تکذیب کی، یعنی ابھی تمہاری عدت پوری نہیں ہوئی ہے اور مدت اتنی گزر چکی ہے کہ ایام عدت اس مدت میں مکمل ہو سکتے ہیں تو اس صورت میں عورت کا قول یمن کے ساتھ معتبر ہوگا، اور شوہر کا قول رد کر دیا جائے گا اور اگر مدت اتنی گزری ہے کہ اس مدت میں عدت مکمل ہونے کا احتمال ہی نہیں ہے تو پھر عورت کی بات کی تصدیق نہیں کی جائے گی۔ (علامہ ابن عابدین شافعی فرماتے ہیں کہ انقضائے عدت کا مسئلہ صرف عورت کی خبر دینے پر منحصر نہیں ہے بلکہ انقضائے عدت کے باب میں عورت کا قول معتبر ہوتا ہے، اس طرح فعل بھی معتبر ہوتا ہے، چنانچہ اگر عورت نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا اور اتنی مدت بعد کیا کہ اس میں عدت گزر سکتی ہے پھر عورت یہ کہے کہ میری عدت ابھی نہیں گزری ہے قابل قبول نہیں ہے اس لیے کہ دوسرا نکاح پر اتمام کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کی عدت گزر چکی ہے۔ (شامی: ۵/۲۰۷)

انقضائے عدت کے باب میں عورت کے قول معتبر ہونے کی وجہ

انقضائے عدت کے مسئلہ میں عورت کا قول اس لیے معتبر ہے کہ اس مسئلہ میں عورت امین ہے اور امین کا قول قابل اعتبار اس وقت ہوتا ہے جب اس کا قول ظاہر کے خلاف نہ ہو لہذا اگر مدت اتنی زیادہ گزر چکی ہے کہ اس مدت میں عدت آسانی کے ساتھ پوری ہو سکتی ہے تو عورت کا قول معتبر ہوگا اور اگر وقت میں اتنی گنجائش نہیں ہے کہ جس میں عدت گزر سکے تو اس صورت میں عورت کا قول ظاہر کے خلاف ہونے کی وجہ سے تصدیق نہیں کی جائے گی۔

معتدہ عورت کی عدت مہینوں سے

اگر معتدہ عورت اپنی عدت مہینوں کے ذریعہ گزار رہی ہے مثلاً وہ صغیر ہے یا آنکس ہے تو اس کی عدت کی مدت وہی ہے جس کا بیان ما قبل میں ہو چکا ہے یعنی آزاد عورت کے لیے تین مہینے، اور باندی کے لیے ڈیڑھ مہینے اور اگر وفات کی عدت ہے تو آزاد عورت کے لیے چار ماہ دس دن ہیں اور باندی کے لیے دو ماہ پانچ دن ہیں۔

تین حیض کم از کم کتنے ایام میں آسکتے ہیں

جس عورت نے یہ کہا کہ میری عدت گزر چکی ہے وہ ایسی ہے کہ اس کو حیض آتا ہے تو وہ مدت جس میں تین حیض آسکتا ہے کم از کم ساٹھ دن ہیں آزاد عورت کے لیے اور باندی کے لیے چالیس دن ہیں یعنی یہ وہ مدت ہے کہ اتنی مدت گزرنے کے بعد

یہ کہا جائے گا کہ حیض کی عدت پوری ہونے کی گنجائش ہے یعنی اگر آزاد عورت طلاق و فسخ نکاح کے ساتھ یوم کے بعد اور باندی چالیس یوم کے بعد دعویٰ کرے کہ میری عدت گزر چکی ہے تو اس کی بات قسم کے ساتھ مان لی جائے گی اور اس سے کم مدت میں انقضاء کے عدت کا دعویٰ کرے تو اس کی بات یحیٰن کے ساتھ بھی نہیں مانی جائے گی۔

ساتھ دن میں تین حیض مکمل ہونے کی صورت

ساتھ دن میں تین حیض کے کامل آنے کی شکل حضرات فقہائے کرام نے یہ بیان کیا ہے کہ فرض کیجئے کہ شوہر نے بیوی کو وطی کے بعد اول طہر میں طلاق دی، اور طہر کی اقل مدت پندرہ دن ہیں لہذا تین طہر کی اقل مدت پینتالیس دن ہوئی اور حیض باعتبار اوسط مدت حیض پانچ دن ہیں لہذا تین حیض پندرہ دن ہوئے اور تین طہر پینتالیس دن ہوئے تو پندرہ اور پینتالیس کل ساتھ دن ہو گئے، اس مدت میں تین حیض کامل طور پر آنے کا امکان ہے اور یہ حضرت امام ابوحنیفہ کا قول ہے جو امام محمد کی تخریج کے مطابق ہے، اور حضرت امام صاحب کے شاگرد حسن بن زیاد کی روایت کے مطابق امام اعظم ابوحنیفہ کا قول یہ ہے کہ فرض کیجئے کہ شوہر نے بیوی کو وطی کے بعد آخر طہر میں طلاق دی تطویل عدت سے بچنے کے لیے اس صورت میں اقل شہر اور اکثر حیض لیا جائے گا تا کہ دونوں برابر ہو جائیں پس دو طہر تیس یوم ہوگی اور تین حیض اکثر مدت حیض کے اعتبار سے تیس دن ہوں گے اس طرح دونوں ملا کر ساتھ دن مکمل ہو جائیں گے، اور بعض نے کہا کہ اقل مدت جس میں حرہ کی بات مانی جائے گی ۳۹ دن ہیں، تین حیض، نو دن ہیں اور دو طہر تیس دن ہیں اس طرح کل ۳۹ دن ہیں۔ (شای: ۲۰۷/۵)

باندی کے لیے چالیس دن میں دو حیض مکمل ہونے کی صورت

باندی کے لیے عدت کل دو حیض ہیں تو اس طرح دو طہر کے تیس دن ہو گئے اور دو حیض اوسط حیض کے اعتبار سے دس دن ہو گئے، تیس اور دس ملا کر چالیس دن ہو گئے، اس مدت میں اگر باندی انقضاء عدت کا دعویٰ کرتی ہے تو صحیح الیٰمین قبول کیا جائے گا اور یہ حضرت امام ابوحنیفہ کا قول ہے امام محمد کی تخریج کے مطابق اور بعض نے کہا کہ باندی کی اقل مدت اکیس دن ہیں اس طرح سے کہ ایک طہر کے پندرہ دن اور دو حیض کے چھ دن، اقل مدت حیض تین دن کا اعتبار کرتے ہوئے پندرہ اور چھ ملا کر مجموعہ اکیس دن ہوا۔ (شای: ۲۰۸/۵)

مذکورہ مدت کے معتبر ہونے کی شرط

حضرت شافعی فرماتے ہیں کہ ساتھ دن حرہ کے حق میں اور چالیس دن باندی کے حق میں یا انتالیس دن حرہ کے حق میں اور اکیس دن باندی کے حق میں عدت کی مدت اس وقت قابل اعتبار سمجھی جائے گی جب کہ عورت نے ولد کے ساقط ہونے کا کوئی دعویٰ

نہ کیا ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ عورت کی طلاق ولادت پر موقوف و مطلق نہ کی گئی ہو اگر عورت کی طلاق ولادت پر مطلق ہوگی تو اس مدت مذکورہ کے ساتھ پچیس دن نفاس کے بھی شامل کر دیئے جائیں گے، جیسا کہ باب الحیض میں یہ مسئلہ گزر چکا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ اگر عورت نے اسقاط حمل کا دعویٰ کیا ہے اور بچے کے بعض اعضائے جسم بھی اس میں نمایاں ہو گئے ہوں تو اس صورت میں اسقاط حمل ہی سے عدت پوری ہو جائے گی اور اگر شوہر نے یہ کہا تھا کہ اگر تو بچے جننے کی تو تجھ کو طلاق ہے تو اس صورت میں انقضائے عدت کی مدت کم از کم ۸۵ / دن ہیں ساتھ دن حیض تو حیض کی مدت کے اور ۲۵ / دن نفاس کے، نفاس کی مدت شریعت میں اگرچہ متعین نہیں ہے لیکن مسئلہ عدت میں نفاس کی مدت ۲۵ / دن متعین ہو چکے ہیں اور یہ حضرت امام ابوحنیفہ کا قول بروایت امام محمد ہے اور امام صاحب کا قول بروایت حسن بن زیاد کم از کم عدت کی مدت جس میں عورت کی بات کی تصدیق کی جائے گی سو دن ہیں ساتھ دن تو حیض کی مدت کے اور چالیس دن نفاس کے۔ (شامی: ۵/۲۰۸)

معتدہ عورت سے نکاح صحیح کرنے کے بعد طلاق دینے کا حکم

ایک عورت ہے جو عدت گزار رہی ہے خواہ نکاح فاسد ہی کی عدت کیوں نہ گزار رہی ہو پھر مرد نے اس کے ساتھ نکاح صحیح کر لیا پھر اس کو قبل الوطی طلاق دے دی ہے خواہ وطی حکمی ہی کیوں نہ ہو یعنی خلوت صحیح کے بعد طلاق دی ہے تو اس صورت میں مرد پر عورت کے واسطے پورا مہر واجب ہوگا اور از سر نو عورت پر دوسری عدت گزارنی ضروری اور لازم ہوگی اس لیے کہ پہلی وطی کی وجہ سے عورت مرد کے قبضہ میں تھی کیوں کہ وطی کا اثر باقی تھا اور وہ عدت ہے اب جب کہ مرد نے اسی عورت سے دوبارہ نکاح صحیح کر لیا تو پہلا قبضہ دوسرے قبضہ کی جگہ ہو گیا لہذا اب دوبارہ از سر نو عدت لازم ہوگی۔

ایک مثال

اس کی مثال آپ اس طرح سمجھئے کہ غاصب نے کوئی چیز کسی سے غصب کی ہے اور منصوبہ چیز غاصب کے قبضہ میں تھی پھر غاصب نے اس منصوبہ چیز کو اصل مالک سے خرید لیا ہے تو یہاں صرف عقد بیع کی وجہ سے ہی غاصب اس پر قابض سمجھا جاتا ہے حالانکہ اس نے نیا کوئی قبضہ نہیں کیا ہے پہلا قبضہ تو غصب کرنے کی وجہ سے تھا مگر صرف اشتراء کی وجہ سے اس کو قابض مان لیا جاتا ہے قبضہ کی تجدید کی ضرورت نہیں ہوتی ہے، اسی طرح سابقہ مسئلہ میں ہے کہ قبضہ اول ثانی قبضہ کی جگہ ہو گیا ہے اور یہ ان دس مسائل سے ایک ہے جن میں نکاح اول کی وطی نکاح ثانی کی وطی کے قائم مقام ہوتی ہے۔

وہ دس مسائل جن میں نکاح اول کا دخول نکاح ثانی کے دخول کے قائم مقام ہوتا ہے

دس مسائل شریعت میں ایسے ہیں جن میں اول نکاح کا دخول، ثانی نکاح کے دخول کے درجہ میں ہوتا ہے جس کی تفصیل

حسب ذیل ہے:

- (۱) مرد نے اپنی معتدہ سے نکاح صحیح کیا اس کے بعد دخول سے پہلے طلاق دے دی تو اس صورت میں عورت کے لیے مرد پر پورا مہر واجب ہوگا نیز عورت پر از سر نو دوبارہ عدت لازم ہوگی۔
- (۲) ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح قاسد کیا اور اس کے ساتھ دخول بھی کر لیا، پھر بعد دخول تفریق واقع ہوگئی، پھر اس نے اسی عدت میں اس عورت سے دوبارہ نکاح صحیح کر لیا پھر دخول سے پہلے طلاق دے دی تو اس صورت میں عورت پر دوبارہ عدت واجب ہوگی اور شوہر پر دوبارہ مہر واجب ہوگا۔
- (۳) ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کر لیا، اس نے دخول کے بعد بحالت صحت بیوی کو طلاق بائن دے دی، اس کے بعد اس نے عدت کے اندر اس سے دوبارہ نکاح کر لیا اور مرض الموت میں دخول سے بائن دے دی، تو اس پر بھی واجب ہوگا اور عورت پر عدت ثانیہ ہوگی۔
- (۴) مرد نے اپنا نکاح کسی ایسی عورت سے کر لیا جو غیر کفو ہے پھر قاضی نے ولی کی درخواست پر دونوں میں تفریق کر دی مگر عدت کے اندر اس مرد نے اس سے دوبارہ نکاح کر لیا، مگر قاضی نے تفریق کر دی اور شوہر نے قبل الدخول طلاق دے دی، اس کا بھی وہی حکم ہے۔
- (۵) ایک شخص نے کسی نابالغ لڑکی سے نکاح کیا اور دخول کے بعد طلاق بائن دے دی اور پھر عدت کے اندر ہی نکاح ثانی کر لیا پھر نابالغ اب بالغ ہوگئی اور بلوغ سے قبل نکاح سے ناراض ہوگئی تو اب اس پر دوبارہ عدت لازم ہے۔
- (۶) مرد نے ایک عورت سے نکاح کی اور دخول کے بعد اس کو طلاق دے دی اور عورت مرتد ہوگئی پھر بفضل الہی اسلام میں داخل ہو کر مسلمان ہوگئی پھر دوران عدت شوہر نے اس سے نکاح کر لیا اور دخول سے قبل طلاق دے دی تو اس صورت میں بھی مہر و عدت واجب ہوگی۔
- (۷) مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پھر دخول بھی کیا، پھر طلاق دے دی، پھر عدت میں ہی اس سے نکاح کر لیا اور عورت مرتد ہوگئی پھر مسلمان ہوگئی، اور مرد نے اس سے عدت کے اندر نکاح کر لیا پھر دخول سے قبل طلاق دے دی اس کا حکم بھی ما قبل کے حکم کی طرح ہے۔
- (۸) مرد نے نکاح کرنے کے بعد دخول کیا ہے اس کے بعد عورت کو طلاق دی، پھر بحالت عدت اس سے نکاح کیا، پھر وہ عورت دخول سے قبل مرتد ہوگئی تو اس کا حکم بھی ما قبل کی طرح ہے۔
- (۹) مرد نے کسی باندی سے نکاح کیا، دخول کے بعد باندی آزاد کر دی گئی تو اس نے نکاح فسخ کر لیا اس کے بعد عدت گزارنے لگی، دوران عدت اسی سے دوبارہ نکاح کر لیا، پھر قبل الدخول طلاق دے دی تو اس صورت میں بھی عدت و مہر واجب ہوگا۔

(۱۰) مرد نے باندی سے نکاح کر کے بعد الدخول طلاق دے دی پھر اس کی عدت میں دوبارہ نکاح کر لیا پھر باندی آزاد ہو گئی اور دخول سے قبل نکاح نسخ کر لیا تو اس صورت میں بھی وہی حکم ہے۔

مذکورہ بالا دسوں مسائل میں نکاح اول کا دخول نکاح ثانی کے دخول کے قائم مقام ہے۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک پورا مہر اور مستقل عدت واجب ہوگی اور حضرت امام محمد کے نزدیک نصف مہر واجب ہوگا اور سابقہ عدت کی تکمیل عورت پر واجب ہوگی مستقل عدت واجب نہیں ہوگی۔ (شامی: ۵/۲۰۹)

مسئلہ بالا میں حضرت امام زفر کا قول

حضرت امام زفر کا قول اس مسئلہ میں ہے کہ اگر مقدمہ مدخول بہا کا نکاح عدت ہی میں ہوا اور دخول سے قبل اس کو طلاق دے دی گئی تو اس پر عدت واجب نہیں ہے اور بغیر عدت گزارے زوج کے لیے حلال ہے مگر حضرت شارح نے اس قول کو طویل بحث قرار دے کر باطل کر دیا ہے۔

مقلد قاضی کا اپنے امام کے مذہب کے خلاف فیصلہ کرنا

اور حضرت شارح نے اس مسئلہ میں اس بات پر یقین ظاہر کیا ہے کہ مقلد قاضی جب اپنے امام کے مشہور مذہب کے خلاف فیصلہ کرے تو وہ فیصلہ شرعاً نافذ نہیں ہوگا اس باب میں اصح قول یہی ہے اور یہ حکم ایسا ہی ہے جیسے کہ اگر کوئی قاضی رشوت لے کر قول ضعیف کے مطابق فیصلہ کرے تو نافذ نہیں ہوتا ہے ہاں اگر بادشاہ وقت غیر مشہور قول پر عمل کرنے کا حکم صراحت سے جاری کر دے تو اس وقت فیصلہ نافذ ہوگا اور یہ کہا جائے گا کہ قاضی حنفی ہے مگر امام زفر کے قول کے مطابق فیصلہ کیا ہے مگر آج تک ایسا واقعہ پیش نہیں آیا ہے کہ بادشاہ وقت نے قول ضعیف پر عمل کرنے کا حکم جاری کیا ہو، پس اس کو خاص طور پر ذہن نشین کرنا چاہیے۔

ذمیہ غیر حاملہ عورت کی عدت

ذمی شخص نے ذمیہ غیر حاملہ عورت کو طلاق دے دی یا شوہر کا انتقال ہو گیا ہے تو حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک اس ذمیہ عورت پر عدت واجب نہیں ہے بشرطیکہ ان کے مذہب و اعتقاد کے مطابق عدت کا حکم نہ ہو، چنانچہ ذمی کے طلاق دینے کے بعد اگر کوئی مسلمان شخص علی الفور نکاح کر لیتا ہے تو جائز ہے کیوں کہ عدت اس پر واجب نہیں ہے اور ہمیں یہ حکم ملا ہے کہ ہم ان کو ان کے معتقدات پر چھوڑ دیں۔

ذمیہ حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے

اور اگر ذمیہ عورت جس کو ذمی نے طلاق دی ہے حالت حمل میں ہے تو اس کی عدت بالاتفاق وضع حمل ہے، وضع حمل سے

قبل اگر کوئی مسلمان شخص اس سے نکاح کرے گا تو جائز نہ ہوگا کیوں کہ اس کے پیٹ میں ثابت النسب بچہ موجود ہے، اور امام صاحب سے ایک روایت یہ منقول ہے کہ اس سے نکاح کرنا جائز ہے مگر اس سے جماع کرنا وضع حمل سے پہلے جائز نہیں ہے جس طرح کہ حبلی من الزنا سے نکاح کرنا جائز ہے مگر اسکے ساتھ جماع کرنا قبل وضع حمل جائز نہیں ہے لیکن پہلا قول اصح ہے۔

فقہ الوالوالحی کی رائے

مشہور فقہ الوالوالحی نے اس حکم کو اس کے ساتھ مقید کیا ہے کہ اگر ذمیوں کے اعتقاد میں حاملہ کی عدت ہے تو عدت واجب ہوگی ورنہ نہیں مگر معصوم کے نزدیک یہ قول ضعیف ہے اور قول اول اصح ہے منخ الغفار میں بھی اسی طرح مذکور ہے خواہ ان کے معتقدات میں ہو یا نہ ہو، بہر حال حاملہ ذمیہ کی عدت واجب ہے۔

ذمیہ عورت کا خاوند مسلمان ہو تو کیا حکم ہے

اگر ذمیہ عورت کا شوہر مسلمان ہو اور اس نے اس کو طلاق دے دی، یا اس کا انتقال ہو گیا تو اس صورت میں علی الاطلاق بالاجماع عدت گزارنا واجب ہے خواہ عورت حاملہ ہو یا غیر حاملہ عورت کے اعتقاد میں عدت واجب ہو یا واجب نہ ہو، اس مسئلہ میں تمام حضرات فقہاء کا اتفاق ہے اس لیے کہ مسلمان شوہر عدت کے وجوب کا معتقد ہے۔

دارالحرب سے قید کر کے لائی گئی عورت کی عدت

ایک عورت ہے جس کا خاوند دارالحرب میں موجود ہے اس کو پکڑ کر کے مسلمان دارالاسلام لے آیا اور ان دونوں کے درمیان جدائی واقع ہو گئی دو مختلف دار ہونے کی وجہ سے، تو اب اس حربیہ عورت پر عدت واجب نہیں ہے اس لیے کہ عدت کا وجوب جہاں کہیں بھی مشروع ہوا ہے وہ بندے کے حق کی حفاظت کے لیے مشروع ہوا ہے اور حربی شخص شرعاً جمادات و حیوانات کے ساتھ ملا دیا گیا ہے مگر یہ صدم و وجوب عدت کا حکم اس وقت ہے جب کہ حربیہ حاملہ نہ ہو۔

دارالحرب سے قید کر کے لائی گئی عورت اگر حاملہ ہو تو کیا حکم ہے

لیکن اگر یہ حربیہ عورت حاملہ ہو تو اس کو وضع حمل کی عدت گزارنا واجب ہے وضع حمل سے قبل نکاح کرنا از روئے شرع جائز نہیں ہوگا اور نکاح کے جائز نہ ہونے کی وجہ یہ نہیں ہے کہ عورت معتدہ ہے بلکہ عدم جواز نکاح کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس کے پیٹ میں ایک ثابت النسب بچہ ہے لہذا اس کی حفاظت کے پیش نظر وضع حمل کی عدت اس پر واجب ہوگی۔

اگر کوئی حربیہ عورت مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آئی تو کیا حکم ہے

وہ عورت جو دارالحرب کی رہنے والی ہے اس نے دارالحرب ہی میں اسلام قبول کیا اور دارالاسلام میں داخل ہو گئی، یا کوئی

ذمیہ عورت یا مستانہ عورت امن لے کر دارالاسلام آئی پھر دارالاسلام میں اسلام قبول کیا، یا مسلمان تھی بعد میں ذمیہ بن گئی تو ان عورتوں پر بھی عدت واجب نہیں ہے اس لیے کہ ان کو حیوانات و جمادات کے حکم میں کر دیا گیا ہے اس لیے وہ اس حکم شرعی کا مکلف نہیں ہیں، ہاں اگر مذکورہ عورتیں حاملہ ہوں تو اس صورت میں ان کی عدت وضع حمل ہوگی اور قبل وضع الحمل نکاح کرنا درست نہیں ہوگا کیوں کہ ان کے پیٹ میں جو بچہ ہے اس کا نسب ثابت ہے۔

غیر کی منکوحہ سے شادی کر کے وطی کر لی تو کیا حکم ہے

ایک شخص نے غیر کی منکوحہ بیوی سے نکاح کر لیا اور اس سے وطی بھی کر لی تو اگر نکاح کرنے والا شخص یہ جانتا ہے کہ غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنا اور اس سے وطی کرنا حرام ہے اس کے باوجود یہ حرکت کر لی تو اس پر حد جاری ہوگی اس لیے کہ یہ خالص زنا ہے، اور اس منکوحہ الغیر پر عدت واجب نہیں ہوگی اسی پر فتویٰ ہے۔

منکوحہ مزنیہ زوج اول کے لیے حلال ہے

منکوحہ الغیر جس نے نکاح کیا اور وطی کی وہ حقیقت میں زانی ہے اور یہ عورت جس سے زنا کیا گیا ہے مزنیہ ہے منکوحہ الغیر سے بطریق نکاح وطی کرنے سے وہ زوج اول کے لیے حرام نہیں ہوتی ہے یعنی مزنیہ عورت شوہر پر حرام نہیں ہوتی ہے البتہ شرح وہبانیہ میں ہے کہ مزنیہ عورت سے زوج اول اس وقت تک وطی نہ کرے جب تک کہ ایک حیض نہ آجائے کیوں کہ اس کے پیٹ میں زنا سے حمل ہونے کا احتمال ہے پس اپنے پانی سے دوسرے کی کھیتی کو سیراب نہ کرے لہذا اس کو خوب ذہن نشیں کر لو غرابت کی وجہ سے علامہ طحاویؒ کی رائے یہ ہے کہ شرح وہبانیہ کی روایت کو استجاب پر محمول کیا جائے نہ کہ وجوب پر، تو کچھ غرابت نہ ہوگی۔ (شامی: ۵/۲۱۲)

منکوحہ الغیر سے نکاح اور وطی کی حرمت معلوم نہ ہونے کی وجہ سے ایسا کر لیا تو کیا حکم ہے

اگر اس شخص کو یہ معلوم نہیں تھا کہ وہ منکوحہ الغیر ہے اور یہ بھی معلوم نہیں تھا کہ منکوحہ الغیر سے نکاح کرنا اور وطی کرنا دونوں حرام ہیں اس لیے اس نے ایسا کر لیا تو اس صورت میں یہ عورت زوج اول پر عدت مکمل ہونے تک حرام رہے گی اور جب تک عدت کے ایام پورے نہ ہوں گے زوج اول پر حرام رہے گی، اور اس کی عدت کا نان و نفقہ بھی زوج اول پر لازم نہیں ہوگا کیوں کہ عورت شوہر کی نافرمان ہے جیسا کہ فتاویٰ خانیہ میں ہے۔

نفقہ کے وجوب کے بارے میں شارح کی رائے

شارح فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ مذکورہ صورت میں اگر عورت کو نکاح اور وطی کا علم تھا نیز عورت اس نکاح اور وطی پر

راضی بھی تھی تب ناشزہ کہلائے گی اور نفقہ سے محروم رہے گی، اور عدت کے ایام گزارنے کے بعد ہی زوج اول کے پاس جاسکتی ہے اور اگر عورت راضی نہیں تھی یا عورت کو اس کا علم نہیں تھا بایں طور کے شوہر نے اس سے رجعت کر لی تھی اور اس کو معلوم نہیں تھا یا نکاح پر مجبور کیا گیا اور زبردستی اس سے وطی کی گئی تو اس صورت میں ناشزہ نہیں کہلائے گی اور عدت کا نان و نفقہ بھی شوہر اول کو دینا ہوگا، لہذا خوب غور کر لو۔

[فزوج] اذخلت مینہ فی فرجها هل تعتد فی البخر بخنا؟ نعم لا خینا جها لتعرف بزاة الرحم .
 وفي التهر بخنا ان ظهر خنلها نعم والا لا . وفي الفنية: ولدت ثم طلقها ومضى سبعة أشهر
 فنكحت آخر لم يصح اذا لم تحض فيها ثلاث حضي وان لم تكن حاضت قبل الولادة لان
 من لا تحض لا تخبل وفيها: طلقها ثلاثا ويقول كنت طلقها واحدة ومضت عدتها فلو
 مضيتها معلوما عند الناس لم يقع الثلاث والا يقع ولو حكيم عليه بوقوع الثلاث بالبينة بعد
 انكاره . فلو بزمن انه طلقها قبل ذلك بمدة طلقه لم يقبل بخر . وفيه عن الجوهرة: اخبرها
 بقه ان زوجها الغائب مات، او طلقها ثلاثا، او اتاها مئة كتاب على يد ثقة بالطلاق . ان اكبر
 رايها انه حق فلا باس ان تعتد وتزوج، وكذا لو قالت امرأتك لرجل طلقني زوجي وانقضت
 عدتي لا باس ان ينكحها . وفيه عن مخفي الخايم: لو شكك في وقت عونه تعتد من وقت
 تستيقن به احتياطاً . وفيه عن المنجيط: كذبته في مدة تخميلة لم تسقط نفقتها، وله نكاح
 اخيها عملاً بخبرها بقدر الامكان، . ولو ولدت لاكثر من نصف خول ثبت نسبه ولم يفسد
 نكاح اخيها في الاصح، فترئه لو مات دون المعتدة

مرد کی منی عورت نے اپنی شرمگاہ میں داخل کر لیا تو حکم ہے

اگر عورت نے جماع کے علاوہ کسی اور طریقے (مثلاً انجکشن ٹیوب وغیرہ) سے مرد کی منی اپنی شرمگاہ میں داخل کر لی تو اس بارے میں صاحب البحر الرائق نے لکھا ہے کہ استبراء کے لیے عورت پر عدت لازم ہے اور صاحب التمر الفائق نے بحث کرتے ہوئے لکھا ہے اگر منی کو شرمگاہ میں داخل کرنے کی وجہ سے عورت حاملہ ہو گئی اور اس کا حمل ظاہر بھی ہو گیا تو اس صورت میں وضع حمل تک عدت ضروری ہے اور اگر حمل ظاہر نہیں ہوا ہے تو اس پر عدت واجب نہیں ہے۔

دبر میں وطی کرنے سے عدت کے وجوب کا حکم

اگر کسی نے عورت کے دبر میں وطی کی ہے یا عورت نے شوہر کی منی کو اپنی شرمگاہ میں داخل کیا ہے پھر قبل میں ادخال سے

پہلے اس کو طلاق دے دی تو اس صورت میں عدت واجب ہوگی یا نہیں؟ صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں کہ میں نے اس حکم کے متعلق صریح چیز یہ نہیں دیکھا ہے البتہ تحریر الشافعیہ میں ہے کہ ان دونوں صورتوں میں عدت واجب ہے اور منی کے ادخال فی الفرج کی صورت میں وجوب عدت کا حکم لازمی طور پر کیا جائے کیوں کہ منی کی ادخال فی الفرج کی صورت میں براءت رحم کی جانکاری کی زیادہ ضرورت بمقابلہ اس کے کہ محض دخول ہو رہا ہے در میں وطی کا معاملہ تو اس میں عدت واجب نہیں ہے اس لیے کہ اگر وطی فی الد بر خلوت میں ہوئی تو عدت واجب ہوگی خلوت کی وجہ سے اور اگر وطی فی الد بر بغیر خلوت میں ہوئی تو اس صورت میں استبراء رحم کی جانکاری کی ضرورت ہی نہیں ہے اس لیے کہ اس نے اپنا پانی محل حرث کے علاوہ میں بہا کر ضائع کیا ہے لہذا علق کا احتمال ہی نہیں ہے اس لیے عدت واجب نہیں ہوگی۔ (شامی: ۵/۲۱۳)

فتنیہ میں مذکور ایک مسئلہ کی وضاحت

فتنیہ نامی کتاب میں ایک مسئلہ لکھا ہے کہ عورت کا بچہ پیدا ہوا بچے کی پیدائش کے بعد شوہر نے تین طلاقیں دے دی، پھر سات ماہ گزر جانے کے بعد اس عورت نے دوسرا نکاح کیا تو یہ نکاح درست نہیں ہوا بشرطیکہ عورت کو اس سات ماہ کے دوران تین حیض نہ آیا ہو، اگر اس سات ماہ کی مدت میں عورت کو تین حیض آچکے ہیں تو نکاح درست مان لیا جائے گا اگرچہ ولادت سے قبل اس کو حیض نہیں آیا تھا، اس لیے کہ جس عورت کو حیض نہیں آتا ہے اس کو حمل ٹھہر نہیں سکتا ہے لہذا اس کی عدت حیض سے شمار کی جائے گی، مہینوں سے نہیں اور اسی کتاب میں دوسرا مسئلہ یہ مذکور ہے کہ شوہر نے بیوی کو تین طلاق دیں مگر کہتا ہے کہ میں اس کو ایک طلاق دے چکا تھا جس کی عدت گزر چکی ہے اور اس سے شوہر کا مقصد یہ ہو کہ یہ تین طلاق واقع نہ ہوں کیوں کہ اس کو طلاق دینے کا حق ہی نہیں تھا کیوں کہ ملک نکاح اس کو حاصل ہی نہیں تھا تا کہ عورت کو حلالہ کی ضرورت پیش نہ آئے اور اس کے بغیر زوج کے لیے حلال ہو جائے، لہذا اگر پہلی طلاق کی عدت کا گزرنا لوگوں میں مشہور ہو تو بعد والی تین طلاقیں واقع نہیں ہوں گی اور اگر پہلی طلاق کی عدت کا گزرنا لوگوں میں مشہور نہ ہو اور عدت ختم ہونے کا علم کسی کو بھی نہ ہو تو بعد والی تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور زوج اول کے لیے حلالہ شرمیہ کے بغیر یہ عورت حلال نہ ہوگی، اور اگر اس پر تین طلاقوں کے وقوع کا حکم ثبوت فراہم ہونے کے بعد کیا گیا شوہر کے انکار کرنے کے بعد تو طلاق واقع ہو جائے گی چنانچہ شوہر نے اس بات پر بیہوش کر دیا کہ اس نے اس کو اس مدت سے پہلے ایک طلاق دے چکا ہے تو شوہر کا قول قبول نہیں کیا جائے گا خیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

اور البحر الرائق میں الجوهرة البیضاء سے ایک جدید مسئلہ نقل کیا گیا ہے کہ غائب شوہر کی جانب سے ایک قابل اعتماد باوثوق اور معتبر شخص نے خبر دی کہ شوہر نے بیوی کو تین طلاق دے دی ہے یا بیوی کو یہ خبر سنائی کہ شوہر وقات پاچکا ہے یا عورت کے پاس شوہر کی طرف سے خط آیا کسی معتبر آدمی کے ہاتھ سے جس میں عورت کو طلاق لکھی ہے تو اس صورت میں حکم یہ ہے کہ اگر

عورت کو ظن غالب ہے خبر اور غلطی ہے اور شوہر نے طلاق دے دی ہے تو اب اس کو اجازت ہے کہ وہ عدت کے ایام شمار کرے اور عدت کے بعد اپنا نکاح کسی دوسرے مرد سے کرے۔

عورت کا قول کسی مرد سے

اور اسی طرح کسی عورت نے کسی مرد سے کہا کہ میرے شوہر نے مجھ کو طلاق دے دی ہے اور میری عدت گزر چکی ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ عورت کے قول کا اعتبار کرتے ہوئے کوئی دوسرا شخص اس سے نکاح کر لے، البتہ اوٹلی اور بہتر یہ ہے کہ اس وقت تک نکاح نہ کرے جب تک کہ تحقیق مکمل نہ کر لے، اور البحر الرائق میں حاکم کے حوالہ سے یہ جزئیہ لکھا ہے کہ اگر عورت کو اپنے شوہر کی وفات کی تاریخ میں شک ہو جائے کہ کون سی تاریخ میں وفات ہوئی ہے تو اس صورت میں عورت عدت اس تاریخ سے شمار کرے جس سے اس کو یقین کامل حاصل ہوا ہے، اسی میں احتیاط ہے، اور محیط کے حوالہ سے البحر الرائق میں لکھا ہے کہ مرد نے دعویٰ کیا ہے کہ عورت عدت کے گزر جانے کی خبر دے چکی ہے مگر عورت انکار کرتی ہے اور اس مدت میں اتنی گنجائش ہے کہ بقول زوج عدت گزاری جاسکتی ہے تو عدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہوگا سا قطن نہ ہوگا اور شوہر کو یہ اجازت ہوگی کہ اس کی بہن سے نکاح کر لے، اس میں حتی الامکان دونوں جانب کی رعایت ہے، مرد کو اس کی بہن سے نکاح کی اجازت دی گئی تاکہ مرد کی بات کا معتبر ہونا معلوم ہو اور عورت کا نان و نفقہ مرد کے ذمہ واجب کیا گیا ہے تاکہ عورت کی بات کا معتبر ہونا ظاہر ہو جائے۔

مطلقہ عورت کے بچہ کا نسب

اگر مطلقہ عورت چھ ماہ سے زائد عرصہ میں بچہ جنمی تو بچے کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا جس نے اس کو طلاق دی ہے اور اس کی بہن سے جو نکاح ہوا ہے وہ فاسد نہ ہوگا اس باب میں اصح قول یہی ہے چنانچہ اگر شوہر کا انتقال ہو گیا تو عورت اس کے مال کا وارث ہوگی اور معتدہ مطلقہ مغلظہ وارث نہ ہوگی بلکہ اس کی بہن وارث ہوگی۔

فَضْلُ فِي الْجِذَادِ

یہ فصل سوگ منانے کے بیان میں

جب مصنف نے وجوب عدت اور کیفیت وجوب عدت کو بیان کیا ہے تو اب اس کے بعد یہ بیان کرنا چاہ رہے ہیں کہ عدت میں معتدہ عورت پر کیا کیا واجب ہوتے ہیں اور کس طرح سے معتدہ عدت گزارے گی اس کو اس فصل میں حضرت مصنف بیان کریں گے چونکہ یہ اصل وجوب عدت کے مقابلہ میں دوسرے درجہ میں ہے اس لیے اس کو بعد میں دوسرے درجہ پر بیان کیا ہے۔

جَاءَ مِنْ بَابِ أَهْدَى وَهَدَى وَهَدَى بِالْحَمِيمِ، وَهُوَ لَفْظٌ كَمَا فِي الْقَامُوسِ: تَرَكُ الزَّيْنَةَ لِلْعَدَةِ.

وَشَرَعًا تَرَكَ الزَّيْنَةَ وَنَحْوَهَا لِمُعْتَدَةِ بَالِيْنٍ، أَوْ مَوْتٍ. (تَخَذُ) بِضَمِّ الْهَاءِ وَكَسْرِهَا كَمَا مَرَّ (مُكَلَّفَةٌ مُسَلِّمَةٌ - وَلَوْ أَمَةً - مَنْكُوحَةً) بِنِكَاحٍ صَحِيحٍ وَدَخَلَ بِهَا، بِدَلِيلِ قَوْلِهِ. (إِذَا كَانَتْ مُعْتَدَةً بَتًّا، أَوْ مَوْتٍ) وَإِنْ أَمَرَهَا الْمُطَلَّقُ، أَوْ الْمَيِّتُ بِتَرْكِهَا لِأَنَّهُ حَقُّ الشَّرْعِ، إِظْهَارًا لِلتَّأْسُفِ عَلَى قَوَاتِ النِّكَاحِ (بِتَرْكِ الزَّيْنَةِ) بِخَلِيٍّ أَوْ حَرِيرٍ، أَوْ امْتِشَاطِ بِضَيْقِ الْأَسْنَانِ (وَالطَّبِيبِ) وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا كَسْبٌ إِلَّا فِيهِ (وَالدُّهْنِ) وَلَوْ بِلَا طِيبٍ كَزَيْتٍ خَالِصٍ (وَالكُخْلِ وَالْحِنَاءِ وَلَيْسَ الْمُعْضَفُ وَالْمَرْغَقُ وَمَصْبُوحٌ بِمَغْرَةٍ، أَوْ وَزِيٍّ (إِلَّا بِغَدْرِ) رَاجِعٌ لِلْجَمِيعِ إِذِ الصَّرُورَاتُ تُبِيحُ الْمُخْطَوْرَاتِ، وَلَا بَأْسَ بِأَسْوَدٍ وَأَزْرَقٍ وَمُعْضَفٍ خَلِيٍّ لَا رَابِحَةَ لَهُ (لَا) حِدَادٌ عَلَى سَبْعَةٍ: كَافِرَةٍ وَصَغِيرَةٍ، وَمَخْنُوعَةٍ وَ (مُعْتَدَةٍ عِنِّي) كَمَا مَوَّهَ عَنْ أُمِّ وَلَدِهِ (وَ) مُعْتَدَةٍ (بِنِكَاحِ فَاسِدٍ) أَوْ وَطْءٍ بِشُبُهَةِ أَوْ طَلَاقٍ رَجْعِيِّ. وَيُبَاحُ الْحِدَادُ عَلَى قَرَابَةِ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فَقَطْ، وَلِلزَّوْجِ مَنَعُهَا لِأَنَّ الزَّيْنَةَ حَقُّهُ فَتَحُّ وَتَنْبِيهِ جِلُّ الزِّيَادَةِ عَلَى الثَّلَاثَةِ إِذَا رَضِيَ الزَّوْجُ، أَوْ لَمْ تَكُنْ مُزَوَّجَةً نَهَرَ. وَفِي الثَّانَوَاتِ: وَلَا تُغْدَرُ فِي لَيْسَ السَّوَادِ، وَهِيَ آيْمَةٌ إِلَّا الزَّوْجَةُ فِي حَقِّ زَوْجِهَا فَتُغْدَرُ إِلَى ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ. قَالَ فِي الْبَحْرِ: وَظَاهِرُهُ مَنَعُهَا مِنَ السَّوَادِ تَأْسُفًا عَلَى مَوْتِ زَوْجِهَا فَوْقَ الثَّلَاثَةِ. وَفِي التَّهْرِ: لَوْ بَلَغَتْ فِي الْعِدَّةِ لَوْمَتُهَا الْحِدَادُ فِيمَا بَقِيَ. (وَالْمُعْتَدَةُ) أَيُّ مُعْتَدَةٍ كَانَتْ عِنِّي، فَتَعْمُ مُعْتَدَةُ عِنِّي وَنِكَاحُ فَاسِدٍ. وَأَمَّا الْخَالِيَةُ فَتُخَطَبُ إِذَا لَمْ يَخْطُبْهَا غَيْرُهُ. وَتَرْضَى بِهِ، فَلَوْ سَكَتَتْ فَعَوْلَانٍ (نَحْرُمُ خِطْبَتَهَا) بِالْكَسْرِ وَتَضْمٌ. (وَصَحَّ التَّغْرِيبُ) كَأَرِيدُ الزَّوْجِ (لَوْ مُعْتَدَةُ الْوَفَاءِ) لَا الْمُطَلَّقةَ إِجْمَاعًا لِإِفْضَالِهِ إِلَى عِدَاوَةِ الْمُطَلَّقِ، وَمُقَادَةُ جَوَازَةٍ لِمُعْتَدَةٍ عِنِّي وَنِكَاحِ فَاسِدٍ وَوَطْءِ شُبُهَةِ نَهَرَ، لَكِنْ فِي الْقَهْشَنَائِيِّ عَنِ الْمُضْمَرَاتِ أَنَّ بِنَاءَ التَّغْرِيبِ عَلَى الْخُرُوجِ.

حداد کی لغوی و شرعی تعریف

لفظ حداد ثلاثی مجرد باب نص ضرب اور ثلاثی مزید فیہ احدث المرأة احداد اباب افعال دونوں سے آتا ہے جس کے معنی سوگ منانا ہے اور حداد کا معنی لغت میں جیسا کہ القاموس میں ہے عدت کی وجہ سے زینت ترک کرنا ہے اور حداد کا لفظ جیم کے ساتھ جداد بھی مروی ہے اور یہ جددت الشی سے ماخوذ ہے جس کے معنی کاٹنے کے ہیں گویا کہ عورت نے زینت کو اپنے آپ سے منقطع کر دیا ہے۔

اور اصطلاح شریعت میں حداد کہتے ہیں طلاق بائن یا موت کی عدت گزارنے والی عورت کا بناؤ سنگار اور زینت کو ترک

کرنا، اور حد شرعی کی تفصیل شارح نے بیان کی ہے۔

شرعی حد کی تعریف

قولہ: حد: لفظ لحد کے بارے میں شارح فرماتے ہیں کہ عام کی ضمہ اور کسرہ دونوں طرح ہے یعنی اگر باب نصر سے پڑھا جائے تو قَدْ ہوگا اور اگر ضرب سے پڑھا جائے تو قَدْ ہوگا، جیسا کہ اس کا بیان گزر چکا ہے۔ کسی مکلف عورت کا جو کہ مسلمان ہو، منکوحہ ہو اور نکاح صحیح ہو، خواہ عورت آزاد ہو یا باندی اور اس کے ساتھ شوہر دخول کر لیا ہو جب کہ عورت طلاق بائن یا موت کی عدت گزار رہی ہو اگرچہ طلاق دینے والا یا وفات پانے والا نے اس کو ترک ذینت کا حکم دیا ہو، اس لیے کہ یہ شریعت کا حق ہے نعمت نکاح کے زوال پر اظہارِ افسوس کرنے کے لیے لہذا بندہ اس کو ساقط نہیں کر سکتا ہے۔

حد واجب نہیں ہے

البتہ وہ آزاد یا باندی عورت جس کے ساتھ نکاح فاسد ہو، یا وہ عورت کافرہ ہو یا مسلمان ہو مگر صغیرہ ہو، یا مجنونہ ہو، یا مطلقہ رجعیہ ہو تو ان عورتوں پر شرعی اعتبار سے سوگ کرنا لازم نہیں ہے اور منکوحہ عورت پر سوگ کرنا اس وقت واجب ہے جب شوہر اس کے ساتھ دخول بھی کر لیا ہو لہذا عدم دخول کی صورت میں طلاق بائن دینے سے عورت پر سوگ کرنا لازم نہیں ہوتا ہے۔

بناؤ سنگار کے ترک میں درج ذیل چیزیں داخل ہیں

عورت اگر طلاق بائن کی عدت یا موت کی عدت گزار رہی ہے تو بناؤ سنگار میں مندرجہ ذیل چیزوں سے اجتناب کریں:

- (۱) زیورات کا استعمال کرنا (۲) ریشمی کپڑا استعمال کرنا (۳) سر کے بالوں کا ہار یک دندان والی کنگھی سے سر پر کنگھی کرنا (۴) خوشبو کا استعمال اگرچہ اس کے لیے آمدنی کا ذریعہ اس کے علاوہ کسی میں نہ ہو، (۵) بالوں میں تیل لگانے سے خواہ خوشبو والا تیل ہو یا بغیر خوشبو والا جیسے کہ خالص زیتون کا تیل (۶) آنکھوں میں سرمہ لگانا (۷) مہندی لگانا (۸) رنگین خوشبودار کپڑے پہننا خواہ زرد رنگ کا ہو یا زعفران سے رنگے ہوئے ہوں۔ (۹) گیر اور خوشبودار گھاس کا استعمال کرنا، مذکورہ بالا تمام چیزیں معتدہ عورت جو سوگ مناری ہے اس کے لیے منع ہے عدت کی حالت میں ان کا ترک کرنا لازم ہے۔

بوقتِ مجبوری مذکورہ چیزوں کا استعمال کرنا

ہاں اگر عورت کو مجبوری اور عذر لائق ہو تو معتدہ عورت مذکورہ تمام چیزیں ضرورت کے مطابق استعمال کر سکتی ہیں اس لیے کہ شریعت اسلامیہ کا ایک قاعدہ مسلمہ ہے کہ الضرورات تبیح المحظورات، کہ ضرورت محظورہ کو مباح کر دیتی ہے لہذا اس قاعدہ فقہیہ کے اعتبار سے ضرورت کے وقت معتدہ تمام چیزیں حسب ضرورت استعمال کر سکتی ہیں مثلاً بدن میں جوں

ہو گیا یا خارش ہو گئی تو اس میں ریشمی کپڑا استعمال کرنا مفید ہے آنکھوں میں تکلیف ہو جائے تو سرمہ لگانا مفید ہے لہذا ضرورت کے وقت معتدہ کے لیے آنکھوں میں سرمہ لگانا جائز ہے لیکن مناسب یہ ہے کہ رات کے وقت لگالے اور صبح کے وقت دھو ڈالے، اسی طرح اگر عورت کے پاس رنگین کے علاوہ کوئی دوسرا کپڑا نہیں ہے تو عورت رنگین استعمال کر سکتی ہے اگر سر میں درد ہو تو تیل بھی استعمال کر سکتی ہے۔ (ثامی: ۵/۲۱۸)

سوگ والی عورتوں کے لیے کالا کپڑا اور نیلا کپڑا استعمال کرنا

معتدہ عورت کے لیے جو سوگ منارہی ہے سیاہ رنگ کے کپڑے، نیلے رنگ کے کپڑے، یا کسم کے رنگین کپڑے جو پرانے ہوں اور ان میں کسم کی خوشبو باقی نہ ہو استعمال کر سکتی ہے۔

وہ عورتیں جن پر سوگ واجب نہیں ہے

اس قسم کی سات عورتیں جن پر شوہر کے انتقال کے بعد سوگ کرنا لازم نہیں آتا ہے۔ (۱) کافرہ بیوی (۲) صغیرہ بیوی (۳) مجنونہ بیوی (۴) وہ عورت جو آزاد ہونے کی عدت گزار رہی ہو کہ مولیٰ ام ولد کو چھوڑ کر وقات پا گیا (۵) وہ عورت جو نکاح فاسد میں تفریق واقع ہونے کی وجہ سے عدت گزار رہی ہو (۶) اس طرح اس عورت پر بھی سوگ واجب نہیں ہے جو طلیٰ ہائشہ کیے جانے کی وجہ سے عدت گزار رہی ہو۔ (۷) اسی طرح وہ عورت جو مطلقہ رجعیہ ہو اور طلاق رجعی کی عدت گزار رہی ہو تو اس پر سوگ واجب نہیں ہے۔

مذکورہ عورتوں پر سوگ واجب نہ ہونے کی دلیل

مذکورہ بالا عورتوں پر سوگ واجب نہ ہونے کی دلیل الگ الگ ہے چنانچہ کافرہ، صغیرہ اور مجنونہ عورت پر تو سوگ اس لیے لازم نہیں ہے کہ وہ احکام شریعہ کے مکلف ہی نہیں ہیں، اسی طرح ام ولد کو جب آقا آزاد کر دے تو اس پر سوگ اس وجہ سے لازم نہیں ہے یہاں مقام الحسوس ہے ہی نہیں بلکہ خوشی کا مقام ہے کہ وہ غلامیت کی زندگی سے اب آزاد ہو گئی اسی طرح موطوہ ہائشہ یا وہ عورت جس کے ساتھ نکاح فاسد کیا گیا اس پر سوگ اس لیے لازم نہیں ہے کہ اس سے نعمت نکاح کا زوال نہیں ہوا ہے بلکہ ایک معصیت سے اللہ تعالیٰ نے نجات دے دی ہے اور جو عورت طلاق رجعی کی عدت گزار رہی ہے اس پر سوگ اس وجہ سے لازم نہیں ہے کہ اس کو تو یہ حکم ہے کہ زیادہ سے زیادہ زینت اور بناؤ سنگار کرے تاکہ شوہر اس کی طرف رغبت و شوق ظاہر کرے اور رجعت کر لے، جیسا کہ اہل علم حضرات پر یہ بات روشن ہے۔

رشتہ داروں کی موت پر سوگ کرنے کا شرعی حکم

رشتہ داروں اور قرابت داروں کی وفات پر اہل خاندان اور رشتہ داروں کو صرف تین دن سوگ کرنے کی اجازت ہے

لیکن اگر بیوی کا شوہر راضی ہو اور زیادہ دن سوگ کرنے کی اجازت دے تو اس سے بھی زائد دنوں کا سوگ کر سکتی ہے اسی طرح وہ عورت جس کا شوہر نہ ہو تین دن سے زائد سوگ کر سکتی ہے جیسا کہ نہر الفائق میں ہے، لیکن تین دن سے زائد سوگ کرنے کی اجازت کا مسئلہ قابل نظر ہے۔

کیوں کہ صحیحین میں حضرت ام سلمہؓ سے رسول پاک ﷺ کا ارشاد منقول ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ وہ عورت جو اللہ پر، اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتی ہے اس کے لیے حلال نہیں ہے کہ تین دن سے زیادہ کسی کی موت پر سوگ کرے مگر شوہر کی وفات پر چار ماہ اور دس دن بیوی سوگ کرے گی اور فتح القدیر میں اس طرح ہے کہ اس حدیث شریف کی روشنی میں تین دن سے زائد غیر ازواج کی موت پر سوگ کرنا یا ترک زینت کرنا حرام ہے۔

شوہر کو سوگ سے روکنے کا اختیار ہے یا نہیں

سوال یہ ہے کہ کیا شوہر کو اس بات کا اختیار ہے کہ رشتہ داروں کی موت پر اپنی بیوی کو سوگ کرنے سے منع کر دے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ شوہر کو اپنی بیوی کو تین دن کے سوگ سے روکنے کا حق نہیں ہے شارح فتح القدیر کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے کہ شوہر بیوی کو روک سکتا ہے شارح کا فتح القدیر کی جانب اس قول کا نسبت کرنا صحیح نہیں ہے کیوں کہ فتح القدیر میں صاحب لکھا ہوا ہے کہ اس حدیث کی روشنی میں بیوی کے لیے کسی بھی قرابت دار کی موت پر تین دن سے زائد سوگ کرنا حرام ہے۔ (شای: ۵/۲۲۰)

حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ عورت کے لیے اپنے باپ، بیٹے، بھائی، یا ماں کی وفات پر سوگ کرنا حلال نہیں ہے صرف بیوی اپنے شوہر کی وفات پر تین دنوں کا سوگ کر سکتی ہے تین دنوں کا سوگ ان کے نزدیک صرف بیوی کے لیے خاص ہے۔ (شای: ۵/۲۲۱)

مسئلہ سوگ میں صاحب تاتارخانیہ کی رائے گرامی

شارح فرماتے ہیں کہ قنادلی تاتارخانیہ میں مذکور ہے کہ عورت سوگ کے نام پر سیاہ کپڑے پہننے پر معذور نہیں ہے اگر عورت ماتم اور سوگ کے نام پر سیاہ کپڑا استعمال کرے گی تو گناہ گار ہوگی، البتہ بیوی اپنے شوہر کی وفات کے غم میں سوگ منانے کے واسطے تین دن تک سیاہ کپڑا پہن سکتی ہے۔

سیاہ کپڑا استعمال کرنے کے متعلق علامہ ابن نجیمؒ کی رائے

صاحب البحر الرائق علامہ ابن نجیم المصریؒ نے کہا ہے کہ تاتارخانیہ کے ظاہری کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت کے لیے اپنے شوہر کی وفات پر اظہار غم میں غم کرنے کے واسطے تین دن سے زیادہ سیاہ کپڑا استعمال کرنا ممنوع ہے، مابقی میں شارح نے لکھا تھا کہ معتد عورت کے لیے سیاہ کپڑا پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے اور تاتارخانیہ سے معلوم ہوا کہ سیاہ پوشی جائز

نہیں ہے، تو ان دونوں قولوں میں تعارض ہو گیا، اب ان میں تطبیق کی شکل یہ ہے کہ اگر عورت نے شوہر کے انتقال سے پہلے ہی سیاہ کپڑے الگ لیے تھے تو اب ان کپڑوں کو اس کے مرنے کے بعد پہن سکتی ہے اور شوہر کی موت کے بعد ماتم اور سوگ کی تقریب میں رنگا ہو تو جائز نہیں ہے۔ (شای: ۲۲۱/۵)

زوجہ صغیرہ اگر بالغ ہو جائے تو سوگ کا حکم

زوجہ صغیرہ اپنے شوہر کی وفات کی عدت گزار رہی تھی اس درمیان وہ بالغ ہو گئی تو اس پر عدت کے باقی دنوں میں سوگ کرنا لازم ہے۔

مطلقہ معتدہ کو پیغام نکاح دینا

جو عورت طلاق کی عدت گزار رہی ہو یا کسی بھی قسم کی عدت گزار رہی ہو اس کو نکاح کا پیغام دینا حرام ہے، چنانچہ ایک بائدی تھی جو آزاد کر دی گئی اور وہ عدت عتق گزار رہی ہے یا کوئی عورت نکاح فاسد کی عدت گزار رہی ہے الغرض کسی بھی معتدہ کو پیغام نکاح دینا شریعت میں حرام اور ممنوع ہے، رہی وہ عورت جو عدت سے خالی ہے یا نکاح سے خالی ہے تو اس کو پیغام نکاح دیا جاسکتا ہے لیکن اس کے لیے شرط یہ ہے کہ اس عورت کو کوئی دوسرے آدمی پیغام نکاح نہ دے رکھا ہو اور وہ اس سے راضی نہ ہو گئی ہو، اگر کوئی دوسرا شخص پیغام نکاح بھیج چکا ہے اور عورت اس پر رضامندی کا اظہار کر چکی ہے تو کسی کو مزید پیغام بھیجنا جائز نہیں ہے۔ پیغام نکاح ملنے پر عورت کا سکوت اختیار کرنے کا حکم

اور اگر عورت نکاح کا پیغام سن کر خاموش رہ گئی ہاں اور نہ میں کوئی جواب صراحتاً نہیں دیا، تو اب اس کے پاس پیغام نکاح بھیجنا جائز ہے یا نہیں ہے؟ تو اس بارے میں دو قول ہیں پہلا قول یہ ہے کہ ایسی عورت کو پیغام دینا درست ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ ایسی عورت کو پیغام نکاح دینا درست نہیں ہے۔

در اصل مذکورہ اقوال کی بنیاد اس حدیث پر ہے کہ جو حضرت ابو ہریرہؓ سے منقول ہے رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ لا یخطب احدکم علی خطبة ائحیہ۔ تم میں سے کوئی بھی شخص اپنے بھائی کے نکاح کے پیغام پر پیغام نکاح نہ دے۔ (شای: ۲۲۱/۵)

بعض اہل لغت نے خطبہ کو خاہ کے کسرہ کے ساتھ پڑھا ہے اور بعض نے خاہ کے ضمہ کے ساتھ پڑھا ہے اہل لغت سے دونوں طرح منقول ہے۔

کنایتاً پیغام نکاح دینے کا جواز

اگر عورت شوہر کی وفات کی عدت گزار رہی ہے تو اس کو اشارہ میں پیغام نکاح دینا جائز ہے مثلاً یوں کہے کہ میں بھی نکاح

کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں یا میرا بھی نکاح کرنے کا ارادہ ہے یا یوں کہے کہ میں نکاح کرنا چاہتا ہوں اور عدت گزارنے والی عورت کسی کی مطلقہ ہے اور وہ طلاق کی عدت گزار رہی ہے تو اس صورت میں اشارہ کنایہ میں بھی نکاح کا پیغام نہ بھیجے کیوں کہ یہ پیغام دینا طلاق دینے والے سے عداوت کی طرف لے جائے گا اس لیے یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ مطلقہ معتدہ کو پیغام نکاح بھیجنا ممنوع ہے البتہ معتدہ عتق اور معتدہ نکاح فاسد، اور معتدہ وطی باشبہ کو گول مول الفاظ میں بطور تعریض پیغام نکاح دیا جاسکتا ہے کیوں کہ ان کی جانب پیغام نکاح بھیجنے میں کسی سے بھی عداوت کا اندیشہ نہیں ہے جیسا کہ نمر الفائق میں ہے۔

معتدہ عورت کو پیغام نکاح دینے کے متعلق علامہ قہستانی کی رائے

لیکن علامہ قہستانی نے کتاب العسرات سے نقل کر کے یوں لکھا ہے کہ معتدہ عورت سے گول مول الفاظ میں اشارہ کنایہ میں پیغام نکاح دینے کی اصل وجہ یہ ہے کہ عورت گھر سے باہر نکلتی ہو، کیوں کہ گھر کے اندر جا کر تعریض نکاح جائز نہیں ہے اور معتدہ وفات عورت کو چھوڑ کر کسی بھی معتدہ کو گھر سے باہر نکالنا جائز نہیں ہے اس لیے کہ جملہ معتدہ عورتوں کا نان و نفقہ شوہر پر واجب ہے سوائے معتدہ وفات کے، لہذا جب معتدہ عورتوں کو گھر سے باہر نکلنے کی اجازت شرعی اعتبار سے نہیں ہے تو نکاح کا پیغام اس کو تعریضاً کس طرح دیا جاسکتا ہے۔

(وَلَا تَخْرُجُ مُعْتَدَةً رَضِيًّا وَتَائِبًا) بَأَيِّ فُرْقَةٍ كَانَتْ عَلَى مَا فِي الظُّهُورِيَّةِ وَلَوْ مُخْتَلَعَةً عَلَى نَفَقَةٍ عَدِيَّتْهَا فِي الْأَصْحَحِ اخْتِيَارًا، أَوْ عَلَى السُّكْنَى فَيَنْزِلُهَا أَنْ تَكْتَرِيَ بَيْنَ الزَّوْجِ بِغَرَاخٍ (لَوْ خَرَّةً) أَوْ أُمَّةً مَبَوَّأَةً وَلَوْ مِنْ فَاسِدٍ (مُكَالَّفَةً مِنْ بَيْنِهَا أَصْلًا) لَا لَيْلًا وَلَا نَهَارًا وَلَا إِلَى صَخْرٍ ذَارٍ فِيهَا مَنَابِلٌ لِغَيْرِهِ وَلَوْ بِإِذْنِهِ لِأَنَّهُ حَقُّ اللَّهِ تَعَالَى. بِخِلَافِ نَحْوِ أُمَّةٍ يَتَقَدَّمُ حَقُّ الْقَبْرِ. (وَمُعْتَدَةً مَوْتٍ تَخْرُجُ فِي الْبَيْدَيْنِ وَتَبِيثٍ) أَكْثَرَ اللَّيْلِ (فِي مَنْزِلِهَا) لِأَنَّ نَفَقَتَهَا عَلَيْهَا فَتَحْتَاجُ لِلْمَخْرُوجِ، حَتَّى لَوْ كَانَ جَنْدَهَا كَمَا يَتَّبِعُهَا حَسَارَتٌ كَالْمُطَلَّغَةِ فَلَا يَجِلُّ لَهَا الْمَخْرُوجُ فَتَخْرُجُ فِي الْقَنْبَةِ خُرُوجَهَا لِإِصْلَاحِ مَا لَا بُدَّ لَهَا مِنْهُ كَزِرَاعَةٍ وَلَا وَكَيْلٍ لَهَا (مُطَلَّغَةٌ) أَوْ مَاتَ وَهِيَ زَائِرَةٌ (فِي غَيْرِ مَنْسَكِيَّتِهَا) عَادَتْ إِلَيْهِ فَوَرًا) لِوَجُوبِهِ عَلَيْهَا (وَتُعْتَدَانِ) أَيُّ مُعْتَدَةً طَلَاقٍ وَمَوْتٍ (فِي بَيْتٍ وَجَبَتْ فِيهِ) وَلَا يَخْرُجَانِ مِنْهُ (إِلَّا أَنْ تُخْرَجَ أَوْ يَنْهَدِمَ الْمَنْزِلُ، أَوْ تَخَافُ) انْهَادَهُ، أَوْ قَلَفَ مَالِهَا، أَوْ لَا تَجِدَ كِرَاءَ الْبَيْتِ) وَتَخُو ذَلِكَ مِنَ الضَّرُورَاتِ فَتَخْرُجُ لِأَقْرَبِ مَوْضِعٍ إِلَيْهِ، وَفِي الطَّلَاقِ إِلَى عَيْثُ شَاءَ الزَّوْجُ، وَلَوْ لَمْ يَكْفِهَا نَصِيحَتُهَا مِنَ الدَّارِ اشْتَرَتْ مِنَ الْأَجَابِ مُجْتَنِي، وَظَاهِرَةٌ وَجُوبِ الشَّرَاءِ - لَوْ قَادِرَةٌ -، أَوْ الْكِرَاءِ بِخَرٍّ، وَأَقْرَبُ أَخُوهُ وَالْمُصْنَفُ. قُلْتُ: لَكِنَّ الَّذِي رَأَيْتَهُ

بُنِخْتَمِي الْمَجْتَبِي اسْتَنْتَرْتِ مِنَ الْإِسْتِخَارِ فَلْيُخَرِّزْ (وَلَا يَنْدُ مِنْ شَرِّهِ بَيْنَهُمَا فِي الْبَابِ) لِأَنَّ
يَخْتَلِي بِالْأَجْنَبِيَّةِ، وَمُقَادَةُ أَنَّ الْحَائِلَ يَنْتَعِ الْخَلْوَةَ الْمُعْرَمَةَ (وَإِنْ ضَاقَ الْمَنْزِلُ عَلَيْهِمَا، أَوْ كَانَ
الزَّوْجُ فَاسِقًا فَخُرُوجُهُ أَوْلَى) لِأَنَّ مَكْنَهَا وَاجِبٌ لَا مَكْنَفٌ، وَمُقَادَةُ وَجُوبُ الْحُكْمِ بِهِ ذِكْرُهُ
الْكَمَالِ (وَعَسَى أَنْ يَجْعَلَ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا امْرَأَةً) ثَقَّةً. تُرْزَقُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ بِخَرٍّ عَنْ تَلْخِصِ
الْجَامِعِ (قَادِرَةٌ عَلَى الْخَيْلُولَةِ بَيْنَهُمَا) وَفِي الْمَجْتَبِي الْأَفْضَلُ الْخَيْلُولَةُ بِسِتْرِ، وَلَوْ فَاسِقًا
فَبِامْرَأَةٍ قَالَ: وَلَهُمَا أَنْ يَسْكُنَا بَعْدَ الْقَلَابِ فِي بَيْتٍ وَاحِدٍ إِذَا لَمْ يَلْتَقِيَا الْبِقَاءَ الْأَزْوَاجِ، وَلَمْ
يَكُنْ فِيهِ خَوْفٌ فَتَنَةٌ انْتَهَى. وَسُئِلَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ عَنْ زَوْجَيْنِ افْتَرَقَا وَلِكُلٍّ مِنْهُمَا مَبْنَى سَنَةٌ
وَبَيْنَهُمَا أَوْلَادٌ تَتَعَلَّرُ عَلَيْهِمَا مُقَارَفَتُهُمْ فَيَسْكُنَانِ فِي بَيْتِهِمْ وَلَا يَجْتَمِعَانِ فِي فِرَاشٍ وَلَا يَلْتَقِيَانِ
الْبِقَاءَ الْأَزْوَاجِ هَلْ لَهُمَا ذَلِكَ؟ قَالَ: نَعَمْ، وَأَقْرَبُ الْمُصْتَفَى.

معدہ عورت کے گھر سے نکلنے کے متعلق احکام و مسائل

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ معدہ رجعیہ، معدہ بانہ یا کسی بھی فرقت کا معدہ ہو گھر سے باہر نہ نکلے، جیسا کہ فتاویٰ ظہیریہ میں ہے نیز وہ عورت بھی بحالت عدت گھر سے باہر نہ نکلے جس نے شوہر سے عدت کے نان و نفقہ کے بدلہ خلع کیا ہے اس بارے میں صحیح قول یہی ہے جیسا کہ اختیار میں ہے نیز اگر عورت سکنی کے بدلہ خلع کر لیا ہو تو عورت پر واجب ہے کہ شوہر کے مکان کو کرایہ پر حاصل کرے اور اسی میں عدت گزارے بہر حال گھر سے باہر نکلنے کی اجازت بالکل نہیں ہے جیسا کہ معراج میں ہے۔

معدہ حرہ کے لیے خروج بیت کی ممانعت

وہ آزاد عورت ہو جو عدت کی حالت میں ہو اس کو گھر سے نکلنے کی ممانعت ہے نیز اس بانہی کے لیے بھی گھر سے باہر نکلنا ممنوع ہے جس کو اس کے ولی نے رہائش کے لیے مکان دے دیا ہو اگرچہ نکاح فاسد کی عدت کیوں نہ گزار رہی ہو، لیکن اگر آقا نے رہائش کے لیے بانہی کو مکان نہیں دیا ہے تو بانہی کے لیے عدت کے دنوں میں گھر سے باہر نکلنا جائز ہے خواہ خالص بانہی ہو، یا مدبرہ ہو، یا ام ولد ہو، یا مکاتبہ ہو، اس لیے کہ اس پر مولیٰ کی مذمت واجب ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

مکلف عورت کے لیے بحالت عدت خروج من البیت کی ممانعت

اسی طرح وہ عورت جو مکلفہ ہو، زمانہ عدت میں اپنے گھر سے باہر بالکل نہ نکلے نہ رات میں نکلے نہ دن میں، اور نہ اس گھر کے صحن میں نکل کر آئے جس میں اس کے گھر کے علاوہ دوسرے لوگوں کے مکانات ہوں اگرچہ شوہر نکلنے کی اجازت ہی

طلاق واقع ہوئی ہے یا جس گھر میں شوہر کا انتقال ہوا ہے اور اولیاء حضرات کو چاہیے کہ اس کو گھر سے باہر نہ نکالیں۔

معتدہ عورت کے لیے گھر سے باہر نکلنے کی اجازت کب ہے

عدت گزارنے والی عورت کو عدت کے مکان سے باہر نکلنے کی اجازت نہیں ہے مگر مندرجہ ذیل صورت میں معتدہ کو مکان عدت سے باہر نکلنے کی اجازت ہے۔ (۱) شوہر کے اولیاء ان کو مکان سے باہر نکال دیں، شوہر کے اس مکان میں رہنے کی اجازت نہ دیں جس میں عدت واجب ہوئی ہے، تو عورت گھر سے باہر نکل سکتی ہے۔ (۲) یا مکان منہدم ہونے کا خطرہ ہو، تو بھی گھر سے باہر نکلنے کی اجازت ہے۔ (۳) یا مکان کی حالت اس قدر خستہ اور خراب ہے کہ مکان گر جانے کا اندیشہ ہے تو باہر نکل سکتی ہے (۴) یا اس گھر میں اس کے سامان ضائع ہونے کا خطرہ ہو تو نکل سکتی ہے (۵) یا اس گھر میں رہنے کے لیے گھر کا کرایہ طلب کیا جاتا ہو اور معتدہ عورت کو کرایہ ادا کرنے کی حیثیت نہ ہو، تو مذکورہ تمام ضرورتوں کی وجہ سے عورت اس گھر سے نکل سکتی ہے اور اس گھر سے نکل کر جو گھر اس سے زیادہ قریب ہو مل جائے وہاں منتقل ہو جائے اور حکم معتدہ وفات کا ہے اور معتدہ طلاق کو مذکورہ ضرورت کی وجہ سے گھر سے باہر نکلنا پڑے تو اس جگہ قیام کرے اور عدت گزارے جہاں شوہر کی مرضی ہو۔

معتدہ کے لیے اگر وہ حصہ مکان نا کافی ہو تو کیا حکم ہے

شارح فرماتے ہیں کہ معتدہ عورت کے لیے اگر وہ گھر نا کافی ہو جو اس کو رہنے کے واسطے حصہ میں ملا ہے تو ایسی صورت میں وہ دوسروں سے مکان خرید لے، جیسا کہ مجتبیٰ نامی کتاب میں ہے شارح فرماتے ہیں کہ مجتبیٰ کے ظاہری کلام اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ عورت کے ذمہ مکان خریدنا واجب ہے اگر اس کو خریدنے پر قدرت حاصل ہو، یا کرایہ دینے کے وجوب پر دلالت کرتا ہے جیسا کہ المحرر الرائق میں ہے، اور اس مسئلہ کو صاحب المحرر الرائق کے برادر محترم یعنی نہر الفائق نے اور خود مصنف نے تسلیم کیا ہے۔ شارح فرماتے ہیں کہ میں نے المجتبیٰ کے دلوں نفع دیکھے ہیں ان میں لفظ اشترت کی جگہ استعتت ہے جو استار سے ماخوذ ہے جس کے معنی ستر کرنے اور پردہ کرنے کے ہیں اور مطلب یہ ہوگا کہ اگر مکان عورت کے لیے کافی نہ ہو تو عورت پردہ ڈال لے۔

علامہ طہلی اور شیخ رحمۃ اللہ کی رائے گرامی

اس مسئلہ کے بارے میں علامہ طہلی اور شیخ رحمۃ اللہ کی رائے یہ ہے کہ المجتبیٰ میں جو استعتت کا لفظ ہے وہ صحیح نہیں ہے اس لیے کہ مسئلہ یہ ہے کہ اگر مکان رہائش کے لیے نا کافی بلکہ تنگ ہے ضروریات زندگی اس میں پوری نہیں ہو پاتی ہے تو اگر اس مکان میں پردہ ڈال لے گی تو مکان تو مزید تنگ ہو جائے گا بلکہ المجتبیٰ کی صحیح عبارت یہ ہے: اشترت من الأجانب واولادہ الکبار یعنی معتدہ مکان کو دوسروں سے یا اس کی اولاد کبار سے خرید لے اور مطلب یہ ہوگا کہ معتدہ عورت اپنے شوہر کی بڑی اولاد سے بھی پردہ کرے باوجودیکہ شوہر کی بڑی اولاد سے پردہ نہیں ہے کیوں کہ وہ عورت کے محرم میں داخل ہیں۔ (شامی: ۵/۲۲۶)

معتدہ طلاق بائنہ کو گھر میں پردہ کرنے کا حکم

اگر عورت طلاق بائن کی عدت گزار رہی ہو تو واجب ہے کہ میاں بیوی کی رہائش ماہ کے درمیان کوئی پردہ کر دیا جائے مثلاً کوئی دیوار کھڑی کر دی جائے، یا کوئی ٹاٹ یا چٹائی وغیرہ سے آڑ پیدا کر دی جائے تاکہ میاں بیوی کا اختلاط رک جائے کیوں کہ طلاق بائن کی وجہ سے شوہر اب بیوی کے حق میں اجنبی بن گیا ہے اور اجنبی مرد عورت کے درمیان خلوت حرام ہے اس لیے اس حرام سے بچنے کے لیے پردہ کر دینا لازم ہے۔

عدت کا مکان تنگ ہو اور شوہر فاسق و فاجر ہو تو کیا حکم ہے

جس گھر میں معتدہ عورت اپنی عدت کے ایام گزار رہی ہے وہ نہایت تنگ اور چھوٹا ہے، میاں بیوی اختلاط کے بغیر رہائش اختیار نہیں کر سکتے ہیں اور شوہر فاسق و فاجر ہو، حلال و حرام میں امتیاز نہیں کرتا ہے تو ایسی صورت میں مرد کا اس مکان سے باہر چلا جانا افضل اور بہتر ہے، کیوں کہ معتدہ کا تو اس گھر میں رہنا واجب ہے مرد کو اس گھر میں رہنا واجب نہیں ہے اس لیے مرد کو گھر چھوڑ کر کہیں دوسری جگہ چلا جانا چاہیے اس کا تقاضہ یہ ہے کہ مرد کو گھر سے باہر چلا جانا واجب ہے جیسا کہ کمال نے ذکر کیا ہے۔

زدین کی نگرانی کے لیے قاضی کا کوئی ثقہ عورت کا متعین کرنا

صاحب البحر الرائق نے مخفی الجامع سے نقل کیا ہے کہ قاضی مرد و عورت کو اختلاط سے بچانے کے لیے کوئی قابل اعتماد باوثوق عورت متعین کر دے جو دونوں کو غلط ملط سے روکے اور اس کا خرچ بیت المال سے ادا کیا جائے یعنی اس نگرانی عورت کی تنخواہ قاضی صاحب بیت المال سے ادا کرے گا۔

اور لہجینی نامی کتاب میں لکھا ہے کہ افضل یہ ہے کہ دونوں کے درمیان پردہ اور آڑ کر دیا جائے اور اگر شوہر فاسق و فاجر ہو تو ایسی صورت میں ایک عورت متعین کر دی جائے تاکہ وہ دونوں کے درمیان حائل بنی رہے۔

عدت گزار جانے کے بعد دونوں کا ایک مکان میں رہنا

اور صاحب مجتبیٰ نے لکھا ہے کہ طلاق کی عدت گزار جانے کے بعد مرد و عورت دونوں ایک مکان میں قیام کر سکتے ہیں مگر اس کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ دونوں آپس میں میاں بیوی کی طرح نہ ملتے ہوں، مثلاً سر اور ہاتھ عورت مرد کے سامنے برہنہ نہ کرتی ہو، اور دوسری شرط یہ ہے کہ دونوں کے ایک مکان میں رہنے کی وجہ سے کوئی فتنہ کا خوف نہ ہو۔

شیخ الاسلام سے ایک سوال اور اس کا جواب

شیخ الاسلام سے کسی نے ایک مسئلہ دریافت کیا کہ میاں بیوی جن کے درمیان طلاق وغیرہ سے تفریق واقع ہو چکی ہے اور

عدت بھی گزر چکی ہے اور دونوں ساٹھ ساٹھ کی عمر کے ہیں دونوں صاحب اولاد بھی ہیں اور ان کے لیے اولاد کا چھوڑنا بہت مشکل اور دشوار ترین ہے دونوں ایک ہی گھر میں رہتے ہیں مگر ایک فریض پر کچھ نہیں ہوتے ہیں اور نہ ہی دونوں آپس میں میاں بیوی کی طرح اختلاط کرتے ہیں تو کیا ان دونوں کا اس طرح ایک ساتھ قیام کرنا درست ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں درست ہے حضرت مصنف نے بھی اسی جواب کو برقرار رکھا ہے۔

(أَبَانَهَا، أَوْ مَاتَ عَنْهَا فِي سَفَرٍ) وَلَوْ فِي مِصْرٍ (وَلَيْسَ بَيْنَهَا) وَبَيْنَ مِصْرَهَا مُدَّةٌ سَفَرٍ وَجَعَتْ
 وَلَوْ بَيْنَ مِصْرَهَا مُدَّةٌ وَبَيْنَ مَقْصِدِهَا أَقْلٌ مَضَتْ (وَإِنْ كَانَتْ تِلْكَ) أَيُّ مُدَّةِ السَّفَرِ (مِنْ كُلِّ
 جَانِبٍ) مِنْهُمَا وَلَا يُعْتَبَرُ مَا فِي مَيْمَنَةٍ وَمَيْسَرَةٍ، فَإِنْ كَانَتْ فِي مَفَازَةٍ (خَيْرَتِ) بَيْنَ رُجُوعٍ وَمُضِيِّ
 (مَعَهَا وَلِيٍّ)، أَوْ لَا فِي الصُّورَتَيْنِ، وَالْعَوْدُ أَحْمَدُ، لِقَعْدٍ فِي مَنْزِلِ الزَّوْجِ (و) لَكِنْ (إِنْ مَرَّتْ) بِمَا
 يَصْلُحُ لِلْإِقَامَةِ كَمَا فِي الْبَحْرِ وَغَيْرِهِ. زَادَ فِي النَّهْرِ: وَبَيْنَهُ وَبَيْنَ مَقْصِدِهَا سَفَرٌ (أَوْ كَانَتْ فِي
 مِصْرٍ) أَوْ قَرْيَةٍ تَصْلُحُ لِلْإِقَامَةِ (تَعْتَدُ ثَمَّةً) إِنْ لَمْ تَجِدْ مَخْرَجًا اتِّفَاقًا، وَكَذَا إِنْ وَجَدْتَ عِنْدَ الْإِمَامِ
 (لَمْ تَخْرُجْ بِمَخْرَجٍ) إِنْ كَانَ (وَتَتَقَلُّ الْمُعْتَدَةُ) الْمُطْلَقَةُ بِالْبَادِيَةِ فَتُخْرَجُ (مَعَ أَهْلِ الْكَلَامِ) فِي مِصْرَةٍ،
 أَوْ عَيْمَةٍ مَعَ زَوْجِهَا (إِنْ تَضَرَّرَتْ بِالْمُكْتَبِ فِي الْمَكَانِ) الَّذِي طَلَفَهَا فِيهِ فَلَا أَنْ يَتَحَوَّلَ بِهَا وَإِلَّا
 لَا وَلَيْسَ لِلزَّوْجِ الْمُسَافِرَةِ بِالْمُعْتَدَةِ وَلَوْ عَنْ رَجْعِيٍّ بَحْرًا. (وَمُطْلَقَةُ الرَّجْعِيِّ كَالْبَائِنِ) فِيمَا مَرَّ (خَيْرٌ
 أَنَّهَا تُنْتَعَمُ مِنْ مَفَارِقَةِ زَوْجِهَا فِي) مُدَّةِ (سَفَرٍ) لِقِيَامِ الزَّوْجِيَّةِ. بِخِلَافِ الْمُبَانَةِ كَمَا مَرَّ. [فُرُوعٌ]:
 طَلَبَ مِنَ الْقَاضِي أَنْ يُسَكِّنَهَا بِجَوَارِهِ لَا يُجِيبُهُ وَإِنَّمَا تَعْتَدُ فِي مَنْسَكِنِ الْمَفَارِقَةِ ظَهْرِيَّةً. قَبِلْتُ
 إِنْ زَوْجِهَا فَلَهَا السُّكْنَى لَا التَّفَقُّدَ. كَأَنَّ رَجْعِيَّةً لَا تُنْتَعَمُ مُنْتَدَةَ نِكَاحِ قَاسِدٍ مِنَ الْخُرُوجِ مُجْتَمِعِي.
 قُلْتُ: مَرَّ عَنِ الْبُزَارِيِّ بِخِلَافِهِ، لَكِنْ فِي الْبَدَائِعِ لَهَا مِنْهَا لِتُخَصِّبَ مَا فِي كِتَابِيَّةٍ وَمَجْنُونَةٍ وَأُمُّ
 وَلَدٍ أَخْتَفَاهَا فَلْيُحْفَظَ.

اگر عورت گھر سے باہر حالت سفر میں ہے تو عدت کہاں گزارے

شوہر نے بیوی کو طلاق بائن دے دی یا شوہر کا انتقال ہو گیا ہے اور بیوی باہر سفر میں ہے گھر پر موجود نہیں ہے تو سوال یہ ہے کہ اب وہ عورت عدت کہاں گزارے گی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جس مقام میں ابھی عورت ہے اور اس کے گھر کے درمیان اگر اتنا فاصلہ ہے کہ تین دن سفر میں لگ جاتے ہیں یعنی سفر شری کی مسافت کی دوری پر عورت ہے تو اس صورت میں عورت کو اختیار ہے کہ گھر واپس لوٹ آئے اور عدت اپنے گھر میں گزارے، اور اگر چاہے تو وہیں عدت گزارنے جہاں پر

عورت مقیم ہے، اور اگر عدت مسافت شرعی کی مدت سے کم دوری پر ہے پھر عورت پر گھر آنا اور اپنے گھر پر عدت گزارنا ضروری اور واجب ہے اور ایک شکل یہ ہے کہ عورت اس وقت جہاں ہے اور اس منزل کے درمیان جہاں جارہی ہے تین دن کی مسافت ہے لیکن ابھی گھر قریب ہے اور منزل دور ہے تو گھر واپس آئے اور گھر میں عدت گزارے اور اگر منزل کے قریب پہنچ چکی ہے اور گھر دور ہے تو اس منزل کی جانب چلی جائے اور وہیں عدت گزارے جو جگہ زیادہ قریب ہوگی اسی کا اعتبار ہوگا۔

عورت اگر ابھی راستے ہی میں ہو اور طلاق مل جائے یا شوہر مر جائے تو کیا حکم ہے

اگر عورت ابھی راستے ہی میں تھی کہ اس کو طلاق بائن مل گئی یا شوہر کا انتقال ہو گیا تو اب وہ اپنی عدت کے ایام کہاں گزارے آیا شوہر کے گھر واپس آ جائے یا جہاں جارہی ہے وہاں چلی جائے، جس مقام پر حادثہ پیش آنے کا علم ہو اس جگہ قیام کر لینا چاہیے؟ تو اس بارے میں مصنف نے فرمایا کہ اگر جائے حادثہ سے دونوں جانب یمن و شمال یعنی گھر اور جہاں جارہی تھی اس کی مدت مسافت کو دیکھی جائے اور دونوں جانب مدت مسافت شرعی ہے تو اس صورت میں یہ دیکھا جائے کہ عورت کو یہ حادثہ جنگل میں پیش آیا یا کوئی شہر میں اگر حادثہ کے علم ہونے کی جگہ کوئی جنگل ہے تو اس صورت میں عورت کو اختیار ہے چاہے تو گھر لوٹ آئے اور اگر چاہے تو جہاں جارہی تھی وہاں چلی جائے اور اگر جائے حادثہ کی دائیں بائیں جانب کوئی شہر ہے اور حادثہ کے وقوع کا علم جنگل میں ہوا تو اس دائیں بائیں کا کوئی اعتبار نہیں ہے خواہ عورت کے ساتھ کوئی ولی محرم ہو یا نہ ہو، اور اگر گھر کی جانب مسافت، مسافت شرعی کی مقدار سے کم ہے تو عورت پر گھر واپس آنا واجب ہے خواہ اس کے ساتھ محرم ہو یا نہ ہو، اور دونوں جانب مسافت سفر کے برابر ہونے کی صورت میں عورت کا گھر واپس آنا افضل اور بہتر ہے اور مستحب ہے کہ اپنے گھر میں عدت گزارے

درمیان راہ میں کوئی مقام قابل رہائش ہو تو عدت کہاں گزارے

عورت کو جس جگہ طلاق دینے کے متعلق علم ہو یا شوہر کی وفات کا علم ہو اس جگہ سے گھر جانے میں کسی ایسے مقام سے گزارنا جہاں اس کے قیام اور عدت گزارنے کی سہولت موجود ہے یہ مقام خواہ گاؤں ہو یا شہر جنگل نہ ہو، اور صاحب التہم الغائق نے اس پر قید کا مزید اضافہ فرمایا ہے کہ اس مقام اور عورت کے گھر کے درمیان مدت مسافت شرعی ہو تو اس عورت کو اس مقام پر عدت گزار لینا چاہیے اور اگر سفر میں کوئی محرم نہ ہو تو بالاتفاق وہیں عدت گزارنا چاہیے، لیکن حضرات صاحبین کا اس میں اختلاف ہے ان کے نزدیک گھر لوٹ آنا چاہیے اور عدت کے ایام پورے کرنے کے بعد پھر وہاں سے نکلے یعنی اپنے وطن جائے یا جہاں کا سفر کر رہی تھی وہاں جائے اگر محرم ساتھ میں ہو اور اگر کوئی محرم شرعی ساتھ میں نہ ہو تو عورت کے لیے تین منزل یا اس سے زیادہ کا سفر کرنا تنہا جائز نہیں ہے، بلکہ حرام ہے، جب تک کہ کوئی آکر اس کو نہ لے جائے یا وہاں پر عورت کسی سے نکاح نہ کر لے۔

اگر مطلقہ معتدہ کی جائے عدت جنگل ہو تو کیا حکم ہے

جو عورت طلاق بائنہ کی عدت گزار رہی تھی تو اس کے لیے عدت گزارنے کی جگہ سے نکل ہونا جائز ہے بشرطیکہ وہ جگہ جنگل میں ہو، جیسا کہ فتح القدیر میں ہے اس مسئلہ کو آپ اس طرح سمجھیے کہ طلاق دینے کا واقعہ ان لوگوں کو پیش آیا جو کسی آبادی میں مستقل رہنے کے بجائے جنگل جنگل اور قصبہ قصبہ چلتے پھرتے ہیں جہاں کوئی گھاس دانہ پانی ملا وہیں قیام کر لیا اور جب یہ چیزیں ختم ہو گئیں وہاں سے کوچ کر گئے اور دوسری جگہ قیام کر لیا، یہی ان کی زندگی کا دستور ہے اور طلاق دینے کا واقعہ انہیں لوگوں میں پیش آیا ہے تو حضرت شارح فرماتے ہیں کہ فتح القدیر میں لکھا ہے کہ معتدہ مطلقہ بائنہ اگر ان لوگوں میں سے ہو تو چارہ گھاس والے کے ساتھ اور خیمہ والوں کے ساتھ جگہ تبدیل کر سکتی ہے اپنے شوہر کے ساتھ لیکن عورت کے نکل ہونے کی ایک شرط یہ ہے کہ جس جگہ یہ رہتی ہے شوہر کے نکل ہونے کے بعد عورت کو کسی نقصان کا اندیشہ ہو تو شوہر کی اجازت ہے کہ جب وہ اس قبضہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ نکلے تو اپنے ساتھ بیوی کو بھی لے جائے اور اگر کسی قسم کے نقصان کا اندیشہ نہ ہو تو پھر عورت اس جگہ عدت گزارے اور شوہر ساتھ نہ لے جائے۔

معتدہ عورت کو ساتھ میں سفر پر لے جانا

شوہر کے لیے جائز نہیں ہے کہ اس عورت کو اپنے ساتھ سفر میں لے جائے جو عدت گزار رہی ہو اگرچہ طلاق رجعی ہی کی عدت کیوں نہ گزار رہی ہو، جیسا کہ البحر الرائق میں ہے اور مطلقہ رجعیہ معتدہ کو سفر میں لے جانے کی ممانعت اس وجہ سے ہے سفر میں لے جانا رجعت ہے یعنی مطلقہ رجعیہ جو عدت گزار رہی تھی اگر اس کو سفر میں ساتھ لے گیا تو بیوی سے رجعت مانی جائے گی۔

مطلقہ رجعیہ عدت کہاں گزارے گی

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ مطلقہ رجعیہ کا حکم وہی ہے جو مطلقہ بائنہ کا ہے، ان تمام صورتوں میں جو اوپر گزر چکی ہے مثلاً طلاق رجعی عورتوں کو اس حالت میں دی گئی کہ عورت سفر کی حالت میں تھی شوہر کے گھر سے اپنے والد کے گھر جا رہی تھی تو اب اس کو عدت گزارنے کے لیے والد کے گھر جانا چاہیے یا شوہر کے گھر یا اسی مقام پر قیام کر لینا چاہیے جہاں طلاق کی خبر ملی ہے، مذکورہ تمام احکام میں طلاق بائنہ کے احکام کی طرح ہے اور اسی تفصیل کے ساتھ جو مطلقہ بائنہ کی عدت گزارنے کے تحت گزر چکی ہے۔

مطلقہ رجعیہ اور مطلقہ بائنہ کی مدتوں میں فرق

مطلقہ رجعیہ اور مطلقہ بائنہ کی عدت گزارنے میں فرق اتنا ہے کہ اگر شوہر نے بیوی کو جنگل میں طلاق دی ہے اور جنگل اور شوہر کے مکان کے درمیان یا اس مقام کے درمیان جہاں وہ جا رہی تھی سفر شرمی کی مسافت کی دوری ہے تو اس صورت میں مطلقہ

رجوع کو اپنے شوہر سے جدا ہونے کی اجازت نہیں ہے بلکہ جہاں شوہر جائے وہیں ساتھ میں عورت بھی چلی جائے اس لیے کہ ابھی رشتہ زوجیت برقرار ہے اس کے برخلاف مطلقہ ہائے میں وہ عورت شوہر سے جدا ہو سکتی ہے کیوں کہ رشتہ زوجیت طلاق ہائے سے منقطع ہو چکا ہے جیسا کہ اس کی تحصیل گزر چکی ہے۔

شوہر نے مطالبہ کیا بیوی عدت اس کے گھر گزارے تو کیا حکم ہے

شوہر نے بیوی کو طلاق دینے کے بعد قاضی سے یہ مطالبہ کیا کہ میری مطلقہ بیوی اس کے پڑوس میں عدت گزارے جب کہ وہ مکان اس مکان کے قریب واقع ہے جس میں طلاق دی گئی ہے تو قاضی اس کی درخواست کو منظور نہ کرے بلکہ قاضی عورت کو حکم دے گا کہ وہ اسی جگہ عدت گزارے جہاں اس کو طلاق دی گئی ہے اور فرقت واقع ہوئی جیسا کہ فتاویٰ ظہیر یہ میں ہے۔

بیوی نے شوہر کے لڑکے کو بوسہ دیا تو کیا حکم ہے

اگر عورت نے اپنے شوہر کے لڑکے کو شہوت کے ساتھ بوسہ دے دیا اور اس کی وجہ سے ان دونوں میں تفریق واقع ہوگئی اور عورت کے ذمہ عدت گزارنا واجب ہو چکی تو اس صورت میں شوہر پر واجب ہے کہ عدت گزارنے کے لیے عورت کو مکان دے مگر نان و نفقہ یعنی عدت کا خرچہ دینا واجب نہیں ہے جیسا کہ فتاویٰ تارخانہ میں ہے۔

معدتہ نکاح فاسد کو خروج من البیت سے روکتا

مرد نے ایک عورت سے نکاح فاسد کیا تھا پھر بعد میں ان کے درمیان تفریق واقع ہوگئی اور عدت کے ایام گزارنا اس پر واجب ہوگئی تو وہ اپنے گھر سے نکلنے سے روک نہیں سکتا ہے بلکہ عورت باہر نکل سکتی ہے جیسا کہ مجتبیٰ میں ہے۔
 شارح فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ بزانیہ کے حوالہ سے سابق میں اس کے برخلاف مسئلہ گزر چکا ہے لیکن بدائع الصالح میں مذکور ہے کہ اگر عورت کا نکاح فاسد ہو اور تفریق واقع ہوگئی تو شوہر فاسد اس کو گھر سے باہر نکلنے سے روک سکتا ہے تا کہ وہ اپنے نطفہ کی حفاظت کر سکے، جس طرح کہ نطفہ کی حفاظت کی غرض سے شوہر اپنی بیٹھونہ بیوی، کتابچہ بیوی اور اس ام ولد کو جس کو اس کے آقا نے آزاد کر دیا ہے روک سکتا ہے، لہذا اس مسئلہ کو یاد کر لو۔

☆☆☆



فصل فی ثبوت النسب

یہ فصل نسب کے ثبوت کے بیان میں ہے

جب مصنف مختلف قسموں کے معتدہ کے احکام کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب معتدہ عورتوں کے لیے جو چیز لازم ہے اس کو ذکر کر رہے ہیں یعنی بچے کے نسب کا ثبوت یہ گویا کہ مصنف اس فصل میں نسب کے ثبوت کے متعلق تمام احکام و مسائل کو بیان کریں گے چنانچہ فرماتے ہیں:

(أَكْثَرُ مُدَّةِ الْحَمْلِ سِتَانِ) لِيَخْبَرَ عَائِشَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - كَمَا مَرَّ فِي الرِّضَاعِ، وَعِنْدَ الْأَيْمَةِ الثَّلَاثَةُ أَنْبَغُ سِنِينَ (وَأَقْلَاهَا سِتَّةُ أَشْهُرٍ) إِجْمَاعًا (فَيُثَبِّتُ نَسَبًا) وَلَدٍ (مُعْتَدَّةِ الرَّجْمِيِّ) وَلَوْ بِالْأَشْهُرِ لِإِيَّاسِهَا بَدَائِعُ، وَفَاسِدُ النِّكَاحِ فِي ذَلِكَ كَصَحِيحِهِ فَهَسْتَانِي. (وَإِنْ وَلَدَتْ لِأَكْثَرَ مِنْ سِتِّينَ) وَلَوْ لِعِشْرِينَ سَنَةً فَأَكْثَرَ لِاخْتِمَالِ امْتِدَادِ طَهْرِهَا وَعُلُوقِهَا فِي الْعِدَّةِ (مَا لَمْ تَقَرَّ بِمُضِيِّ الْعِدَّةِ) وَالْمُدَّةُ تَحْتِمِلُهُ (وَكَانَتْ) الْوِلَادَةُ (رَجْعَةً) لَوْ (فِي الْأَكْثَرِ مِنْهُمَا) أَوْ لِقْتَامِهِمَا لِغُلُوقِهَا فِي الْعِدَّةِ (لَا فِي الْأَقْلَى) لِلشُّكِّ وَإِنْ لَبَسَ نَسَبُهُ (كَمَا) يَثْبُتُ بِأَلَا دَعْوَةَ اخْتِطَاطًا (فِي مَبْتَوًى جَاءَتْ بِهِ لِأَقْلَى مِنْهُمَا) مِنْ وَقْتِ الطَّلَاقِ لِجَوَازِ وُجُودِهِ وَقْتَهُ وَلَمْ تَقَرَّ بِمُضِيِّ مَا كَمَا مَرَّ (وَلَوْ لِقْتَامِهَا) لَا يَثْبُتُ النِّسَبُ، وَقِيلَ يَثْبُتُ بِتَصَوُّرِ الْعُلُوقِ فِي حَالِ الطَّلَاقِ؛ وَرَعِمَ فِي الْجَوْهَرَةِ أَنَّ الصَّوَابَ (أَلَا بِدَعْوَتِهِ) لِأَنَّهُ الْقَرْمَةُ، وَهِيَ شَبَهُهُ عَقْدِ أَيُّهَا، وَإِلَّا إِذَا وَلَدَتْ تَوَاطُنِ أَحَدَهُمَا لِأَقْلَى مِنْ سِتِّينَ وَالْآخَرَ لِأَكْثَرَ. وَإِلَّا إِذَا مَلَكَهَا فَيُثَبِّتُ إِنْ وَلَدَتْهُ لِأَقْلَى مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ مِنْ يَوْمِ الشَّرَاءِ وَلَوْ لِأَكْثَرَ مِنْ سِتِّينَ مِنْ وَقْتِ الطَّلَاقِ وَكَالطَّلَاقِ مَا يُزْ أَسْتَابِ الْفَرْقَةِ بَدَائِعُ، لَكِنْ فِي الْقَهْطَانِي عَنْ شَرَحِ الطَّعَاوِي أَنَّهُ الدَّعْوَةُ مَشْرُوطَةٌ فِي الْوِلَادَةِ لِأَكْثَرَ مِنْهُمَا (وَإِنْ لَمْ تُعَدَّفْهُ) الْمَرْأَةُ (لَا فِي رَوَابِغِهِ) وَهِيَ الْأَوْجَعُ فَتُخ.

اکثر مدت حمل اور اس کی دلیل

مدت حمل کی اکثر مدت دو سال کی ہے حضرت عائشہ صدیقہؓ کی اس روایت کی وجہ سے جو باب الرضاع میں گزر چکی ہے اور حضرات امہ ثلاثہ یعنی حضرت امام شافعیؒ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک اکثر مدت حمل چار سال ہے۔

دارقطنی کی روایت

اکثر مدت حمل دو سال کے متعلق امام دارقطنی نے عبد اللہ بن مبارک کی سند سے حضرت عائشہ صدیقہؓ کی ایک روایت

نقل فرمائی ہے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ حمل دو سال سے زیادہ پیٹ میں نہیں ٹھہر سکتا ہے مغزل کے سایہ کے گردش کی طرح، اس روایت میں کمال سرعت کی جانب اشارہ کیا گیا ہے مگر یہ روایت ایک اثر ہے مرفوع متصل نہیں ہے، لیکن چون کہ مسندت کی تعین کا ہے جو غیر مدرک بالقیاس ہے اس میں عقل و اجتہاد کی منجائش نہیں ہے سماعت پر موقوف ہے اس لیے یقیناً حضرت عائشہ نے رسول اکرم ﷺ سے سننے کے بعد ہی ارشاد فرمایا ہوگا۔

ائمہ ثلاثہ کی دلیل بیہقی کی روایت ہے

حضرت امام بیہقی نے حضرت ولید بن مسلم سے روایت نقل کی ہے کہ میں حضرت عائشہؓ کی حدیث کو میں نے امام مالک کے سامنے ذکر کیا، تو حضرت امام مالکؒ نے جواب میں فرمایا: سبحان اللہ، دیکھو محمد بن مجلان کی بیوی بارہ برس میں تین مرتبہ جتی ہے، ہر لڑکا چار برس میں گویا مدت حمل دو برس سے بڑھ کر چار برس بھی ہو سکتی ہے مگر حضرت امام مالکؒ کا یہ استدلال بالکل صحیح نہیں ہے کیوں کہ یہ واقعہ روایت کے معارض نہیں ہو سکتا ہے، نیز پیٹ کا پھول جانا، یا پیٹ کا بڑھ جانا اور حیض کا بند ہونا حمل کی دلیل نہیں بن سکتا ہے اس لیے کہ حیض تو کئی کئی سال بند ہو سکتا ہے اور جہاں تک معاملہ رہا پیٹ پھولنے کا تو اجتماع ریح، یا دوسرے فاسد مادے کے جمع ہونے کی وجہ سے بھی پیٹ پھول جاتا ہے اور حمل ہی کی طرح پیٹ میں حرکت بھی ہو جاتا ہے حالانکہ وہ حمل نہیں ہوتا ہے۔

مدت حمل کی کم سے کم مقدار شرعی

اور حمل کی کم از کم مدت بالاتفاق چھ ماہ ہے اس میں ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے چھ ماہ سے کم مدت میں ولادت نہیں ہو سکتی ہے، اللہ تعالیٰ کا پاک ارشاد ہے: وحملہ وفضالہ ثلاثون شهراً یعنی حمل اور اس کی جدائی مدت تیس ماہ ہے اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حمل اور فصال کو ایک سال ذکر کیا ہے اور ان کی مدت کو الگ الگ تفصیل سے نہیں ذکر فرمایا ہے دوسری آیت میں فصال کی مدت دو سال قرار دیا ہے لہذا معلوم ہوا کہ حمل کی اقل مدت چھ ماہ ہے۔

معتدہ رجعیہ کے بچے کے نسب کا ثبوت

اگر عورت طلاق رجعی کی عدت میں تھی اور اس سے بچہ پیدا ہوا تو اس بچے کا نسب طلاق دینے والے سے ثابت ہو جائے گا اگرچہ عورت آئیسہ ہونے کی وجہ سے طلاق رجعی کی عدت مہینوں سے کیوں نہ گزار رہی ہو جیسا کہ بدائع الصنائع میں ہے۔

ثبوت نسب کے باب میں نکاح فاسد نکاح صحیح کے درجہ میں ہے

شارح فرماتے ہیں کہ ثبوت نسب کے معاملہ میں نکاح فاسد نکاح صحیح کے درجہ میں ہے یعنی جس طرح نکاح صحیح کی وجہ

سے اگر بچہ پیدا ہو تو وہ ثابت النسب ہوتا ہے اسی طرح اگر نکاح کا سلسلہ سے بچہ پیدا ہو گیا تو وہ بھی ثابت النسب ہوگا جیسا کہ
تہستانی میں ہے۔

معتدہ رجعیہ کے بچے کا نسب کب تک شوہر سے ثابت ہوگا

معتدہ رجعیہ اگر بچہ جنے تو اس کا نسب طلاق دینے والے سے ثابت ہوگا اگر چہ معتدہ رجعیہ دو سال سے زائد عرصہ کے
بعد کیوں نہ بچہ جنی ہو، پھر بھی نسب ہو جائے گا کیوں کہ اس بات کا احتمال ہے کہ طہر کی مدت دراز ہو گئی ہو اور حمل دوران عدت
قرار پایا ہو، اگر معتدہ رجعیہ بیس سال بعد بھی بچہ جنے تو بھی اسی سے نسب ثابت ہوگا کیوں کہ اس بات کا احتمال ہے کہ عورت
کو اٹھارہ برس تک مسلسل طہر رہا ہو، حیض بالکل نہ آیا ہو تو اس کی عدت اب تک برقرار ہے پھر عدت میں شوہر نے وطی کر لی اور
عورت کو حمل ٹھہر گیا اور دس برس میں بچہ پیدا ہو گیا تو یہ بچہ ثابت النسب ہوگا یعنی طلاقی دینے والے شوہر کا شمار ہوگا جب تک کہ
عورت نے عدت پوری ہونے کا اقرار نہ کیا ہو، اور مدت انتضائے عدت کا احتمال رکھتی ہو۔

دو سال یا اس سے زائد میں بچہ جنے تو کیا حکم ہے

مطلقہ رجعیہ اگر دو سال یا اس سے زائد میں بچہ جنی تو یہ ولادت مطلقہ کے حق میں رجعت شمار کی جائے گی اور یہ سمجھا جائے
گا کہ یہ حمل مطلقہ رجعیہ کو عدت کے دوران قرار پایا ہے اور عدت میں شوہر اس سے وطی کر چکا تھا۔

دو سال سے کم مدت میں بچہ جنی تو کیا حکم ہے

وہ عورت جو طلاق رجعی کی عدت گزار رہی تھی دو سال سے کم مدت میں بچہ جنی تو ولادت سے رجعت شمار نہ ہوگی اگر چہ
ولد کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا کیوں کہ اس میں یہ شک ہے کہ اس کا نطفہ دوران عدت قرار پایا ہے یا طلاق دینے سے پہلے ہی
قرار پا چکا تھا اور دو سال سے زائد مدت میں بچہ پیدا ہونے سے معلوم ہوا کہ بعد طلاق بوقت عدت یہ نطفہ قرار پایا۔

مبتوتہ عورت کے بچے کے نسب کا ثبوت

جس عورت سے شوہر نے خلع کر لیا یا اس کو طلاق بائن دے دی، یا تین طلاقیں دے دی، اور اس سے وطی کر چکا تھا
تو اس کو مہوتہ کہا جاتا ہے چنانچہ اگر اس عورت کو طلاق دینے کے وقت سے دو سال سے کم مدت میں بچہ پیدا ہوا تو اس بچے کا
نسب شوہر سے ثابت ہوگا کیوں کہ اس بات کا امکان ہے کہ طلاق دینے کے وقت بچہ عورت کے پیٹ میں پہلے ہی سے ہو
اور اس صورت میں ثبوت نسب کے لیے شوہر کے دعویٰ کی ضرورت نہیں ہے بلکہ بغیر دعویٰ کے احتیاطاً نسب ثابت ہو جائے گا،
بشرطیکہ عورت انتضائے عدت کا اقرار نہ کر چکی ہو، اگر عورت عدت کے گزار جانے کا اقرار کر لیا ہے اس کے بعد دو سال سے کم

مدت میں بچہ پیدا ہوا تو اس صورت میں اس بچہ کا نسب شوہر سے ثابت نہیں ہوگا البتہ اگر اقتضائے عدت کے اقرار کے بعد چھ ماہ میں بچہ پیدا ہوا تو نسب ثابت ہوگا اور عورت کی شرعاً تکذیب کی جائے گی مگر یہ حکم صرف مہوۃ عورت کے لیے خاص ہے اور اگر عورت مدخلہ نہ ہو اور جدائی کے وقت سے چھ ماہ یا اس سے زائد میں بچہ جنمی ہے تو اس صورت میں بچے کا نسب ثابت نہیں ہوگا، چھ ماہ سے کم مدت میں جنمی ہے تو نسب ثابت پورا ہوگا جیسا کہ برزجنہ میں ہے اور بعض اہل علم نے کہا ہے کہ اگر غیر مدخلہ بیوی کے وقت نکاح سے چھ ماہ مکمل ہونے کے بعد بچے جنمے تو نسب ثابت ہوگا۔ (شامی: ۵/۷۳۲)

مہوۃ عورت پورے دو سال کے بعد بچہ جنمے تو کیا حکم ہے

جس عورت سے شوہر نے خلع کر لیا یا اس کو طلاق بائن دے دی ہے اگر وہ دو سال پورا ہونے کے بعد بچہ جنمی تو اس بچہ کا نسب شوہر سے ثابت نہ ہوگا مگر یہ قدوری کی روایت ہے اور نسب ثابت نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر نسب ثابت ہوا تو لازم آئے گا کہ طلاق سے قبل کا حمل ہے اور اگر طلاق سے قبل حمل مان لیا جائے تو مدت حمل دو سال سے زیادہ ہو جاتی ہے حالانکہ حمل کی مدت دو سال سے زیادہ نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ بچہ طلاق کے بعد کا ہے لہذا نسب ثابت نہیں ہوگا۔

مہوۃ عورت کے بچے کے نسب کے ثبوت کے متعلق قول ثانی

مہوۃ عورت کے بچے کے نسب کے بارے میں دوسرا قول یہ بھی ہے اگر پورے دو سال میں بچہ پیدا ہوا ہے تب بھی نسب ثابت ہوگا اس لیے کہ اس بات کا احتمال ہے کہ طلاق بحالت طلاق قرار پایا ہو، اور رشتہ زوجیت کے زائل ہونے سے پہلے کا حمل ہو سکتا ہے تاہم قاضی خاں کا ہے اور مصنف جوہرہ نے اسی قول کو صواب قرار دیا ہے۔

اگر شوہر مہوۃ کے لڑکے کے نسب کا خود ہی مدعی ہو

اگر مہوۃ عورت سے بچہ پورے دو سال میں پیدا ہوا تو اس کا نسب شوہر سے ثابت نہیں ہوگا البتہ اگر شوہر خود ہی بچے کے نسب کا دعویٰ کر دے تو اس صورت میں نسب ثابت مان لیا جائے گا، اس لیے کہ شوہر نے خود ہی اقرار کر لیا ہے اور اس کو لازم کر لیا ہے اور ابھی نکاح کا شہدہ بھی موجود ہے، علامہ زلیتی نے اس مقام پر ایک اعتراض کیا ہے مہوۃ عورت کے ساتھ عدت میں دخلی ہونے کا شہدہ حقیقت شہدہ بائعہ ہے اور شہدہ بائعہ سے نسب ثابت نہیں ہوتا ہے، تو محض شوہر کے دعویٰ کرنے سے نسب کیوں کر ثابت ہو سکتا ہے؟

علامہ زلیتی کے مذکورہ بالا اعتراض کا جواب صاحب المعراقات نے یہ دیا ہے کہ یہاں صرف شہدہ بائعہ ہی نہیں ہے بلکہ شہدہ احد بھی ہے یعنی عقد نکاح کا شہدہ بھی باقی ہے اس لیے دعویٰ کرنے سے بچہ کا نسب ہو جائے گا۔

مہجوتہ عورت کے بچے کے نسب کے ثبوت کی صورت

اگر مہجوتہ عورت نے دو برس میں بچہ جنا تو اس کا نسب ثابت نہیں ہوگا شریعت کا قاعدہ یہی ہے لیکن اگر مہجوتہ عورت نے دو جوڑواں بچے جنے ہوں جن میں ایک بچہ دو سال کی مدت سے کم میں جنی ہو اور دوسرا بچہ دو برس سے زائد میں جنی ہو تو اس صورت میں نسب ثابت ہو جائے گا مثال کے طور پر پہلا بچہ بائیس ماہ میں جنی ہو، اور دوسرا بچہ ستائیس ماہ میں جنی ہو تو دونوں بچے ثابت النسب ہوں گے پہلا بچہ تو دعویٰ نسب کے بغیر ثابت النسب ہے اور دوسرا بچہ بھی بغیر دعویٰ زوج کے ثابت النسب ہوگا کیوں کہ دونوں ایک ہی نطفہ سے پیدا ہوئے ہیں۔

یہ مسئلہ تو بالکل طے شدہ ہے کہ مہجوتہ عورت کے بطن سے دو سال میں پیدا ہونے والا بچہ ثابت النسب نہیں ہوگا مگر اس صورت میں زوج اس مہجوتہ عورت کا مالک بن جائے مثال کے طور پر یہ مہجوتہ منکوحہ باندی تھی شوہر نے اس کو طلاق بائندے دی تھی، پھر اس کو خرید لیا تو اس صورت میں شوہر کے دعویٰ کئے بغیر اس بچہ کا نسب ثابت ہوگا اگرچہ خریدنے کے وقت سے چھ ماہ سے کم میں بچہ جنی یا طلاق کے وقت سے دو سال کے بعد بچہ جنی ہے، بہر صورت بچہ ثابت النسب ہوگا۔

فرقت کے تمام اسباب طلاق بائن کے حکم میں

شارح فرماتے ہیں کہ فرقت کے تمام اسباب طلاق بائن کے حکم میں ہے مثلاً زوجہ صغیرہ تھی اس کو خیار بلوغ حاصل ہو گیا یا باندی تھی آزادی مل جانے کی وجہ سے خیار عتق حاصل ہو گیا زوجہ کا کاح غیر کفو میں ہو گیا بعد میں جب عورت کو معلوم ہوا تو اس کو خیار کفول گیا، شوہر مرتد ہو گیا اس کی وجہ سے خیار ارتداد حاصل ہو گیا ان تمام اسباب کی وجہ سے زوجین میں تفریق واقع ہو جاتی ہے اور جو حکم طلاق بائن کا ہے وہی حکم ان کا بھی ہے ثبوت نسب اور عدم ثبوت نسب کے باب میں پوری وہی تفصیل ہے۔

ثبوت نسب کے سلسلہ میں علامہ قہستانی کی رائے گرامی

لیکن ثبوت نسب اور عدم ثبوت نسب کے متعلق علامہ قہستانی نے شرح الطحاوی کے حوالہ سے تحریر کیا ہے کہ نسب کے ثابت ہونے کے لیے شوہر کا دعویٰ کرنا شرط ہے۔ بشرطیکہ بچہ دو سال سے زائد مدت تولد ہوا ہو، اور اگر پورے دو سال میں پیدا ہوا تو شوہر کے دعویٰ کی ضرورت نہیں ہے بلکہ بغیر دعویٰ کے بھی نسب ہو جائے گا، بشرطیکہ بیوی اس کی تصدیق کرے اور اگر بیوی تصدیق نہیں کرتی ہے تو اس صورت میں دعویٰ نسب شرط ہے یہی صحیح ہے۔

(و) يَجُزُّ نَسَبٌ وَلِدِ الْمَطْلُوقَةِ وَلَوْ رَجَعِيًّا (الْمُرَاهِقَةُ وَالْمَذْخُولَةُ بِهَا) وَكَذَا حَبْرُ الْمَذْخُولَةِ (إِنْ

وَلَدَتْ لِأَقْلَبٍ مِنْ الْأَقْلَبِ غَيْرِ الْمَقْرُوعَةِ بِإِقْبَاعِ جَدِّهَا، وَكَذَا الْمَقْرُوعَةُ إِنْ وَلَدَتْ لِذَلِكَ مِنْ وَطَنِ

الإقرار إذا لم تدع حبالاً، فلو ادعته فكالباقية لأقل من تسعة أشهر مذ طلقها يكون الغلوبي في العدة (والأ لا) لكونه بعدها، لأنها يصبرها يجعل مكوئها كالإقرار بمضى عديها. فلو ادعت حبالاً فهي ككبرى في بنص الأحكام (لا غيرانها بالبلوغ). (و) يثبت نسب ولد معتدة (الموت لأقل منهما من وقته) أي الموت (إذا كانت كبرى ولو غير مذخول بها) أما الصغيرة، فإن ولدت لأقل من عشرة أشهر وعشرة أيام ثبت وإلا لا. ولو أقرت بمضيها بعد أربعة أشهر وعشر فولدت لسته أشهر لم يثبت. وأما الأيسة فكالحاصي لأن عدة الموت بالأشهر للكل إلا الحامل زلمي. (وإن ولدت لأكثر منهما) من وقته (لا) يثبت بدائع، ولو لهما فكالأكثر بحر بخا (و) كذا (المقبرة بمضيها) لو (لأقل من أقل مدته من وقت الإقرار) ولأقل من أكثرها من وقت البت للثبوت بكديها (والأ لا) يثبت، لاخيصال حدويه بعد الإقرار. (و) يثبت نسب ولد (المعتدة) بموت، أو طلاق (إن جحدت ولادتها بخجة قائمة) وأخفياً بالقابلة، قيل: ويرجل (أو حبل ظاهر) وهل تكفي الشهادة بكونه كان ظاهراً؟ في البحر بخا نعم (أو إقرار الزوج (به) بالحبل، ولو أنكز تعينه تكفي شهادة القابلة إجتماعاً كما تكفي في معتدة زجعي ولدت لأكثر من سنتين. لا لأقل (أو تصديق) بنص (الورثة) فيثبت في حق المقرين (و) إنما يثبت النسب في حق غيره حتى الناس كافة (إن تم يصاب الشهادة بهم) بأن شهد مع المقر رجل آخر، وكذا لو صدق المقر عليه الورثة وهم من أهل التصديق فيثبت النسب ولا ينفع الرجوع (والأ) يتم بصائبها (لا) يشارك المكذبين، وهل يشترط لفظ الشهادة ومجلس الحكم؟ الأصح لا، نظراً لبني الإقرار، وشرطوا العدة نظراً لبني الشهادة. ونقل المصنف عن الزلمي ما يبيد اذعراط العدالة، ثم قال: فقول شيننا ونبيي أن لا تشترط العدالة بما لا ينبي. قلت: وفيه أنه كيف تشترط العدالة في المقر، اللهم إلا أن يقال لأجل السراية لقائل، وليراجع.

مراہد سے تولد ہونے والے بچے کا نسب

ایک مراہد لڑکی نکاح میں تھی شوہر نے اس کو طلاق دے دی خواہ طلاق رجعی کیوں نہ ہو، اس مراہد لڑکی نے ایک بچہ جنا تو اس بچے کا نسب شوہر سے ثابت ہو جائے گا خواہ مراہد مذخول بہا ہو یا غیر مذخول بہا، بشرطیکہ مدت حمل سے کم میں بچہ جنی ہو۔

اقل مدت حمل اور مہلہ کی عمر

حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے اور کم تر مدت ساڑھے پانچ ماہ ہے اور ایک روایت کے مطابق صرف پانچ ماہ اقل ترین مدت ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر مہلہ سے کم سے کم مدت میں بچہ پیدا ہوا تو ثابت النسب ہوگا اور مہلہ اس لڑکی کو کہتے ہیں جس کی عمر اس حد تک پہنچ گئی ہو کہ اس سے ولہ کی جاسکتی ہے مگر بلوغ کی علامتیں ظاہر نہ ہوئی ہوں مثلاً نو دس برس کی عمر ہو، مگر نو برس سے کم عمر کی لڑکی سے حمل متصور نہیں ہے اس وجہ سے کہ اس میں نطفہ نہیں ہوتا ہے۔

مہلہ لڑکی عدت کے ختم ہونے کا اقرار نہ کرے تو کیا حکم ہے

ایک اس مہلہ لڑکی کا بچہ پیدا ہوا جس نے اپنی عدت کے گزرنے کا اقرار نہ کیا ہو تو اس صورت میں بھی اس بچہ کا نسب زوج سے ثابت ہوگا اسی طرح جس مہلہ لڑکی نے اپنی عدت کے گزرنے کا اقرار کیا ہے اور بچہ اقرار کی مدت سے چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہو تو اس صورت میں بھی بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور یہ حکم اس وقت ہے جب کہ مہلہ نے اپنے حمل کا دعویٰ نہ کیا ہو، اگر اس نے حمل کا دعویٰ کیا تھا تو اس کا حکم وہی ہے جو بالذکر عورت کا ہے۔

مہلہ غیر مقررہ نو ماہ سے کم میں بچہ جننے تو کیا حکم ہے

وہ مہلہ لڑکی جس نے حمل کا اقرار نہیں کیا ہے اور اس کا بچہ پیدا ہو گیا ہے تو اس کے بچے کا نسب ثابت ہے جب کہ طلاق دینے کے وقت سے نو ماہ کی مدت سے کم میں اس نے بچہ جنا ہو اس صورت میں یہ مان لیا جائے گا کہ عورت کو حمل بحالت نکاح قرار پایا تھا یا عدت کی حالت میں حل قرار پایا تھا لہذا بچہ ثابت النسب ہوگا لیکن اگر بچہ پورے نو ماہ مکمل ہونے پر یا نو ماہ کی مدت سے زائد میں پیدا ہوا تو بچہ ثابت النسب نہیں ہوگا، کیوں کہ اس بات کا احتمال ہے کہ بچہ بیٹ میں عدت گزر جانے کے بعد قرار پایا ہو، اور اس کی دلیل یہ ہے لڑکی ابھی مہلہ ہے کم عمر ہے اس لیے اس کا سکوت قابل اعتبار ہے، لہذا اس کا سکوت اقتضائے عدت کے قائم مقام قرار دے دیا جائے گا۔

اگر مہلہ حمل کا دعویٰ کرے تو کیا حکم

چنانچہ اگر مہلہ لڑکی حمل کا دعویٰ کرے تو وہ بعض احکام میں باللہ کی طرح ہے کیوں کہ اس نے حمل کا دعویٰ کر کے بلوغ کا اعتراف کر لیا ہے۔ چنانچہ صاحب البحر الزانق نے لکھا ہے کہ اگر مہلہ نے حمل کا دعویٰ طلاق بائن میں کیا ہے اس کے بعد سال سے کم مدت میں ولادت ہوئی اور اگر طلاق رجعی ہوئی تھی تو ستائیس ماہ سے کم مدت میں ولادت ہوئی تو بچہ کا نسب ثابت ہوگا۔ (شامی: ۲۳۵/۵)

معتدہ الوقات کے بچے کے نسب کا ثبوت

اگر معتدہ الوقات عورت دو سال سے کم مدت میں بچہ جنمی تو اس کا نسب ثابت ہوگا بشرطیکہ عورت بالغہ ہو اور چودہ مدخل بہانہ ہو، کیوں کہ نسب کا ثبوت عقد فراش پر موقوف ہے اور وہ یہاں موجود ہے دخول اور اجتماع زوجین پر ثبوت نسب موقوف نہیں ہے۔

اگر صغیرہ عدت وقات میں بچہ جنمی تو کیا حکم ہے

اگر معتدہ عورت صغیرہ نابالغہ ہو اور وہ دس ماہ دس دن سے کم مدت میں بچہ جنمی تو اس کے بچے کا نسب مرنے والے شخص سے ثابت ہوگا کیوں کہ دس ماہ دس دن سے کم مدت میں بچہ تولد ہونے کا صاف مطلب یہ ہے کہ عدت گزرنے سے قبل ہی حمل موجود تھا اس لیے کہ چار ماہ دس دن عدت وقات کے ہو گئے اور باقی چھ ماہ اقل مدت حمل کے ہیں لیکن اگر دس ماہ دس دن مکمل ہو جانے کے بعد ولادت ہوئی تو بچہ ثابت النسب نہیں ہوگا کیوں کہ حمل عدت گزرنے کے بعد رونما ہوا ہے۔

چار ماہ دس دن کے بعد عدت گزرنے کا اقرار کیا

اگر عورت نے چار ماہ دس دن کے بعد عدت گزرنے کا اقرار کیا پھر اس کے بعد چھ ماہ کی مدت میں بچہ تولد ہوا تو اس کا نسب ثابت نہیں ہوگا اور عدت الوقات میں آئیکہ عورت، حائضہ عورت کے برابر ہے، اس لیے کہ عدت وقات جملہ عورتوں کے حق میں عورتوں کے اعتبار سے شمار ہوتی ہے البتہ حاملہ عورت اس سے مستثنیٰ ہے جیسا کہ اس کو ذیلیتی نے ذکر کیا ہے۔

معتدہ وقات دو برس سے زائد میں بچہ جنمی تو کیا حکم

معتدہ وقات اپنے شوہر کی وقات کے دو سال سے زائد مدت میں بچہ جنمی ہے تو اس بچہ کا نسب مرنے والے شوہر سے ثابت نہ ہوگا جیسا کہ بدائع الصنائع میں ہے اور اگر معتدہ وقات پورے دو سال کی مدت میں بچہ جنمی ہے تو اس کا حکم بھی ایسا ہے یعنی نسب کا ثبوت نہ ہوگا جیسا کہ اس کو صاحب البحر الرائق نے بحث کرتے ہوئے البحر الرائق میں لکھا ہے۔

معتدہ وقات نے مثنیٰ عدت اقرار کر لیا تو کیا حکم ہے

اسی طرح اس عورت کے بچے کا نسب ثابت ہوگا جس نے مثنیٰ عدت کا اقرار کر لیا ہو اور بچہ اقرار کے وقت کی مدت سے چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہو، یادوں میں تفریق واقع ہونے کی وقت سے دو سال سے کم مدت میں بچہ جنمی تو اس صورت میں بھی بچہ کا نسب ہوگا، کیوں کہ عورت کے جموٹی ہونے کا یقین ہو گیا مگر اس کے لیے شرط یہ ہے کہ اقرار کرنے کے وقت چھ ماہ یا پانچ ماہ میں بچہ جنمی جس سے معلوم ہوا کہ اس کے پیٹ میں حمل تھا مگر اس نے عدت کے گزرنے کا جو اقرار کیا وہ غلط ہے اس لیے کہ چھ ماہ سے کم مدت میں ولادت نہیں ہے اور یہاں چار پانچ ماہ میں بچہ پیدا ہوا جس بات کی دلیل ہے عورت کے پیٹ میں حمل تھا

اس نے انقضائے عدت کا اقرار غلط کر لیا تھا۔

اگر پورے چھ ماہ میں بچہ تولد ہوا تو کیا حکم ہے

معتدہ عورت نے اپنی عدت کے گزرنے کا اقرار کر لیا اس کے بعد مکمل چھ ماہ میں بچہ تولد ہوا تو اس صورت میں بچہ ثابت النسب نہ ہوگا اسی طرح اگر تفریق کے وقت سے پورے دو سال سے زائد مدت میں اس عورت نے بچہ جنا تو اس کا نسب بھی ثابت نہ ہوگا، اس لیے کہ یہاں اس بات کا احتمال ہے کہ قرآن حمل کا اقرار عدت کے ختم ہونے کے بعد ہوا ہو، اس لیے کہ دو سال سے زائد کی مدت میں ولادت ہونا اس کا احتمال رکھتا ہے جیسا کہ اہل علم پر پوشیدہ نہیں ہے۔

معتدہ وفات اور معتدہ طلاق کے بچے کا ثبوت نسب

جو عورت اپنے شوہر کی وفات کی عدت یا طلاق کی عدت گزار رہی ہو اس نے بچہ جنا، اس کے بعد اس بچے کا اس کے طلاق دینے والے شوہر نے انکار کر دیا یا متوفی کے وارثوں نے اس بچے کا انکار کر دیا اور یہ کہہ دیا کہ یہ اس عورت نے بچہ نہیں جنا اور ادھر معتدہ دعویٰ کر رہی ہے کہ بچہ اس نے جنا ہے تو اس صورت میں بچہ کے نسب کا ثبوت دلیل و حجت سے ہوگا یعنی دو مرد گواہی دیں کہ اس نے بچہ جنا ہے یا پھر ایک مرد اور دو عورتیں شہادت دیں تو اس صورت میں بچہ ثابت النسب ہوگا حضرت امام ابوحنیفہ کا قول ہے اور اس بارے میں حضرات صاحبینؒ کی رائے گرامی یہ ہے کہ اگر دایہ ولادت کی گواہی دے تب بھی نسب ثابت ہوگا اور اس بارے میں ایک قول یہ بھی ہے کہ صرف ایک مرد کی شہادت بھی ثبوت نسب کے لیے کافی ہے۔

یا پھر معتدہ وفات یا معتدہ طلاق کا حمل ظاہر ہو تب نسب ثابت ہوگا اور حمل کے ظاہر ہونے سے مراد یہ ہے کہ بچہ چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہو اور اس بارے میں شیخ قاسم نے کہا کہ حمل کے ظاہر ہونے سے مراد یہ ہے کہ حمل کی نشانیوں اس قدر نمایاں ہوں کہ عورت کے شکم میں بچہ ہونے کا گمان غالب ہو، اور صاحب البحر الرائق نے لکھا ہے کہ کیا شہادت کافی ہو جائے گی کہ اس عورت کا حمل ظاہر تھا؟ تو ثبوت نسب کے باب میں شہادت کافی ہے کیوں کہ ادھر عورت نے بچہ پیدا کیا اور ادھر شوہر نے انکار کیا تھا کہ لہذا اثبات نسب کے لیے شہادت ضروری ہوگی۔ (شامی ۵/۲۳۷)

شوہر حمل کا اقرار کر لے تو کیا حکم ہے

اگر معتدہ طلاق کے بچے کا اقرار شوہر کرتا ہے اور متوفی کے وارثین اس کے بچے کا اقرار کرتا ہے تو نسب شوہر سے ثابت ہوگا اور اگر شوہر یا بیوی کے وارثین بچے کی تعیین میں انکار کرتے ہوں مثلاً یوں کہے کہ بچہ معتدہ عورت کا نہیں ہے تو اس صورت میں دایہ کی گواہی ثبوت نسب کے لیے کافی ہوگی اور اس مسئلہ میں حضرات صاحبینؒ اور حضرت امام ابوحنیفہ کا اتفاق ہے۔

جس طرح کہ معتدہ رجعیہ دو سال سے زائد مدت میں بچے جنے اور دایا اس کی ولادت کی گواہی دے تو اس کی گواہی معتبر ہوگی اور بچہ کا نسب ثابت ہوگا، لیکن اگر معتدہ رجعیہ دو سال کی مدت سے کم میں بچے جنے تو اس صورت میں بچہ کا نسب اس وقت ثابت ہوگا جب کہ شوہر کے ورثہ اس کی تصدیق کرے محض دایہ کی شہادت کافی نہ ہوگی بلکہ حجت تام ضروری ہے یعنی دوسرے کی شہادت یا ایک مرد اور دو عورت کی شہادت لازم ہے تب ہی نسب ثابت ہوگا۔

شوہر بچہ کا منکر ہو اور ورثہ مقرر تو کیا حکم ہے

شوہر نے معتدہ عورت سے ولادت کا انکار کر دیا اسکے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا انتقال کے بعد اس کے وارثوں نے ولادت کی تصدیق کر دی تو اس صورت میں صرف اقرار کرنے والوں کے حق میں بچہ کا نسب ثابت ہوگا تمام وارثوں میں حق نسب کا ثبوت نہیں ہوگا لہذا جن وارثوں نے اس کی ولادت کا اقرار کیا ہے وہ اپنے حصہ سے اس کو وراثت کا حصہ دیں گے اور جن وارثوں نے انکار کیا ہے وہ نہیں دیں گے۔

اگر نصاب شہادت پوری ہو جائے تو منکر و مقرر کے حق میں ثبوت نسب

اگر معتدہ عورت سے بچے کی ولادت ہوئی اور کچھ وارثین نے ولادت کی تصدیق کی اور کچھ نے انکار کر دیا تو اس صورت میں اگر ثبوت ولادت کے لیے نصاب شہادت موجود ہے تو انکار کرنے والوں کے حق میں بلکہ تمام لوگوں کے حق میں نسب ثابت ہو جائے گا مثلاً اقرار کرنے والے وارث کے ساتھ دوسرے مرد نے بھی شہادت دے دی یا بقیہ ورثہ بھی اقرار کرنے والے وارث کی تصدیق کر دیں اور وہ تصدیق کرنے کے اہل بھی ہوں تو اس صورت میں معتدہ عورت کے بچے کا نسب ثابت ہو جائے گا اور تصدیق کے اہل ہونے سے مراد یہ ہے کہ تصدیق کرنے والے لوگ مائل و بالغ ہوں علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اگر یہاں ہم من اهل التصدیق کے بجائے ہم من اهل الشهادة کہتے تو زیادہ مناسب تھا، اور اگر تصدیق کرنے کے بعد بچہ کا انکار کر دے یعنی پہلے تو وارثوں نے بچے کے نسب کی تصدیق کی اس کے بعد انکار کر دیا تو اس صورت میں یہ انکار کوئی فائدہ مند نہ ہوگا بلکہ بچہ کا نسب بہر حال ثابت ہوگا۔

اگر نصاب شہادت پورا نہ ہو سکے تو کیا حکم ہے

معتدہ عورت سے بچے کی ولادت ہوئی کچھ لوگ ولادت کا اقرار کر رہے ہیں اور کچھ لوگ انکار کر رہے ہیں اور ثبوت ولادت پر نصاب شہادت موجود نہیں یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں وارثین میں سے تصدیق نہ کریں بلکہ صرف ایک مرد اور ایک عورت تصدیق کرے تو اس صورت میں معتدہ کا بچہ انکار کرنے والے اور تکذیب کرنے والے کے ساتھ وراثت میں

شریک نہیں ہوگا بلکہ صرف اقرار کرنے والے وارثین کے ساتھ شریک ہوں گے۔

لفظ اشہد سے شہادت دینا اور مجلس حکم

کیا بچہ کے نسب کے اثبات کے لیے لفظ اشہد ادا کرنا ضروری اور شرط ہے نیز کیا مجلس حکم ہونا شرط ہے؟ تو اس کا جواب شارح یہ دیتے ہیں کہ صیح قول کے مطابق بچہ کے نسب کے اثبات کے لیے نہ لفظ اشہد سے شہادت دینا شرط ہے اور نہ مجلس حکم ہونا شرط ہے اس لیے کہ اس کے اندر شہادہ اقرار بھی پایا جاتا ہے البتہ حضرات فقہائے کرام نے اثبات نسب کے لیے تعدد شرط قرار دی ہے یعنی نصاب شہادت کامل طور پر موجود ہوں، کیوں کہ یہ شہادت کے مشابہ ہے لیکن لفظ اشہد ادا کرنا شرط قرار نہیں دیا ہے وچہ اس کی یہ ہے کہ وارثین کی تصدیق کی دو حیثیتیں ہیں ایک اقرار کی حیثیت کے مشابہ ہے دوسرے یہ تصدیق شہادت کی حیثیت کے مشابہ ہے اور چون کہ اقرار میں نہ تو لفظ شہادت شرط ہے اور نہ ہی مجلس کا ضعیف ضروری ہے لہذا نسب ولد کی تصدیق میں بھی یہ دونوں چیزیں شرط نہیں ہوں گی اور تصدیق کی ایک حیثیت چون کہ شہادت کی ہے اس لیے اس میں عدد ضروری ہے گواہوں کے لیے صفت عدالت سے متصف ہونا شرط ہے یا نہیں۔

گواہوں کے لیے صفت عدالت سے متصف ہونا شرط ہے یا نہیں

مصنف نے علامہ زلیحی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تصدیق کرنے والے وارثوں کا صفت عدالت کے ساتھ متصف ہونا شرط ہے اس کے بعد حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ ہمارے استاذ محترم علامہ ابن نجیم المصری صاحب البحر الرائق نے کہا ہے کہ مناسب یہ ہے کہ عدالت کی شرط نہ لگائی جائے، شارح فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ اقرار کرنے والوں کے حق میں عدالت کی شرط کیوں نہ لگائی جاسکتی ہے الا یہ کہ یوں کہا جائے غیر مقرر کے حق میں ثبوت نسب کی سرایت کی وجہ سے عدالت شرط قرار دی جائے لہذا اس مسئلہ میں خوب غور و فکر کر لو، علامہ شامی فرماتے ہیں کہ عدالت کی شرط لگانے کی یہ وجہ بالکل ظاہر ہے تامل و مراجعت کی بالکل ضرورت نہیں ہے۔ (شامی: ۵/۲۴۰)

(وَلَوْ وَوَلَدَتْ لَأَخْلَقًا) فِي الْمُدَّةِ (فَقَالَتْ) الْمَرْأَةُ (تَكْفِيئِي مُنْذُ بَعَثَ حَوْلِي وَأَذْهَى الْأَقْلَ
فَالْقَوْلُ لَهَا بِإِلَّا يَمِينٍ) وَقَالَا تُخَلِّفُ وَيَبِي يُفْتِي كَمَا سَبَّحَهُ فِي الدَّخْوَى (وَهُوَ) أَيُّ الْوَلَدِ (ابْنُهُ)
بِهَذَا الطَّاهِرِ لَهَا بِالْوَلَادَةِ مِنْ بِنَاكِحِ عَمَلًا لَهَا عَلَى الصَّلَاحِ. (قَالَ: إِنَّ تَكْفِيئَهَا فِيهِ طَائِقٌ
لَتَكْفِيئِهَا فَوَلَدَتْ لِيَصْنِفَ حَوْلِي مُنْذُ تَكْفِيئِهَا لِرَبِّةٍ نَسَبُهُ) اِخْتِطَابًا بِتَصَوُّرِ الْوَطْءِ حَالَةَ الْقَطْبِ؛ وَوَلَوْ
وَلَدَتْهُ بِالْقَلْبِ مِنْهُ لَمْ يَبْتِئْ، وَكَذَا بِأَكْثَرِ وَوَلَوْ بِنَوْءٍ، وَلَكِنْ بَعَثَ فِيهِ فِي الْقَطْحِ وَالْقَرَّةِ فِي التَّبَعْرِ
(و) لِرَبِّةٍ (مَهْرُومًا) بِعَمَلِهِ وَاطْمَئِنَّا سَكْمًا وَلَا يَكُونُ بِهِ مُخَصَّنًا بِهَا بَعْدَ. (عَلَى طَلَاقِهَا بِوَلَادَتِهَا لَمْ

تطلق بشهادة امرأتين بل بخبره تامه بخلافهما كما مر. (ولو أقر المعلق مع ذلك بالخلع) أو كان ظاهراً (طلقت) بالولادة (ولا شهادة) لإقراره بذلك وأما النسب ولو ازمه كأمومة الولد فلا يثبت بثبوت شهادة القابلة اتفاقاً بخبر. (قال لأبي: إن كان لي بطيب ولد) أو إن كان بها خبل (فلهو مني فشهدت امرأة) ظاهرة نعم غير القابلة. (بالولادة، فهي أم ولده) اجتماعاً (إن جاءت به لأقل من نصف خول من وقت مقاليد، وإن لاكثر منه لا) لإختمال علوقه بعد مقاليد، فيد بالتعليق لأنه لو قال هذه حامل مني ثبت نسبه إلى متعين حتى تنفي غايته. (قال إمام: هو ابني ومات) النكير (فكانت أمه) المنزوعة بخبره الأصل والإسلام وبأنها أم الفلام (أنا امرأة وهو ابنة تركابه استخسنا، فإن جهلت خبرتها) أو أمومتها لم ترث، وقوله (فقال وارثة: أنت أم ولد أبي) فيد اتفاقاً، إذ الحكم كذلك لو لم يقل شيئاً، أو كان صغيراً كما في البخر (أو كنت نصرانية وقت موته، ولم تعلم إسلامها) وقتة (أو قال) وارثة (كانت زوجة له وهي أمة لا) ترث في الصورا المذكورة، وهل لها مهر المثل؟ قيل: نعم. (زوج أمتة من غيبه فجاءت بولد فادعاه المولى يثبت نسبه) للزوم فسح النكاح وهو لا يقبل الفسح (وعتق) الولد (وتعين الأمانة) أم ولده لإقراره بثبوته وأموميته.

ولادت کے بعد زوجین میں اختلاف ہو جائے تو کیا حکم ہے

معتدہ عورت سے بچہ پیدا ہوا اس کے بعد میاں بیوی کے درمیان مدت تولد میں اختلاف ہو گیا، چنانچہ عورت نے کہا تجھ سے نکاح کیے چھ ماہ ہو گئے اور شوہر چھ ماہ سے کم مثلاً چار ماہ یا پانچ کا دعویٰ کرے تو اس صورت میں عورت کی بات بلا یمن معتبر ہوگی اور یہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے اور حضرات صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ عورت سے قسم لی جائے گی اس کے بعد بات مانی جائے گی اور فتویٰ حضرات صاحبینؒ کے قول پر ہے جیسا کہ کتاب الدعویٰ میں عنقریب آنے والا ہے۔ اور جس بچے کو معتدہ نے چھ ماہ میں جنمی ہے وہ شوہر ہی کا بچہ کہلائے گا اس لیے کہ ظاہری حالت اسی کے شاہد ہے کہ ولادت نکاح کے بعد ہوئی ہے عورت کو نیک و صلاح پر محمول کرتے ہوئے۔

شوہر سے ثبوت نسب کی ایک اور شکل

مرد نے کسی عورت کے متعلق کہا اگر میں اس سے نکاح کروں تو وہ طلاق والی ہے اس کے بعد مرد نے اس سے نکاح کر لیا اس لیے کہ بعد نکاح کے وقت سے چھ ماہ کی مدت میں عورت نے بچہ جنا تو اس صورت میں اس بچے کا نسب شوہر سے ثابت اور

لازم ہوگا احتیاطاً اس لیے کہ اس بات کا امکان ہے کہ عقد کی حالت میں اس سے وطی کر لیا ہو اور انزال و اختتام نکاح دونوں ایک ساتھ ہوئے ہوں اس شکل میں وطی نکاح کے بعد لازم نہیں آتی ہے لیکن اگر عورت چھ ماہ کی مدت سے ایک دن بھی کم میں بچہ پیدا کرے گی تو نسب ثابت نہیں ہوگا اس لیے کہ چھ ماہ سے کم میں بچہ کی پیدائش اس بات کی دلیل ہے کہ نطفہ نکاح سے پہلے قرار پا چکا تھا اور نکاح سے پہلے حمل قرار پانے سے نسب ثابت نہیں ہوتا ہے۔

چھ ماہ سے ایک دن زائد مدت میں بچہ جنی تو کیا حکم ہے

اسی طرح مذکورہ صورت میں اگر عورت چھ ماہ سے ایک دن بھی زائد مدت بچہ جنی تو بھی اس کا نسب شوہر سے ثابت نہیں ہوگا کیوں کہ چھ ماہ سے زائد مدت میں بچے کا تولد اس بات کی دلیل ہے کہ حمل بعد میں قرار پایا ہے اور فرقت کے بعد قرار حمل سے نسب زوج سے ثابت نہیں ہوگا لیکن اس مسئلہ میں صاحب فتح القدر نے بحث کی ہے اور صاحب البحر الرائق نے اسی کو برقرار رکھا ہے۔

صاحب فتح القدر کی بحث کا خلاصہ

صاحب فتح القدر نے اس مسئلہ میں بحث کی ہے جس کا خلاصہ اور حاصل یہ ہے کہ جب مدت حمل دو سال تک ہے تو چھ ماہ سے زائد مدت میں بچہ تولد ہونے کی صورت میں ثبوت نسب کی نفی کرنا احتیاط کے تقاضا کے خلاف ہے اور یہ گمان کرنا کہ قرار حمل طلاق واقع ہونے کے بعد ہوا ہے، یہ بہت بعید کی بات ہے اس لیے کہ عام عادت مسترہ ولادت کے متعلق نو ماہ ہے اس لیے مذکورہ صورت میں بچہ کا نسب زوج سے ثابت ہوگا اور یہی قرین و قیاس بھی ہے۔ (شامی: ۵/۲۴۱)

مذکورہ صورت میں لزوم مہر کا حکم

مرد نے کسی عورت سے کہا کہ اگر میں اس سے نکاح کروں تو وہ طلاق والی ہے چنانچہ مرد نے اس سے نکاح کر لیا، تو نکاح کرتے ہی علی الفور طلاق واقع ہو جائے گی اور شوہر کے ذمہ عورت کا مہر واجب ہوگا اس لیے کہ اس مسئلہ میں عاقد نکاح کو حکماً وطی کرنے والا مان لیا گیا ہے لیکن اس وطی حکمی سے شوہر محسن نہ ہوگا جیسا کہ نہایہ میں ہے، چنانچہ جب اس سے زنا کا صدور ہوگا اور گواہوں سے یا اقرار سے اس کا ثبوت ہو جائے تو صرف اس پر کوڑے لگیں گے، اس کو رجم نہیں کیا جائے گا اس لیے کہ رجم صرف زانی محسن کو کیا جاتا ہے اور یہ زانی محسن نہیں ہے اس لیے رجم نہیں ہوگا بلکہ صرف سو کوڑے مارے جائیں گے۔

اگر شوہر طلاق کو ولادت پر معلق کیا تو کیا حکم ہے

اگر شوہر نے عورت کی طلاق کو اس کی ولادت یعنی بچہ جننے پر معلق کیا، تو صرف ایک عورت کی شہادت سے طلاق واقع

نہیں ہوگی بلکہ حجت تامہ کے بعد یعنی ولادت کے متعلق پوری تحقیق کرنے کے بعد طلاق واقع ہوگی لیکن اس مسئلہ میں حضرات صاحبینؒ کے نزدیک صرف ایک عورت کی شہادت سے بھی طلاق واقع ہو جائے گی جیسا کہ ماقبل میں اس کا بیان آچکا ہے کہ ثبوت ولادت میں صرف دایہ کی شہادت بھی معتبر ہوگی۔

ایک عورت کی موجودگی میں حمل کا اقرار

طلاق کو معلق کرنے والے نے ایک عورت کی موجودگی میں حمل کا اقرار کیا یا حمل خود ظاہر ہو گیا تو اس صورت میں صرف ولادت سے طلاق واقع ہو جائے گی اور شہادت کی ضرورت نہیں ہوگی کیوں کہ شوہر اس حمل کا اقرار کر چکا تھا البتہ اس بچہ کے نسب کا ثبوت اور اس کے لوازم مثلاً عورت کا ماں ہونا تو دائی کی ولادت کی شہادت دینے بغیر ثبوت نہ ہوگا اور یہ مسئلہ حضرات صاحبینؒ اور امام صاحب کا متفق علیہ ہے جیسا کہ البحر الرائق میں مذکور ہے۔

مولیٰ نے باندی سے کہا اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہے تو میرا ہے؟

مولیٰ نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہے تو وہ مجھ سے ہے اور باندی حمل کی حالت میں ہے اس کے بعد ایک عورت نے شہادت دی کہ بچہ پیدا ہو گیا ہے خواہ شہادت دینے والی عورت دایہ ہو یا کوئی عام عورت ہو، اس صورت میں باندی اس کی ام ولد ہو جائے گی اور یہ متفق علیہ مسئلہ ہے مگر مذکورہ میں باندی کی ام ولد ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ بچہ کی ولادت نصف سال سے کم مدت یعنی چھ ماہ سے کم کی مدت میں ہوئی ہو مولیٰ کے قول کے وقت سے، اور اگر مولیٰ کے کہنے کے وقت سے چھ ماہ کی مدت سے زائد میں ولادت ہوئی تو اس صورت میں اس کا احتمال ہے کہ حمل اقرار کے بعد قرار پایا ہو اس لیے وہ ام ولد نہ ہوگی۔

حضرت مصنفؒ نے اس قول کو تطہیر کے قید کے ساتھ مقید کیا ہے کیوں کہ اگر مولیٰ تطہیر کیے بغیر یوں کہتا ہے کہ یہ حمل میرا ہے تو اس صورت میں دو سال کی مدت تک بچہ کا نسب اس سے ثابت ہوتا اور باندی ام ولد ہو جاتی حتیٰ کہ وہ اس کی نفی خود ہی کر دیتا، تب ہی نفی ہوتی ورنہ نہیں، جیسا کہ غایۃ میں ہے۔

اگر آقا کہے کہ یہ بیٹا میرا ہے تو کیا حکم ہے

ایک شخص نے کسی لڑکے کے بارے میں کہا کہ وہ میرا لڑکا ہے اس کے بعد اقرار کرنے والا انتقال کر گیا اس کے بعد اس کی ماں جو نسلاً آزاد مسلمان ہے اور اس لڑکے کا ماں سے ہونا بھی معروف و مشہور ہے یہ کہا کہ میں اس انتقال کرنے والے شخص کی بیوی ہوں اور یہ اس متوفی کا بیٹا ہے تو اس صورت میں اجتماعاً دونوں اس کے وارث ہوں گے مگر وارث ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ عورت کی عمر اتنی ہو کہ اس سے اس عمر کا لڑکا ہو سکتا ہے اور لڑکے کا نسب مشہور بھی نہ ہو، اور مرد کی تکذیب بھی نہ کرتا ہو، پس اگر اس عورت کا آزاد ہونا یا باندی ہونا مجہول ہو تو وارث نہ ہوگی۔

قوله: فقال وارثه الخ: اور مصنف کا قول پس اس کے وارث نے کہا کہ تو میرے والد کی ام ولد ہے یہ جملہ قید اتفاقی ہے اس لیے کہ اگر وہ کچھ بھی نہ کہتا تب بھی حکم وہی تھا یا لڑکا نابالغ ہوتا تب حکم وہی تھا جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

وارث نے کہا کہ تو اس کے موت کے وقت نصرانی تھی تو کیا حکم ہے

دارث نے عورت سے کہا کہ تو اس کی موت کے وقت نصرانی تھی مسلمان نہیں تھی اور اس عورت کا مسلمان ہونا عند الموت معلوم نہیں تھا یا وارثوں نے کہا کہ یہ اس کی موت کے وقت اس کی بیوی تھی حالاں کہ وہ باندی تھی تو مذکورہ صورتوں میں عورت وارث نہ ہوگی، لیکن سوال یہ ہے کہ اس صورت میں اس عورت کو مہر مثل دیا جائے گا یا نہیں؟ تو جواب یہ ہے کہ اس کو مہر مثل دیا جائے گا علامہ ترمذی اور صاحب فتح القدیر و جوہر مہر کے قائل ہیں لیکن صاحب غایت البیان نے اس قول کو رد کر دیا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ صورت میں مہر مثل واجب نہیں ہوگا۔ (شامی: ۵/۲۳۳)

منکوحہ باندی سے پیدا شدہ بچے کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟

آقا نے اپنی باندی کی شادی اپنے غلام سے کر دیا، اس کے بعد اس منکوحہ باندی سے بچہ پیدا ہوا اور آقا نے اس بچے کا دعویٰ کر دیا اور یوں کہہ دیا کہ یہ بیٹا میرا ہے تو اس صورت میں اس لڑکے کا نکاح آقا سے ثابت نہیں ہوگا اس لیے اس کا نسب آقا سے ثابت ماننے کی صورت میں لازم آئے گا کہ غلام سے آقا نے جو نکاح کرایا ہے نسخ ہو جائے حالاں کہ نکاح تام ہونے کے بعد نسخ نہیں ہوتا ہے۔

منکوحہ باندی سے پیدا شدہ بچہ غلام ہو گا یا آزاد

اور منکوحہ باندی سے غلام سے نکاح کی حالت میں جو بچہ پیدا ہوا ہے وہ آزاد ہوگا اور باندی آقا کی ام ولد کہلائے گی اس لیے کہ آقا نے ولد کے پٹا ہونے کا اور باندی کے ماں ہونے کا اقرار کیا ہے۔

(وَلَدَتْ أُمَّةً الْمُطَوَّعَةَ لَهُ وَلَدًا تَوَقَّفَ ثُبُوتَ نَسَبِهِ عَلَى عَوْدَتِهِ) لِيَصْغَبَ فِرَاشَهَا (كَأَمَّةٍ مُشْتَرَكَةٍ
بَيْنَ اثْنَيْنِ اسْتَوْلَدَتْهَا وَاحِدٌ) جِبَارَةُ النَّزْرِ: اسْتَوْلَدَتْهَا (لَمَّ جَاءَتْ بِوَلَدٍ لَا يَتَّبِعُ النَّسَبَ بِثَوْبِهَا)
لِحُزْمَةٍ وَطَيْبِهَا كَأَمٍّ وَوَلَدَ كَاتِبَهَا مَوْلَاهَا وَسَيِّجِيءُ فِي الإِسْتِبْلَادِ أَنَّ الْفِرَاشَ عَلَى أَرْبَعِ مَرَاتِبٍ وَقَدْ
اِكْتَفَوْا بِقِيَامِ الْفِرَاشِ بِلا دُخُولِ كَنْزُوجِ النَّغْرِيِّ بِمَشْرِيقَةِ بَيْتِنَاهُمَا سَنَةً فَوَلَدَتْ لِسِقَةِ أَشْهُرٍ مِنْذُ
تَزْوُجِهَا لِتَصَوَّرَهُ كَرَامَةً، أَوْ اسْتَعْنَدَا مَا فَتَحَ، لَكِنْ فِي النَّهْرِ: الإِفْصَارُ عَلَى الثَّانِي أَوْلَى لِأَنَّ بَلَى
الْمَسَافَةَ لَيْسَ مِنَ الْكِرَامَةِ جِنْدًا. قُلْتُ: لَكِنْ فِي عَقَائِدِ الثَّنَائِيَّةِ جُزْمٌ بِالْأَوَّلِ تَبَعًا لِغَيْبِ

الثقلین النسبی، بل مثل عمّا یُحکى أنّ الکعبة کانت تزور واحداً من الأولیاء هل یجوز القول به؟ فقال: غرق العادة علی سبیل الکرامة لأهل الولاية جائز عند أهل السنة، ولا یسن بالمعجزة لأنها أتر دعوی الرسالة وبإدعائها ینکفر فوراً فلا کرامة، وتمانة فی شرح الوهبانیة من السیر عند قوله: ومن - لولی قال طی مسأله یجوز - جهول ثم بغض ینکفر وإلحاقها فی کل ما کان خارقاً عن النسبی النجم یزوی ینصّر أي ینصّر هذا القول بنصّ محدّد: إنا نؤمن بکرامات الأولیاء. (غاب عن امرأته فتزوجت باعتر وولدت أولاداً) ثم جاء التزیج الأول (فالأولاد للثانی علی المذهب) الذی رجح إلیه الإمام وعلیه الفتوی كما فی العنایة والجمهرة والکافی وغيرها. وفي حاشیة شرح المنار لابن الخبلی: وعلیه الفتوی إن اختلعت الخال، لیکن فی آخر دعوی النجم حکى أنبئة أقوال ثم أفتى بما اعتمده المصنف، وعلله ابن ملک بأنه المستفرض حقیقة، فالولد للفراش الحقیقی وإن کان فاسداً وتمانة فیہ فراجعاً.

مدخولہ باندی سے بچہ پیدا ہوا تو کس کا ہوگا

اور مولیٰ کی مدخول بہا باندی نے لڑکا جنا تو اس لڑکے کے نسب کا ثبوت مولیٰ کے دعویٰ پر موقوف رہے گا جب تک مولیٰ اس کے نسب کا دعویٰ نہیں کرے گا اس کا نسب ثابت نہیں ہوگا کیوں کہ باندی کا فراش ہونا ضعیف ہے اس کے برخلاف ام ولد ہے اس کا فراش قوی ہے یہی وجہ ہے کہ اگر ام ولد سے بچہ پیدا ہوگا تو مولیٰ کے دعویٰ کے بغیر بھی نسب ثابت ہوگا لیکن اگر مولیٰ ام ولد کے بچے کے نسب کی نفی کر دے تو نفی ہو جائے گی کیوں کہ اگرچہ ام ولد کا فراش باندی سے قوی ہوتا ہے مگر منکوحہ عورت کے فراش کے مقابلہ میں ضعیف ہوتا ہے لہذا اگر مولیٰ نے ام ولد کے ولد کی نسب کی نفی کر دی تو نفی ہو جائے گی۔

مشترکہ باندی کے بچہ کا نسب

ایک باندی دو آدمیوں کے درمیان مشترکہ ہے دونوں میں سے ایک نے کہا کہ اس باندی نے جو بچہ جنا ہے وہ میرے ولی سے ہے اور والدہ کی عہارت اس طرح ہے کہ ان دونوں آدمیوں نے اس سے اولاد کی خواہش کی ہے اس کے بعد مشترکہ باندی نے ایک لڑکا جنا تو اس صورت میں اس لڑکے کا نسب دعویٰ کے بغیر ثابت نہ ہوگا اس لیے کہ اس مشترکہ باندی سے دونوں آدمیوں کے لیے ولی کرنا حرام ہے اب اگر اس سے ولد کا تولد ہوا اور دونوں میں سے ایک نے یا دونوں نے اولاد کی خواہش ظاہر کی تو اس صورت میں دعویٰ کے بغیر نسب ثابت نہ ہوگا، جیسا کہ وہ ام ولد جسکو اس کے مولیٰ نے مکاتبہ بنا دیا پھر اس نے لڑکا جنا تو اس لڑکے کا نسب مولیٰ سے اسی وقت ثابت ہوگا جب مولیٰ اس کے نسب کا دعویٰ کرے کیوں کہ جس ام ولد کو مولیٰ نے

مکاتبہ بنادیا اس سے وطنی کرنا مولیٰ کے لیے حرام ہے۔ (شامی: ۵/۲۳۵)
اور باب الاستیلاء میں عنقریب آنے والا ہے کہ فراش کے چار درجات ہیں۔

درجہ ۱۔ فراش ضعیف

فراش ضعیف باندی کا فراش ہے، اگر باندی سے بچہ پیدا ہوا تو وہ اس کے مولیٰ کے دعویٰ کے بغیر ثابت نہ ہوگا۔

درجہ ۲۔ فراش متوسط

فراش متوسط ام ولد کا فراش ہے چنانچہ اگر ام ولد نے لڑکا جنا تو اس کا نسب مولیٰ سے بلا دعویٰ کے ثابت ہوگا البتہ مولیٰ کے نفی کر دینے سے نسب کی نفی ہو جائے گی۔

درجہ ۳۔ فراش قوی

فراش قوی منکوحہ عورت اور معتدہ رجعیہ کا فراش ہے چنانچہ اگر منکوحہ سے بچہ پیدا ہوا یا معتدہ رجعیہ سے ولادت ہو تو زوج سے نسب ثابت ہوگا اور لعان کے علاوہ کسی اور حی سے نسب کی نفی بھی نہیں ہوگی۔

درجہ ۴۔ فراش اتوی

فراش اتوی معتدہ البائن عورت کا فراش ہے اس میں نسب زوج ہی سے ثابت ہوگا اور نفی کرنے سے بالکل نفی نہیں ہوگی اس لیے نسب کی نفی لعان پر موقوف ہے اور لعان کی شرط قیام زوجیت ہے اور وہ یہاں مفقود ہے اس لیے کسی بھی حال میں نفی نہ ہوگی۔ (شامی: ۵/۲۳۵)

شوہر مغرب میں بیوی مشرق میں تو کیا حکم ہے

حضرات فقہاء امت نے ثبوت نسب کے باب میں صرف قیام فراش بلا دخول پر اکتفاء کیا ہے اگر دونوں میں فراش قائم ہے تو بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا خواہ دخول پایا گیا یا نہیں پایا گیا، چنانچہ مغرب کی سمت میں رہنے والا شخص نے کسی ایسی لڑکی سے نکاح کیا جو مشرق کی سمت میں رہنے والی ہے ان دونوں کے درمیان پورے ایک سال کی مسافت کی دوری ہے نکاح کے بعد دونوں آپس میں کبھی نہیں ملے اور نہ ان دونوں نے کبھی ایک دوسرے کو دیکھا ہے لیکن اس کے باوجود نکاح کے بعد چھ ماہ کی مدت میں عورت کو بچہ پیدا ہوا تو اس لڑکے کا نسب صاحب فراش ہونے کی وجہ سے ثابت ہوگا۔

قیام فراش اور صاحب فراش کا مطلب

قیام فراش اور صاحب فراش ہونے کا مطلب یہ ہے کہ عقد کے سبب سے وطنی کا حلال ہونا اگرچہ عورت کے ساتھ دخول حقیقی یا

ذول حکمی نہ ہوا ہو، اس کے باوجود جب عقد کی وجہ سے شوہر کے لیے حلال ہوگئی تو فراش ہونا پایا گیا اس لیے نسب ثابت ہوگا۔

مشرق میں رہنے والی عورت کے بچے کے نسب کے ثبوت کی دلیل

جو عورت مشرق میں رہنے والی ہے اگر اس نے بچہ جتنا تو اس کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا قیام فراش کی وجہ سے، اور ثبوت نسب کی دلیل یہ ہے کہ شوہر بطور کرامت یا بطور استخدام آن واحد میں جا کر وطی کر لی ہو جیسا کہ فتح القدیر میں ہے یعنی یہ عین ممکن ہے کہ نکاح کے بعد شوہر بطور کرامت یا کسی جن کو تابع بنا کر مغرب سے مشرق آن واحد میں پہنچ جائے اور بیوی سے وطی کرے، پھر بیوی بچہ جنے، علامہ طحاویؒ کی رائے گرامی یہ ہے کہ افضل یہ ہے کہ چھ ماہ اور ایک ساعت میں ولادت فرض کیا جائے تاکہ اس ساعت میں شوہر کا پہنچنا عقلاً ممکن ہو سکے۔

صاحب انہر الفائق کی رائے

صاحب انہر الفائق کی رائے عالی یہ ہے کہ وطی کے امکان کے لیے ثانی صورت یعنی استخدام والی صورت کو فرض کیا جائے تو زیادہ بہتر ہے اس لیے کہ طلی المسافت یعنی دور دراز مسافت کو قلیل وقت میں طے کر لینا ہمارے نزدیک کرامت میں داخل نہیں ہے لیکن شارح فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ شرح عقائد نسفی میں علامہ سعد الدین قسطلانی نے مفتی ثقلین امام نجم الدین عمر نسفی کی اتباع کرتے پہلی صورت کا یقین کیا ہے یعنی قلیل وقت میں ایسی مسافت طے کر لینا کرامت میں داخل ہے۔

ولی کی زیارت کے لیے کعبہ کا جانا

بلکہ عمر نسفی سے ایک سوال کیا گیا ہے کہ یہ حکایت جو بیان کی جاتی ہے کہ کعبہ مشرفہ ایک ولی کی زیارت کے جاتا ہے یہ حکایت درست ہے؟ اور اس طرح کہنا جائز ہے یا نہیں؟ تو مفتی ثقلین امام نجم الدین عمر نسفی نے یہ جواب دیا ہے کہ خرق عادت کے طور پر بطریق کرامت اہل السنن والجماعہ کے نزدیک ولایت کے لیے جائز ہے۔

کرامت اور معجزہ میں کوئی التباس نہیں

صاحب الدر المختار علامہ علاء الدین حصکفی فرماتے ہیں کہ معجزہ اور کرامت میں کوئی التباس نہیں ہے دونوں کے خرق عادت ہونے کی وجہ سے کوئی یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ دونوں ایک ہی ہیں معجزہ اور کرامت دونوں الگ الگ ہیں۔

معجزہ تو دعویٰ رسالت و نبوت کے بعد اللہ تعالیٰ اپنے نبی و رسول کی صداقت کو ظاہر کرنے کے لیے نبی و رسول کے ہاتھ پر خرق عادت امر ظاہر فرماتا ہے، اور کرامت ولی کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ خرق عادت امر ظاہر فرماتا ہے اگر کوئی ولی رسالت کا دعویٰ کر دے تو وہ فوراً کافر ہو جائے گا، اور جب کافر ہو گیا تو کرامت کہاں باقی رہ گئی بلکہ اب وہ محض استدراج ہے اس کی پوری

تفصیل شرح وہابیہ میں کتاب السیر کے باب میں اس قول کے قریب درج ہے۔

اور جو شخص ولی کے لیے طی المسافت کے جواز کا قائل ہو وہ جاہل ہے اور بعض علماء اس کو کافر کہتے ہیں مگر امام محمد بن عمر النسفی خرق عادت امر کے صدور کو چاہے وہ طی المسافت کیوں نہ ہو یا اس کے علاوہ کوئی اور خرق عادت امر ہو جائز مانتے ہیں اور حضرت امام محمد کا یہ قول ہے کہ ہم کرامات اولیاء کی تصدیق کرتے ہیں اس قول کو تائید کرتا ہے۔

خلاصہ کلام

پوری بحث کا خلاصہ یہ نکلا کہ اگر خرق عادت امر کسی مدعی رسالت و نبوت کے دست مبارک پر اللہ کی طرف سے ظاہر ہو تو وہ معجزہ ہے اور اگر کسی مؤمن متقی ولی کے دست پر رونما ہو تو کرامت ہے اور اگر خرق عادت امر کسی کافر و مشرک اور ملحد کے ذریعہ ہو تو وہ استدراج اور مکر و فریب ہے۔

غائب شوہر کی بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا تو بچہ کس کا ہوگا

شوہر کہیں غائب ہو گیا اس کے بعد عورت نے اپنا نکاح کسی دوسرے مرد سے کر لیا اور اس دوسرے شوہر سے اولاد پیدا ہوئی پھر اس کے بعد شوہر اول واپس آ گیا تو اس صورت میں یہ اولاد مذہب کی روایت کے مطابق شوہر ثانی کے لیے ہوگی اس قول کی جانب امام صاحب نے رجوع فرمایا ہے اور فتویٰ بھی اسی قول پر ہے جیسا کہ خانیہ، الجوهرة المیرة اور کانی وغیرہ میں ہے۔ اور ابن رجب حلی کی شرح المنار میں لکھا ہے کہ اس قول پر فتویٰ ہے اور امام صاحب کا پہلا قول جس پر فتویٰ نہیں ہے یہ کہ یہ اولاد شوہر اول کے لیے ہوگی کیوں کہ ابھی نکاح باقی تھا اور ابن حلی کی کتاب شرح المنار کے حاشیہ میں ہے کہ زوج ثانی کے لیے اولاد ہونے پر فتویٰ ہے بشرطیکہ ظاہر حال اس کا احتمال رکھتا ہو، لیکن مجمع البحرین کے کتاب الدعوی کے اخیر میں اس مسئلہ میں چار قول نقل کیا ہے پھر اس کو مفتی بہ قرار دیا ہے جس پر معصفت نے اعتماد کیا ہے اور ابن الملک نے اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ حقیقت میں صاحب فراش شوہر ثانی ہی ہے اور عورت اس کے تصرف میں ہے تو لڑکے کا نسب فراش حقیقی کے لیے ثابت ہوگا اگرچہ نکاح فاسد کیوں نہ ہو، اور اس کی پوری تفصیل مجمع البحرین میں ہے لہذا وہاں مطالعہ کرنا چاہیے۔ مسئلہ مذکورہ مسئلہ میں بیوی بہر حال شوہر اول ہی کے لیے ہے مگر اولاد شوہر ثانی کی ہوگی لہذا جب شوہر اول واپس آ جائے گا تو بیوی اسی کو ولاد دی جائے گی اور یہ مسئلہ امام صاحب اور حضرات صاحبین کے نزدیک متفق علیہ ہے۔

[فروع]: نکح أمة فطلقها فسرأها فولدت لأقل من نصف حوّل منذ سراًها لزومة والألا، إلا

المطلقة قبل الدخول، والمبانة يثبتن فمذ طلقها، لكن في الثانية يثبت يستثنى فأقل. وفي

الزنجي لأكثر مطلقاً بعد أن يكون لأقل من نصف حوّل منذ سراًها في المتسائنين، وكذا لو

أَعْتَقَهَا بَعْدَ الشَّرَاءِ. وَلَوْ بَاعَهَا فَوَلَدَتْ لِأَكْثَرٍ مِنَ الْأَقْلَى مَدَّ بَاعَهَا فَادْعَاءُ هَلْ يَفْتَقِرُ بِتَصْدِيقِ الْمُشْفَرِي؟ قَوْلَانِ. مَاتَ عَنِ أُمِّ وَوَلَدِهِ، أَوْ أَعْتَقَهَا وَوَلَدَتْ لِذَوْنِ سِتِّينَ لَزِمَتْهُ وَلَا أَكْثَرَ لَا إِلَّا أَنْ يَدْعِيَهُ؛ وَلَوْ تَزَوَّجَتْ فِي الْعِدَّةِ فَوَلَدَتْ لِسِتِّينَ مِنْ عِنْدِهِ، أَوْ مَوْتِهِ وَيُصْنَفُ حَوْلَ فَأَكْثَرَ مِنْهُ تَزَوَّجَتْ وَادْعَاءُ مَعَ كَانِ لِلْمَوْلَى اتِّفَاقًا لِكُتُوبِهَا مُعْتَدَةً، بِخِلَافِ مَا لَوْ تَزَوَّجَتْ أُمُّ الْوَلَدِ بِمَا لِذِيهِ هِلَانَةٌ لِلزَّوْجِ اتِّفَاقًا. . وَلَوْ تَزَوَّجَتْ مُعْتَدَةً بَابِنِ فَوَلَدَتْ لِأَقْلَى مِنْ سِتِّينَ مَدَّ بَانَتْ. وَلَا أَقْلَى مِنَ الْأَقْلَى مَدَّ تَزَوَّجَتْ فَالْوَلَدُ لِلأَوَّلِ لِإِسْأَادِ بِنَاكِحِ الْآخِرِ، وَلَوْ لِأَكْثَرَ مِنْهُمَا مَدَّ بَانَتْ وَيُصْنَفُ حَوْلَ مَدَّ تَزَوَّجَتْ فَالْوَلَدُ لِلثَّانِي، وَلَوْ لِأَقْلَى مِنْ يَصْنَفُهُ لَمْ يَلْزَمْ الأَوَّلُ وَلَا الثَّانِي وَالثَّانِي صَحِيحٌ. وَلَوْ لِأَقْلَى مِنْهُمَا وَيُصْنَفُهُ فِيهِ عِدَّةُ الْبَحْرِ بِنَاكِحِ الأَوَّلِ، لَكِنَّهُ نَقَلَ هُنَا عَنِ الْمَدَائِعِ أَنَّهُ لِلثَّانِي مُعْتَدًا بِأَنْ إِقْدَامِهَا عَلَى التَّزْوُجِ ذَلِيلٌ الْبَعْضَاءِ عِدَّتِهَا؛ حَتَّى لَوْ عَلِمَ بِالْعِدَّةِ فَالْبِنَاكِحِ فَابْتَدَأَ وَوَلَدَهَا لِلأَوَّلِ إِنْ أَمَكَّنَ إِثْبَاتَهُ مِنْهُ بِأَنْ تَلِدَ لِأَقْلَى مِنْ سِتِّينَ مَدَّ طَلَّقَ أَوْ مَاتَ. وَلَوْ نَكَحَ امْرَأَةً فَبَجَاءَتْ بِسِفْطِ سِتِّينَ الْخَلْقِ، فَإِنْ بِأَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ فَتَسْبُتُ لِلثَّانِي، وَإِنْ بِأَرْبَعَةَ إِلَّا يَوْمًا فَتَسْبُتُ لِلأَوَّلِ وَتَسَدُّ التَّكَاخُ الكُلُّ مِنَ الْبَحْرِ. قُلْتُ: وَفِي مَجْمَعِ الْفَتَاوَى: نَكَحَ كَافِرٌ مُسْلِمَةً فَوَلَدَتْ مِنْهُ لَا يَقْبُثُ النَّسَبُ مِنْهُ وَلَا تَجِبُ الْعِدَّةُ لِأَنَّه بِنَاكِحِ بِأَجَلٍ.

شرح کی طرف سے اضافہ شدہ مسائل کا بیان

ایک شخص نے کسی کی باندی سے نکاح کر لیا، پھر اس نے باندی سے دخول کرنے کے بعد اس کو ایک طلاق بائن یا طلاق رجعی دے دی، پھر باندی کے انقضائے عدت کے اقرار کرنے سے قبل وہ اس کو خرید لیا یعنی اس کا کسی بھی سبب سے مالک ہو گیا، پھر اس کے مالک ہونے کے دن سے چھ ماہ سے کم کی مدت میں اس نے بچہ جنما تو اس صورت میں اس بچہ کا نسب ثابت ہو گا نیز اگر دخول سے پہلے طلاق دے دی اور چھ ماہ سے کم کی مدت میں ولادت ہوئی تب بھی لڑکا ثابت النسب ہو گا اور اگر اس نے چھ ماہ مکمل ہونے کے بعد یا چھ ماہ سے زائد عرصہ میں بچہ جنم تو نسب ثابت نہ ہو گا اس لیے کہ اس صورت میں وہ بچہ ولد مملوکہ ہو گا اس لیے کہ اس نے اس باندی کو خریدا ہے جو اسی کی معتدہ ہے اور اس کے لیے مملوکہ ہونے کی وجہ سے اس سے وطی کرنا حلال ہے، طلاق رجعی کی صورت میں معتدہ کو خریدنے سے وطی کا حلال ہونا تو بالکل ظاہر ہے رہی یہ صورت کہ طلاق بائن دینے کے بعد اگر خریدی ہو تو وطی کا حلال ہونا تو اس لیے کہ خریدنے کی وجہ سے وہ اس کا مالک ہو گیا اور عدت بھی اسی کی گزار رہی تھی اس لیے اس صورت میں بھی اس سے وطی حلال ہوگی، پس جب قرآن مجلی میں ممکن ہے تو نسب بھی اسی سے ثابت ہوگا۔

مطلقہ قبل الدخول کے بچے کے نسب کا ثبوت

اور جس منکوحہ باندی کو اس کے شوہر نے طلاق قبل الدخول دے دی یا دو طلاق بائن دے کر جدا کر دی اس کے بعد اس نے بچہ جنم تو اس صورت میں لڑکے کا نسب اس سے ثابت ہوگا خواہ بچہ دو سال میں پیدا ہوا یا دو سال سے کم مدت میں بہر صورت بچہ ثابت النسب ہوگا اور اس صورت میں ابتدائے طلاق سے ولادت کا اعتبار ہوگا ابتدائے خریداری سے ولادت کا اعتبار نہ ہوگا یعنی جس وقت طلاق دی ہے اس وقت سے اگر دو سال کی مدت یا اس سے کم کی مدت کا اعتبار ہوگا۔

منکوحہ باندی کو طلاق رجعی دینے کے بعد بچہ کے نسب کا ثبوت

مسئلہ یہ ہے کہ ایک مرد نے باندی سے نکاح کیا، پھر اس کو طلاق رجعی دے دی، اس کو طلاق رجعی دینے کے بعد اس باندی کو اسی مرد نے خرید لیا، پھر اس کے بعد اس مطلقہ رجعیہ باندی سے بچہ تولد ہوا تو اس بچہ کا نسب ثابت ہوگا یا نہیں؟ تو شارح فرماتے ہیں کہ طلاق رجعی کی صورت میں خواہ کتنی ہی مدت میں بچہ پیدا ہوا ہو یعنی دو برس یا اس سے زائد کی مدت میں بچہ پیدا ہوا ہو بہر حال اس کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا شرط یہ ہے کہ بچہ کی ولادت خریدنے کے وقت سے صرف چھ ماہ کے اندر اندر ہوئی ہو دونوں صورتوں میں۔

دونوں صورتوں سے کون سی صورتیں مراد ہیں

یہاں دونوں صورتوں میں سے پہلی صورت یہ ہے کہ منکوحہ باندی کو دخول کے بعد ایک طلاق بائن دی اس کے بعد اس کو خرید لیا، اور دوسری صورت یہ ہے کہ منکوحہ باندی کو طلاق رجعی دی پھر اس کو خرید لیا، بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی نے دوسرے کی باندی سے نکاح کیا پھر اس کو طلاق، پھر اس کو خرید تو دو حال سے خالی نہیں۔ (۱) طلاق قبل الدخول دی ہے۔ (۲) طلاق بعد الدخول دی ہے، پھر طلاق بعد الدخول دینے کی دو صورتیں ہیں (۱) طلاق رجعی دی ہے (۲) طلاق بائن دی ہے، پھر طلاق بائن کی دو صورتیں ہیں (۱) بینونت منفری یعنی ایک طلاق بائن دے کر عورت کو بائنت کیا (۲) عورت کو بائنت دو طلاقیں دے کر دی ہے، اس کو بینونت کبری کہتے ہیں، اس کے برخلاف آزاد عورت کے اس کے حق میں بینونت کبری تین طلاق دینے کے ہوتی ہے۔

مذکورہ صورتوں میں طلاق قبل الدخول دی تو بچہ کا کیا حکم ہے

مذکورہ بالا صورتوں میں طلاق اور ولادت میں چھ ماہ سے کم کی مدت میں ہوئی ہے اور نکاح سے مکمل چھ ماہ یا اس سے زائد کی مدت میں ولادت ہوئی تو بچہ ثابت النسب ہوگا اور اگر نکاح کے بعد سے چھ ماہ کی مدت سے کم میں ولادت ہوئی تو بچہ ثابت النسب نہیں ہوگا تیسری صورت یہ ہے کہ ایک طلاق بائن دے اور بعد الدخول دی ہے تو اس صورت میں یہ دیکھا جائے گا کہ

بچے کی ولادت خریدنے کی مدت سے چھ ماہ سے کم تر میں ہوتی ہے اور ولادت و طلاق میں دو سال سے کم مدت ہے تو بھی نسب ثابت ہوگا، چوتھی صورت یہ ہے کہ ولادت اور باندی کی خریدنے میں مکمل چھ ماہ یا زائد کی مدت کا فاصلہ ہے تو مرد سے اس کا نسب لازم نہیں ہے، ہاں اگر ولادت اور طلاق میں دو برس یا کم کی مدت ہے تو نسب ثابت ہوگا پانچویں شکل یہ ہے شوہر نے اس کو طلاق رجعی دی تھی ولادت اور خریدنے میں چھ ماہ سے کم مدت کا فاصلہ ہے اور ولادت و طلاق میں دو سال سے زیادہ کتنی ہی مدت ہو صورت نسب ثابت ہوگا۔

باندی کو آزاد کرنے کے بعد ثبوت نسب کا مسئلہ

ایک شخص نے دوسرے کی باندی سے نکاح کیا اس کے بعد اس باندی کو خرید لیا، خریدنے کے بعد اس کو بیچ دیا پھر اس کے بعد اس باندی کو اقل مدت حمل چھ ماہ سے زائد مدت میں ابتدائے بیچ سے بچہ پیدا ہوا، اس کے بعد بائع اس کا دعویٰ کر دیا تو اس صورت میں مشتری کی تصدیق کی ضرورت ہے یا نہیں؟ تو اس بارے میں حضرات فقہاء کے دو قول ہیں: (۱) حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مشتری کی تصدیق کی ضرورت ہے اس کی تصدیق بغیر نسب ثابت نہ ہوگا اگرچہ دعویٰ ہی کیوں نہ کرے، (۲) حضرت امام محمدؒ کے نزدیک مشتری کی تصدیق کی ضرورت نہیں ہے۔

اسی طرح غیر کی باندی سے نکاح کیا پھر اس کو خرید لیا اور خریدنے کے بعد آزاد کر دیا تو اس صورت میں بھی نسب ثابت ہوگا۔

آقا ام ولد چھوڑ کر مر گیا یا ام ولد کو آزاد کر دیا

صورت مسئلہ یہ ہے کہ آقا اپنی ام ولد کو چھوڑ کر مر گیا یا ام ولد کو آقا نے آزاد کر دیا، پھر آقا کی موت یا آزاد کرنے کے بعد ام ولد بچہ جنی تو اگر دو سال کی مدت سے کم میں ولادت ہوئی تو نسب آقا سے لازم ہوگا اور اگر دو سال سے زائد عرصہ میں بچہ جنی تو آقا سے نسب لازم نہیں ہوگا، ہاں اگر آزاد کرنے کے بعد آقا دعویٰ کرے تو نسب ثابت ہوگا۔

ام ولد نے عدت کے اندر نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے

ام ولد کے آقا کا انتقال ہو گیا یا آقا نے اس کو آزاد کر دیا اس کے بعد ام ولد نے عدت کے اندر اپنا نکاح دوسرے مرد سے کر لیا تو آزاد کرنے یا موت سے دو سال کی مدت میں یا نکاح سے چھ ماہ کے بعد بچہ جنی اور دونوں ایک ساتھ بچے کے نسب کا دعویٰ کیا تو اس صورت میں بالاتفاق بچہ مولیٰ کے لیے ہوگا کیوں کہ ام ولد مولیٰ کی عدت گزار رہی تھی برخلاف اس صورت کہ جب کہ ام ولد باندی نے مولیٰ کے اجازت کے بغیر نکاح کر لیا تو اس صورت میں بالاتفاق بچہ شوہر کے لیے ہوگا، اس لیے کہ جب شبہ عقد کے سبب وطی کی وجہ سے عورت پر زوج کی عدت لازم ہوگئی تو مولیٰ کے لیے اس کے ساتھ وطی کرنا حرام ہو گیا لہذا صاحب عدت کے لیے نسب کرنا بہتر ہے اس لیے مستغش حقیقت میں شوہر ہی ہے اگرچہ فاسد ہی کیوں نہ ہو۔

معتدہ بانہ نے نکاح کر لیا اور اس سے دو سال میں بچہ ہو تو کیا حکم ہے

ایک عورت کسی شخص کے نکاح میں تھی شوہر اس کو طلاق بائن دے دی اب یہ عورت عدت گزار رہی تھی کہ عدت کے دوران اس عورت نے اپنا دوسرا نکاح کر لیا، اب اس دوسرے نکاح کے بعد چھ ماہ سے کم کی مدت میں جب کہ طلاق بائن دیئے دو برس ہو چکے ہیں اس عورت نے بچہ پیدا کیا تو اس صورت میں یہ بچہ شوہر اول کے لیے ہوگا اس لیے کہ دوسرا نکاح فاسد ہے کیوں کہ دوسرا نکاح عدت میں کیا گیا تھا۔

اگر معتدہ بانہ جس نے دوسرا نکاح کر لیا ہے طلاق بائن کے واقع ہونے کے بعد دو سال سے زائد مدت میں بچہ جنی تو اس صورت میں اس بچہ کا نسب نہ شوہر اول سے لازم ہوگا اور نہ شوہر ثانی سے، شوہر اول سے نسب اس وجہ سے ثابت نہیں ہوگا کہ حمل کی اکثر مدت گزر چکی ہے، اور شوہر ثانی سے نسب کا ثبوت اس لیے مشکل ہو گیا کیوں کہ کم از کم مدت حمل سے بھی کم ہے اور زوج ثانی سے نکاح کے صحیح ہونے کی دلیل یہ ہے کہ طلاق بائن کے دو سال گزرنے کے بعد بچہ پیدا ہوا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ شوہر اول کا نطفہ عورت کے پیٹ میں نہیں تھا لہذا حاملہ ثابت النسب سے نکاح کرنا لازم نہیں آیا اس لیے نکاح صحیح اور درست ہے۔

اگر معتدہ بانہ دو سال سے کم مدت بچہ جننے تو کیا حکم ہے

مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ عورت نے کسی مرد سے نکاح کیا، پھر اس کو اس کے شوہر نے طلاق بائن دے دی، یا شوہر کا انتقال ہو گیا، اس کے بعد اس عورت نے اپنا دوسرا نکاح کسی مرد سے کر لیا اب اس دوسرے نکاح کے بعد اس بچے کی ولادت ہوئی تو سوال یہ ہے کہ یہ بچہ شوہر اول کے لیے ہوگا یا شوہر ثانی کا ہوگا؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس بچے کی ولادت دو سال سے کم کی مدت میں ہوئی اور نکاح ثانی سے پورے چھ ماہ میں ہوئی تو البعہ الرائق میں باب العدة میں مذکور ہے کہ بچہ شوہر اول کے لیے ہوگا لیکن اسی جگہ بدائع الصنائع کی حہارت نقل کی گئی ہے کہ بچہ شوہر ثانی کے لیے ہوگا اور بچہ کا نسب شوہر ثانی سے معتبر ہوگا، اور شوہر ثانی سے نسب ثابت ہونے کی دلیل یہ ہے کہ عورت کا دوسرے نکاح کا اقدام کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ شوہر اول کی عدت پوری ہو چکی ہے اور اس نے شوہر اول کی عدت پوری ہونے کے بعد نکاح کیا ہے اور نکاح کے چھ ماہ بعد ولادت ہوئی ہے لہذا بچہ کا نسب شوہر ثانی ہی سے معتبر ہوگا۔

اگر معتدہ بانہ نے نکاح ثانی عدت میں کیا تو کیا حکم ہے

حتیٰ کہ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ عورت نے دوسرا نکاح شوہر اول کی عدت میں کیا ہے تو نکاح فاسد ہوگا اور اس کا لڑکا شوہر اول کے لیے ہوگا اگر شوہر اول سے نسب ثابت کرنا ممکن ہو، بایں طور کہ معتدہ عورت دو سال سے کم مدت میں بچہ جنی ہو، خواہ طلاق بائن کے بعد یا شوہر کے وفات پانے کے بعد ہو۔

اگر معتدہ عورت نے چار ماہ میں بچہ جتنا تو کیا حکم ہے

ایک شخص نے ایک معتدہ عورت سے نکاح کیا نکاح کے بعد ٹھیک چار ماہ میں بچہ ساقط ہو گیا لیکن بچہ کے اعضاء بدن پورے طور پر ظاہر ہو چکے تھے تو اس بچے کا نسب شوہر ثانی سے ثابت ہوگا اور اگر یہ اسقاط حمل چار ماہ سے ایک دن کم میں ہوا ہے تو اس صورت میں بچہ کا نسب شوہر اول سے ثابت ہوگا اور نکاح فاسد ہوگا جیسا کہ لہجہ الراقی میں ہے۔

مسلمان عورت کا نکاح کافر مرد سے

ایک کافر شخص نے کسی مسلم لڑکی سے نکاح کیا پھر اس سے بچہ پیدا ہوا تو اس بچہ کا نسب کافر شخص سے ثابت نہ ہوگا اور اس صورت میں عدت بھی واجب نہ ہوگی اس لیے کہ مسلمان کا نکاح کسی کافر سے کرنا باطل ہے جیسا کہ یہ مسئلہ مجمع الفتاویٰ میں ہے۔

زانی شخص مزنیہ سے نکاح کر لیا تو کیا حکم

ایک مرد نے کسی عورت سے زنا کیا اس کے بعد عورت زنا کی وجہ سے حاملہ ہو گئی پھر اسی زانی نے اس مزنیہ حاملہ عورت سے نکاح کر لیا، پھر اس مزنیہ عورت پورے چھ ماہ کی مدت میں بچہ جنی یا چھ ماہ سے زائد مدت میں بچہ جنی تو اس صورت میں اس بچے کا نسب اس زانی شخص سے ثابت ہوگا جس نے نکاح کیا ہے اور اگر چھ ماہ سے کم کی مدت میں مزنیہ منکوحہ بچہ جنی تو بچہ کا نسب اس زانی سے ثابت نہ ہوگا، البتہ اگر زانی نسب کا دعویٰ کرے تو نسب ثابت ہو جائے گا مگر شرط یہ ہے کہ وہ یوں کہے کہ یہ میرا بیٹا زانا سے ہے، اور یناقح میں ہے کہ اس قول سے بھی زانی سے بچہ کا نسب ثابت نہیں ہوگا، نیز یہ لڑکا اس کا وارث بھی نہیں ہوگا۔

مرد نے محرمات سے نکاح کر لیا تو بچہ کا کیا حکم ہے

ایک مسلمان شخص نے کسی ایسی عورت سے نکاح کر لیا جس سے نکاح کرنا شرعاً حرام تھا پھر اس سے بچہ بھی پیدا ہوا تو اس صورت میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بچہ ثابت النسب ہوگا لیکن حضرات صاحبین کے نزدیک بچہ ثابت النسب نہ ہوگا اور اس کی دلیل یہ ہے کہ محارم کے ساتھ نکاح کرنا امام صاحب کے نزدیک فاسد ہے اور حضرات صاحبین کے نزدیک باطل ہے جیسا کہ فتاویٰ ظہیر یہ میں ہے۔

مسئلہ شوہر بات کرنے پر قادر ہے مگر اس کے باوجود اشاروں سے کلام کرتا ہے اور نسب کا اقرار اشارہ سے کیا، زبان سے اقرار نہیں کیا تو بھی نسب اس سے ثابت ہو جائے گا جیسا کہ عالمگیری میں ہے۔ (کشف الاسرار: ۳/۲۲۰)

☆☆☆

بَابُ الْحَضَانَةِ

یہ باب اولاد کی پرورش کرنے کے مسائل و احکام کے بیان میں

اس سے پہلے مصنف نے معتدہ کے احوال کے بعد بچے کے نسب کے ثبوت کو بیان کیا ہے اور ثبوت نسب کے متعلق ضروری مسائل و جزئیات کو بیان فرمایا ہے اب جب کہ نسب کا ثبوت ہو چکا تو اب یہ بیان کرنے جا رہے ہیں کہ بچے کی پرورش کا زیادہ حقدار کون ہے اور بچہ والدین میں سے کن کے پاس تربیت پائے گا؟ چنانچہ مصنف فرماتے ہیں:

يَفْتَحُ الْحَاءُ وَكَسْرُهَا: تَرْبِيَةُ الْوَالِدِ. (تَقْبُثُ لِلْأُمِّ) . النَّسَبِيَّةُ (وَلَوْ كِتَابِيَّةٌ، أَوْ مَخْبُوءِيَّةٌ أَوْ (بَعْدَ الْفَرَاغِ) (أَلَا أَنْ تَكُونَ مُرْتَدَّةً) فَحَتَّى تُسَلِّمَ لِأَنَّهَا تُخْبَسُ (أَوْ فَاجِرَةٌ) فَجُورًا يَصْبِيغُ الْوَالِدُ بِهِ كَرْنًا وَهِنَاءً وَسَرْقَةً وَنِسَاحَةً كَمَا فِي الْبَحْرِ وَالنَّهْرِ بِخَطَا. قَالَ الْمُصَنِّفُ: وَالَّذِي يَظْهَرُ الْعَمَلُ بِاطْلَاقِهِمْ كَمَا هُوَ مَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ أَنَّ الْفَاسِقَةَ بِعَزِّكَ الصَّلَاةَ لَا حَضَانَةَ لَهَا. وَفِي الْقُنْيَةِ: الْأُمُّ أَحَقُّ بِالْوَالِدِ وَلَوْ سَيِّئَةُ السَّيْرَةِ مَعْرُوفَةٌ بِالْفُجُورِ مَا لَمْ يَغْفَلَ ذَلِكَ (أَوْ هَيَّزَ مَأْمُونَةً). ذِكْرُهُ فِي الْمُجْتَبَى بِأَنْ تَخْرُجَ كُلُّ وَقْتٍ وَتَتْرَكَ الْوَالِدَ ضَالِّعًا (أَوْ تَكُونَ (أُمَّةً، أَوْ أُمَّ وَوَلَدٍ، أَوْ مُدْبِرَةً أَوْ مُكَاتِبَةً وَلَدَتْ ذَلِكَ الْوَالِدَ قَبْلَ الْكِتَابَةِ) لِاحْتِمَالِهِنَّ بِعِزْمَةِ الْمُؤَلَى، لَكِنْ إِنْ كَانَ الْوَالِدُ رَقِيقًا كُنَّ أَحَقُّ بِهِ لِأَنَّ لِلْمُؤَلَى مُجْتَبَى (أَوْ مُتَزَوِّجَةً بِغَيْرِ مَخْرَمٍ) الصَّغِيرِ (أَوْ أَبَتْ أَنْ تُرَبِّيَهُ مَجَانًا وَ) الْحَالُ أَنْ (الْأَبُ مُغَيَّرٌ، وَالْعَمَّةُ تُقْبَلُ ذَلِكَ) أَيْ تَرْبِيَتُهُ مَجَانًا وَلَا تَمْتَنَعُهُ عَنِ الْأُمِّ قِيلَ لِلْأُمِّ: إِمَّا أَنْ تُنْسِكِيهِ مَجَانًا أَوْ تَذَلِّعِيهِ لِلْعَمَّةِ. (عَلَى الْمَذْهَبِ) وَهَلْ يَرْجِعُ الْعَمُّ وَالْعَمَّةُ عَلَى الْأَبِ إِذَا أَيْسَرَ، قِيلَ: نَعَمْ مُجْتَبَى، وَالْعَمَّةُ لَيْسَتْ بِقَلِيدٍ فِيمَا يَظْهَرُ. وَفِي الْمُنْيَةِ: تَزَوُّجَتْ أُمُّ صَغِيرٍ تُؤَلَّى أَبُوهُ وَأَرَادَتْ تَرْبِيَتَهُ بِلَا نَفَقَةٍ مُقَدَّرَةٍ وَأَرَادَ وَحِيئَهُ تَرْبِيَتَهُ بِهَا دَفِعَ إِلَيْهَا لَا إِلَيْهِ إِنْقَاءَ لِمَالِهِ. وَفِي الْحَاوِي: تَزَوُّجَتْ بِأَجْنَبِيٍّ وَطَلَبَتْ تَرْبِيَتَهُ بِنَفَقَةٍ وَالنِّزْمَةُ ابْنُ عَمِّهِ مَجَانًا. وَلَا حَاضِنَةٌ لَهُ فَلَهُ ذَلِكَ.

لفظ حضانت کی لغوی تحقیق

الحضانه: حاء کے زبر اور حاء کے زیر دونوں طرح پڑھا جاتا ہے جس کے معنی تربیت اولاد ہے یعنی اولاد کی تربیت اور پرورش کرنا، جیسا کہ مصباح اور البحر الرائق میں مغرب سے نقل کیا گیا ہے۔
اور حضانت کی شرعی تعریف یہ ہے کہ جس کو حق حضانت حاصل ہے اس کے لیے بچوں کی تربیت کرنا بچوں کی پرورش کرنا، جیسا کہ فقہ حنفی نے بیان کیا ہے۔

ثبوت حضانت کے لیے شرطیں

جن عورتوں کو پرورش اولاد کے لیے شرعی اعتبار سے حق متا ہے ان کے لیے چند شرطیں ہیں جن کو تفصیل سے علامہ خیر الدین ربلی نے بیان کیا ہے۔ (۱) پرورش کرنے والی عورت آزاد ہو، (۲) لمانت دار ہو، (۳) عاقل ہو، (۴) پرورش کرنے پر قادر ہو (۵) کسی اجنبی شوہر کے نکاح میں نہ ہو، اور اگر پرورش کرنے والا مرد ہے تو اس کے لیے بھی یہی شرطیں ہیں، علاوہ آخری شرط کے۔ (۶) پرورش کرنے والی قرہی رشتہ دار ہو۔ (شامی: ۵/۲۵۳)

حضانت کا حقیقی حق ماں کو حاصل ہے

حق حضانت لمبی یعنی حقیقی ماں کو حاصل ہے خواہ ماں کتاہیہ، مجوسیہ ہی کیوں نہ ہو خواہ شوہر سے اس کی جدائی واقع ہو چکی ہو (ماتن کا قول النسبۃ یہ قید احترازی ہے اس سے رضاعی ماں کو نکالنا مقصود ہے یعنی رضاعی ماں کے لیے حق حضانت حاصل نہ ہوگا اسی طرح رضاعی بہن کو بھی حق حضانت حاصل نہیں ہوگا۔ (شامی: ۵/۲۵۳)

حقیقی ماں مرتد ہوگئی تو حق حضانت کا حکم

اگر ماں العیاذ باللہ مرتد ہوگئی تو اس کو بچے کی پرورش کرنے کا شرعاً حق حاصل نہیں ہے تو مرتد ہونے کے جرم میں اس کو قید کر دیا جائے گا جب تک کہ وہ اسلام قبول نہ کر لے، لہذا مقید ہونے کی حالت میں بچے کی پرورش کس طرح کر سکتی ہے، اس لیے مرتد ماں کو حق حضانت شرعی اعتبار سے حاصل نہ ہوگا۔

فاسقہ فاجرہ ماں کو حق حضانت حاصل نہیں ہے

اگر حقیقی ماں فاسقہ فاجرہ ہو اور ایسا گناہ کرتی ہے کہ جس سے بچہ ضائع ہونے کا اندیشہ ہو مثلاً زنا کاری، گانا، چوری، اور نوحہ گری وغیرہ تو اس کو حق حضانت حاصل نہ ہوگا، کیوں کہ جب عورت حرام کاری، زنا کاری، چوری گانے بجانے اور نوحہ کرنے کی عادت ہوگی تو وہ اپنے گھر میں نہ ٹھہر سکے گی بلکہ ادھر ادھر گھومتی پھرے گی، اور بچے کی دیکھ رکھ نہ کر سکے گی اور بچے یوں ہی ضائع ہو جائے گا اس کی تفصیل البحر الرائق اور التہر القائق میں مذکور ہے۔

نمازوں کو ترک کرنے والی ماں کو حق حضانت حاصل نہیں

حضرت مصنفؒ نے فرمایا ہے کہ عام فقہائے کرام نے جس معصیت اور برائی کو حق حضانت کے لیے مانع قرار دیا ہے وہ یہ ہے کہ عورت نماز ترک کرنے کی عادی ہو، جیسا کہ حضرت امام شافعیؒ کا مذہب ہے، لیکن تفسیر نامی کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ ماں اگرچہ فاسقہ فاجرہ ہی کیوں نہ ہو اور فسق و فجور میں شہرت یافتہ ہی کیوں نہ ہو بہر صورت ماں کو حق حضانت حاصل ہے جب

تک کہ بچہ کو فسق و فجور کا شعور نہ ہو، الغرض اگر بچے کے ضائع ہونے کا خطرہ نہ ہو تو حق پرورش حاصل ہوگا خواہ عورت کتابیہ، مجوسیہ اور فاسقہ ہو، مطلق فسق و فجور حق حضانت کو ساقط نہیں کرتا ہے، جب لڑکی کے ضائع ہونے کا خطرہ ہو اور اس برائی سے بچہ متاثر ہو سکتا ہو تو پھر حق پرورش حاصل نہ ہوگا۔ (شامی: ۵/۲۵۳)

حق حضانت کی مزید شرطیں

اگر حق پرورش ماں کو دینے میں اطمینان نہ ہو (اس کو بچتی نے ذکر کیا ہے) تو پرورش کا حق اس کو حاصل نہ ہوگا، مثلاً ماں ہر وقت گھر سے باہر جاتی رہتی ہے اور بچہ کو یوں ہی چھوڑ جاتی ہے اور گھر سے باہر جانے کا سبب خواہ ضرورت ہو مثلاً مزدوری، کھیتی باڑی، یا بغیر ضرورت کے نکلتی ہو، ہر صورت اگر ضیاع ولد کا خطرہ ہے تو اس صورت میں حق حضانت حاصل نہ ہوگا۔

مکاتبہ، مدبرہ اور ام ولد ماں کو حق حضانت حاصل نہ ہوگا

اور اگر لڑکے کی ماں کسی شخص کی باندی ہے یا کسی کی ام ولد ہے یا مدبرہ ہے یا ایسی مکاتبہ ہے کہ مکاتبہ ہونے سے پہلے اس نے بچہ کو جنم دیا ہے تو ان عورتوں کو بھی شرعاً حق حضانت حاصل نہ ہوگا، کیوں کہ مذکورہ عورتوں کو اپنے آقا کی خدمت کرنے سے ہی فرصت نہیں ہوگی تو یہ اپنے بچے کی دیکھ ریکھ اور پرورش کس طرح کر سکتی ہے ان کو حق حضانت دینے کی صورت میں ضیاع ولد کا خطرہ ہے اس لیے حضانت کا حق حاصل نہ ہوگا، ہاں اگر بچہ مولیٰ کا غلام ہے یا اس طرح کہ بچہ کی ماں جس شخص کی باندی ہے یہ بچہ اس کا غلام ہے تو اس صورت میں حق حضانت ان سب کو حاصل ہوگا کیوں کہ یہ سب اپنے آقا کی خدمت کرتی ہے اور بچہ بھی آقا ہی کا ہے اس لیے حق حضانت دینے میں بچے کی پرورش میں کوئی کمی واقع نہیں ہوگی، جیسا کہ بچتی میں ہے۔

ایک سوال اور اس کا جواب

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت مصنفؒ نے مکاتبہ کو دوسری باندیوں کے ساتھ ذکر فرمایا ہے حالانکہ مکاتبہ باندی پر اپنے آقا کی خدمت واجب نہیں ہے کیوں کہ وہ تو عنایت و حروری کر کے اپنا بدل کتابت کرے گی لہذا دیگر باندیوں کے ساتھ مکاتبہ کا ذکر کرنا درست نہیں ہے پھر مصنف نے ایسا کیوں کیا؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ مکاتبہ باندی کو حق حضانت سے محروم کرنے کی وجہ سے اس طرح بیان کیا جائے کہ حق حضانت ایک طرح کی ولایت ہے اور مکاتبہ ہو یا دوسری قسم کی باندی جب ان کو اپنے نفس پر ولایت حاصل نہیں ہے تو یہ دوسرے کی والی کس طرح بن سکتی ہیں، مکاتبہ باندی پر مولیٰ کی خدمت اگرچہ واجب نہیں ہے لیکن مکاتبہ چونکہ خود اپنے نفس کا مالک نہیں ہے اور نہ اس کو کسی چیز کی ملکیت اور ولایت حاصل ہے اس لیے دوسرے حق ولایت بدرجہ اولیٰ حاصل نہ ہوگا۔

اگر بچہ کی ماں نے صغیر کے نامحرم سے نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے

اگر بچہ کی ماں اپنا نکاح اس بچہ کے کسی نامحرم سے کر لیا تو اس صورت میں ماں کو حق حضانت حاصل نہیں ہوگا اس وجہ سے کہ مرد کسی اجنبی لڑکے کی پرورش پر راضی نہ ہوگا لیکن اگر اس بچے کی ماں نے بچہ کے محرم کے ساتھ نکاح کیا ہے مثلاً بچے کے چچا کے ساتھ نکاح کر لیا ہے تو اس صورت میں حق حضانت ساقط نہ ہوگا اور اس جگہ محرم سے مراد محرم نسبی ہے محرم رضائی مراد نہیں ہے۔

اگر ماں مفت پرورش کرنے سے انکار کر دے تو کیا حکم ہے

اگر بچہ کی حقیقی ماں مفت میں بچے کی پرورش اور تربیت کرنے سے انکار کر دے اور حال یہ ہے کہ باپ تک دست آدمی ہے اجرت دینے کی استطاعت نہیں رکھتا ہے اور پھوپھی اس کی مفت تربیت کرنے پر راضی ہو یعنی اس کی مفت میں تربیت کرنے کو پھوپھی قبول کرتی ہے اور وہ بچے کو ماں کے پاس آنے جانے سے روکتی بھی نہیں ہے تو اس صورت میں بچے کی حقیقی ماں سے کہا جائے گا یا تو تم بچے اپنے پاس روک کر مفت تربیت کرو یا پھر اس بچے کو اس کی پھوپھی کے حوالہ کر دو تا کہ وہ اس کی مفت میں تربیت کرے اس بارے میں صحیح مذہب یہی ہے۔

بچہ کی تربیت پر خرچ کی ہوئی رقم کی واپسی کا مسئلہ

چچا اور پھوپھی نے جو رقم بچے کی تربیت اور پرورش پر خرچ کیا ہے کیا وہ رقم چچا اور پھوپھی باپ سے واپس لے سکتے ہیں اگر باپ مالدار ہو گیا ہو تو اس بارے میں مجتبیٰ نامی کتاب میں لکھا ہے کہ جی ہاں واپس لے سکتے ہیں۔
 شارح فرماتے ہیں کہ تربیت کے باب میں عمہ کا قید کی ضرورت نہیں ہے یعنی پھوپھی یا چچی ہی کو مفت حق حضانت حاصل نہیں ہے بلکہ حق حضانت ہر اس عورت کو حاصل ہے جو مفت اور بغیر کوئی اجرت مانگے بچے کی تربیت کے لیے رضامند ہو، اور باپ کو قیمت ادا کرنے کی استطاعت نہ ہو۔ (ثامی: ۵/۲۵۶)

صغیر کی ماں اگر نکاح کر لے تو حق پرورش کس کو حاصل ہوگا

اگر صغیر بچہ کا باپ انتقال کر گیا اور ماں نے دوسری شادی کر لی اور وہ چاہتی ہے کہ وہ اپنے بچے کی خود پرورش کرے بغیر کسی معاوضہ معینہ کے اور چھوٹے بچے کا وصی یہ چاہتا ہے کہ پرورش وہ کرے تو اس صورت میں پرورش کے لیے بچہ اس کی ماں کو دیا جائے گا، تربیت کے لیے وصی کو نہ دیا جائے گا تا کہ صغیر کا مال محفوظ اور بچا رہے اور وصی وہ شخص کہلاتا ہے جس کو بچہ کے والد نے مرتے وقت وصیت کی تھی میری موت کے بعد فلاں شخص اس کی تربیت کرے گا۔

حقیقی ماں کسی اجنبی مرد سے نکاح کر لے تو حق حضانت کس کو حاصل ہوگا

حاوی قدسی میں ہے کہ بچے کی ماں نے اپنا نکاح کسی اجنبی مرد سے کر لیا یعنی رشتہ دار کے علاوہ کسی دوسرے مرد سے کر لیا اور اس سے اپنے نفقہ کے بجائے بچے کی تربیت اور پرورش کا مطالبہ کیا یعنی مجھے نان و نفقہ نہ دے کر بچے کی پرورش کر دے اور اس کا التزام اس کے چچا زاد بھائی مفت میں اپنے اوپر لازم کر لیا ہے حالاں کہ اس بچے کے لیے کوئی عورت پرورش کرنے والی نہیں ہے تو اس صورت میں حق حضانت ابن العم یعنی چچا زاد بھائی کو حاصل ہوگا۔

مسئلہ: اگر باپ مال دار ہے اور ماں پرورش کے لیے اجرت کا مطالبہ کرتی ہے تو اس صورت میں قاصی شوہر کو اس بات پر مجبور کرے گا کہ بیوی کو تربیت کرنے کی اجرت دے، بچے پر شفقت کی نظر کرتے ہوئے۔ (شامی: ۵/۲۵۵)

(وَلَا تُجْبَرُ مَنْ لَهَا الْحَضَانَةُ عَلَيْهِا إِلَّا إِذَا تَعَيَّنَتْ لَهَا) بَأَن لَمْ يَأْخُذْ لَذِي غَيْرِهَا أَوْ لَمْ يَكُنْ لِلْأَبِ وَلَا لِلصَّغِيرِ مَالٌ بِهِ يُفْتَى خَانِيَةً وَمَسْجِيءًا فِي النَّفَقَةِ. وَإِذَا أَسْقَطَتْ الْأُمُّ حَقَّهَا صَارَتْ كَمَيْتَةٍ، أَوْ مُتَزَوِّجَةٍ فَتَنْتَقِلُ لِلْجَدَّةِ بَحْرًا. (وَلَا تُقَدِّرُ الْحَاضِنَةُ عَلَى إِنْطِلَابِ حَقِّ الصَّغِيرِ فِيهَا) حَتَّى لَوْ اخْتَلَعَتْ عَلَى أَنْ تَشْرِكَ وَلَدَهَا عِنْدَ التَّزْوِجِ صَحَّ الْخُلْعُ. وَيَعْلَى الشَّرْطُ لِأَنَّهُ حَقُّ الْوَلَدِ، فَلَيْسَ لَهَا أَنْ تُبْطِلَهُ بِالشَّرْطِ؛ وَلَوْ لَمْ يُوْجَدْ غَيْرُهَا أُجْبِرَتْ بِلا خِلَافٍ فَتُخ، وَمَهَذَا يَنْبَغُ مَا لَوْ وُجِدَ وَامْتَنَعَ مِنَ الْقَبُولِ بَحْرًا، وَحِينَئِذٍ فَلَا أَجْرَةَ لَهَا جَوْهَرَةً. (تَسْتَحِقُّ) الْحَاضِنَةُ رَأْسَ أَجْرَةِ الْحَضَانَةِ إِذَا لَمْ تَكُنْ مَنْكُوحَةً وَلَا مُعْتَدَةً لِأَبِيهِ) وَهِيَ غَيْرُ أَجْرَةِ إِضَاعِهِ وَنَفَقَتِهِ كَمَا فِي الْبَحْرِ عَنِ السَّرَاجِيَّةِ، خِلَافًا لِمَا نَقَلَهُ الْمُصَنِّفُ عَنِ جَوَاهِرِ الْفَتَاوَى. وَفِي شَرْحِ النُّقَايَةِ لِلْبَاقَانِيِّ عَنِ الْبَحْرِ الْمُحِيطِ: مَثَلُ أَبِي حَفْصٍ عَمَّنْ لَهَا إِسْتَاكُ الْوَلَدِ وَلَيْسَ لَهَا مَسْكَنٌ مَعَ الْوَلَدِ؟ فَقَالَ: عَلَى الْأَبِ مَسْكَنُهَا جَمِيعًا. وَقَالَ نَجْمُ الْأَيْمَةِ: الْمَخْتَارُ أَنَّهُ عَلَيْهِ السُّكْنَى فِي الْحَضَانَةِ، وَكَذَا إِنْ ائْتَجَّ الصَّغِيرُ إِلَى خَادِمٍ يُلْزَمُ الْأَبُ بِهِ. وَفِي كُتُبِ الشَّافِعِيَّةِ: مُؤَنَّةُ الْحَضَانَةِ فِي مَالِ الْمَخْضُونِ لَوْ لَهَا وَإِلَّا فَعَلَى مَنْ تَلَزَمَتْ نَفَقَتُهُ. قَالَ شَيْخُنَا: وَقَوَاعِدُنَا تَقْتَضِيهِ فَيُفْتَى بِهِ لَمْ حَزَرَ أَنَّ الْحَضَانَةَ كَالرُّضَاعِ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ. (ثُمَّ) أَيُّ بَعْدَ الْأُمِّ بَأَن مَاتَتْ، أَوْ لَمْ تَقْبَلْ أَوْ أَسْقَطَتْ حَقَّهَا أَوْ تَزَوَّجَتْ بِأَجْنَبِيٍّ (أُمِّ الْأُمِّ) وَإِنْ عَلَتْ عِنْدَ عِلْمِ أَهْلِئِهِ الْقُرْبَى (ثُمَّ أُمُّ الْأَبِ وَإِنْ عَلَتْ) بِالشَّرْطِ الْمَذْكُورِ وَأَمَّا أُمُّ أَبِي الْأُمِّ فَتَوْخَرُ عَنْ أُمِّ الْأَبِ بَلْ عَنِ الْخَالَةِ أَيْضًا بِحَرِّ (ثُمَّ الْأَخْتِ لِأَبِ وَأُمِّ ثُمَّ لِأُمِّ) لِأَنَّ هَذَا الْحَقَّ لِغَرَابَةِ الْأُمِّ (ثُمَّ الْأَخْتِ لِأَبِ) ثُمَّ بِنْتِ الْأَخْتِ لِأَبَوَيْنِ ثُمَّ لِأُمِّ ثُمَّ لِأَبِ (ثُمَّ الْخَالَاتِ

كَذَلِكَ) أَيْ لِأَبَوَيْنِ، ثُمَّ لِأُمِّ ثُمَّ لِأَبٍ، ثُمَّ بِنْتِ الْأَخْتِ لِأَبٍ ثُمَّ بَنَاتِ الْأَخِ (لَمْ الْعَمَاتِ كَذَلِكَ) ثُمَّ خَالَةِ الْأُمِّ كَذَلِكَ، ثُمَّ خَالَةَ الْأَبِ كَذَلِكَ ثُمَّ عَمَاتِ الْأُمَّهَاتِ وَالْآبَاءِ بِهَذَا التَّرْتِيبِ، ثُمَّ الْعَمَّاتِ بِتَرْتِيبِ الْإِزْتِ، فَمُقَدَّمُ الْأَبِ ثُمَّ الْجَدُّ ثُمَّ الْأَخُ الشَّقِيقُ، ثُمَّ لِأَبٍ ثُمَّ بِنْتُهُ كَذَلِكَ، ثُمَّ الْعَمُّ ثُمَّ بِنْتُهُ. وَإِذَا اجْتَمَعُوا فَالْأَوَّلُ ثُمَّ الْأَسْنَى، اخْتِيَارًا، سِوَى فَاسِقٍ وَمَغْتَوٍّ وَابْنِ عَمٍّ لِمُشْتَهَاةٍ وَهُوَ غَيْرُ مَأْمُونٍ، ثُمَّ إِذَا لَمْ يَكُنْ عَصْبَةٌ فَلِلذَّوِيِّ الْأَرْحَامِ، فَتُدْفَعُ لِأَخِ لِأُمِّ ثُمَّ لِابْنِهِ ثُمَّ لِلْعَمِّ لِلأُمِّ ثُمَّ لِلْخَالِ لِأَبَوَيْنِ ثُمَّ لِأُمِّ بِنْتَانِ وَعَيْنِيَّ بَخْرًا، فَإِنْ تَسَاوَرَا فَاصْلَحْهُنَّ ثُمَّ أَوْرَعْهُنَّ ثُمَّ أَكْبِرْهُنَّ، وَلَا حَقَّ لِوَالِدِ عَمٍّ وَعَمَّةٍ وَخَالٍ وَخَالَةٍ لِعَدَمِ الْمَخْرُوبَةِ.

عورت کو پرورش کے لیے مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے

جس عورت کو شرعی اعتبار سے حق حضانت حاصل ہے اس کو پرورش کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے مگر اس صورت میں جب پرورش کرنے کے واسطے متعین ہو جائے بایں طور کہ بچہ کسی دوسری عورت کے پستان کو دودھ کے لیے قبول نہیں کرتا ہے، یا باپ اور بچہ کے پاس مال بھی نہیں ہے کہ کسی دوسری عورت کو پرورش کرنے کے لیے کرایہ پر لے لیا جائے تو اس صورت میں عورت کو پرورش کے لیے مجبور کیا جاسکتا ہے اس قول پر فتویٰ ہے اور اس کی پوری تفصیل باب النفقہ میں عنقریب انشاء اللہ آنے والی ہے۔

اگر ماں حق حضانت اپنا ساقط کر دے تو کیا حکم ہے

اور جب ماں اپنا حق حضانت ساقط کر دے تو وہ اب ایسی ہو گئی جیسا کہ وہ مرگئی ہو یا اس نے دوسرے شوہر سے اپنا نکاح کر لیا ہو تو اب اس صورت میں حق حضانت دابی کی طرف منتقل ہو جائے گا اور ماں کے بعد بچے کی پرورش کا زیادہ دادی کو حاصل ہوگا جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

اگر ماں حق حضانت باطل کرنا چاہے تو کیا حکم ہے

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ پرورش کرنے والی عورت کو اس بات کا حق شرعاً حاصل نہیں ہے کہ صغیر کا حق حضانت باطل کر دے۔ صغیر کا جو حق حضانت عورت کے ساتھ متعلق ہو گیا ہے اس کو باطل کرنے پر عورت قدرت نہیں رکھتی ہے یہی وجہ ہے کہ اگر بیوی نے اس شرط کے ساتھ شوہر سے خلع کیا کہ وہ بچے کو ساتھ نہیں لے جائے گی بلکہ بچہ شوہر ہی کے پاس رہے گا تو اس صورت میں خلع صحیح ہوگا اور پرورش نہ کرنے کی شرط باطل ہو جائے گی۔

حضانت ولد کا حق ہے نہ کہ حاضنہ کا

اس لیے کہ حضانت درحقیقت بچہ کا حق ہے لہذا عورت کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ بچہ کے حق کو شرط لگا کر حق کو باطل

کر دے، (دراصل اس میں اختلاف ہے کہ حضانت کس کا حق ہے؟ آیا حاضنہ یعنی پرورش کرنے والی عورت کا حق ہے یا حضانت حق ولد ہے؟ تو اس بارے میں بعض فقہاء کرام نے فرمایا کہ حضانت پرورش کرنے والی عورت کا حق ہے چنانچہ اگر عورت اپنا حق ساقط کر دے اور بچے کی پرورش سے انکار کرے تو اس پر جبر نہیں کیا جاسکتا ہے، بہت سے علماء نے اسی کو راجح قرار دیا ہے اور اسی پر فتویٰ بھی ہے اور بعض حضرات فقہائے کرام نے فرمایا کہ حضانت حق ولد ہے لہذا اگر عورت پرورش سے انکار کرے تو اس پر جبر کیا جائے گا فقہائے ثلاثہ، ابواللیث ہندوانی اور خواہر زادہ نے اسی کو اختیار کیا ہے اور فتح القدیر میں اس کی تائید کی گئی ہے۔ علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اولیٰ یہ ہے کہ فقہائے ثلاثہ کے قول پر فتویٰ دیا جائے گا۔ (شامی: ۵/۲۵۸)

نیز اگر ماں کے علاوہ کوئی دوسری عورت پرورش کرنے کے لیے نہ ہو تو اس صورت میں ماں کو حضانت کے لیے مجبور کیا جائے گا اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے جیسا کہ فتح القدیر میں ہے شارح کا قول ولولم يوجد غیرھا (ماں کے علاوہ کوئی دوسری عورت حضانت کے لیے نہ پائی جاتی ہو) یہ حکم اس صورت کو عام ہے کہ جب ماں کے علاوہ دوسری عورت موجود ہو لیکن پرورش کے قبول کرنے سے انکار کرتی ہو (جیسا کہ البحر الرائق میں ہے) تو اس صورت میں ماں کو حضانت کے لیے مجبور کیا جائے گا اور اس کو کوئی اجرت نہیں دی جائے گی، جیسا کہ الجوهرة المیرة میں ہے۔

پرورش کرنے والی اجرت کا مستحق ہے بشرطیکہ منکوحہ یا معتدہ نہ ہو

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ پرورش کرنے والی حضانت کی اجرت کا مستحق ہوتی ہے بشرطیکہ پرورش کرنے والی عورت باپ کی منکوحہ یا معتدہ نہ ہو اور بچہ منکوحہ یا معتدہ کے بطن سے پیدا ہوا ہو، اور اگر معتدہ یا منکوحہ عورت کی سوکن کا بچہ ہے تو بھی اجرت کا مستحق ہوگی، اور دودھ پلانے کی اجرت، پرورش کرنے کی اجرت اور نفقہ تینوں علیحدہ علیحدہ ہیں چنانچہ نان و نفقہ اور دودھ پلانے کی اجرت پرورش کی اجرت میں شمار نہ ہوں گے جیسا کہ البحر الرائق میں السراجیہ نامی کتاب سے نقل کیا ہے مگر یہ اس کے خلاف ہے جس کو مصنف نے جواہر الفتاویٰ کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔

بچہ کے باپ پر تین چیزیں واجب ہیں

علامہ ابن عابدین شامی شرملا لہ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ بچے کے والد پر تین چیزیں ہیں (۱) حضانت کی اجرت (۲) رضاعت یعنی دودھ پلانے کی اجرت (۳) اور بچے کے نفقہ کی اجرت۔ یہ تینوں قسم کی اجرت بچے کے والد پر واجب ہے۔

(شامی: ۵/۲۶۰)

حضانت سے متعلق ایک سوال اور اس کا جواب

علامہ باقانی کی شرح النہایہ میں البحر المحیط کے حوالہ سے منقول ہے کہ ابو حفص سے کسی نے اس عورت کے بارے میں

ایک سوال کیا کہ جس کو چھوٹے بچے کو رکھنے کا حق ہے لیکن اس عورت کے پاس کوئی ایسا مکان نہیں ہے جس میں وہ اس بچے کو رکھ سکے تو اس کے لیے کیا حکم ہے۔

ابو حفص نے یہ جواب دیا کہ باپ پر دونوں کے رہنے کا انتظام کرنا واجب ہے اور خیمہ الاثمہ نے کہا کہ مختار مذہب کے مطابق باپ کے اوپر پرورش کے دنوں میں رہائش کا انتظام کرنا واجب ہے اسی طرح اگر بچے کے لیے کسی خادم کی ضرورت ہو تو باپ پر خادم کا انتظام کرنا بھی واجب ہے۔

مسئلہ حضانت میں شواہح کی رائے

اور شواہح کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر بچہ والد ہے تو پرورش کے جملہ اخراجات محضون جس بچہ کی پرورش کی جا رہی ہے اس کے مال سے کیا جائے گا اور اگر بچے کے پاس مال نہیں ہے تو اس کی پرورش کے جملہ اخراجات اس شخص پر واجب ہے جس پر اس بچہ کا نفقہ واجب ہے اور ہمارے استاذ محترم علامہ خیر الدین ربلی نے فرمایا کہ علمائے احناف کے قواعد و ضوابط بھی اس کے مقتضی ہیں لہذا اسی پر فتویٰ دیا جائے گا۔

حضانت و رضاعت کے درمیان فرق

پھر علامہ خیر الدین ربلی نے لکھا ہے کہ حضانت رضاعت کی طرح ہے جس عورت کو حق رضاعت حاصل ہے اس کو حضانت کا بھی حق حاصل ہے احناف کے نزدیک راجع قول کے مطابق پرورش اور دودھ پلانے میں کوئی فرق نہیں ہے بقیہ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ماں کے بعد حق حضانت کس کو ملے گا

پھر حقیقی ماں کے بعد یعنی اگر حقیقی ماں کا انتقال ہو گیا یا حقیقی ماں حضانت کو قبول نہیں کرتی ہے یا حقیقی ماں نے اپنا حق حضانت ساقط کر دیا ہے یا بچہ کی حقیقی ماں نے کسی دوسرے اجنبی مرد سے نکاح کر لیا ہے یا ماں فاسقہ و فاجرہ ہو تو اس صورت میں حضانت کا حق ام الام یعنی ماں کی ماں نانی کو حاصل ہوگا خواہ نانی بعیدہ ہی کیوں نہ ہو، مثلاً نانی کی ماں یا نانی کی نانی، لیکن یہاں نانی قریبہ کے موجود نہ ہونے کی صورت میں نانی بعیدہ کو حق حضانت حاصل ہوگا چنانچہ اگر نانی قریبہ کسی اجنبی کے نکاح میں ہو تو حضانت کا حق اس کو حاصل نہ ہوگا بلکہ نانی کی ماں کو حضانت کا حق پہنچے گا۔

نانی کی عدم موجودگی میں دادی کو حق حضانت

پھر نانی کی عدم موجودگی میں حق حضانت ام الاب باپ کی ماں یعنی دادی کو حاصل ہوگا خواہ دادی قریبہ ہو یا چند

واسطوں سے دادی بعیدہ ہو، مذکورہ شرطوں کے مطابق یعنی اگر قریب والی دادی میں کسی وجہ سے حضانت کی اہلیت نہیں ہے تو بعید والی دادی کو حضانت کا حق حاصل ہوگا، ورنہ نہیں۔

حق حضانت میں نانائ کی ماں دادی سے مؤخر ہے

شارح فرماتے ہیں کہ حق حضانت میں نانائ کی ماں کا درجہ دادی سے بہر حال مؤخر ہے، بلکہ خالہ سے بھی مؤخر ہے یعنی شرعی اعتبار سے حضانت کا حق پہلے دادی کو ملے گا اس کے بعد ہی نانائ کی ماں کا درجہ ہے مثال کے طور پر ماں کی وفات کے بعد بچے کے رشتہ داروں میں اس کے نانائ کی ماں زندہ ہے اور باپ کی ماں دادی زندہ ہے تو اس صورت میں چوں کہ بچے سے دادی قریب ہے اور نانائ کی ماں بچے سے بعید ہے اس لیے دادی کو حضانت کا حق حاصل ہوگا۔ جیسا کہ البحر المرائق میں ہے۔

حقیقی، علاقائی اور اخیانی بہنوں میں حضانت کی ترتیب

دادی بھی موجود نہ ہو تو بچے کی پرورش کرنے کا زیادہ حقدار اس کی حقیقی بہن ہے، اور اگر حقیقی بہن بھی موجود نہ ہو تو پھر بچے کی پرورش کرنے کا حق اخیانی بہن کو حاصل ہوگا، اور ماں کی قرابت کی وجہ سے یہ حق حاصل ہے اس لیے کہ اخیانی بہن میں دونوں کے ماں ایک ہوتے ہیں اور باپ دونوں کے الگ الگ ہوتے ہیں اور اگر فرض کیجئے کہ اخیانی بہن بھی موجود نہیں ہے تو پھر علاقائی بہن کو حق حضانت حاصل ہوگا اور اگر علاقائی بہن بھی موجود نہیں ہے تو بچے کے حق حضانت حقیقی بہن کی بیٹی کو حاصل ہوگا پھر اس کے بعد ماں کی بہنیں یعنی خالائیں پرورش کے حقدار ہوں گے، پھر اس کے بعد باپ کی بہنیں یعنی پھوپھیاں بچے کی پرورش کے زیادہ حقدار ہوں گے۔

حق حضانت میں خالہ علاقائی بہن کی بیٹی پر مقدم ہے

اصح قول کے مطابق بچے کی پرورش کے معاملہ میں علاقائی بہن کی بیٹی پر خالہ مقدم ہے یعنی علاقائی بہن کی عدم موجودگی میں خالہ کو پرورش کا حق حاصل ہوگا علاقائی بہن کی بیٹی کو حق پرورش حاصل نہیں ہوگا۔

بہنوں کے بعد خالہ کا درجہ

حقیقی بہنوں کے بعد خالہ کے درجات ہیں، اسی ترتیب سے پہلے حقیقی خالہ، پھر اخیانی خالہ، پھر علاقائی خالہ، پھر علاقائی خالہ کی بیٹی، پھر بچے کے بھائی کی بیٹیاں، پھر اس کے بعد پھوپھیوں کا درجہ اس ترتیب سے ہے یعنی پہلے سگی پھوپھی اخیانی پھوپھی، پھر علاقائی یعنی سوتیلی پھوپھی۔

ماں کے خالائوں میں حق حضانت کی ترتیب

پھوپھیوں کے بعد حق حضانت بچے کی ماں کی خالہ کو حاصل ہے مذکورہ ترتیب کے اعتبار سے یعنی پہلے ماں کی سگی خالہ کو

حق حضانت حاصل ہوگا پھر اس کی عدم موجودگی میں ماں کی انخیانی خالہ کو حق حضانت ملے گا پھر اس کی عدم موجودگی میں ماں کی علاقائی یعنی سوتیلی خالہ کو حق حضانت ملے گا، پھر ماں کی خالوں کی عدم موجودگی میں باپ کی خالوں کا درجہ ہوگا اس ترتیب سے، یعنی پہلے باپ کی سگی خالہ کو حق حضانت حاصل ہوگا، پھر اس کی عدم موجودگی میں انخیانی خالہ کو حق حضانت حاصل ہوگا اور باپ کی انخیانی خالہ بھی موجود نہیں ہے تو اس صورت میں باپ کی علاقائی خالہ یعنی سوتیلی کو حق حضانت حاصل ہوگا پھر باپ کی خالوں کے بعد ماں کی پھوپھیاں اس ترتیب سے یعنی پہلے ماں کی سگی پھوپھی، پھر ماں کی انخیانی پھوپھی، ان دونوں کی عدم موجودگی میں ماں کی علاقائی یعنی سوتیلی پھوپھی کا درجہ ہوگا اور اگر ماں کی پھوپھیاں موجود نہیں ہیں تو باپ کی پھوپھیاں کا درجہ اس ترتیب سے ہوگا یعنی پہلے باپ کی حقیقی پھوپھی، اس کے بعد انخیانی پھوپھی، اس کے بعد علاقائی پھوپھی کا درجہ حق حضانت میں ہوگا۔

حق حضانت میں مذکورہ بالا ترتیب کی دلیل

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ ایک عورت رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ یہ میرا بیٹا ہے، میرا پیٹ اس کا ظرف تھا اور میری چھاتی اس کے دودھ کی مشک تھی اور میری گود اس کا گوارہ اور جھولہ تھا اس لڑکے کے والد نے مجھ کو طلاق دے دی ہے اور اس لڑکے کو مجھ سے چھین لینا چاہتا ہے تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس بچہ کو روکنے کا تو زیادہ حق رکھتی ہے جب تک تو دوسرا نکاح نہ کر لے اور شرح مختار میں حضرت سعید بن المسیبؓ سے مروی ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے اپنی بیوی ام حاتم کو طلاق دے دی اور بچے کو بھی لینا چاہا تو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا اے عمر اس کی رال لڑکے لیے بہتر ہے تیری شہد سے، پھر لڑکا عورت کو پرورش کرنے کے واسطے دے دیا اس روایت کی اصل موطا امام مالک، بیہقی اور مصنف ابن شیبہ میں ہے۔

اور سنن ابی داؤد میں حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ زید بن حارثہ حضرت حمزہؓ کی بہن کو مکہ مکرمہ سے مدینہ طیبہ لے کر آئے تو حضرت جعفر طیار نے فرمایا میں اس بچی کو لوں گا میں زیادہ حقدار ہوں اس لیے کہ یہ میرے چچا کی بیٹی ہے اور اس کی خالہ میرے پاس ہے حضرت علیؓ نے فرمایا میں زیادہ حقدار ہوں اس لیے کہ یہ میرے چچا کی بیٹی ہے اور رسول اکرم ﷺ کی صاحبزادی میرے پاس ہیں اور وہ اس کی ہیں پھر حضرت ابن حارثہؓ فرمایا میں اس کا زیادہ حقدار ہوں اس لیے کہ میں اس کو مکہ سے لے کر آیا ہوں پھر رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ بچی تو حضرت جعفر کے پاس اپنی خالہ کے پاس رہے گی اس واسطے کے خالہ ماں کے برابر ہے۔ (کشف الاستار: ۳/۲۳۹)

مذکورہ بالا عورتوں کی عدم موجودگی میں حق حضانت عصبات کی طرف منتقل ہوگا

پھر مذکورہ بالا عورتوں کی عدم موجودگی میں حق حضانت عصبات کو حاصل ہوتا ہے اور حق حضانت کے حاصل ہونے میں

وہی ترتیب ہوگی جو ترتیب وراثت کے ملنے کی ہے۔ چنانچہ عصبات میں وراثت کا مال سب سے پہلے باپ کو ملتا ہے، پھر دادا کو، پھر حقیقی بھائی کو پھر علاتی بھائی یعنی سوتیلے بھائی کو پھر بھتیجے کو، حق حضانت کے ملنے میں بھی یہی ترتیب باقی رہے گی، اسی طرح حقیقی بھائی کا بیٹا سوتیلے بھائی کے بیٹے پر حق حضانت میں مقدم ہوں گے، اس کے بعد چچا کا درجہ ہے پھر اس کے بیٹوں کا درجہ ہے پھر اس کے بعد ان بیٹوں میں جو حقیقی بیٹا سوتیلے بیٹے پر مقدم ہوگا۔

اگر چند رشتہ دار ایک درجہ کے جمع ہو جائیں تو کس اعتبار سے حق حضانت ملے گا

اب سوال یہ ہے کہ اگر حضانت کے حقدار ایک ہی درجہ کے چند افراد جمع ہوں مثلاً حقیقی بھائی یا حقیقی چچا تو ان میں حضانت کے لیے کن صفت کے حامل فرد کو مقدم رکھا جائے گا؟ تو حضرت شارح فرماتے ہیں کہ اگر ایک ہی درجہ کے چند افراد جمع ہو جائیں تو اس کو مقدم رکھا جائے گا جو ان میں سب سے زیادہ متقی، پرہیزگار اور ورع و تقویٰ کے مالک ہوں اور اگر ورع و تقویٰ میں سب برابر ہوں تو عمر دراز کو مقدم رکھا جائے گا کیوں کہ اس کو تجربہ زیادہ ہوگا جیسا کہ اختیار نامی کتاب میں ہے۔
البتہ جو عصبہ نسق و فجور میں مبتلا ہو یا معتدہ یعنی بدحواس ہو وہ حضانت کے قابل نہیں ہیں، نیز ابن العم یعنی چچا کا لڑکا اس صغیرہ کی پرورش کا حقدار نہیں ہے جو مشغبات ہو اور ابن عم پر اطمینان نہ ہو۔

حضانت کے لیے عصبات نہ ہوں تو ذوی الارحام کا حق ہے

اگر بچے کی دیکھ ریکھ اور پرورش کے لیے کوئی عصبات بھی نہ ہوں تو ایسی صورت میں حق حضانت ذوی الارحام کو ملے گا چنانچہ بچہ پرورش کے لیے اخیانی بھائی کو دیا جائے گا اور اگر اخیانی بھائی نہ ہو تو اس کے بیٹے کو دیا جائے گا پھر اگر اخیانی بھائی کے بیٹے بھی نہ ہو تو اس صورت میں اخیانی چچا کو دیا جائے گا وہ بھی نہ ہو تو سگے ماموں کو، وہ بھی نہ ہو تو اخیانی ماموں کو جیسا کہ یہ مسئلہ برہان، یعنی، اور البحر الرائق میں ہے۔

اگر ذوی الارحام ایک ہی درجہ کے چند افراد جمع ہوں تو کیا حکم ہے

پھر اگر ایک ہی درجہ کے متعدد ذوی الارحام جمع ہو جائیں مثلاً تین حقیقی بھائی یا ماموں موجود ہوں تو اس صورت میں ترتیب اس طرح قائم ہوگی کہ ان میں جو صغیرہ کے حق میں زیادہ مفید اور کارآمد ہوگا اس کو مقدم کیا جائے گا، پھر اس کو جو ورع اور صفت تقویٰ کے ساتھ متصف ہو، پھر ان میں سے ان کو مقدم کیا جائے گا جو سب سے زیادہ عمر و راز ہو۔

چچا، پھوپھی، ماموں اور خالہ کے بیٹوں کو حضانت کا حق شرعاً نہیں ہے کیوں کہ یہ رشتہ دار سب کے سب نامحرم ہیں ان سے نکاح جائز ہے۔

(و) الْحَاضِنَةُ (الدَّمِيَّةُ) . وَلَوْ مَجْبُوبِيَّةً (كَمُسْلِمَةٍ مَا لَمْ يَغْفُلْ دِينًا) يَنْتَهِي تَقْدِيرُهُ بِسَبْعِ مَبْنِيْنَ لِصِحَّةِ إِسْلَامِهِ حِينَئِذٍ نَهَرَ (أَوْ) إِلَى أَنْ (يَخَافُ أَنْ يَأْلَفَ الْكُفْرَ) فَيُنزَعُ مِنْهَا وَإِنْ لَمْ يَغْفُلْ دِينًا بَخْرًا . (و) الْحَاضِنَةُ (يَسْلُطُ حَقُّهَا بِبِكَاحِ غَيْرِ مَخْرُومِهِ) أَيِ الصَّغِيرِ، وَكَذَا بِسُكْنَاهَا عِنْدَ الْمُتَبَعِّضِينَ لَهُ؛ لِمَا فِي الْقَنِيَّةِ: لَوْ تَزَوَّجَتْ الْأُمُّ بِأَخَرَ فَأَمْسَكْتَهُ أُمُّ الْأُمِّ فِي بَيْتِ الرَّابِّ فَلِلْأَبِ أَخْذُهُ. وَفِي الْبَخْرِ: قَدْ تَرَدَّدَتْ فِيهَا لَوْ أَمْسَكْتَهُ الْخَالَةُ وَنَحْوَهَا فِي بَيْتِ أُمَّتِي عَارِزَةَ وَالظَّاهِرُ السُّقُوطُ قِيَاسًا عَلَى مَا مَرَّ، لَكِنْ فِي النَّهْرِ: وَالظَّاهِرُ عَدَمُهُ لِلْفَرْقِ الْبَيْنِ بَيْنَ زَوْجِ الْأُمِّ وَالْأَخْتِي. قَالَ: وَالرَّجْمُ فَقَطْ - كَمَا فِي الْعَمِّ كَالْأَخْتِي. (وَتَعْمُدُ) الْحَضَانَةُ (بِالْفَرْقَةِ) الْبَائِتَةِ لِزَوَالِ الْمَنَاجِعِ، وَالْقَوْلُ لَهَا فِي نَفْسِ الزَّوْجِ وَكَذَا فِي تَطْلِيْقِهِ إِنْ أَبْهَمْتَهُ لَا إِنْ عَيَّنْتَهُ. (وَالْحَاضِنَةُ) أُمٌّ، أَوْ غَيْرُهَا (أَحَقُّ بِهِ) أَيِ بِالْغَلَامِ حَتَّى يَسْتَنْبِيَّ عَنِ النِّسَاءِ وَقَدْزَرَ بِسَبْعِ وَبِهِ يُفْتَى لِأَنَّهُ الْغَالِبُ. أَوْ اخْتَلَفَا فِي سِنِّهِ، فَإِنْ أَكَلَ وَشَرِبَ وَلَبَسَ وَاسْتَنْجَى وَخَذَهُ دَفْعَ إِلَيْهِ وَلَوْ جَبْرًا وَإِلَّا لَا (وَالْأُمُّ وَالْجَدَّةُ) لِأُمِّ، أَوْ لِأَبٍ (أَحَقُّ بِهَا) بِالصَّغِيرَةِ (حَتَّى تَحِيضَ) أَيِ تَبْلُغَ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ. وَلَوْ اخْتَلَفَا فِي عَضْبِهَا فَالْقَوْلُ لِلْأُمِّ بَخْرًا بَخْرًا. وَأَقُولُ: يَنْتَهِي أَنْ يُحْكَمَ سِنُّهَا وَيُعْمَلَ بِالْغَالِبِ. وَعِنْدَ مَالِكٍ، حَتَّى يَخْتَلِمَ الْغَلَامُ، وَتَزَوَّجَ الصَّغِيرَةَ وَيَدْخُلَ بِهَا الزَّوْجَ عَيْنِي (وَهَيْرُهُمَا أَحَقُّ بِهَا حَتَّى تُشْتَهَى) وَقَدْزَرَ بِسَبْعِ وَبِهِ يُفْتَى. وَبُنْتُ إِحْدَى عَشْرَةَ مُشْتَهَاةً اتَّفَقَا زَيْلِي. (وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّ الْخُكْمَ فِي الْأُمِّ وَالْجَدَّةِ كَذَلِكَ) وَبِهِ يُفْتَى لِكثْرَةِ الْفَسَادِ زَيْلِي. وَأَلَدًا أَنَّهُ لَا تَسْلُطُ الْحَضَانَةُ بِتَزَوُّجِهَا مَا دَامَتْ لَا تَصْلُحُ لِلرِّجَالِ إِلَّا فِي رَوَايَةٍ عَنِ الثَّانِي إِذَا كَانَ يَسْتَأْسِرُ. كَمَا فِي الْقَنِيَّةِ.

غیر مسلمہ عورت کے پاس بچہ کب تک زیر پرورش رہے گا

اور پرورش کرنے والی ذمیہ عورت اگرچہ مجوسیہ ہی کیوں نہ ہو مسلمان عورت کے درجہ میں ہے یعنی جس طرح مسلمان عورت حضانت کے حقدار ہے اسی طرح ذمیہ عورت خواہ مجوسیہ ہی کیوں نہ ہو بچے کی پرورش کا حقدار ہے جب تک کہ بچہ دین کو نہ سمجھتا ہو صاحب نہر الفائق نے لکھا ہے کہ مناسب یہ ہے کہ دین سمجھنے کی عمر سات برس متعین کی جائے اس لیے کہ سات برس کے بچہ کا اسلام قبول کرنا صحیح اور مستحب ہوتا ہے لہذا جب بچہ سات برس کی عمر کا ہو جائے تو ذمیہ حاضنہ سے لے لیا جائے گا۔

باپ کو بچے کے دین اسلام میں خطرہ لاحق ہو جائے تو کیا حکم ہے

ذمیہ اور مجوسیہ عورت کی زیر پرورش بچہ دینے میں اگر باپ کو یہ خطرہ محسوس ہو کہ بچہ کفر سے محبت کرنے لگے گا یعنی کافر

عورت کی محبت سے جب بچہ کو کفر سے مانوس ہونے کا اندیشہ ہو اگرچہ ابھی دین اسلام کے متعلق بچہ کو شہور نہ ہو تو اس صورت میں بچہ کو شرعاً اختیار حاصل ہوگا کہ بچہ اس سے چھین لے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

ماں کے نکاح ثانی کرنے کی وجہ سے حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے

اگر پرورش کرنے والی عورت نے کسی ایسے صغیر مرد سے نکاح کر لیا جو صغیر کا نامحرم تھا تو اس سے حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے اسی طرح اگر پرورش کرنے والی عورت نے کسی ایسے گھر میں سکونت اختیار کر لی جس کو صغیر ناپسند کرتا ہو، یا اس سے نفی رکھتا ہو تو اس سے بھی حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے۔

اگر ماں نے کسی اجنبی مرد سے نکاح کر لیا، پھر اس بچہ کو نانی نے رکھ لیا اور اسی اجنبی کے گھر رہتی ہے تو باپ کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ نانی سے بچہ کو لے آئے، اس لیے کہ اجنبی شوہر عام طور پر بیوی کے پہلے شوہر کی اولاد کو پسند نہیں کرتا۔

صاحب البحر الرائق کا تردد

صاحب البحر الرائق نے رقم کیا ہے کہ مجھے اس بارے میں تردد ہے کہ پرورش کرنے کے لیے بچہ کی خالہ یا اس کے ماند کوئی دوسری عورت بچے کو کسی اجنبی شخص کے گھر میں سکونت کرائے تو بظاہر حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے اور اس کی وجہ یہی ہے جو اوپر بیان ہو چکی ہے اور صاحب النہر الفائق نے کہا کہ وہ قرابت داری جس میں محرمہ نہیں ہے جیسے کہ چچا کا بیٹا اجنبی کے برابر ہے یعنی بچہ کی ماں بچہ کے چچا کے بیٹے سے نکاح کرے گی تو حق حضانت ساقط ہو جائے گا۔

حق حضانت لوٹ کر آتا ہے یا نہیں

اگر پرورش کرنے والی عورت کو دوسرے شوہر نے طلاق بائند دے دی یعنی ایک عورت کی زیر پرورش ایک بچہ تھا اس عورت کو کسی دوسرے اجنبی مرد سے نکاح کر لیا جس کی وجہ سے پرورش کا حق ساقط ہو گیا تھا پھر اس عورت کو اس کے شوہر نے طلاق بائند دے دی تو ساقط شدہ حق حضانت لوٹ آئے گا اس لیے کہ حق حضانت کے ساقط ہونے کی وجہ یہ تھی کہ اس نے اجنبی مرد سے نکاح کر لیا اب وہ نکاح طلاق بائن کی وجہ سے ختم ہو گیا لہذا حضانت کا حق لوٹ کر آئے گا اور زوج نے طلاق رجعی دی ہے تو پھر حضانت کا حق لوٹ کر نہیں آئے گا کیوں کہ عورت ابھی فی الجملہ نکاح کے اندر ہے اور شوہر کو حق رجعت حاصل ہے۔

عورت کے قول کا اعتبار

شوہر کے نفی کرنے میں عورت کا قول معتبر ہوگا اور حقیقت یہاں مسئلہ یہ ہے کہ ایک عورت ہے جس کو اسکے شوہر نے طلاق دے دی تھی اور اس سے بچہ بھی پیدا ہوا تھا، عورت نے بچہ کی پرورش کرنے کا مطالبہ کیا تو شوہر نے یوں کہہ دیا کہ تو نے تو اپنا

دوسرا نکاح کر لیا ہے مگر عورت نے اس کا انکار کر دیا یعنی عورت نکاح ثانی کی نفی کر دی مگر شوہر کے پاس دعویٰ پر شہادت بھی موجود نہیں ہے تو اس صورت میں عورت کا قول معتبر ہوگا اور عورت سے حق حضانت ساقط نہ ہوگا۔

بیوی نے طلاق کے بعد نکاح ثانی کیا پھر طلاق ہو گئی تو کیا حکم ہے

مسئلہ یہ ہے کہ بیوی نے طلاق کے بعد اپنا نکاح کر لیا پھر بعد میں کہا کہ زوج ثانی جن کو طلاق دی ہے ان کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ بیوی نے زوج ثانی کو مبہم الفاظ میں بیان کیا مثال کے طور پر یوں کہا کہ میں نے کسی سے اپنا نکاح کر لیا تھا اس نے مجھ کو طلاق دے دی ہے تو اس صورت میں عورت کا قول معتبر ہوگا اور اس کو حق حضانت حاصل ہوگا اور اگر متعین کر کے یوں کہا کہ میں نے حماد سے نکاح کر لیا تھا اور اس نے مجھے طلاق دے دی ہے تو طلاق کا دعویٰ اس صورت میں اس وقت تک مقبول نہ ہوگا جب تک کہ عورت اپنے دعویٰ پر کوئی گواہ نہ پیش کر دے پھر حماد خود ہی طلاق دینے کا اقرار نہ کرے، اس لیے کہ صورت ہذا میں صاحب حق ایک متعین شخص ہے، لہذا بغیر گواہ یا زوج ثانی کے اقرار کے بغیر عورت کا قول معتبر نہ ہوگا۔

پرورش کرنے والی عورت بچہ کو اپنے پاس کب تک رکھ سکتی ہے

مسئلہ یہ ہے کہ پرورش کرنے والی عورت خواہ ماں یا کوئی دوسری عورت بچہ کو اپنے پاس رکھنے کا مستحق اس وقت تک ہے جب تک بچہ کو ماں کی ضرورت اور حاجت ہے اور جب بچہ کو ماں کی ضرورت نہ رہے اور وہ عورتوں سے بے نیاز ہو جائے تو اب عورت اس کو پاس رکھنے کا حق نہیں رکھتی ہے، اور حضرات فقہائے کرام نے مستغنی ہونے کی عمر سات سال بیان فرمائی ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے اس لیے زیادہ تر بچہ اس عمر میں پہنچ کر ماں سے مستغنی ہو جاتا ہے۔

اور ماں سے مستغنی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جب لڑکا اپنے ہاتھ سے کھانے پینے لگے، بول و براز سے خود فراغت کر لے، اور استنجا پیشاب میں دوسروں کا محتاج نہ رہے تو سمجھا جائے گا اب لڑکا مستغنی ہو گیا ہے اب اس کو ماں کے پاس رہنے کی ضرورت نہیں ہے۔ (شامی: ۵/۲۶۷)

اگر والدین بچہ کے عمر میں اختلاف کریں تو مستغنی ہونے میں کس چیز کا اعتبار ہے

اگر بچے کے والدین اس کی عمر کے بارے میں اختلاف کریں، مثلاً ماں کہتی ہے کہ بچے کی عمر چھ سال ہے اور باپ کہتا ہے کہ بچے کی عمر سات سال کی ہے تو اس صورت میں قاضی بچے کے حال کو دیکھے اگر بچہ اس لائق ہے کہ خود کھاپی لیتا ہے اور اپنے ہاتھ سے استنجا کر لیتا ہے نیز خود ہی کپڑا پہن اور اتار لیتا ہے تو اس صورت میں بچہ باپ کے حوالہ کر دیا جائے گا اگرچہ جبراً ہی کیوں نہ ہو، یعنی بچے کے مستغنی ہونے کے بعد باپ اس کو لینے سے انکار کرتا ہے تو قاضی زبردستی باپ کو لینے پر مجبور کرے گا اس لیے اس کا نفع اور حضانت بالا جماع باپ پر واجب ہے۔

اور اگر بچہ اس لائق نہیں ہے کہ خود اپنے ہاتھ سے کھاتا پیتا ہو یا اپنے ہاتھ سے استنجا کرنا ہو تو اس صورت میں باپ پر جبر نہیں کیا جائے گا کہ بچہ کو لے جائے، قاضی اس معاملہ میں کسی سے قسم نہ لے بلکہ بچہ کی حالت دیکھ کر فیصلہ کر دے، اس لیے کہ جب پرورش کی عمر سے فارغ ہو جاتا ہے تو اب باپ کے ذمہ اس کی تعلیم و تربیت نماز وغیرہ سکھانا واجب ہوتا ہے اس لیے کہ بچے کی تعلیم و تربیت کے معاملہ میں باپ زیادہ بہتر کردار ادا کر سکتا ہے البتہ اگر بچہ ضروریات کو خود انجام نہیں دے پاتا ہو تو بچے کو باپ کے حوالہ نہ کیا جائے۔

بچی کی دادی اور نانی تربیت کے حقدار ہیں

دادی اور نانی صغیرہ کی پرورش کرنے کا زیادہ حقدار ہیں یہاں تک کہ اس صغیرہ کو حیض آنے لگے یعنی صغیرہ جب تک بالغ نہ ہو جائے اس کی پرورش کا حق دادی اور نانی کو حاصل ہے اور حیض آنے سے مراد ظاہر الروایہ کے مطابق بالغ ہونا ہے خواہ بلوغ حیض سے ہو یا احتکام و انزال سے ہو، یا پھر اتنی عمر کو پہنچ جائے کہ شرعاً وہ بالغ شمار ہوتی ہے دادی اور نانی بچی کی تربیت کا حقدار اس لیے ہے کہ پرورش کی عمر گزر جانے کے بعد اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ اس کو آداب اسلامیہ اور ضروری گھریلو ہنر سے واقف کرایا جائے، مثلاً کھانا بنانا، کپڑا سینا، ناگانا وغیرہ وغیرہ ان کو مرد کے مقابلہ میں عورت احسن طریقہ سے کرا سکتی ہے، نیز صغیرہ جب سن بلوغ کو پہنچ جاتی ہے تو اب اس کی عصمت و عفت کی حفاظت و میانت بھی مطلوب ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ باپ ان امور کے دیکھ بھال پر زیادہ قادر نہیں ہو سکتا ہے بلکہ ماں، نانی، دادی وغیرہ ہی اس کی صحیح دیکھ بھال کر سکتی ہے، اس لیے بلوغ کے بعد بھی تربیت کے لیے دادی، نانی ہی حقدار ہے۔

صغیرہ کے حاضہ اور غیر حاضہ ہونے میں زوجین کا اختلاف ہو تو کیا حکم ہے

اگر صغیرہ بچی کے حیض آنے اور نہ آنے میں والدین اختلاف کریں، ماں کہتی ہے کہ بچی کو اب تک حیض نہیں آیا ہے اور باپ کہتا ہے کہ اس کو حیض آیا ہے تو اس صورت میں البحر الرائق میں بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ماں کا قول معتبر ہوگا اس لیے کہ عورت حیض کے آنے کا منکر ہے اور منکر کا قول معتبر ہوتا ہے۔

مگر اس بارے میں حضرت شارح فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ مناسب یہ ہے کہ صغیرہ کی عمر پر جو حکم کیا جائے اور غالب حال پر عمل کیا جائے یعنی اگر صغیرہ اس عمر کو پہنچ گئی ہے کہ جس میں عام طور پر حیض آنے لگتا ہے تو باپ کا قول معتبر ہوگا اور اگر صغیرہ ابھی اس عمر کو نہیں پہنچی ہے تو ماں کا قول معتبر ہوگا، اور اس مسئلہ میں شیخ رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اختلاف کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہے بلکہ مصرح روایت پر عمل کرنا مناسب ہے کہ جب والدین میں اختلاف ہو جائے تو اس صورت میں صغیرہ ہی سے دریافت کرنا چاہیے اگر وہ بلوغ کا اقرار کرے تو اس کی بات کی تصدیق کرنی چاہیے کیوں کہ وہ اس مسئلہ میں امینہ کی حیثیت رکھتی

ہے والدین کو اس کے بارے میں کیا معلوم۔ (خامی: ۵/۲۶۸)

حضرت امام مالک کا قول

حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ صغیرہ بچی کی تربیت کے لیے اس کی ماں، دادی اور نانی حقدار اس وقت تک ہیں جب تک وہ صغیرہ کو احتلام ہو، یا اس کا نکاح ہو گیا اور شوہر اس کے ساتھ دخول کیا، جیسا کہ عینی میں ہے۔

ماں، نانی، دادی کے علاوہ دوسری عورتوں کو حق اسماک

مسئلہ یہ ہے کہ ماں، نانی اور دادی کے علاوہ دوسری عورتوں کو صغیرہ کے روکنے کا حق اس وقت تک ہے یہاں تک کہ وہ صغیرہ مشہات ہو جائے یعنی وہ صغیرہ شہوت کے لائق اور رغبت کے قابل ہو جائے اور اس کے واسطے حضرات فقہائے کرام نے نو سال کی عمر متعین فرمائی ہے اسی پر فتویٰ بھی ہے اور یہ ظاہر الروایہ کے خلاف فتویٰ ہے اور بقول علامہ زلیعی گیارہ سال کی لڑکی بالاتفاق مشہات ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ ماں نانی اور دادی اپنے پاس صغیرہ کو بلوغ تک رکھنے کا حقدار ہے لیکن ان کے علاوہ مثلاً خالہ، پھوپھی اپنے پاس نو سال تک صغیرہ کو رکھے گی۔

صغیرہ کی حضانت سے متعلق امام محمد کا ایک قول

حضرت امام محمدؒ سے ایک روایت منقول ہے کہ جو ظاہر روایت کے بالکل خلاف ہے اور وہ یہ ہے کہ ماں نانی اور دادی کی حضانت کا بھی حکم وہی ہے جو عام عورتوں کی حضانت کا حکم ہے یعنی جس طرح پھوپھی اور خالہ کے پاس صغیرہ نو سال کے بعد پرورش میں نہیں رہ سکتی ہے اسی طرح ماں اور نانی کی پرورش میں بھی نو سال کے بعد نہیں رہ سکتی ہے فتویٰ بھی حضرت امام محمدؒ کے قول پر ہے کثرت نساد کی وجہ سے جیسا کہ زلیعی میں ہے۔

صغیرہ لڑکی کے نکاح کر دینے سے حق حضانت ساقط نہیں ہوتا ہے

حضرت مصنفؒ نے ماہل میں کہا ہے کہ صغیرہ میں حضانت کا حق مشہات ہونے کی حد تک ہے حتیٰ نشتہی کی قید سے یہ معلوم ہوا کہ اگر صغیرہ لڑکی کا نکاح کر دیا جائے تو محض نکاح کر دینے سے حضانت کا حق ساقط نہیں ہوگا، جب تک کہ صغیرہ لڑکی شوہر کے لائق نہ ہو جائے، لیکن اس بارے میں حضرت امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ جب صغیرہ اس لائق ہو جائے کہ شوہر اس سے موانست کر سکے اور شوہر اس کو اپنے بس میں رکھنے پر راضی ہو جائے تو حضانت کا حق ساقط ہو جاتا ہے اگرچہ صغیرہ مشہات نہ ہو، اور موانست سے مراد یہ ہے کہ صغیرہ اس قابل ہو چکی ہو کہ شوہر تنہائی میں اس کے ساتھ دل لگی کر لے، اور شوہر کا اس سے جی لگنے لگے، جیسا کہ قنیر میں ہے۔

وفي الظهيرة: امرأة قالت: هذا ابنك من بنی وقد ماتت أمه فأعطيني نفقة، فقال: صدقت
 لكن أمه لم تمت وهي في منزلي وأراد أخذ الصبي، يمنع حتى يعلم القاضي أمه وتخصر
 عنده فتأخذه لأنه أقر بأنها جدته وحاضنته ثم ادعى أحقیة غيرها وذا مختل، فإن أخضر
 الأب امرأة فقال: هذه ابنتك وهذا ابني (منها، وقالت الجدّة: لا) ما هذه ابنتي (وقد ماتت
 ابنتي أم هذا الولد فالقول للرجل والمرأة: ألي معه ويندفع الصبي إليهما) لأن الفراض لهما
 فيكون الولد لهما (كزوجين بينهما ولد فادعى الزوج (أنه ابنة لا منها) بل من غيرها
 (وعكست) فقالت: هو ابني لا منه (حكيم يكو به ابنا لهما) لما قلنا؛ وكذا لو قالت الجدّة:
 هذا ابنك من بنی المیتة فقال: بل من غيرها فالقول له وتأخذ الصبي منها، وكذا لو أخضر
 امرأة وقال: ابني من هذه لا من بنتك وكذبته الجدّة وصدقها المرأة فالأب أولى به لأنه لما
 قال هذا ابني من هذه المرأة فقد أنكر كونها جدته فيكون منكراً بحق حضانتها وهي أقرت
 له بالحق انتهى ملخصاً. (ولا خيار للولد عندنا مطلقاً ذكرًا كان، أو أنثى خلافاً للشافعي.
 قلت: وهذا قبل البلوغ، أما بعده فيخير بين أبويه، وإن أراد الإنفراد فله ذلك مؤيداً زاده
 معزياً للمنية، وأفاده بقوله (بلغت الجارية مبلغ النساء، إن بكرًا ضمها الأب إلى نفسه) إلا
 إذا دخلت في السن واجتمع لها رأي فستكن حيث أحببت حيث لا خوف عليها (وإن لبنا
 لا يضمها) (إلا إذا لم تكن مأمونة على نفسها) فالأب والجد ولاية الضم لا لغيرهما كما في
 الإبداء بخبر عن الظهيرة. (والغلام إذا عقل واستغنى برأيه ليس للأب ضمّه إلى نفسه) إلا
 إذا لم يكن مأموناً على نفسه فله ضمّه لدفع فتنه، أو عار، وتأديته إذا وقع منه شيء، ولا
 نفقة عليه إلا أن يتبرع بخبر. (والجد بمنزلة الأب فيه) فيما ذكر.

حق حضانت کے متعلق ایک فقہی جزئیہ

فقہ اسلامی کی مشہور و معروف کتاب فتاویٰ ظہیر یہ میں ایک مسئلہ مذکور ہے اور وہ یہ ہے کہ ایک عورت نے ایک شخص سے کہا
 یہ تیرا بیٹا ہے اور میری بیٹی ہے اور اس لڑکے کی ماں یعنی میری بیٹی کا انتقال ہو گیا ہے لہذا اس لڑکے کا خرچہ تو مجھ کو دے اس لیے
 کہاں کے بعد حق حضانت نانی کو حاصل ہے، مرد نے جواب دیا صدقت تو بالکل سچ کہا ہے کہ میرا بیٹا ہے لیکن اس کی ماں ابھی
 انتقال نہیں ہوئی ہے بلکہ وہ تو میرے گھر پر ہے اور اس نے اس بچے کو لینے کا ارادہ کیا ہے تو اس صورت میں قاضی روک دے گا

یہاں تک کہ قاضی اس کی ماں کے بارے میں معلومات کرے اور عورت قاضی کے پاس حاضر ہو، پھر اس کے بعد بچہ کو لے لے اور یہ بچہ مرد کے حوالہ نہیں کیا جائے گا اس لیے کہ مرد نے اس کی نانی کے بارے میں حق حضانہ کا اقرار کیا ہے اس کے بعد سب سے زیادہ حقدار ہونے کا دعویٰ کیا ہے یعنی جب ماں اور نانی دونوں موجود ہیں تو حق حضانہ زیادہ ماں کو حاصل ہے نانی کو نہیں، اور یہ اس کا محتمل بھی ہے یعنی زیادہ حقدار ہونے کا دعویٰ صادق بھی ہو سکتا ہے اور کاذب بھی، چنانچہ باپ نے اگر قاضی کی عدالت میں ایک عورت کو پیش کیا اور پہلی عورت یعنی نانی سے کہا کہ یہ تیری بیٹی ہے اور یہ اس سے میرا بیٹا ہے یعنی اس کے بطن سے پیدا شدہ میرا بیٹا ہے اور نانی نے کہا کہ یہ تو میری لڑکی نہیں ہے میری لڑکی جو لڑکے کی ماں ہے وہ تو انتقال کر چکی ہے تو اس صورت میں مرد اور اس عورت کا قول معتبر ہوگا، جس کو مرد نے پیش کیا ہے اور بچہ ان دونوں کے حوالہ کر دیا جائے گا، اس لیے کہ ان دونوں کا فریضہ ثابت ہے لہذا ظاہر حال میں یہ بچہ ان ہی دونوں مرد و عورت کا ہوگا۔

مثلاً میاں بیوی کے پاس ایک لڑکا ہے جس کے بارے میں شوہر نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور دوسری بیوی سے ہے اس بیوی سے نہیں ہے اور بیوی اس کے بالکل برعکس دعویٰ کرتی ہے کہ یہ میرا لڑکا ہے اور شوہر اول سے ہی ہے اس شوہر سے نہیں ہے اور دونوں میں سے کسی کے پاس شرعی شہادت نہیں ہے تو اس صورت میں قاضی یہ فیصلہ کرے گا بچہ ان دونوں کا ہے جیسا کہ ہم نے اس سے پہلے کیا ہے چونکہ بیوی اس کی فریضہ ہے، وطنی اس سے حلال ہے اس لیے ظاہر حال یہی ہے کہ لڑکا ان دونوں کا ہے۔

نانی نے ایک مرد سے کہا یہ تیرا بیٹا ہے اور میری لڑکی سے ہے تو کیا حکم ہے

اسی طرح نانی نے ایک مرد سے کہا کہ یہ بیٹا تیرا ہے اور میری اس لڑکی سے ہے جس کا انتقال ہو چکا ہے تو اس مرد نے یہ جواب دیا کہ یہ بیٹا تو میرا ہی ہے مگر تیری لڑکی سے نہیں ہے بلکہ دوسری بیوی سے ہے تو اس صورت میں اس مرد کا قول معتبر ہوگا اور مرد بچہ اس عورت سے لے لے گا۔

اسی طرح اگر شوہر نے ایک عورت کو قاضی کے پاس عدالت میں پیش کیا اور کہا کہ میرا بیٹا اس عورت سے ہے تیری بیٹی سے نہیں ہے، لیکن نانی نے مرد کے قول کی تکذیب کر دی مگر اس عورت نے جس کو اس نے قاضی کے پاس پیش کیا ہے تصدیق کر دی ہے کہ ہاں یہ بچہ اسی مرد کا ہے اور میرے بطن سے ہے تو اس صورت میں حق حضانہ باپ کے لیے اولیٰ ہوگا یعنی باپ پرورش کا زیادہ مستحق ہوگا اس کی وجہ اور دلیل یہ ہے کہ جب مرد نے یوں کہا کہ یہ لڑکا میرا بیٹا ہے اور اس عورت کے بطن سے ہے تیری لڑکی کے بطن سے نہیں ہے تو گویا مرد نے بچہ کی نانی ہونے کا انکار کیا ہے اور نانی ہونے کا انکار کرنا اس بات کو مستلزم ہے کہ گویا اس نے حق حضانہ کا بھی انکار کیا ہے اور دوسری جانب وہ عورت جو اپنے آپ کو لڑکی کی نانی بتلا رہی ہے مرد کا حق یہ کہہ کر اقرار کر چکی ہے کہ یہ تیرا بیٹا ہے لہذا اس صورت میں یہ لڑکا باپ ہی کا ہوگا مگر اس عورت سے ہوگا جس سے وہ بتلا رہا ہے، ظہیر یہ میں ذکر کردہ مسئلہ تلخیص کے ساتھ مکمل ہوا۔

بچہ ماں کے پاس رہے یا باپ کے پاس

بچہ اگر ابھی چھوٹا ہے تو احناف علماء کے نزدیک مطلقاً اس کو اختیار نہیں ملے گا کہ وہ ماں کے پاس رہے یا باپ کے پاس خواہ لڑکا ہو یا لڑکی، لیکن اس مسئلہ میں حضرت امام شافعی کا اختلاف ہے اور وہ فرماتے ہیں کہ حضانت کی مدت گزر جانے کے بعد ولد صغیر کو شریعت کی جانب اختیار ہے کہ چاہے وہ ماں کے پاس رہے یا باپ کے پاس رہے، شارح فرماتے ہیں کہ ہم احناف علماء کے نزدیک صغیر کا عدم اختیار بالغ ہونے سے پہلے ہے یعنی جب تک وہ بالغ نہ ہو جائے اس کو ماں یا باپ میں سے کسی ایک کے پاس رہنے کا اختیار حاصل نہیں ہے بلکہ جس کی پرورش اور زیر حضانت ہے اسی کے پاس رہے البتہ بالغ ہو جانے کے بعد اس کو شریعت کی جانب سے اختیار حاصل ہے چاہے ماں کے پاس رہے یا باپ کے پاس رہے۔

بلوغ کے بعد لڑکا کیلئے رہنا چاہتا ہے تو کیا حکم ہے

اگر بالغ ہونے کے بعد لڑکا ماں باپ سے الگ الگ چہار رہنا چاہتا ہے تو جائز ہے اور اس کو مؤید زادہ نے لکھا ہے اور منیہ کی طرف اس قول کی نسبت کی ہے اگر لڑکے کا ماں باپ سے الگ رہنا اس وقت جائز ہے جب کہ اس میں رشید و صلاح ہونے کی شان پائی جاتی ہو اور لڑکا کے اکیلا رہنے میں بگڑنے کا خطرہ ہو، فسق و فجور میں مبتلا ہونے اور دین سے دور ہونے کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں لڑکا باپ ہی کے پاس رہے گا۔

حضرت امام شافعیؒ کی دلیل

حضرت امام شافعیؒ نے فرمایا کہ مدت حضانت گزر جانے کے بعد ولد صغیر کو اختیار ہے چاہے وہ ماں کے پاس رہے یا باپ کے پاس اور اس کی دلیل ترمذی شریف کی ایک حدیث ہے رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں ایک عورت حاضر ہوئی اور عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ؟ میرا شوہر میرے بیٹے کو لے جانا چاہتا ہے حالانکہ میرا لڑکا میرے لیے کنویں سے پانی بھر کر لاتا ہے اور مجھے پلاتا ہے میری خدمت گزاری میں رہتا ہے یہ سن کر رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ تیرا باپ ہے اور یہ تیری ماں ہے جس کو بھی تو چاہتا ہے اس کا ہاتھ پکڑنے لڑکے کے نال کا ہاتھ پکڑ لیا اور ماں اس کو اپنے ساتھ لے گئی، اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ لڑکا کو اختیار ہے ماں باپ میں سے جس کو چاہے اختیار کر لے۔

احناف علماء کی طرف سے حدیث پاک کا جواب

احناف علماء اس حدیث شریف کا جواب دیتے ہیں کہ مذکورہ حدیث شریف سے بالکل صاف ظاہر ہے کہ لڑکا بالغ ہو چکا تھا اس لیے کہ برتن لے کر کنواں تک جانا، پھر کنویں سے پانی نکالنا، پھر پانی سے بھرا ہوا برتن کو لے کر گھر واپس آنا اور گھر کے

دیگر کاموں کو باہر سے پورا کرنا اس کی دلیل ہے کہ لڑکا بالغ تھا لہذا حدیث مذکور بعد الملوغ پر محمول ہوگی، پھر نابالغ بچہ وہیں رہنا پسند کرے گا جہاں اس کو کھیلنے کودنے اور گھومنے پھرنے کو خوب ملے اور کوئی روک ٹوک کرنے والا نہ ہو، البتہ روایات صحیحہ سے ثابت ہے کہ حضرات صحابہ کرام لڑکوں کو اختیار نہیں دیتے تھے۔ (ہدایہ: ۱/۳۳۶)

بالغ ہونے کے بعد لڑکی کس کے پاس رہے گی

قولہ: وَأَفَادَ بِقَوْلِهِ بَلَغَتْ الْبَخَارِيَّةُ: اس عبارت سے مصنف نے لڑکی کے بالغ ہونے کا حکم بیان فرمایا ہے چنانچہ فرمایا کہ جب لڑکی عورتوں کی عمر کو پہنچ جائے یعنی سن بلوغ کو پہنچ کر بالغ ہو جائے تو اگر وہ لڑکی باکرہ یعنی کنواری ہے تو اس صورت میں باپ لڑکی کو اپنے پاس رکھے گا، اس کی علت اور وجہ ہے کہ باکرہ بالغ لڑکی فاسق و فاجر آدمیوں کے مکر و فریب کو نہیں جانتی ہے بہت جلد فتنہ میں گرفتار ہونے کا اندیشہ ہے اور باپ ہی اس طرح کے فتنوں سے لڑکی کی اچھی طرح حفاظت و صیانت کر سکتا ہے، اور حسب موقعہ دوسروں سے بھی تعاون حاصل کر سکتا ہے۔

بالغہ ثیبہ عورت کہاں رہے گی

اور اگر لڑکی کی عمر زیادہ ہو جائے یعنی وہ بڑی ہو جائے اور اس کی عقل کامل ہو جائے تو اس کو اختیار ہوگا جہاں چاہے اور جس کے پاس رہنا پسند کرے اس کے پاس رہے اس لیے کہ اب اس پر کوئی فتنہ کا خوف و ڈر نہیں رہا، اور اگر لڑکی ثیبہ ہو یعنی ایک مرتبہ اس کا نکاح ہو چکا ہے تو باپ اس کو اپنے پاس نہ رکھے یعنی ثیبہ لڑکی کو باپ اپنے پاس نہیں رکھ سکتا ہے ہاں اگر باپ کو ثیبہ کی ذات پر اطمینان نہ ہو بلکہ اس کے فتنہ و فساد میں پڑ جانے کا خطرہ ہو تو اس صورت میں باپ اور دادا کو اپنے پاس رکھنے کی ولایت حاصل ہے، لیکن باپ اور دادا کے علاوہ کسی اور اولیاء اور رشتہ دار کو اپنے پاس رکھنے کی ولایت حاصل نہیں ہے اور باپ اور دادا کو جس طرح بچپن میں اپنے پاس رکھنے کی ولایت تھی اسی طرح بالغ ہونے کے بعد بھی فتنہ و فساد کے خوف کے وقت اس کو رکھنے کی ولایت حاصل ہوگی۔

لڑکا جب صاحب عقل ہو جائے تو کیا حکم ہے

لڑکا جب عقلمند اور کامل ذی ہوش ہو جائے اور دوسرے کی رائے سے مستغنی ہو جائے اور خود اپنی صواب دید پر کام کرنے کا سلیقہ ہو جائے تو ایسے کامل عقل مند اور ہونہار لڑکے پر باپ کو اپنے پاس رکھنے کی ولایت نہیں البتہ اگر باپ کو اس بات کا اندیشہ ہے کہ اگر اس کو اپنے پاس نہ رکھا جائے تو بگڑ جائے گا اور فتنہ میں مبتلا ہو جائے گا مثلاً لڑکا کا مرد ہو، خوبصورت ہو، فاسق ہو، تو دریں صورت باپ کو اس کا اختیار ہے کہ لڑکا کو اپنے ہی پاس رکھے تاکہ فتنہ و فساد سے اس کو دور رکھے اور شرم و عار والے امر سے اس کو بچائے اور آداب اسلامی سے واقف کرنے کے لیے اپنے پاس رکھے اور لڑکے سے جب کوئی غلط کام سرزد ہو جائے

تو اس کو ادب سکھائے اور باپ ہی کو ادب سکھانے کا اختیار ہے۔

عاقل و بالغ لڑکے کا نفقہ باپ پر واجب نہیں

اور عاقل و بالغ لڑکے کا خرچ اور جملہ اخراجات باپ کے ذمہ واجب نہیں ہے بشرطیکہ عاقل و بالغ لڑکا کمانے کمانے سے عاجز نہ ہو، البتہ احسان و تبرع کے طور پر باپ جو چاہے اور جتنا چاہے بالغ بیٹے کو دے سکتا ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے اور مذکورہ مسائل میں جو حقوق باپ کو حاصل ہیں وہی تمام حقوق دادا کو بھی حاصل ہیں۔

(وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا أَبٌ وَلَا جَدٌّ، وَ لَكِنْ رَأَى أَحَدٌ أَوْ عَمٌّ فَلَهُ حَضَنُهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ مُفْسِدًا، وَإِنْ كَانَ مُفْسِدًا (لَا) يُمَكِّنُ مِنْ ذَلِكَ. (وَكَذَا الْحُكْمُ فِي كُلِّ عَصَبَةٍ ذِي رَجَمٍ مَحْرَمٍ مِنْهَا، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا أَبٌ وَلَا جَدٌّ وَلَا حَبْرُهُمَا مِنْ الْعَصَبَاتِ أَوْ كَانَ لَهَا عَصَبَةٌ مُفْسِدَةٌ فَالْتِظَرُّ فِيهَا إِلَى الْحَاكِمِ، فَإِنْ كَانَتْ (مَأْمُونَةً عَاطِلًا تَنْفَرُ بِالسُّكْنَى وَإِلَّا وَضَعَهَا عِنْدَ) امْرَأَةٍ (أَمِينَةٍ قَادِرَةٍ عَلَى الْحِفْظِ، بِلَا فَرْقٍ فِي ذَلِكَ بَيْنَ بَكْرٍ وَنَسَبٍ) لِأَنَّهُ يُجْعَلُ نَاطِقًا لِلْمُسْلِمِينَ، ذِكْرًا الْعَنِيِّ وَغَيْرِهِ. وَإِذَا بَلَغَ الذَّكَوْرُ عَدَا الْكَسْبِ يَدْفَعُهُمُ الْأَبُ إِلَى عَمَلٍ لِيَكْتَسِبُوا، أَوْ يُؤَجِّرَهُمْ وَيُنْفِقَ عَلَيْهِمْ مِنْ أُجْرَتِهِمْ بِخِلَافِ الْإِنَاثِ؛ وَلَوْ الْأَبُ مُبْتَدِرًا يَدْفَعُ كَسْبَ الْإِبْنِ إِلَى أُمِّهِ كَمَا فِي سَائِرِ الْأَمْثَلِكِ مُؤَيَّدًا زَادَهُ مَغْرِبًا لِلْخُلَاصَةِ. (لَيْسَ لِلْمُطَلَّاقَةِ) بَأْتًا بَعْدَ عِدَّتِهَا (الْخُرُوجُ بِالْوَلَدِ مِنْ بَلَدِهِ إِلَى أُخْرَى بَيْنَهُمَا تَفَاوُتٌ) فَلَوْ بَيْنَهُمَا تَفَاوُتٌ بَحْثٌ يُمَكِّنُهُ أَنْ يُبْصِرَ وَلَدَهُ ثُمَّ يَرْجِعَ فِي نَهَارِهِ لَمْ تُنْتَفِعْ مُطَلَّاقًا لِأَنَّهُ كَالْإِنْفَالِ مِنْ مَحَلَّةٍ إِلَى مَحَلَّةٍ شَمْنِيٌّ (إِلَّا إِذَا انْتَقَلَتْ مِنَ الْقَرْيَةِ إِلَى الْمِصْرِ، وَفِي عَكْسِهِ لَا) لِضَرَرِ الْوَلَدِ بِتَخَلُّفِهِ بِأَخْلَاقِ أَهْلِ السُّوَادِ (إِلَّا إِذَا كَانَ) مَا انْتَقَلَتْ إِلَيْهِ (وَطَنَهَا وَقَدْ نَكَحَهَا ثُمَّ) أَيَّ عَقْدٍ عَلَيْهِ فِي وَطَنِهَا وَلَوْ قَرْيَةً فِي الْأَصْحَحِ إِلَّا دَارَ الْحَرْبِ إِلَّا أَنْ يَكُونَا مُسْتَأْمِنَتَيْنِ (وَمَنْهَا) الْحُكْمُ (فِي الْأُمِّ) الْمُطَلَّاقَةِ لِقَطْعِ (أَمَّا غَيْرُهَا) كَجَدَّةٍ وَأُمِّ وَلَدٍ أُعْطِيَتْ (فَلَا تَقْدِرُ عَلَى تَقْلِيهِ) لِغَدَمِ الْعَقْدِ بَيْنَهُمَا (إِلَّا بِإِذْنِهِ) كَمَا يُنْتَفَعُ الْأَبُ مِنْ إِخْرَاجِهِ مِنْ بَلَدِ أُمِّهِ. بِلَا رِضَا مَا بَقِيَتْ حَضَانَتُهَا، . فَلَوْ (أَخَذَ الْمُطَلَّقُ وَلَدَهُ مِنْهَا لِتَرْوُجِهَا) جَازَ (لَهُ أَنْ يُسَافِرَ بِهِ إِلَى أَنْ يَتَوَدَّ حَقُّ أُمِّهِ) كَمَا فِي السَّرَاجِيَّةِ، وَقِيْدَةُ الْمُصَنَّفِ فِي شَرْحِهِ بِمَا إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ مَنْ يَنْتَقِلُ الْحَقُّ إِلَيْهِ بَعْدَهَا، وَهُوَ ظَاهِرٌ. وَفِي الْخَاوِي: لَهُ إِخْرَاجُهُ إِلَى مَكَانٍ يُمَكِّنُهَا أَنْ تُبْصِرَ وَلَدَهَا كُلَّ يَوْمٍ كَمَا فِي جَانِبِهَا فَلْيُحْفَظْ. قُلْتُ: وَفِي السَّرَاجِيَّةِ: إِذَا سَقَطَتْ حَضَانَةُ الْأُمِّ وَأَخَذَهُ الْأَبُ لَا

يُجْبَرُ عَلَى أَنْ يُزِيلَهُ لَهَا، بَلْ هِيَ إِذَا أَرَادَتْ أَنْ تَرَاهُ لَا تُمْنَعُ مِنْ ذَلِكَ. وَأَلْفِي شَيْخَنَا الرَّمْلِيُّ
بِأَنَّهُ يُسَائِرُ بِهِ بَعْدَ تَمَامِ عَضَائَتِهَا، وَبِأَنَّ عَيْزَ الْأَبِ مِنَ الْعَصَبَاتِ كَالْأَبِ، وَعِزَّاهُ لِلْخِلَاصَةِ
وَالثَّارِخَانِيَةِ. [فَرْعٌ]: خَرَجَ بِالْوَلَدِ ثُمَّ طَلَّقَهَا فَطَالَبَتْهُ بِرَدِّهِ، إِنْ أَخْرَجَهُ بِإِذْنِهَا لَا يَلْزَمُهُ رَدُّهُ، وَإِنْ
بِقَبْرِ إِذْنِهَا لَزِمَهُ كَمَا لَوْ خَرَجَ بِهِ مَعَ أُمِّهِ ثُمَّ رَدَّهَا ثُمَّ طَلَّقَهَا فَعَلَيْهِ رَدُّهُ بِخَيْرٍ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ.

اگر لڑکی کا باپ اور دادا موجود نہ ہوں تو کیا حکم ہے

اگر بالذکر لڑکی کے باپ دادا موجود نہ ہوں البتہ اس کا بھائی یا چچا موجود ہے تو اس صورت میں بھائی اور چچا کو اختیار ہے کہ
بالذکر کو اپنے پاس رکھے، بشرطیکہ بھائی اور چچا مفسد نہ ہوں، اور یہاں مفسد سے مراد قاسق و فاجر ہے مفسد فی المال مراد نہیں
ہے چنانچہ اگر بھائی اور چچا قاسق و فاجر ہوں تو ان کو اپنے پاس بالذکر رکھنے کا اختیار نہیں ہے اور یہی حکم لڑکی کے تمام ذی رحم محرم
قریبی رشتہ دار کا ہے اگر وہ نیک و صالح ہوں تو بالغ کو اپنے پاس رکھے اور اگر قاسق و فاجر ہو تو اپنے پاس نہ رکھے۔

اگر لڑکی کی نگرانی کرنے والا کوئی بھی عصبہ موجود نہ ہوں تو کیا حکم ہے

اور اگر بالذکر لڑکی کے نہ باپ موجود ہو نہ دادا اور نہ ہی کوئی ان دونوں کے علاوہ دوسرے عصبہ ہیں، یا دوسرے
عصبہ تو موجود ہیں لیکن قاسق و فاجر اور مفسد ہیں تو ایسی صورت میں سب سے اخیر میں لڑکی کی نگرانی اور حفاظت کی ذمہ داری
حاکم وقت کے سپرد ہے چنانچہ اگر لڑکی مامونہ ہے یعنی فتنہ میں مبتلا ہونے کا کوئی خطرہ نہیں ہے تو قاضی و حاکم اس کو اختیار دے
دے جہاں چاہے وہ رہے اور اگر حاکم کو یہ اندیشہ ہو کہ اکیلی رہنے کی صورت میں بگڑ جائے گی تو ایسی حالت میں قاضی اس لڑکی
کو کسی ایسی عورت کے پاس رکھ دے جو امانت دار ہو اور حفاظت و نگرانی کی صلاحیت بھی رکھتی ہو، خواہ جس لڑکی کو بطور حفاظت
رکھی جا رہی ہے وہ باکرہ ہو یا ثیبہ، اس میں کوئی فرق نہیں ہے اور لڑکیوں کی حفاظت و نگرانی کی ذمہ داری حاکم کو اس لیے دی گئی
ہے کہ شرعاً حاکم اسی لیے مقرر ہوا ہے کہ مسلمانوں کی دیکھ بھال کریں اور ان کو فتنہ و فساد سے حفاظت کریں جیسا کہ اس کو علامہ
عینی وغیرہ نے ذکر کیا ہے۔

لڑکا اگر کھانے کمانے کے لائق ہو گیا تو باپ اس کو کام پر لگا سکتا ہے

اور جب لڑکا کھانے کمانے کی عمر تک پہنچ جائے اور خود کمانے کے قابل ہو جائے اور کمانے لگے تو اب باپ اس کو کمانے کے
واسطے کام پر لگا سکتا ہے، تاکہ وہ کمائے یا باپ اس سے نوکری یا مزدوری کرے اور ان کی اجرت سے ان پر خرچ کرے، اس کے
برخلاف لڑکی ہے باپ اس سے کمائی نہیں کر سکتا ہے بلکہ لڑکی کا خرچ باپ کے ذمہ واجب ہے جب تک کہ اس کا نکاح نہ کر دے،
اگر چہ لڑکیاں محنت و مزدوری کرنے پر قادر ہی کیوں نہ ہوں، پھر بھی باپ ان کو کام پر نہیں لگا سکتا ہے۔

فضول خرچی کرنے والے باپ کو بیٹا اپنی کمائی نہ دے

اور اگر باپ فضول خرچی کرنے والا ہو اور بیٹوں کی کمائی کو یوں ہی بے دریغ تباہ و برباد کر دیتا ہو، اور لایعنی امور میں خرچ کرتا ہو تو لڑکے کی کمائی ہوئی رقم یا مال کسی امانت دار آدمی کے پاس جمع کی جائے جس طرح کے تمام املاک کا حکم ہے یعنی اگر باپ فضول خرچی کرنے والا ہو تو تمام اموال و املاک کسی امانت دار کے پاس جمع کر دی جائے گی تاکہ وہ محفوظ رہیں، اس مسئلہ کو مؤید زوہ نے خلاصہ کی طرف منسوب کر کے بیان کیا ہے۔

مطلقہ ہائے اپنے لڑکے کو دوسری جگہ لے جاسکتی ہے

مطلقہ ہائے عدت ختم ہونے کے بعد لڑکے کو ایک شہر سے دوسرے شہر نہیں لے جاسکتی ہے جب کہ دونوں شہروں کے درمیان کا فاصلہ زیادہ ہو، اور اگر دونوں شہروں کے درمیان فاصلہ کم ہو بایں طور کہ باپ کے لیے ممکن ہو کہ وہاں جا کر بچے کو دیکھ کر اس دن اپنے شہر واپس آسکتا ہے تو مطلقہ ہائے عدت ختم ہو جانے کے بعد لڑکے کو لے جاسکتی ہے مطلقاً منع نہیں کیا جائے گا، اور یہ سمجھا جائے گا ایک محلہ سے دوسرے محلہ منتقل کرنا، یعنی جس طرح ایک شہر میں ایک محلہ سے دوسرے محلہ میں لڑکے کو منتقل کرنے کی اجازت ہے اسی طرح اگر شہر قریب ہے تو سمجھا جائے گا کہ ایک محلہ سے دوسرا محلہ لے کر چلی گئی ہے اس لیے عورت کو منع نہیں کیا جائے گا، جیسا کہ ضمنی میں ہے۔

اگر دونوں شہروں میں تفاوت ہو تو کیا حکم ہے

لیکن اگر دونوں شہروں کے درمیان تفاوت ہے اور دونوں شہروں کے مابین اتنی دوری کا فاصلہ ہے کہ والد صاحب وہاں جا کر اور بچے کو دیکھ کر اسی دن اپنے شہر لوٹ کر نہیں آسکتا ہے تو اس صورت میں مطلقہ ہائے عدت کو اپنے بچے لے جانے سے منع کیا جائے گا اور بچے کو ساتھ لے جانا جائز نہ ہوگا۔ (شامی: ۵/۲۷۳)

مطلقہ ہائے عورت کے بعد گاؤں سے بچہ کو شہر لے جانا چاہتی ہے تو کیا حکم ہے

اگر مطلقہ ہائے عورت عدت ختم کرنے کے بعد بچے کو گاؤں سے شہر لے جانا چاہتی ہے تو اجازت ہے اس لیے کہ شہر میں بچے کو شعور، سلیقہ اور زندگی گزارنے کے آداب معلوم ہوں گے اور شہر میں تعلیم و تربیت کے مواقع بھی بہتر فراہم ہو سکتے ہیں اس لیے شہر لے جانے میں فائدہ ہے، لیکن اگر مطلقہ ہائے شہر چھوڑ کر بچے کو گاؤں لے جانا چاہتی ہے تو اس کی اجازت نہیں ہے اس لیے کہ بچے کو گاؤں لے جانے میں نقصان ہے اس لیے کہ عام طور پر گاؤں میں اُن پڑھ جامل اور گنوار قسم کے لوگ ہوتے ہیں تو بچے بھی وہاں مدہ کر اسی صفت کا حامل ہو جائے گا اور اس میں بھی گنوار پن آجائے گا اور تعلیم و تربیت سے محروم ہو جائے گا اس لیے

شہر سے گاؤں لے جانے کی اجازت نہیں ہے۔

علامہ خیر الدین رملی کا اس مسئلہ میں قول

علامہ خیر الدین رملی مخ انفار کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ یہ مسئلہ کہ مطلقہ بابت بچہ کو گاؤں سے شہر لے جاسکتی ہے غلط ہے اور صاحب البحر الرائق کے اتباع میں علمائے اس کو نقل کر دیا ہے اس لیے کہ مطلقہ بابت عدت ختم کرنے کے بعد بچہ کو گاؤں سے ایسے شہر منتقل نہیں کر سکتی ہے جس کے مابین تفاوت ہو، اور تعجب اس پر ہے کسی نے بھی اس غلطی کی نشاندہی نہیں کی ہے بلکہ صاحب البحر الرائق کی تقلید میں اس کو متن قرار دے دیا ہے ہاں اگر شہر گاؤں سے قریب ہے تو پھر کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (شامی: ۵/۲۷۳)

جہاں بچہ کو لے جا رہی ہے وہ مطلقہ کا وطن ہو تو کیا حکم ہے

مطلقہ بابت بچہ کو جس گاؤں میں لے جانا چاہتی ہے اگر وہ گاؤں اس کا وطن اصلی ہو، اسی جگہ سے اس کا نکاح ہوا تھا تو واضح قول کے مطابق عورت بچہ کو لے جاسکتی ہے خواہ وہ گاؤں ہی کیوں نہ ہو، یعنی جس جگہ مطلقہ بابت بچہ کو لے جا رہی ہے وہ اس کا وطن ہے لیکن گاؤں دیہات ہے پھر بھی لے جاسکتی ہے۔

اگر مطلقہ بابت کا وطن دارالحرب میں ہو تو کیا حکم ہے

ہاں اگر مطلقہ بابت کا وطن دارالحرب میں ہو تو عورت کو بچہ وہاں لے جانے کی اجازت نہیں ہے البتہ اگر میاں بیوی دونوں کافر ہوں اور ان کا وطن دارالحرب میں ہو دارالاسلام میں امن حاصل کر کے مقیم تھے تو اس صورت میں مطلقہ بابت عورت اپنے بچے کو دارالحرب لے جاسکتی ہے اس کو لے جانے کی شرعاً اجازت ہے۔

بچہ کو باہر لے جانے کی اجازت صرف ماں مطلقہ کو ہے

اور بچے کو ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانے کی اجازت صرف مطلقہ ماں کو ہے ماں کے علاوہ دوسری عورتیں جیسے نانی دادی اور وہ ام ولد جو آزاد ہو گئی ہے یہ عورتیں بچہ کو باہر لے جانا چاہیں تو اس کی اجازت نہیں ہے اس لیے کہ ان میں اور بچہ کے باپ کے درمیان عقد نکاح نہیں ہو سکتا ہے ہاں اگر باپ اجازت دے دے تو لے جاسکتی ہے جب تک بچہ ماں کی پرورش میں ہو، باپ کو اس بات سے روکا جائے گا کہ بچہ کو اس کی ماں کی شہر سے اس کی رضامندی کے بغیر باہر نکالے، اسی طرح ماں کے علاوہ کوئی دوسری عورت بچہ کو باہر نہیں لے جاسکتی ہے۔

اور اگر طلاق دینے والے شوہر نے اپنے لڑکے کو اس لیے مطلقہ سے لے لیا کہ اس نے دوسری شادی کر لی تھی تو جائز ہے اور باپ اپنے بچے کو سفر میں ساتھ لے جاسکتا ہے اور اس وقت تک باپ کو اپنے بچے کو سفر میں لے جانے کی اجازت ہے جب

تک کا حق حضانت لوٹ کر نہ آجائے جیسا کہ فتاویٰ سراجیہ میں ہے۔

ماں کا حق حضانت کا لوٹ آنا

مطلقہ بانیہ جس نے اپنا دوسرا نکاح کر لیا تھا شوہر ثانی سے طلاق لے لے تو اس صورت میں اس کا حق حضانت دوبارہ لوٹ کر آجائے گا اور بچہ ماں کی پرورش میں چلا جائے گا اور باپ کو اس کی اجازت نہیں ہوگی کہ ماں کے پاس سے بچہ کو سفر میں لے جائے اس لیے حضانت کے لیے جوئی مانع تھی یعنی نکاح ثانی وہ ختم ہو چکا ہے لہذا حق حضانت ماں کو پھر دوبارہ مل گیا ہے۔

بچے کو سفر میں لے جانے کے جواز پر مصنفؒ کی جانب سے ایک قید کا اضافہ

بچے کو ساتھ لے کر سفر کرنے کے جواز کو مصنفؒ اس قید کے ساتھ مقید کیا ہے کہ باپ بچے کو اپنے ساتھ سفر میں اس وقت لے جاسکتا ہے جب ماں کے بعد حضانت کا حق کسی دوسری عورت کی طرف منتقل نہ ہو، ورنہ نہیں اور یہ قید بالکل واضح اور ظاہر ہے اس میں کسی قسم کا تردد اور شک کی گنجائش ہی نہیں ہے۔

مسئلہ: باپ اپنے چھوٹے بچے کو محل اقامت سے باہر اس وقت تک نہ لے جائے جب تک کہ بچہ مستغنی نہ ہو جائے اگر ماں کی حق حضانت باقی نہ رہی ہو، اس لیے کہ اس بات کا احتمال ہے مانع حضانت زائل ہو جائے یا اس طور کہ شوہر طلاق دے دے یا وفات پا جائے تو حق حضانت دوبارہ لوٹ آئے گا۔ (شامی: ۵/۲۷۲)

مدت حضانت میں صغیر کو باہر لے جانے کی اجازت

حادی القندی میں لکھا ہے کہ اگر ماں نے اپنا دوسرا نکاح کر لیا ہے تو باپ اپنے صغیر بچے کو اپنے شہر سے دوسرے ایسے شہر لے جاسکتا ہے جہاں عورت کے لیے ممکن ہو کہ روز آندہ وہ اپنے بچے کو دیکھ سکے، جیسا کہ شہر کے ایک کنارے سے دوسرے کنارے لے جانے میں روز آندہ دیکھا جاسکتا ہے اسی لیے اجازت ہے اس قید کو یاد رکھنا چاہیے۔

باپ پر کوئی اجبار نہیں ہے

شارح فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ فتاویٰ السراجیہ میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ جب ماں کی حضانت ختم ہوگئی اور باپ اس بچے کو لے لیا تو اب اس کے بعد باپ پر کوئی جبر نہیں کیا جائے گا کہ وہ بچے کو روز آندہ ماں کے پاس بھیجا کرے بلکہ اگر ماں روز خود بچے کو دیکھنے کا ارادہ کرے تو اس کو روکا نہیں جائے گا۔

علامہ خیر الدین ربلیؒ کا فتویٰ

شارح تنویر الابصار علامہ حصکفیؒ فرماتے ہیں کہ ہمارے استاذ محترم علامہ خیر الدین ربلیؒ نے فتویٰ دیا ہے کہ ایام حضانت

کمل ہو جانے کے بعد باپ کو اس بات کی اجازت ہے کہ وہ بچے کو ساتھ لے کر سفر کرے، اور اس کا بھی فتویٰ دیا ہے کہ باپ کے علاوہ دوسرے عصبات بھی باپ ہی کے برابر ہے اور اس فتویٰ کو خلاصہ اور تارخانیہ کی طرف منسوب کیا ہے، مگر بچی کو عصہ غیر محرم اپنے پاس نہیں رکھ سکتے ہیں۔

ایک فقہی جزیئہ

البحر الرائق میں فتاویٰ ظہیر یہ اور ملتقی سے منقول ہے کہ شوہر بچے کو سفر میں لے کر گیا پھر اس کے بعد اس نے بیوی کو طلاق دے دی تو بیوی نے بچے کی واپسی کا مطالبہ کیا تو اس صورت میں مسئلہ یہ ہے کہ اگر شوہر نے بیوی کی اجازت سے بچے کو باہر لے کر گیا تھا تو شوہر کے ذمہ اس کی واپسی لازم نہیں ہے اور اگر شوہر بچے کو اس کی اجازت کے بغیر لے کر گیا تھا تو اس صورت میں اس کی واپسی اس پر لازم ہے اسی طرح جیسا کہ شوہر بچے کو اس کی ماں سمیت باہر گیا پھر عورت کو واپس کر دیا، پھر اس کو طلاق دے دی تو اس صورت میں شوہر پر اس کی واپسی کرنا لازم اور ضروری ہے۔

بَابُ النِّفْقَةِ

یہ باب نفقہ کے احکام کے بیان میں ہے

اس باب میں حضرت مصنفؒ نان و نفقہ کے جملہ مسائل و احکام کو بیان کریں گے جب حضانت اور پرورش کے مسائل بیان کر چکے تو اب نفقہ کے مسائل اور احکام بیان کرنے کے لیے یہ باب باندھ رہے ہیں۔

هِيَ نَفَقَةٌ مَا يُنْفِقُهُ الْإِنْسَانُ عَلَى عِيَالِهِ وَخَرَاعًا: (هِيَ الطَّعَامُ وَالْكِسْوَةُ وَالسُّكْنَى) وَعَرَفًا هِيَ: الطَّعَامُ
(وَالنَّفَقَةُ الْغَيْرُ تَجِبُ عَلَى الْغَيْرِ بِأَسْبَابٍ ثَلَاثَةٌ: زَوْجِيَّةٌ، وَفَرَانِيَّةٌ، وَمَلِكِيَّةٌ) بَدَأَ بِالْأَوَّلِ لِإِتِّسَابِهَا مَا مَرَّ
أَوْ لِأَنَّهَا أَصْلُ الْوَلَدِ (فَتَجِبُ لِلزَّوْجَةِ) بِنِكَاحٍ صَحِيحٍ، فَلَوْ بَانَ فَسَادُهُ أَوْ بَطْلَانُهُ رَجَعَ بِمَا أَخَذَتْهُ
مِنَ النِّفْقَةِ بِعَمْرٍ (عَلَى زَوْجِهَا) ؛ لِأَنَّهَا جَزَاءُ الْإِخْتِيَابِ، وَكُلُّ مَخْبُوسٍ لِنَفَقَةٍ غَيْرِهِ يَلْزَمُهُ نَفَقَتُهُ
كَمُتِّبٍ وَقَاضِيٍّ وَوَصِيِّ زَيْلَعِيٍّ، وَعَامِلٍ وَمُقَابِلَةٍ قَامُوا بِدَفْعِ الْعَدُوِّ وَمُضَارِبٍ سَافِرٍ بِمَالٍ مُضَارِبِهِ،
وَلَا يَرُدُّ الزَّهْنُ لِعَنْبِهِ لِنَفَقَتِهِمَا. (وَلَوْ صَغِيرًا) جَدًّا فِي مَالِهِ لَا عَلَى أَبِيهِ إِلَّا إِذَا كَانَ ضَعِيفًا كَمَا
مَرَّ فِي الْمَهْرِ (لَا يَفْدِرُ عَلَى الْوَطْءِ) ؛ لِأَنَّ الْمَنَاعَ مِنْ قَبْلِهِ (أَوْ لِقِيَرًا وَلَوْ) كَانَتْ (مُسْلِمَةً أَوْ
كَافِرَةً أَوْ كَبِيرَةً أَوْ صَغِيرَةً تُطِيقُ الْوَطْءَ) أَوْ تَشْتَهِي لِلْوَطْءِ فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ، حَتَّى لَوْ لَمْ تَكُنْ
كَذَلِكَ كَانَ الْمَنَاعُ بِهَا فَلَا نَفَقَةَ كَمَا لَوْ كَانَا صَغِيرَيْنِ (فَقِيَرَةً أَوْ غَنِيَةً مُوْطُوءَةً أَوْ لَا) كَانَ كَانَ
الزَّوْجِ صَغِيرًا أَوْ كَانَتْ رَتْغَاءً أَوْ فَرْنَاءً أَوْ مَعْتُومَةً أَوْ كَبِيرَةً لَا لُوطًا، وَكَذَا صَغِيرَةً تَصْلُحُ لِلْخِدْمَةِ

أَوْ يَلَايِنُنَّاسِ (إِنْ أَمْسَكَهَا فِي بَيْتِهِ عِنْدَ الثَّانِي وَاخْتَارَهُ فِي الثُّخْفَةِ؛ وَلَوْ مَنَعَتْ نَفْسَهَا لِلْمَهْرِ دَخَلَ بِهَا أَوْ لَا وَلَوْ كَلَّةٌ مُؤَجَّلًا عِنْدَ الثَّانِي وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى كَمَا فِي الْبَحْرِ وَالنَّهْرِ، وَارْتِضَاءُ مُحَشِي الْأَشْبَاهِ؛ لِأَنَّهُ مَنَعَ بِحَقِّ فَتْسَنْحِقُ النَّفَقَةَ (بِقَدْرِ خَالِهَمَا) بِهِ يُفْتَى، - وَيُخَاطَبُ بِقَدْرِ وَسَعِيهِ وَالْبَاقِي دَيْنٌ إِلَى الْمَيْسَرَةِ، وَلَوْ مُوسِرًا وَهِيَ فَيْبَرَةٌ لَا يَلْزَمُهُ أَنْ يُطْعِمَهَا مِمَّا يَأْكُلُ بَلْ يَنْدَبُ.

نفقہ کی لغوی، شرعی اور عرفی تعریف

نفقہ کے لغوی معنی ہیں وہ چیز جو انسان اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے، اور علامہ شامی نے لکھا ہے کہ نفقہ نفوق سے مشتق ہے جس کے معنی ہلاک و برباد ہونے کے ہیں کہا جاتا ہے نفقت الدابة نفوقا یعنی جانور ہلاک ہو گیا، یا پھر نفاق سے مشتق ہے جس کے معنی رانج ہونے کے ہیں کہا جاتا ہے نفقت السلعة نفاقا جب سامان کو رانج ہو۔

اور شریعت کی اصطلاح میں نفقہ کے معنی ہیں کھانا، کپڑا اور مکان جیسا کہ حضرت امام محمدؒ نے ہشام کے سوال کے جواب میں بیان کیا ہے اور نفقہ کے یہ معنی استعمال غالب کے اعتبار سے ہے اور صاحب فتح القدر نے نفقہ کے معنی اس طرح کیے ہیں شریعت کی اصطلاح میں نفقہ اس معین خرچہ کا نام ہے جس سے وہ شئی باقی رہے اس تعریف سے جانوروں کا نفقہ بھی شامل ہو گیا۔ اور عرف عام میں نفقہ صرف طعام (کھانے) کا نام ہے اسی وجہ سے بہت سی فقہ کی کتابوں میں نفقہ لکھ کر اس پر کسوہ سکنی کا عطف کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ نفقہ اور چیز ہے اور کسوہ اور سکنی دو چیز ہے جو کہ نفقہ میں داخل نہیں ہے اس لیے کہ معطوف اور معطوف علیہ میں مخالفت ہوتی ہے۔

نفقہ شریعت اسلامیہ کی نظر میں

نفقہ کا ثبوت قرآن و حدیث اور اجماع امت نیز قیاس صحیح سے بھی ہے، جو نفقہ قرآن کریم اور احادیث رسول سے ثابت ہے وہ صرف رزق اور کسوہ یعنی کپڑا بیویوں کا شوہروں پر واجب ہے قانون شرعی کے مطابق قرآن کریم میں ارشاد بانی ہے: وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ جس کا بچہ ہے یعنی باپ اس کے ذمہ ہے ان ماؤں کا کھانا اور کپڑا قاعدے کے موافق اور دوسری آیت کریمہ میں ارشاد بانی ہے: وَاسْكُنْوهنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ جِهَالًا تُمْ رَهْتُمْ هُوَ مَا تُمْ لِهِنَّ بِهِنَّ يَوْمَ تَصِيبُنَّ مِنْ رِزْقِهِمْ لَكُمْ عَلَيْهِمْ وَالْوَالِدَاتُ لِأَبْنَائِكُم مِمَّا رَزَقْتُمْ وَأَنَّ لِلَّهِ الْفَيْضَ كَثِيرًا مِمَّا تَعْلَمُونَ اور تیسری آیت کریمہ میں ارشاد ہے: فَلْيَنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِنْ سَعَتِهِ وَأَنْ يَبْسُطْ ذُو قُدْرَةٍ مِمَّا رَزَقَهُ اللَّهُ وَرِزْقُهُ كَثِيرٌ وَأَنَّ لِلَّهِ الْفَيْضَ كَثِيرًا مِمَّا تَعْلَمُونَ اور چارویں آیت کریمہ میں ارشاد ہے: وَالرِّجَالُ عَلَى النِّسَاءِ فِي الْكِفَالِ وَأَنَّ لِلَّهِ الْفَيْضَ كَثِيرًا مِمَّا تَعْلَمُونَ اور پانچویں آیت کریمہ میں ارشاد ہے: وَالرِّجَالُ عَلَى النِّسَاءِ فِي الْكِفَالِ وَأَنَّ لِلَّهِ الْفَيْضَ كَثِيرًا مِمَّا تَعْلَمُونَ اور چھٹی آیت کریمہ میں ارشاد ہے: وَالرِّجَالُ عَلَى النِّسَاءِ فِي الْكِفَالِ وَأَنَّ لِلَّهِ الْفَيْضَ كَثِيرًا مِمَّا تَعْلَمُونَ اور ساتویں آیت کریمہ میں ارشاد ہے: وَالرِّجَالُ عَلَى النِّسَاءِ فِي الْكِفَالِ وَأَنَّ لِلَّهِ الْفَيْضَ كَثِيرًا مِمَّا تَعْلَمُونَ اور آٹھویں آیت کریمہ میں ارشاد ہے: وَالرِّجَالُ عَلَى النِّسَاءِ فِي الْكِفَالِ وَأَنَّ لِلَّهِ الْفَيْضَ كَثِيرًا مِمَّا تَعْلَمُونَ اور نہواں آیت کریمہ میں ارشاد ہے: وَالرِّجَالُ عَلَى النِّسَاءِ فِي الْكِفَالِ وَأَنَّ لِلَّهِ الْفَيْضَ كَثِيرًا مِمَّا تَعْلَمُونَ اور دسویں آیت کریمہ میں ارشاد ہے: وَالرِّجَالُ عَلَى النِّسَاءِ فِي الْكِفَالِ وَأَنَّ لِلَّهِ الْفَيْضَ كَثِيرًا مِمَّا تَعْلَمُونَ اور اسی کے مطابق خرچ کرے، لایکلف اللہ نفسا الا ما آتھا اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اتنا ہی خرچ کرنے کا مکلف بناتا ہے جتنا اس کو دیا ہے۔

اور صحیح مسلم میں حضرت جابرؓ کی حدیث ہے آپ نے عرفات کے میدان میں حجۃ الوداع کے خطبہ میں ارشاد فرمایا: فاتقوا الله في النساء. اے لوگو! اللہ تعالیٰ سے عورتوں کے معاملہ میں ڈرو۔ فانکم اخذتموهن بأمان الله اس لیے کہ تم نے ان عورتوں کو لیا ہے اللہ کے امان کے ساتھ۔ واستحللتم فروجهن بكلمة الله تم نے ان کی شرمگاہوں کو حلال کیا ہے اللہ کے کلمہ کے ذریعہ، اور تمہارے لیے ان پر حق ہے سنو! کوئی آدمی تمہارے فرش کو نہ روندے اور اگر عورتیں ایسی حرکت کرتی ہیں تو ان کی پیٹائی کرو مگر پٹائی جارح نہ ہو، ولهن علیکم رزقهن و کسوهن بالمعروف اور ان عورتوں کا تمہارے اوپر روزی اور کپڑا واجب ہے دستور کے مطابق۔ (شامی ذکر یا: ۵/۲۷۷)

اور وجوب نفقہ پر اجماع امت بھی ہے نیز قیاس صحیح سے بھی اس کا ثبوت ہے جیسا کہ یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے۔

وجوب نفقہ کے اسباب

اور تین اسباب میں سے کسی ایک سبب کے پائے جانے کی وجہ سے غیر کا نفقہ غیر پر واجب ہے پہلا سبب بیوی ہونا، دوسرا سبب قرابت یعنی رشتہ داری، اور تیسرا سبب مالک ہونا، جیسے کہ باندی اور غلام وغیرہ کا نفقہ، اور حضرت مصنفؒ نے وجوب نفقہ کے اسباب میں سب سے پہلے زوجیت کا ذکر فرمایا ہے اس لیے کہ یہ گذشتہ بحث، نکاح طلاق اور عدت کے درمیان مناسبت ہونے کی وجہ سے، یا اس لیے کہ زوجیت کے رشتہ کو مقدم کیا کہ وہ ولد کی اصل اور جڑ ہے کیوں کہ قرابت تو والد و تاسل سے ہی پیدا ہوتی ہے اور وہ ولد جو کبھی بیٹا ہوتا ہے تو کبھی باپ، تو کبھی بھائی تو کبھی چچا یہ سب کے سب قرابت رشتہ زوجیت ہی سے حاصل ہوتی ہیں اسی وجہ سے بیان نفقہ کے باب میں رشتہ زوجیت کو مقدم کیا ہے۔ (شامی: ۵/۲۷۸)

وجوب نفقہ کا پہلا سبب بیوی ہونا

پس بیوی کا نفقہ شوہر پر واجب ہے جب کہ اس سے نکاح صحیح ہوا ہو، چنانچہ اگر بعد میں نکاح کا فاسد ہونا یا باطل ہونا ظاہر ہو جائے مثال کے طور پر جس عورت سے نکاح کیا وہ کسی غیر کی عدت میں تھی تو یہ نکاح فاسد ہوا یا محرمات میں سے کسی ایک سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح باطل ہوا لہذا جب نکاح کا فاسد ہونا یا باطل ہونا بعد میں ظاہر ہوا تو جو کچھ نفقہ اس پر خرچ کر دیا ہے وہ شوہر عورت سے واپس لے سکتا ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

نفقہ واپس لینے کی علت

نکاح فاسد اور باطل کے ظہور کے بعد نفقہ واپس لینے کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس صورت میں اس کی بیوی نہیں ہے لہذا اس کا نفقہ بھی شوہر پر واجب نہیں البتہ نکاح فاسد میں عدت واجب ہے مگر نکاح باطل میں عدت بھی واجب نہیں ہے اس لیے کہ وہ زنا ہے اور زانیہ پر عدت نہیں ہے۔

مسئلہ: فتاویٰ ہند یہ میں ذخیرہ کے حوالہ سے یہ مسئلہ منقول ہے کہ اگر ظاہر کے اعتبار سے نکاح صحیح ہو اور قاضی نے عورت کے لیے نفقہ متعین کر دیا اور ایک ماہ تک وہ نفقہ لیتی بھی رہی پھر بعد میں معلوم ہوا کہ نکاح فاسد ہوا تھا یا باطل ہوا تھا یا اس طور کے لوگوں نے شہادت دی کہ جس لڑکی سے نکاح ہوا ہے وہ اس کی رضاعی بہن ہے چنانچہ قاضی نے ان دونوں میں تفریق کر دی تو اس صورت میں شوہر منکوحہ فاسدہ اور منکوحہ باطلہ سے رجوع کرے جو اس نے ایک ماہ تک لیا ہے اور اگر قضائے قاضی کے بغیر نفقہ اس کو دیا ہے تو اس صورت میں کچھ بھی واپس نہیں لے سکتا ہے۔ (شامی: ۵/۲۸۱)

نفقہ کا وجوب شوہر پر مکمل ہے

جس عورت سے نکاح ہوا ہے اس کا نفقہ شوہر پر اس لیے واجب کیا گیا ہے کیوں کہ وہ بیوی کو اپنے پاس روک کر رکھتا ہے اور دراصل نفقہ احتباس اور بیوی کو روک کر رکھنے کا بدلہ ہے اور جب شوہر اس کو اپنے گھر میں محبوس کر رکھا ہے اور تلاش معاش میں نہیں جاسکتی ہے تو اب شوہر پر اس کی خبر گیری اور ضروریات کی تکمیل واجب ہے اس لیے کہ ہر وہ محبوس جو دوسرے کے نفع کے لیے رد کا گیا ہو اس کے ذمہ اس کا نفقہ لازم اور واجب ہے یہ تو وجوب نفقہ کی عقلی دلیل ہوئی اور جہاں تک عقلی دلیل کا تعلق ہے تو وہ آیات و احادیث ہیں جن کا ذکر سابق میں ہو چکا ہے جن میں عورت کے واسطے وجوب نفقہ کا ذکر کیا گیا ہے نیز اس کے وجوب پر اجماع امت بھی ہے اور قیاس صحیح بھی اس بات کا متقاضی ہے۔

مفتی اور قاضی کا نفقہ بیت المال سے

شارح فرماتے ہیں کہ جس آدمی کو کسی عام منفعت کے لیے روکا جائے تو رد کئے والے پر اس کا نفقہ واجب ہے جیسے مفتی، قاضی، وصی اور عامل جو زکوٰۃ و صدقات کے وصول کرنے پر مامور ہو تو ان کا نفقہ بیت المال سے اس قدر دینا واجب ہے جو ان کے اور ان کے گھروالوں کے لیے کفایت کرے، اس لیے کہ مفتی اور قاضی نیز عامل زکوٰۃ و صدقات وغیرہ حضرات مسلمانوں کے کاموں میں مصروف اور ہمہ وقت محبوس ہوتے ہیں، الگ سے کوئی کسب معاش نہیں کر سکتے ہیں، اور وصی کا نفقہ بیت کے مال سے ادا کرنا اس وقت واجب ہے جب تک وہ صغیر کی ضروریات کی تکمیل میں مصروف رہے جیسا کہ ذیل میں ہے۔

مجاہدین اسلام کا نفقہ بیت المال سے دینا واجب ہے

اسی طرح مجاہدین اسلام جو دشمنوں سے مقابلہ کرنے اور ان کو دفع کرنے کے لیے مقرر کیے گئے ہیں ان کا نفقہ اور ان کے اہل و عیال کا نفقہ بیت المال سے ادا کرنا واجب ہے اس لیے کہ وہ اب کسب معاش کے لیے نہیں نکل سکتے ہیں ورنہ پھر دشمنوں سے مقابلہ کون کرے گا۔

مضارب کا سفر خرچ رب المال پر واجب ہے

اور مضارب جو کسی کا مال لے کر سفر میں جائے تاکہ اس مال کو نفع میں فروخت کرے اور نفع میں برابر کے شریک ہو تو اس مضارب کا سفر خرچ اور نفقہ سفر رب المال پر واجب ہوگا اسی لیے کہ وہ اسی کے کام میں مشغول ہے اور اگر دویا اس سے زیادہ آئی کا مال لے کر مضاربت کے طور پر سفر کرے تو اس صورت میں سفر خرچ حسب مال ان میں تقسیم ہوگا۔ (شامی: ۵/۲۸۲)

ایک اعتراض اور اس کا جواب

یہاں ایک اعتراض یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب وجوب نفقہ کے لیے یہ اصول متعین ہو گیا کہ جب کوئی شخص غیر کے نفع رسائی کے محبوس ہو تو اس کا نفقہ غیر پر واجب ہوتا ہے تو اس وصول کے پیش نظر یہ لازم آتا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنا غلام یا گھوڑا کسی کے پاس بطور رہن رکھ دے تو جس کے پاس رہن رکھا گیا ہے یعنی مرتہن پر اس کا نفقہ واجب ہے حالانکہ غلام و گھوڑا کا نفقہ مرتہن پر واجب نہیں ہے بلکہ رہن رکھنے والے یعنی راہن پر واجب ہے، تو یہ تو اصول مقررہ کے خلاف ہوا ایسا کیوں؟

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ شئی مرہون کا نفع صرف رہن رکھنے والے راہن یا صرف جس کے پاس رہن رکھا گیا مرتہن کا نہیں ہے بلکہ اس میں راہن و مرتہن دونوں ہی کا نفع ہے، راہن کا فائدہ اور نفع یہ ہے کہ رہن رکھنے کے عوض اس کو قرض مل گیا اور جس کے پاس رہن رکھا گیا اس کا فائدہ اور نفع یہ ہے کہ رہن کے بعد اس کو اپنے دیئے ہوئے قرض کے وصول ہونے کی تسکین ہے یعنی قرض کے وصول یا بی کا یقین ہے لہذا جب دونوں کا نفع ہے تو رد کرنے کا اعتبار ختم ہو گیا لہذا راہن پر اپنے غلام یا گھوڑے کا نفقہ الگ سے دینا واجب ہوگا اس کا نفقہ مرتہن پر واجب نہ ہوگا۔

بیوی کا نفقہ شوہر پر واجب ہے خواہ شوہر صغیر ہی کیوں نہ ہو

بیوی کا نان و نفقہ شوہر پر واجب ہوگا اگرچہ شوہر بہت ہی چھوٹا ہو اور اس کے مال سے نفقہ ادا کیا جائے گا، چھوٹے شوہر کے والد پر نفقہ واجب نہیں ہے البتہ اگر باپ صغیر کے نفقہ کا ضامن ہو اور یوں کہا کہ صغیر کی بیوی کا نفقہ میں ادا کروں گا تو اس صورت میں نان و نفقہ صغیر کے باپ پر واجب ہوگا جیسا کہ اس کا بیان باب السہر میں ہو چکا ہے۔

اگر شوہر چھوٹا ہونے کی وجہ سے وطی پر قادر نہ ہو تو بیوی کے نان و نفقہ کا حکم

اور اگر شوہر اس قدر چھوٹا ہے کہ وہ بیوی سے وطی کرنے پر قادر نہیں ہے پھر بیوی کا نفقہ اسی شوہر پر واجب ہوگا اس لیے کہ صغیر کی وجہ سے وطی پر قادر نہ ہونا یہ خود شوہر کی طرف سے ہے البتہ بیوی کے صغیر کی وجہ سے اگر وطی کے قابل نہ ہو تو اس کا نفقہ واجب نہ ہوگا مزید اس کی تفصیل آئندہ آنے والی ہے، اور اگر شوہر تنگ دست اور فقیر ہو تب بھی بیوی کا نفقہ اس پر واجب

ہے اور قاضی کے حکم سے کسی شخص سے قرض لے کر بیوی کا نان و نفقہ ادا کرے گا۔

مسلمہ، کافرہ، کبیرہ، صغیرہ بیوی کا نفقہ شوہر پر واجب ہے یا نہیں؟

بیوی کا نان و نفقہ شوہر پر واجب ہے خواہ بیوی مسلمان ہو یا کافرہ ہو، یا کبیرہ یا صغیرہ جو وطی کے قابل ہو اور اگر صغیرہ وطی کے قابل نہیں ہے بلکہ ایسی ہے کہ فرج کے علاوہ بدن کے دوسرے حصہ سے اس سے استفادہ کیا جاسکتا ہے مثلاً بوسہ لینا، اپنے سے چمکانا، اسے دیکھ کر فرحت و خوشی حاصل کرنا وغیرہ تو ان تمام صورتوں میں شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب ہے۔

اور اگر صغیرہ اس درجہ کے بھی نہیں ہے مثلاً اس قدر چھوٹی ہے کہ نیتو اس سے جماع کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی اس کے بدن کے دوسرے حصہ سے استمتاع کیا جاسکتا ہے تو ایسی چھوٹی بیوی کا نان و نفقہ شوہر پر واجب نہیں ہے اس لیے مانع خود بیوی کی طرف سے پایا جا رہا ہے جس طرح کہ اگر میاں بیوی دونوں ہی صغیر ہوں اور وطی کرنے کے لائق نہ ہوں تو زوجہ صغیرہ کا نفقہ زوج صغیر پر واجب نہیں ہوتا ہے اس لیے کہ عورت کی جانب سے سپردگی نہیں پائی گئی ہے اس صورت میں مانع وطی اگرچہ دونوں جانب سے پایا جاتا ہے لیکن صغیر کا مانع وطی ہونا قابل اعتبار نہیں ہے بلکہ اس کا صغیرین کا عدم ہے اور صغیرہ کا مانع وطی ہونا موجود ہے اس لیے نان و نفقہ کا مستحق نہ ہوگی۔

نان و نفقہ واجب ہونے کی صورتیں

بیوی کا نفقہ شوہر پر واجب ہے خواہ بیوی محتاج و ضرورت مند ہو، یا مالدار، خواہ دخول بہا ہو یا غیر مدخول بہا، بایں صورت کے شوہر نابالغ ہو، یا عورت کی شرمگاہ میں زائد گوشت پیدا ہونے کی وجہ سے شرمگاہ بند ہو گئی ہو، یا شرمگاہ میں ہڈی نکل جانے کی وجہ سے شرمگاہ بند ہو گئی ہو، یا بیوی معتوہ ہو یا بیوی اس قدر بوڑھی ہو چکی ہے کہ جماع کے قابل نہ رہی ہو، اسی طرح ایسی صغیرہ بیوی جو شوہر کی خدمت کرنے کے قابل ہو اور شوہر کے ساتھ موانست کے قابل ہو اس کو تنہائی میں قریب بیٹھا کر وحشت کو دور کیا جاسکتا ہو، اس سے انس حاصل کیا جاسکتا ہو تو مذکورہ تمام قسم کی بیویوں کا نان و نفقہ شوہر پر واجب ہے بشرطیکہ ان کو اپنے گھر میں روک رکھا ہے اور یہ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے صاحب تحفہ نے اسی قول کو پسندیدہ قرار دیا ہے اور اگر شوہر ان بیویوں کو ان کے باپ کے گھر واپس بھیج دیا ہے تو پھر نفقہ واجب نہ ہوگا۔ (شامی: ۵/۲۸۳)

اگر بیوی مہر کے مطالبہ کے واسطے جماع پر قدرت نہ دے تو شوہر پر نفقہ کا وجوب

اگر بیوی اپنے نفس پر شوہر کو قدرت جماع نہیں دے رہی ہے بلکہ شوہر سے اپنا مہر مغل مطالبہ کر رہی ہے کہ پہلے آپ مہر مغل ادا کیجئے پھر ہم جماع پر قدرت دیں گے، اور شوہر مہر مغل ادا نہیں کر رہا ہے تو اس صورت میں با تفاق ائمہ علاوہ شوہر پر بیوی کا

نان و نفقہ واجب ہے خواہ دخول بہا ہو یا نہ ہو، خواہ سارا ہی مہر مقل کیوں نہ ہو اور یہ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے اور اسی پر فتویٰ بھی ہے الحرام الرائق اور التہم الفائق میں ہے اور الاشیاء والنظار کے مصنف نے بھی اسی قول کو پسند فرمایا ہے اس لیے مہر کو حاصل کرنے کے لیے شوہر کو روک دینا یہ ایک حق واجب ہے لہذا منع طہنی کے باوجود بھی شوہر سے نفقہ کا مستحق ہوگی۔

میاں بیوی کی حیثیت کے مطابق نفقہ واجب ہے

اور شوہر پر بیوی کا نفقہ واجب ہے میاں بیوی کی مالی وسعت کے مطابق اور اسی پر فتویٰ بھی ہے اور شوہر اپنی وسعت کے مطابق نفقہ دینے کا مکلف ہوگا اور اگر میاں بیوی میں سے ہر ایک صاحب وسعت اور مالدار ہیں تو اس صورت میں فراخی والا نفقہ شوہر پر واجب ہوگا۔

شوہر تنگ دست اور غریب ہو اور بیوی مالدار تو نفقہ کس اعتبار سے واجب ہوگا

اگر شوہر کی مالی حالت خستہ اور کمزور ہو اور بیوی مالدار اور صاحب حیثیت ہو تو اس صورت میں شوہر بیوی کی حیثیت کے مطابق نفقہ دینے کا مخاطب اور مکلف ہے مگر جب تک شوہر تنگ دست ہے اپنی وسعت کے مطابق نان و نفقہ ادا کرتا رہے باقی اس کے ذمہ قرض رہے گا جب اس کو وسعت حاصل ہوگی اور مالدار ہوگا تو وہ قرض اس کو ادا کرنا پڑے گا۔

شوہر مالدار اور بیوی غریب ہو تو نفقہ کس اعتبار سے واجب ہوگا

اگر شوہر مالدار، صاحب ثروت اور صاحب حیثیت ہے مگر بیوی محتاج و غریب ہو تو اس صورت میں شوہر پر یہ واجب نہیں ہے کہ وہ بیوی کو اس معیار کا نفقہ دے جو اس کی حیثیت ہے یعنی جو خود کھاتا ہے جو خود لباس استعمال کرتا ہے اسی معیار کا طعام و لباس مہیا کرنا شوہر پر واجب نہیں ہے البتہ مندوب اور مستحب ہے کہ شوہر جو خود کھائے اور جس معیار کا لباس خود استعمال کرے اسی معیار کا لباس اور طعام بیوی کے لیے بھی مہیا کرے۔

وَلَوْ هِيَ فِي بَيْتِ أَبِيهَا إِذَا لَمْ يَطَالِبْهَا الزَّوْجُ بِالتَّقْلِيدِ بِهِ يُفْتَى، وَكَذَا إِذَا طَالِبَهَا وَلَمْ تَمْتَنِعْ أَوْ
امْتَنَعَتْ (وَلَمَّا هِيَ أَوْ مَرَضَتْ فِي بَيْتِ الزَّوْجِ) فَإِنَّ لَهَا التَّقْلِيدَ امْتِنَاعًا لِقِيَامِ الإِحْتِيَاسِ، وَكَذَا لَوْ
مَرَضَتْ لَمْ يَلْبَسْ إِلَيْهِ ثِيَابًا، أَوْ فِي مَنْزِلِهَا بِقِيَمَتِهَا وَتَقْلِيدِهَا مَا مَنَعَتْ وَعَلَيْهِ النَّسْوَى كَمَا حَرَّزَهُ فِي
الْفَتْحِ. وَفِي الخَائِيَةِ: مَرَضَتْ عِنْدَ الزَّوْجِ فَانْتَقَلَتْ لِذَلِكَ أَبِيهَا، إِنْ لَمْ يَكُنْ نَقْلَهَا بِمَعْقَبَةٍ وَنَحْوِهَا
فَلَهَا التَّقْلِيدُ وَإِلَّا لَا كَمَا لَا يَلْزَمُهُ مَدَاوِنُهَا. (لَا) نَفَقَةٌ لِأَحَدٍ عَشْرًا: مُرْتَدَّةً، وَمَقْبَلَةً ابْنِي، وَمُعْتَدَّةً
مَوْتًا، وَمَنْكُوحَةً طَابِعًا وَمَعْتَدَةً، وَأَمَّا لَمْ تَبْوَ، وَصَغِيرَةٌ لَا تُوَطَّأُ، وَ (خَارِجَةٌ مِنْ بَيْتِهِ بِغَيْرِ حَقِّ)

وهي النازية حتى تعود ولو بعد سفره جلافاً للشافعي، والقول لها في عدم الشوز يمينها،
وتسقط به المفروضة لا المستدانة في الأصح كالموت، فيد بالخروج؛ لأنها لو مانعة من
الوطء لم تكن نازية - وقيل الخروج الحكمي كأن كان المنزل لها فممنعة من الدخول
عليها فهي كالخارجة ما لم تكن مائة الثقل، ولو كان فيه شبهة كتبت السلطان فامتنعت منه
فهي نازية لعدم اعتبار الشبهة في زماننا، بخلاف ما إذا خرجت من بيت الغضب أو أبت
الدخول إليه أو السفر معه أو مع أجنبي بعهة لينقلها فلها النفقة، وكذا لو أخرجت نفسها
لإرضاع صبي وزوجها شريف ولم تخرج، وقيل تكون نازية. ولو سلمت نفسها بالليل دون
اسهار أو عكسه فلا نفقة لتفصي الشليم. قال في المختار: وبه عرف جوارب واقعة في زماننا
أنه لو تزوج من المخترقات التي تكون بالتهار في مصالحها وبالليل عنده فلا نفقة لها انتهى،
قال في التهر. وفيه نظر. (ومخبوسة) ولو ظلمنا إلا إذا حبسها هو يدين له فلها النفقة في
الأصح جوهرية، وكذا لو قدر على الوصول إليها في الحبس صيرفة كحبسه مطلقاً، لكن في
تصحيح القادوري: لو حبس في سجن السلطان فالصحيح سقوطها. وفي البحر عن مال
الفتاوى: ولو حيف عليها الفساد فحبس معه عند المتأخرين (ومريضة لم تُزف) أي لا يمكنها
الإنصال معه أصلاً فلا نفقة لها وإن لم تمنع - نفسها لعدم الشليم تقديراً بخر (ومفصولة)
كزها (وحاجة) ولو نفلاً (لا معه ولو بخرم) لقوات الإحياس. (ولو معه فعليه نفقة المحصر
خاصة) لا نفقة السفر والكراء (امتنعت المرأة) من الطعن والخبر (إن كانت ممن لا تخدم)
أو كان بها علة (فعليه أن يأتيتها بطعام مهياً وإلا) بأن كانت ممن تخدم نفسها وتقدير على
ذلك (لا) يجب عليه ولا يجوز لها. أخذ الأجرة على ذلك لإجوبه عليها ديانة ولو شريفة؛ لأنه
- عليه الصلاة والسلام - قسم الأعمال بين علي وفاطمة، فجعل أعمال الخارج على علي
- رضى الله عنه - والداجل على فاطمة - رضى الله عنها - مع أنها سيده بساء العالمين بخر.

اگر بیوی اپنے باپ کے گھر میں ہو تو نفقہ کے وجوب کا کیا حکم ہے

اور اگر بیوی اپنے باپ کے گھر میں ہو تو بھی شوہر پر بیوی کا نان و نفقہ واجب ہے بشرطیکہ شوہر نے بیوی کو وہاں سے منتقل ہونے
کو نہ کہا ہو اور اسی قول پر فتویٰ ہے اسی طرح اگر بیوی اپنے باپ کے گھر میں ہو اور شوہر جب اس کو بلاتا ہے تو آنے سے منع نہیں کرتی ہے

اور شوہر کے بلانے پر جانے سے انکار کر دیا مہر کے وصول کرنے کے لیے، یعنی شوہر نے بیوی کا مہر نہیں دیا اور شوہر بیوی کو اپنے گھر بلا یا اب بیوی کہتی ہے کہ پہلے میرا مہر ادا کرو اس کے بعد ہم جائیں گے تو اس صورت میں بھی شوہر پر بیوی کا نان و نفقہ واجب ہے۔

اگر بیوی اپنے سسرال میں بیمار ہو جائے تو کیا حکم ہے

اگر بیوی اپنے شوہر کے گھر میں رہتے ہوئے بیمار پڑ گئی اور وہ جماع کے لائق نہ رہی ہو تو بھی شوہر پر استسنا بیوی کا نان و نفقہ واجب ہے اس لیے کہ جب بیوی شوہر کے گھر میں رہ رہی ہے اور بیمار ہو گئی ہے تو احتیاس پایا گیا نیز اس حالت میں شوہر بیوی کے ساتھ موانست کر سکتا ہے اور عورت گھر کی حفاظت کر سکتی ہے لہذا اس صورت میں بھی شوہر کے ذمہ نفقہ واجب ہے۔

بیوی اپنے گھر میں بیمار ہو گئی اور شوہر کے گھر منتقل ہو گئی تو کیا حکم ہے

اسی طرح اگر بیوی باپ کے گھر بیمار ہو گئی پھر اپنے شوہر کے گھر منتقل ہو گئی یا اپنے ہی باپ کے گھر میں سکونت پذیر رہی، لیکن شوہر کو اپنے پاس آنے سے نہیں روکا تو اس صورت میں بھی وہ عورت نان و نفقہ کے مستحق ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے اور اس کو صاحب فتح القدر نے لکھا ہے۔

بیمار بیوی کا نان و نفقہ شوہر پر واجب ہے

فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب فتاویٰ الکنانیہ میں یہ مسئلہ منقول ہے کہ بیوی اپنے شوہر کے گھر بیمار ہو گئی اور بیماری ہی کی حالت میں اپنے باپ کے گھر چلی آئی اس کے بعد شوہر نے اس کو اپنے گھر بلا یا تو اگر بیوی اس قدر بیمار ہے کہ ڈولی وغیرہ سے بھی نہیں جاسکتی ہے تو اس صورت میں اس عورت کا نان و نفقہ شوہر پر بیوی کے وہاں رہتے ہوئے بھی واجب ہے، اور اگر بیوی اس قدر بیمار نہیں ہے بلکہ وہ ڈولی رکشہ وغیرہ کے ذریعہ شوہر کے گھر پہنچ سکتی ہے لیکن اس کے باوجود بھی شوہر کے گھر نہیں پہنچی تو بیوی نان و نفقہ کا مستحق نہیں ہے۔

بیمار بیوی کا علاج شوہر کے ذمہ واجب نہیں

اگر عورت بیمار ہو جائے تو شوہر پر اس کا علاج و معالجہ کرنا اور ادوا کرنا واجب نہیں ہے اور نہ ڈاکٹر، نصد اور حجامت کا فیس ادا کرنا شوہر کے ذمہ واجب ہے البتہ بچہ جنوانے والی عورت کا اجرت شوہر کے ذمہ واجب ہے یا نہیں اس بارے میں عنقریب بحث آئے گی۔

گیارہ طرح کی عورتوں کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں

گیارہ قسم کی عورتیں ایسی ہیں کہ ان کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہے:

(۱) مرتدہ بیوی کا نفقہ (۲) وہ عورت جس نے اپنے شوہر کے بیٹے کا بوسہ لے لیا ہو (۳) وہ عورت جو شوہر کی موت کی

عدت گزار رہی ہو۔ (۴) نکاح فاسد کے طریقہ سے جس عورت کا نکاح ہوا ہو (۵) وہ عورت جو نکاح فاسد کی عدت گزار رہی ہو (۶) منکوحہ ایسی باندی ہو کہ اس کے آقا نے اس کو رہنے کے لیے الگ الگ سے مکان نہ دیا ہو۔ (۷) بیوی اس قدر چھوٹی ہو کہ جماع یا موانست یا خدمت گزار کی کے قابل بالکل نہ ہو۔ (۸) وہ عورت جو بلا عذر شرعی شوہر کے مکان سے باہر چلی گئی ہو اس لیے کہ یہی عورت ناشزہ ہے یہاں تک وہ اپنے شوہر کے گھر لوٹ کر واپس آجائے تو اب ناشزہ نہ رہے گی اگرچہ شوہر کے سفر میں چلے جانے کے بعد ہی واپس آئی ہو، اس میں حضرت امام شافعی کا اختلاف ہے کہ عورت اگر شوہر کے سفر میں چلے جانے کے بعد واپس لوٹ کر آئی ہے تو وہ شرعاً ناشزہ ہی کہلائے گی، اور اس کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہ ہوگا، یہاں تک کہ وہ سفر سے اپنے گھر واپس لوٹ کر آجائے (۹) مجبوسہ بیوی کا نفقہ واجب نہیں ہے (۱۰) مریضہ بیوی کا نفقہ واجب نہیں (۱۱) منصوبہ بیوی کا نفقہ واجب نہیں ہے۔

نشوز میں شوہر کا قول معتبر ہوگا یا بیوی کا؟

خروج من البیت اور عدم خروج من البیت کے بارے میں اختلاف ہو جائے مثلاً شوہر نے دعویٰ کیا کہ عورت ناشزہ ہے بلا عذر شرعی گھر سے باہر چلی گئی تھی اور اس پر اس کے پاس کوئی شاہد نہیں ہے اور عورت اس کا انکار کر رہی ہے اور عدم خروج من البیت پر قسم کھاتی ہے تو اس صورت میں بیوی کا قول معتبر ہوگا، اور بیوی کو غیر ناشزہ مان لیا جائے گا اور مرد پر اس کا نان و نفقہ واجب ہوگا۔

نشوز زوجہ سے کون سا نفقہ ساقط ہوتا ہے

اور عورت کے ناشزہ ہونے کی وجہ سے وہ نفقہ ساقط ہوتا ہے جو فرض اور متعین ہوتا ہے اور جو نفقہ شوہر کے ذمہ بطور قرض پہلے واجب تھا وہ نشوز کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتا ہے اس بارے میں اصح قول یہی ہے، یعنی اگر شوہر کی اجازت سے اس نے بقدر نفقہ کسی سے قرض لے لیا ہے یا پھر اس نے قاضی کے حکم سے قرض لیا ہے اس کے بعد بلا عذر شرعی گھر سے خروج کیا ہے تو یہ نفقہ ساقط نہ ہوگا بلکہ شوہر کو دینا پڑے گا یہی حکم موت کا بھی ہے کہ بیوی کا نفقہ متعین نہ موت کی وجہ سے ساقط ہو جاتا ہے مگر شوہر کی اجازت یا قاضی و حاکم کے حکم سے جو قرض لیا ہے وہ ساقط نہیں ہوگا۔

ناشزہ حکمی کا شرعی حکم

اگر کوئی عورت حکماً ناشزہ ہو مثلاً عورت تو مکان ہی کے اندر ہے لیکن شوہر کو بیوی اپنے پاس آنے سے روک دے تو اس صورت میں عورت گھر سے بلا عذر شرعی خارج ہونے والی کے حکم میں ہوگی، اور حکماً ناشزہ کہلائے گی اس کا نفقہ شوہر پر لازم نہ ہوگا جب تک کہ بیوی نے شوہر سے نقل مکان کا سوال نہ کیا ہو، یعنی بیوی اپنے گھر میں رہتے ہوئے شوہر سے کہے کہ مجھے دوسرے مکان میں لے چل اس گھر میں نہ رہوں گی اور شوہر نے اس پر توقف کیا ہو، اور بیوی نے اس حالت میں اپنے آنے

سے روکا ہو تو اس صورت میں عورت کا نفقہ ساقط نہ ہوگا۔

مشتبہ مکان میں عورت کے داخل ہونے سے رکھنے پر نفقہ کے وجوب کا حکم

شوہر جس مکان میں موجود ہے اس کے بارے میں شبہ ہے کہ مکان مال حرام سے بنایا ہے یا مال حلال سے، اس لیے بیوی اس مکان میں منتقل ہونے سے رک گئی، مثلاً بادشاہ کا گھر، تو اس صورت میں عورت ناشزہ کہلائے گی کیوں کہ ہمارے زمانہ میں شبہ کا اعتبار نہیں ہے یعنی زمانہ ماضی میں اس کثرت کے ساتھ بدیانتی ہوئی ہے کہ آدمی کو شبہات سے بچنا مشکل ہو گیا ہے، اس لیے دور میں شبہات پر ہمارے نزدیک کوئی حکم نہیں دیا ہے، البتہ شبہات سے احتراز کرنا افضل اور بہتر ہے ادھر شوہر کی اطاعت و فرماں برداری فرض ہے لہذا مستحب کی ادائیگی کے لیے فرض کو ترک کرنا ناجہی کی بات ہوگی۔

مقصوبہ مکان سے نکلنا نفقہ کے لیے مانع نہیں ہے

اس کے برخلاف اس صورت میں کہ بیوی مقصوبہ مکان میں شوہر کے ساتھ قیام پذیر تھی بعد میں بیوی کو ہٹا چلا کہ یہ تو غضب کردہ مکان ہے یہ سن کر بیوی گھر سے نکل گئی، یا عورت نے غضب کردہ مکان جانے سے انکار کر دیا، تو ان دونوں صورتوں میں بیوی ناشزہ نہیں کہلائے گی اور شوہر کے ذمہ بیوی کا نان و نفقہ واجب ہوگا۔

بیوی شوہر کے ساتھ سفر میں جانے سے انکار کر دے

شوہر بیوی کو اپنے ساتھ سفر میں لے جانا چاہتا ہے مگر عورت سفر میں نہیں جانا چاہتی ہے بلکہ سفر میں جانے سے انکار کر دیا تو اس صورت میں عورت ناشزہ نہیں کہلائے گی، اسی طرح اگر شوہر حالت سفر میں ہے اور ایک اجنبی شخص کو بھیجا کہ جاؤ میری بیوی کو لے آؤ چنانچہ عورت اجنبی نامحرم مرد کے ساتھ سفر کرنے سے انکار کر دیا تو عورت ناشزہ نہیں کہلائے گی اور اس کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ لازم ہوگا کیوں کہ نامحرم کے ساتھ سفر میں جانا عورت کے لیے جائز نہیں ہے فتویٰ اسی قول پر ہے۔ (شامی: ۵/۲۸۸)

مسئلہ: اگر سفر کی مسافت مدت شرعی سے کم ہے یعنی چالیس پچاس کلومیٹر دوری ہے اور عورت نامحرم کے ساتھ سفر کرنے سے انکار کر دیتی ہے تو اس صورت میں وہ ناشزہ کہلائے گی اور عورت کو نان و نفقہ کا استحقاق نہ ہوگا، اسی طرح اگر سفر میں ساتھ لے جانے والا کوئی محرم ہو اور اس کے ساتھ جانے سے منع کرتی ہے تو بھی عورت ناشزہ کہلائے گی اور نان و نفقہ کا استحقاق نہ ہوگا۔ (شامی: ۵/۲۸۸)

مرضعہ عورت جو اجرت لے کر دودھ پلائے اس کا نفقہ

اور اسی طرح وہ عورت جس نے کسی بچے کو دودھ پلانے کے لیے ملازمت کر لی ہو اور اس کا شوہر ایک شریف الطبع حدیث

آدی ہو جس کو شرم آتی ہے کہ اس کی بیوی کسی کو دودھ پلانے کے لیے ملازمت کرے اگرچہ عورت دودھ پلانے کے لیے گھر سے باہر نہیں جاتی ہے بلکہ گھر میں ہی رہ کر دودھ پلاتی ہے تو اس صورت میں عورت ناشزہ نہ کہلائے گی اور اس کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہوگا لیکن اس مسئلہ میں دوسرا قول یہ ہے کہ اس عمل سے عورت ناشزہ بن جاتی ہے لہذا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہ ہوگا۔

بیوی رات میں شوہر کے پاس رہتی ہے اور دن میں کام کرتی ہے اس کا نفقہ

اگر بیوی نے اپنے آپ کو رات میں شوہر کے سپرد کر دیا اور دن کو اپنا کام کاج انجام دیتی ہے یا اس کے برعکس کرتی ہے یعنی دن میں شوہر کے حوالہ اپنے آپ کو کر دیتی ہے اور رات کے وقت اپنے کام و کاج انجام دیتی ہے تو اس صورت میں بیوی کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہے سپردگی میں کوتاہی کی وجہ سے، اور نفقہ خفی کی مشہور و معروف کتاب التہجدی میں مذکور ہے اس جواب مذکور سے اس واقعہ کا حکم بھی معلوم ہو گیا جو ہمارے دور میں پیش آیا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسی پیشہ ور عورت سے شادی کرے جو دن میں تو اپنے کاموں میں مصروف و مشغول رہتی ہے اور رات میں اپنے شوہر کے پاس رہتی ہے تو اس کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ لازم نہیں ہوگا اس لیے سپردگی کامل طور پر نہیں پائی گئی ہے۔ التہجدی کا کلام پورا ہوا۔

شہر الفائق میں مذکور ہے کہ اس جواب میں ہم کو اشکال ہے اور یہ جواب محل نظر ہے مگر وہ نظر اور اشکال کیا ہے اس کی تفصیل بیان نہیں فرمائی ہے لیکن علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ دائی اور غسل دینے والی عورت کا لکلنا تو مجبوری ہے اور وہ معذور ہیں اس لیے نفقہ کا مستحق ہوگی اس کے برخلاف جو بلا عذر شرعی باہر نکل جاتی ہے اس کا نان و نفقہ واجب نہیں ہے۔

عورت کو مقید کر دی جائے تو اس کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے یا نہیں؟

وہ عورت جس کو جیل میں قید کر دی گئی اگرچہ ظلم ہی کیوں نہ بن گیا ہو اس کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہے اس لیے کہ عورت کے مقید ہونے کی وجہ سے شوہر کا اس کے پاس پہنچنا واجب نہیں ہے اور عورت شوہر کے قبضہ اور احتیاس میں نہیں ہے، ہاں اگر شوہر ہی نے اپنے قرض کی وجہ سے اس کو قید کر دیا تو اس صورت میں علی الاطلاق اس کا نفقہ شوہر پر واجب ہوگا خواہ شوہر اس کے پاس پہنچ سکتا ہو یا نہ پہنچ سکتا ہو اس بارے میں اصح قول یہی ہے جیسا کہ جوہرۃ الفتاویٰ میں ہے اس طرح اگر شوہر بیوی کے مقید ہونے کی صورت میں اس کے پاس پہنچنے پر قادر ہے تو نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہوگا۔

اگر شوہر مقید ہو اور عورت گھر پر ہو تو اس کے نفقہ کا وجوب

فتاویٰ میر فیہ میں ہے کہ بیوی شوہر کے گھر پر موجود ہے لیکن شوہر جیل میں مقید ہے تو اس صورت میں بیوی کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے خواہ شوہر ظلماً قید کیا گیا ہو، یا کسی قرض کی وجہ سے قید کیا گیا ہو، بیوی اس کے پاس پہنچ سکتی ہو یا نہ پہنچ سکتی

ہو اس لیے عدم تسلیم اور اعتبار عورت کی طرف سے نہیں پایا گیا ہے خاص طور پر اس وقت جب کہ بیوی گھر پر موجود ہو اس لیے کہ بیوی کے باہر جانے سے شوہر راضی بھی نہیں ہوگا لہذا شوہر کا اعتبار بدستور قائم ہے اس لیے شوہر کے ذمہ نفقہ واجب ہوگا۔

امام قدوری کی رائے

لیکن الصحیح القدوری میں صاحب کتاب نے لکھا ہے کہ اگر شوہر بادشاہ کے جیل میں بند ہو تو صحیح قول یہ ہے کہ بیوی کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے، (قدوری میں یہ مسئلہ فتاویٰ قاضی خاں اور عالمگیری سے نقل کیا گیا ہے اور صاحب قدوری سے یہ مسئلہ نقل کرنے میں غلطی ہوئی ہے اس لیے کہ فتاویٰ قاضی خاں میں اس کے خلاف مذکور ہے چنانچہ قاضی خاں کی مہارت یہ ہے کہ تان حس فی سجن السلطان ظلما اختلفوا فیہ والصحیح الہا استحق النفقة یعنی اگر شوہر بادشاہ کے جیل میں ظلماً قید کر دیا گیا تو اس میں حضرات فقہائے کرام کا اختلاف ہے اور صحیح قول یہ ہے کہ بیوی نفقہ کی مستحق ہے نیز فتاویٰ مالگیری میں بھی یہی مہارت مذکور ہے۔

نفقہ کے بارے میں مآل الفتاویٰ کی رائے گرامی

مآل الفتاویٰ کے حوالے سے البحر الرائق میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ اگر بیوی پر کسی فتنہ و فساد کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں شوہر کے ساتھ بیوی کو بھی اس کے ساتھ قید میں ڈال دیا جائے گا اور یہ متاخرین علماء کے نزدیک ہے عام ازیں کے شوہر کو خود اس کی بیوی نے اپنے کسی قرض کی وجہ سے جیل میں ڈلوایا ہو، یا کسی دوسرے آدمی نے ڈلوایا ہو، اور بیوی کے شوہر کے ساتھ جیل میں اس وقت ڈالا جائے گا جب کہ اجنبی شخص جیل میں نہ ہو۔

عورت اتنا زیادہ بیمار ہے کہ گھر سے باہر نکلنے پر قادر نہیں ہے

اور اگر بیوی اس قدر بیمار ہے کہ بیماری کی وجہ سے اپنے گھر سے شوہر کے گھر نہیں پہنچ سکتی ہے تو اس صورت میں اس عورت کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں ہے اگرچہ بیوی اپنے شوہر کے گھر آنے سے انکار نہ کرتی ہو، پھر بھی نفقہ واجب نہیں ہے اس لیے کہ عورت کی جانب سے تقدیراً تسلیم نہیں پایا گیا ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

مغصوبہ بیوی کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں ہے

اور جس عورت کو کسی نے زبردستی غصب کر لیا اس کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں ہے یہی ظاہر الروایہ بھی ہے لیکن حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک مغصوبہ بیوی کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ لازم ہے اور اگر غاصب کے ساتھ خوشی بخوشی چلی گئی تو بالاتفاق نفقہ واجب نہیں ہے۔

حج میں جانے والی عورت کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں

اور جو عورت اپنے محرم کے ساتھ حج کرنے چلی گئی خواہ نفل حج کیوں نہ ہو، اس کا نفقہ بھی شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہے احتباس کے فوت ہونے کی وجہ سے ہاں اگر اپنے شوہر کے ساتھ حج کرنے گئی تو اس کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے مگر حضر والا یعنی نفقہ واجب ہے مصارف سفر اور سفر کے معیار کا خرچ شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہے حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر عورت فرض حج ادا کرنے کے واسطے اپنے محرم کے ساتھ گئی ہے تو اس کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہوگا (علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ شارح کے لیے مناسب تھا کہ یہاں لوفلا کی جگہ وفروض کہتے ہیں اس لیے کہ اگر عورت فرض حج ادا کرنے کے لیے سفر کرے تو اس میں اختلاف ہے کہ شوہر کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہے یا نہیں نفل حج میں تو سب کا اتفاق ہے کہ شوہر کے ذمہ نفقہ واجب نہیں ہے بلکہ نفقہ ساقط ہے۔ (شامی: ۵/۲۹۰)

بیوی اگر آٹا پیسنے اور روٹی پکانے سے انکار کر دے تو کیا حکم ہے

اگر بیوی شوہر کے گھر پر آٹا پیسنے اور روٹی پکانے سے انکار کر دیا تو یہ دیکھا جائے گا کہ یہ لڑکی ان گھرانوں سے تعلق رکھتی ہے جن کے یہاں یہ کام عورتیں نہیں کرتی ہیں یا عورت کو کوئی بیماری لاحق ہونے کی وجہ سے روٹی پکانے سے معذور ہے تو اس صورت میں شوہر کے ذمہ بنانا یا کھانا مہیا کرنا واجب ہے اور اگر لڑکی ایسے خاندان سے تعلق رکھتی ہے جس کے یہاں آٹا پیسنے اور روٹی پکانے کا کام خود عورتیں کرتی ہیں اور عورت کو کوئی بیماری بھی لاحق نہیں ہے کہ اس کی وجہ سے وہ یہ کام نہ کر سکیں اس کے باوجود عورت روٹی پکانے سے انکار کرتی ہے تو اس صورت میں شوہر کے ذمہ تیار شدہ پکا کھانا دینا واجب نہیں ہے بلکہ اس کو کچا اتاج دے دے وہ خود اپنا کھانا تیار کرے گی کیوں کہ اس طرح کے کام عورت کے ذمہ بطور دیانت از روئے شرع واجب ہے اگر چہ قاضی عورت کو مجبور نہیں کر سکتا ہے۔

مسئلہ: عورت کو کھانا پکانے پر جبر نہیں کیا جائے گا لیکن عورت قدرت کے باوجود کھانا نہ پکائے تو اس کو وال اور سالن دینا شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہے بلکہ صرف روٹی دے دے اور وال اور سالن نہ دینے کا مطلب یہ ہے کہ شوہر بد وغیرہ کھانے کے لیے سالن نہ دے اب عورت روٹی کیسے کھائے گی تو اس کے لیے دودھ یا گھی دے دے تاکہ عورت روٹی کو آسانی سے کھالے۔

گھریلو کام و کاج پر اجرت کا مطالبہ جائز نہیں

اور عورت کے لیے جائز نہیں ہے کہ روٹی پکانے یا آٹا پیسنے اور گھریلو کام و کاج کرنے کی اجرت شوہر سے مطالبہ کرے، اس لیے کہ گھریلو کام و کاج عورت کے ذمہ دیا تھا واجب ہے اگرچہ عورت شریف اور اونچے خاندان کی کیوں نہ ہو، اس لیے کہ رسول اکرم ﷺ نے حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ کے درمیان گھریلو ضروریات کے لیے اس طرح تقسیم کار فرمایا کہ خارجی کام مثلاً

بازار سے سودا لانا، اونٹ کو پانی پلانا اس کی ذمہ داری حضرت علیؑ پر ڈالی اور گھریلو کام وکاج کی ذمہ داری حضرت فاطمہؑ پر ڈالی، جیسے آٹا پینا روٹی پکانا، جھاڑو دینا برتن صاف سترا کرنا، جب کہ حضرت فاطمہؑ سارے جہاں کی عورتوں کے لیے سردار تھیں، حتیٰ کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ، حضرت خدیجہ الکبریٰؓ، حضرت مریم، حضرت سارا، اور حضرت آسیہ سے بھی افضل و اشرف تھیں کیوں کہ حضرت فاطمہؑ جگر گوشہ رسول تھیں۔

(وَتَجِبُ عَلَيْهِ آتَةُ طَعْنٍ وَخَيْرٌ وَأَيُّهُ شَرَابٌ وَطَبِخٌ كَكُوْزٍ وَجَزْءٌ وَقَنْبَرٌ وَمِفْرَةٌ) وَكَذَا سَائِرُ أَذْوَابِ
الْبَيْتِ كَخَضِرٍ وَوَيْدٍ وَطِنْفَسِيَّةٍ، وَمَا تَقْتَطِفُ بِهِ وَتُرْبِلُ الْوَسْخَ كَمَشْطٍ وَأَشْنَانٍ وَمَا يَنْتَعِ الصُّنَّانُ،
وَمَدَاسِي وَجِلْهَاءُ، وَتَمَانَةُ فِي الْجَوْهَرَةِ وَالْبَحْرِ. وَفِيهِ أَجْرَةُ الْقَابِلَةِ عَلَى مَنْ اسْتَأْجَرَهَا مِنْ زَوْجَةٍ
وَزَوْجٍ وَلَوْ جَاءَتْ بِهَا اسْتِجْجَارًا، - قِيلَ عَلَيْهِ وَقِيلَ عَلَيْهَا. (وَتُقْرَضُ لَهَا الْكُسُوفَةُ فِي كُلِّ بَعْضٍ
حَوْلَ مَرَّةٍ) لِتَجِدُدِ الْحَاجَةِ حَرًّا وَتَزْدَادًا (وَاللِّزْجِ الْإِنْفَاقِ عَلَيْهَا بِنَفْسِهِ) وَلَوْ بَعْدَ فُرْضِ الْقَاضِي
خِلَافَةً (إِلَّا أَنْ يَطْهَرَ الْقَاضِي عِنْدَ إِنْقَائِهِ لِيَفْرُسَ) أَي يُقَدَّرُ (لَهَا) بِطَلْبِهَا مَعَ حَضْرَتِهِ وَتَأْمُرُهُ
لِعَطْفِهَا إِنْ فَكَّتْ مَطْلَهُ وَلَمْ يَكُنْ صَاحِبَ تَمَانَةٍ، لِأَنَّ لَهَا أَنْ تَأْكُلَ مِنْ طَعَامِهِ وَتَسْتَعِجِدَ لِنَوْبِهَا مِنْ
كِرْتَابِيهِ بِهَا إِذِيهِ، فَإِنْ لَمْ يَعْطِ حَبْسَهُ وَلَا تَسْفِطَ عَنْهُ التَّفَقُّهُ خِلَافَةً وَغَيْرَهَا، وَلِقَوْلِهِ (فِي كُلِّ
شَهْرٍ أَيْ كُلِّ مَدَّةٍ تُنَاسِبُهُ كَيَوْمٍ لِلْمُخْرَفِ وَسَنَةِ لِلدُّهْقَانِ، وَآلَةُ الدَّفْعِ كُلِّ يَوْمٍ، كَمَا لَهَا الطَّلَبُ
كُلِّ يَوْمٍ عِنْدَ الْمَسَاءِ لِلْيَوْمِ الْآتِي. - وَلَهَا أَخْذُ كَيْفِئَةٍ بِتَفَقُّهِ شَهْرٍ فَأَكْثَرَ حَوْلًا مِنْ حَبْسِيهِ عِنْدَ
الثَّانِي وَبِهِ يُفْتَى وَقَبْلَ سَائِرِ الدُّيُونِ عَلَيْهِ وَبِهِ أَقْتَى بَعْضُهُمْ جَوَاهِرُ الْقِتَاوَى مِنْ كِفَالَةِ الْبَابِ
الْأَوَّلِ. وَلَوْ كَفَّلَ لَهَا كُلَّ شَهْرٍ كَذَا أَبَدًا وَفَعَّ عَلَى الْأَبَدِ وَكَذَا لَوْ لَمْ يَقُلْ أَبَدًا عِنْدَ الثَّانِي، - وَبِهِ
يُفْتَى بِخَرِّ. وَفِيهِ عَلَيْهَا ذَمٌّ لِرُزُوجِهَا لَمْ يَلْتَقِ بِصَاحِبِهَا إِلَّا بِرِضَاةٍ لِسُقُوطِهِ بِالنِّمَاتِ، بِخِلَافِ
سَائِرِ الدُّيُونِ. وَفِيهِ آجَرَتْ دَارَهَا مِنْ زَوْجِهَا وَهَمَّا يَسْكُنَانِ فِيهِ لَا آجَرَ عَلَيْهِ. وَلَوْ دَخَلَ بِهَا فِي
مَنْزِلٍ كَانَتْ فِيهِ بِأَجْرِ فَطَوَلَتْ بِهِ بَعْدَ سَنَةٍ فَقَالَتْ لَهُ: أَخْبَرْتُكَ بِأَنَّ الْمَنْزِلَ بِالْكَوْزِ عَلَيْكَ الْأَجْرُ
فَهُوَ عَلَيْهَا؛ لِأَنَّهَا الْعَاقِدَةُ بِزَارِيَّتِهِ، وَمَنْهُومَةُ أَنَّهَا لَوْ سَكَنْتَ بِبَيْتِ إِجَارَةٍ فِي وَقْفٍ أَوْ عَالٍ يَجِبُ أَوْ
مَعْدُ لِلِاسْتِغْلَالِ، فَالْأَجْرَةُ عَلَيْهِ فَلْيَحْفَظْ (وَيُقَدَّرُهَا بِقَنْبَرِ الْغَلَاءِ وَالرُّخْصِ وَلَا تُقَدَّرُ بِدِرَاهِمٍ)
وَذَلَالِيهِ كَمَا فِي الْإِسْتِجَارِ، وَعِزَّاهُ الْمُصْتَفَى لِشَرْحِ الْمَجْمَعِ لِلْمُصْتَفَى لَكِنْ فِي الْبَحْرِ عَنْ
الْمُحِيطِ لَمْ الْمُنَجِّسِي: إِنْ شَاءَ الْقَاضِي فَرَسَهَا أَمْتَانًا أَوْ قَوَّتَهَا بِالدَّرَاهِمِ لَمْ يُقَدَّرْ بِالدَّرَاهِمِ. -

وَلِيهِ: لَوْ فَتَرْتُ عَلَيَّ نَفْسِيهَا فَلَا أَنْ يَزْلِقَهَا لِلْقَاضِي بِتَأْكُلٍ مِمَّا فَرَضَ لَهَا عَوْفًا عَلَيْهَا مِنْ
الْفَزَالِ فَإِنَّهُ يَعْشُرُهُ كَمَا لَوْ أَنْ يَزْلِقَهَا لِلْقَاضِي لِلنَّسَبِ الْقَوْبِ؛ لِأَنَّ الزَّيْنَةَ عَقْدٌ.

بیوی کی جملہ ضروریات کی فراہمی شوہر کی ذمہ داری ہے

گھر میں استعمال کی جانے والی تمام اشیاء اور امور خانہ داری میں جن جن چیزوں کی ضرورت پڑتی ہے ان تمام چیزوں کا انتظام کرنا شوہر کے ذمہ واجب ہے، مثلاً آنا پینے کی جگہ، سل بدم، پانی پینے اور پکانے کے برتن جیسے کوزہ، گھڑا، مٹکا ہانڈی اور ڈوئی وغیرہ اسی طرح گھر کے دوسرے تمام سامان جیسے چٹائی، چارپائی گدہ فرش جیسے دری، شطرنجی اس کے علاوہ وہ چیزیں جن سے عورت بدن اور کپڑے کی صفائی ستھرائی کر سکے، جیسے کنگھی، اشان، صابن اور وہ چیزیں جو اس علاقہ کی عورتیں استعمال کرتی ہیں یا ان کا رواج ہو اور اس کا پورا بیان البحر الرائق میں ہے۔

مسئلہ: لذت اور زینت کی چیزیں مثلاً خضاب، سرمہ وغیرہ تو اس کا فراہم کرنا شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہے شوہر کو اختیار ہے چاہے دے یا چاہے نہ دے، اور خوشبو کا انتظام کرنا صرف اس حد تک انتظام کرنا ضروری ہے کہ عورت اس سے اپنا بسا کندہ دور کر لے۔ (شامی: ۵/۲۹۱)

مسئلہ: شوہر کے ذمہ اتنا پانی دینا واجب ہے کہ عورت اس کے ذریعہ اپنے کپڑے اور بدن کو دھو لے اور بدن کا میل پھیل صاف کر لے غسل جنابت کے لیے پانی کا انتظام کرنا شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہے۔ (شامی: ۵/۲۹۱)

دائی بچہ جنوانے والی کی اجرت

کنز الدقائق کی شرح البحر الرائق میں لکھا ہے کہ دائی کی اجرت اس پر واجب ہے جس نے اس کو بلایا ہے عورت نے بلایا ہے تو اس کے ذمہ واجب ہے مرد نے بلایا ہے تو اس کے ذمہ واجب ہے اور اگر دائی بغیر بلائے آئے تو اس میں دو قول ہے ایک قول کے مطابق اس کی اجرت شوہر کے ذمہ واجب ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس کی اجرت عورت کے ذمہ واجب ہے لیکن علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک قول اول راجح ہے اس لیے کہ دائی کا نفع زیادہ تر ولد کو پہنچا ہے لہذا اس کے باپ پر واجب ہوگا۔ (شامی: ۵/۲۹۳)

سال میں دو مرتبہ لباس دینا مرد پر واجب ہے

اور حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ سال میں دو جوڑے کپڑے چھ ماہ بعد دینا عورت کو واجب ہے اس لیے کہ موسم گرمی اور موسم سردی کے لحاظ سے ضرورت بدلتی رہتی ہے گرمی کے کپڑے سردی میں اور سردی کے کپڑے گرمی میں کام نہیں آسکتے ہیں، لہذا ہر موسم کے لحاظ سے اس کو کپڑا فراہم کرنا چاہیے۔

وقت سے پہلے کپڑے پھٹ جائیں تو کیا حکم ہے

جو کپڑا شوہر نے بیوی کو دیا ہے وہ وقت سے پہلے پھٹ گئے تو یہ دیکھا جائے گا کہ عورت نے احتیاط اور عادت کے مطابق کپڑے استعمال کئے ہیں اس کے باوجود پھٹ گئے تو شوہر پر دوسرا کپڑا لانا واجب ہوگا، اور بے احتیاطی اور عادت کے خلاف استعمال کرنے کی وجہ سے پھٹ گئے تو شوہر پر وقت سے قبل کپڑے دینا واجب نہیں ہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

از خود نفقہ ادا کرنا شوہر کے لیے جائز ہے

اور شوہر کے لیے جائز ہے کہ بیوی کا نان و نفقہ از خود ادا کرے یعنی اس کی ضرورت کے جملہ سامان خود ہی خرید کر لے کر دے، تاکہ عورت کو باہر نکلنے کی ضرورت پیش نہ آئے اگرچہ ایسا قاضی کے متعین کردینے کے بعد ایسا ہوا جیسا کہ غلامہ میں ہے۔

اگر قاضی کو معلوم ہو جائے کہ شوہر نفقہ نہیں دے گا

لیکن اگر قاضی کو یہ بات معلوم ہو جائے کہ شوہر اپنی بیوی کا نان و نفقہ ادا نہیں کرتا ہے تو اگر پہلے سے قاضی نفقہ مقرر نہیں کیا تھا تو اب قاضی نفقہ مقرر کر دے بشرطیکہ بیوی نفقہ کا مطالبہ کرے، اور شوہر کی موجودگی میں نفقہ کی تعیین کرے، اس لیے کہ قاضی شخص پر حکم نہیں چلاتا ہے اب قاضی کے مقرر و متعین کردینے کے بعد معلوم ہوا کہ شوہر اپنی بیوی کا نفقہ ادا نہیں کرتا ہے تو قاضی حکم نامہ جاری کرے کہ شوہر بیوی کا نفقہ ادا کرے جب کہ بیوی شوہر کی شکایت کرتی ہے کہ شوہر نفقہ ادا کرنے میں نال مشول کرتا ہے اور یہ معلوم ہے کہ شوہر سخی اور صاحب دسترخوان نہیں ہے اور اگر یہ معلوم ہے کہ شوہر سخی، فیاض اور کشادہ دسترخوان والا ہے تو قاضی کو حکم نامہ جاری نہیں کرنا چاہیے، اس لیے کہ عورت کو بھی دوسروں کی طرح اختیار ہے کہ وہ اس کی اجازت کے بغیر اس کے کھانے میں سے کھائے اور اس کے کپڑوں میں سے کپڑا بنائے اس لیے کہ جو آدمی دوسروں کے لیے دسترخوان کشادہ رکھتا ہے وہ اپنی بیوی کے لیے کیسے نکل کرے گا، لیکن اگر قاضی کے حکم کرنے کے بعد بھی شوہر نفقہ ادا نہ کرے تو قاضی کو چاہیے کہ شوہر کو مقید کر دے اور جب تک شوہر قید میں رہے گا اس ایام کا نفقہ اس کے ذمہ سے ساقط نہیں ہوگا، جیسا کہ غلامہ وغیرہ میں ہے۔

قاضی حسبِ مال مدتِ نفقہ متعین کرے

اور حضرت مصنف کا یہ قول کہ قاضی ہر ماہ نفقہ مقرر کر دے، اس قول کا مطلب یہ ہے کہ قاضی ہر شخص کے مناسب حال مدت مقرر کر دے، مثلاً محنت و مزدوری کرنے والے شوہر کے لیے روزانہ کی مقرر کرے، اور وہ روزانہ کے حساب سے نفقہ ادا کرے، اور اگر شوہر کوئی کاشت اور کسان ہے تو نفقہ کی مدت سال بھر کی مقرر کر دے تاکہ نفقہ دینے میں آسانی رہے، اسی طرح اگر کوئی شخص ملازم ہے اور اس کو ہر ماہ تنخواہ ملتی ہے تو قاضی نفقہ ماہانہ کے حساب سے متعین کرے، اور اگر ہر ہفتہ کے اعتبار سے

حساب ہوتا ہے تو ہفتہ کے اعتبار سے قاضی فقہ متعین کرے۔ (شای: ۵/۲۹۳)

فقہ ہر روز ادا کر دینے کی اجازت

اگر شوہر روز آندہ ہی بیوی کا نفقہ دینا چاہے تو اس کی اجازت ہے اسی طرح اگر بیوی اپنا نان و نفقہ روز آندہ چاہتی ہے تو وہ ہر روز شام کے وقت اگلے روز کا نفقہ لے لیا کرے تاکہ رات میں پینے میں آسانی اور سہولت ہو۔

اور عورت کو اس بات کی اجازت ہے کہ ہر ماہ یا اس سے زائد مدت کے لیے کوئی کفیل اور ضامن مقرر کرادے جب کہ عورت کو اس بات کا خطرہ ہو کہ شوہر غائب ہوگا اور یہ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے اور اسی قول پر فتویٰ بھی ہے اور شوہر سے جبر و اکراہ کر کے ضامن لیا جائے گا اور اسی پر تمام قرضوں کو بھی قیاس کر لیجے، اگر اس بات کا اندیشہ ہو کہ مدیون غائب ہو جائے گا تو اس صورت میں کوئی ضامن اور کفیل لے لیا جائے تاکہ مدیون۔ غائب ہونے کی صورت میں اس سے بھی قرض کی وصولیابی کی جاسکے، بعض فقہاء کرام کا فتویٰ بھی اسی پر ہے، جو اہر القنادی کے کتاب الکفالت کے باب اول میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔

مسئلہ: اگر عورت پوری کا نفقہ یا ہر ماہ کے نفقہ کا ضامن طلب کرے تو حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے جیسا کہ فتح القدیر میں ہے۔

ضامن کی کفالت دائمی ہوگی

اگر کوئی شخص اس کی جانب سے ہر ماہ کا کفیل ہو گیا تو یہ کفالت دائمی کے لیے ہوگی، یعنی شوہر اتنی رقم یا اتنا غلہ ہر ماہ بیوی کو دیا کرے گا اسی طرح اگر کوئی شخص ابداً کے ذریعہ کفالت لی اور یوں کہا کہ اس کی طرف سے ہمیشہ کے لیے ضامن ہوں تو یہ ضمانت دائمی ہوگی، اور حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر ابداً کا لفظ نہیں بھی بولا تب بھی کفالت دائمی ہوگی اسی قول پر فتویٰ بھی ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

اگر شوہر کا قرض بیوی پر واجب ہو تو کیا حکم ہے

اور البحر الرائق ہی میں یہ مسئلہ بھی مذکور ہے کہ اگر شوہر کا کوئی قرض عورت کے ذمہ واجب الادا ہو اس کے باوجود عورت نے قاضی سے اپنا نفقہ مقرر کرنے کا مطالبہ کیا، تو شوہر کی رضامندی کے بغیر دین نفقہ پر مجرا نہ ہوگا، یعنی اگر شوہر یوں کہہ دے کہ اپنا نفقہ میرے دین میں حساب کر کے مجرا کر لو، تو ایسا کرنا جائز ہے کیوں کہ نفقہ دین ضعیف ہے شوہر کی مدت سے ساقط ہو جاتا ہے اس کے برخلاف دوسرے دیون کے وہ مدت کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتے ہیں تو وہ ایک دوسرے سے مجرا ہو سکتے ہیں۔

میاں بیوی دونوں ایک مکان میں رہتے ہوں

اسی کتاب البحر الرائق میں یہ جزئیہ مذکور ہے کہ بیوی نے اپنا مکان کرایہ پر شوہر کو دیا اور دونوں میاں بیوی اس مکان میں

رہتے ہیں تو اس صورت میں شوہر پر اس گھر کا کرایہ ادا کرنا واجب نہ ہوگا، لیکن شارح نے الاشاہ والنظار کے حاشیہ سے نقل کیا ہے کہ فتویٰ اس قول کے مخالف ہے یعنی صورت مذکورہ میں شوہر پر کرایہ واجب ہوگا۔ (شامی: ۵/۲۹۶)

شوہر نے بیوی سے اس گھر میں جماع کر لیا جس میں وہ کرایہ دے کر رہتی تھی تو کیا حکم ہے

اگر شوہر نے اپنی بیوی سے اس گھر میں جماع کر لیا جس میں وہ کرایہ دے کر رہتی تھی، پھر طہی کے ایک سال کے بعد عورت سے کرایہ کا مطالبہ کیا گیا تو بیوی نے شوہر سے یوں کہا کہ میں آپ کو خبر دے چکی ہوں کہ یہ کرایہ کا مکان ہے اور اس کا کرایہ تیرے ذمہ واجب ہے تو اس صورت میں کرایہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہوگا بلکہ کرایہ خود بیوی پر واجب ہوگا کیوں کہ کرایہ طے کرنے والی بیوی ہے مرد کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے، جیسا کہ بزاز یہ میں ہے۔

مکان موقوفہ یا یتیم کے مکان میں رہائش کرنے سے کرایہ کا وجوب شوہر کا ذمہ

اور اگر عورت بغیر کسی کرایہ کے وقف شدہ مکان میں رہی ہے، یا کسی یتیم کے مال سے وہ مکان تیار کیا گیا اس میں رہ رہی ہے، یا وہ مکان جو اناج اور غلہ رکھنے کے لیے تیار کیا گیا اس میں رہ رہی ہے تو ان مکانات میں رہنے کا کرایہ شوہر کے ذمہ واجب ہوگا کیوں کہ اجارہ کا معاملہ عورت نے نہیں کیا ہے اور بیوی کے رہائش کا انتظام کرنا شوہر کے ذمہ واجب ہے لہذا شوہر کو اس مکان کا کرایہ دینا واجب ہوگا، اس مسئلہ کو یاد رکھنا چاہیے۔

گرانی اور ارزانی کے اعتبار سے نفقہ متعین کیا جائے

اور قاضی کو چاہیے کہ مرد کی بیوی کا نفقہ ارزانی اور گرانی کے اعتبار سے متعین کرے، اور گرانی اور ارزانی کا معیار غلہ ہے مرد پینے پینے نہیں ہے، جیسا کہ الاختیار شرح الخنکار میں ہے اور حضرت مصنف نے اپنے اس قول کو شرح مجمع کی طرف انتساب کیا ہے۔ لیکن المحررات شرح کنز الدقائق میں علامہ ابن نجیم المصری نے الحیط اور البجینی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اگر قاضی چاہے تو ہر قسم کا نفقہ الگ الگ متعین کر دے مثلاً گندم ہر ماہ اتنا دیا جائے گا گوشت اتنا دیا جائے گا تیل اور گھی اتنا دیا جائے گا اسی طرح دال نمک مرچ وغیرہ اور اگر چاہے تو سالانہ متعین کر دے اور اگر چاہے مذکورہ جملہ ضروریات کے مصارف کا اندازہ روپیہ پیسہ کے ذریعہ کر دے اور قاضی شوہر کو حکم دے ہر ماہ، یا ہر سال بطور نفقہ بیوی کو اتنا روپیہ دینا ہوگا۔

متعینہ نفقہ میں بیوی کا بخل کرنا

جو نفقہ قاضی و حاکم نے بیوی کے لیے متعین کر دیا ہے اگر بیوی اس میں سے خرچ کرنے میں بخل کرتی ہو اور اپنے نفس پر خرچ کم کرتی ہو تو ایسی صورت میں شوہر کے لیے جائز ہے کہ وہ قاضی کے یہاں اس کی شکایت کر دے تاکہ پوری خوراک کو

کہائے ورنہ اندیشہ ہے کہ وہ کمزور و لاغر ہو جائے گی اور شوہر کا اس میں نقصان ہوگا کمزور و لاغر ہونے کی وجہ سے عورت رخصت و شہوت کے قابل نہیں رہے گی۔

اگر بیوی شوہر کی خواہش کے مطابق عمدہ لباس استعمال نہیں کرتی ہے

اگر بیوی شوہر کی خواہش کے مطابق عمدہ لباس استعمال نہ کرے یا زینت اختیار نہ کرے تو شوہر کو اس بات کی اجازت ہے کہ اس کی شکایت قاضی کے پاس کرے کہ عورت پریشاک نہیں تبدیل کرتی، میلی اور گندی رہتی ہے اس لیے کہ عورت کا ہناؤ سنگار کرنا اور خوشبو لگانا نکلی کرنا یہ سب شوہر کا حق ہے اس لیے شوہر قاضی سے شکایت کر سکتا ہے۔

(وَتَزَادُ فِي الشَّتَاءِ جُبَّةً وَمِزْوَالًا وَمَا يُدْفَعُ بِهِ أَدَى عَرْ وَبَزْدٍ (وَلِحَافًا وَلِرَاضًا) وَحَنَاءًا لِأَنَّهَا رُبَّمَا تَغْتَرَّلُ عَنْهُ أَيَّامَ حَيْضِهَا وَمَرْحَبًا (إِنْ طَلَبَتْ، وَتَخْتَلِفُ ذَلِكَ بَسَاتِرًا وَاحْتِسَارًا وَحَالًا وَتَلَدًا) اخْتِيارًا، وَلَيْسَ عَلَيْهِ خُلْفُهَا بَلْ خُفُّ أُمَّتِهَا مُجْتَبَى. وَوَلِي الْبَعْرِ: قَدْ اسْتَجِدَّ مِنْ هَذَا أَنَّهُ لَوْ كَانَ لَهَا أُمَّتَعَةٌ مِنْ فُرْشٍ وَنَحْوِهَا لَا يَسْقُطُ عَنِ الزَّوْجِ ذَلِكَ بَلْ يَجِبُ عَلَيْهِ وَقَدْ رَأَيْنَا مَنْ يَأْمُرُهَا بِفُرْشٍ أُمَّتِيهَا لَهُ وَلَا يَحْكُمُ فِيهَا جَبْرًا عَلَيْهَا وَذَلِكَ حَرَامٌ كَمَنْعِ كُسْوَتِهَا. اهـ لَكِنْ قَدَّمْنَا فِي الْمَهْرِ عَنْهُ عَنِ الْمُتَعَى. لَوْ رُفَّتْ إِلَيْهِ بِلَا جِهَارٍ يَلِيقُ بِهِ فَلَهُ مُطَابَقَةُ الْأَبِّ بِالثَّقَدِ إِلَّا إِذَا سَكَتَ النَّحْيُ. وَعَلَيْهِ فَلَوْ رُفَّتْ بِهِ إِلَيْهِ لَا يَحْرِمُ عَلَيْهِ الْإِنْفِاعُ بِهِ وَوَلِي عَزَقًا يَلْتَمُونَ كَثْرَةَ الْمَهْرِ لِكثْرَةِ الْجِهَارِ وَقِلَّةُ إِيْقَابِهِ وَلَا حَكْمَ أَنْ الْمَعْرُوفَ كَالْمَشْرُوطِ فَيَنْبَغِي الْعَمَلُ بِمَا مَرَّ كَذَا فِي النَّهْرِ. وَفِيهِ عَنْ فَضَاءِ الْبَعْرِ: هَلْ تَقْدِيرُ الْقَاضِي لِلثَّقَةِ حُكْمٌ مِنْهُ؟ قُلْتُ: نَعَمْ؛ لِأَنَّ طَلَبَ التَّقْدِيرِ بِشَرْطِهِ ذَهْوِي فَلَا يَسْقُطُ بِمَنْعِي الْمُدَّةِ. وَلَوْ فَرَضَ لَهَا كُلَّ يَوْمٍ أَوْ كُلَّ شَهْرٍ هَلْ يَكُونُ فَضَاءٌ مَا دَامَ النِّكَاحُ؟ - قُلْتُ: نَعَمْ إِلَّا لِطَائِعٍ، وَلَئِنْ قَالُوا الْإِبْرَاءُ قَبْلَ الْفَرْضِ بِاطْلُقٍ وَتَعَدُّهُ يَصِحُّ بِمَا مَضَى وَمِنْ شَهْرِ مُسْتَقْبَلٍ، عَنِّي لَوْ حَرَطَ فِي التَّقَدِّ أَنْ الثَّقَةَ تَكُونُ مِنْ غَيْرِ تَقْدِيرٍ وَالْكُسْوَةَ كُسْوَةَ الشَّتَاءِ وَالصَّنْفِ لَمْ يَلْزَمَ فَلَهَا بَعْدَ ذَلِكَ طَلَبُ التَّقْدِيرِ فِيهِمَا. وَلَوْ حَكَمَ بِمُوجِبِ الْعَقْدِ مَا لِكَيْ بَرَى ذَلِكَ فَلِلْحَتْفِيِّ تَقْدِيرُهَا لِعَدَمِ الذَّهْوِيِّ وَالْعَادِلَةِ. - بَقِيَ يُؤْ حَكَمَ الْحَتْفِيِّ بِفَرْضِهَا فَزَاهِمٌ هَلْ لِلشَّافِعِيِّ بَعْدَهُ أَنْ يَحْكُمَ بِالثَّمُونِ؟ قَالَ الشَّيْخُ قَائِمٌ فِي مُوجِبَاتِ الْأَحْكَامِ: لَا، وَعَلَيْهِ فَلَوْ حَكَمَ الشَّافِعِيُّ بِالثَّمُونِ لَيْسَ لِلْحَتْفِيِّ الْحُكْمَ بِعِلَالِيهِ فَلْيَحْفَظْ، نَعَمْ لَوْ اتَّفَقَا بَعْدَ الْفَرْضِ عَلَى أَنْ تَأْكُلَ مَعَهُ ثَمُونًا يَطْلُقُ الْفَرْضُ السَّابِقَ لِرِضَائِهَا بِذَلِكَ. وَفِي السَّرَاحِيَّةِ: قَدَّرَ كُسْوَتَهَا فَزَاهِمٌ

وَوَضِعَتْ وَفَعَلَتْ بِهِنَّ لَهَا أَنْ تَزِيغَ وَتَطْلُبَ مَكْسُورًا فَمَاذَا؟ أَجَابَ نَعَمْ، وَقَالُوا: مَا بَقِيَ مِنْ
التَّفَقُّدِ لَهَا فَبَقِيَ بِأُخْرَى، بِعِلَابِ اسْتِزَابٍ وَسِرْقَةٍ وَمَلَاكٍ وَتَفَقُّدِ مَعْرُومٍ وَمَكْسُورَةٍ، إِلَّا إِذَا تَخَرَّقَتْ
- بِالْإِسْتِغْنَالِ الْمَعْقَادِ أَوْ اسْتَفْعَلَتْ مَعَهَا أُخْرَى فَيُفْرَضُ أُخْرَى.

گرمی اور سردی کا پوشاک انتقام کرنا مردوں پر واجب ہے

گرمی اور سردی کے لحاظ سے عورت کا کپڑا انتقام کرنا شوہر پر واجب ہے جیسا کہ سردی کے موسم میں جبہ اور سردی کے موسم
پانچھامہ کا انتقام کیا جائے اور ایسے لباس کا انتقام کیا جائے جو گرمی اور سردی کو دور کر سکے، اور عورت موسم سرما میں سردی سے اور
موسم گرما میں گرمی کی شدت سے اپنی حفاظت کر سکے۔

سردی کے موسم میں لحاف اور گدا مہیا کرنا واجب ہے

حضرت معتق فرماتے ہیں کہ سردی کے موسم میں عورت کو لحاف گدا اور پھونانا لگ تھلک دیا جائے اور اس لحاف اور گدا
کے علاوہ دیا جائے جس میں زمین و دلوں ساتھ ل کر لیتے ہیں اور لحاف گدا علیحدہ دینے کی وجہ یہ ہے کہ بسا اوقات عورت کو عذر کی
وجہ سے خاوند سے الگ تھلک لینا پڑتا ہے، مثلاً حیض کے دنوں میں یا بیماری کی حالت میں۔

لحاف گدا اور پھونانا عورت کی درخواست پر قاضی علیحدہ مقرر کرے

اگر عورت قاضی سے درخواست کرے تو قاضی کو چاہیے کہ عورت کے لیے لحاف گدا اور سردی گرمی سے بچاؤ و حفاظت کے
لیے لباس مقرر کر دے اور اگر عورت قاضی سے درخواست نہ کرے تو قاضی پر اس قسم کے کپڑوں اور لباسوں کا مقرر کرنا لازم اور
واجب نہیں ہے۔

لباس کے متعلق حضرت امام محمد کا قول

فتاویٰ ظہیر یہ میں مذکور ہے کہ حضرت امام محمد نے عورتوں کے سال بھر کے لباس و پوشاک کے متعلق فرمایا کہ شوہر پر
دو درع، دو خمار، اور ایک ملحفہ واجب ہے درع وہ کرتا ہے جو گلے سے نیچے تک لہا ہوتا ہے اور خمار وہ کپڑا ہے جو سر پر اوڑھا
جاوے اور ملحفہ وہ بڑی چادر ہے جس سے پورا جسم چھپایا جاسکے، اور بعض اہل علم نے فرمایا ملحفہ وہ لباس ہے جو رات میں
سونے کے لیے استعمال کیا جائے مگر امام جصاص رازی نے درع کے بجائے قمیص تحریر فرمایا ہے، لیکن درع اور قمیص درحقیقت
دووں ایک ہی چیز کے دو نام ہیں صرف فرق اتنا ہے کہ درع میں چاک سینہ کی طرف کھلا ہوتا ہے جب کہ قمیص میں چاک دووں
موضعوں کی جانب کھلا ہوتا ہے۔ (شامی: ۵/۲۹۷)

لباس کے متعلق علامہ ابن عابدین شامی کی رائے گرامی

علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ مذکورہ تفصیل لباس کے متعلق حضرت امام محمدؒ کے زمانے کے عرف کے اعتبار سے ہے ہمارے زمانے کے عرف کے اعتبار سے سردیوں میں سراویل جب، بچھونا، لحاف، اور اس چیز کا انتظام کرنا واجب ہے جس سے سردی دور ہو سکے اور گرمیوں کے موسم میں ہر اس شئی کا انتظام ضروری ہے جو گرمی سے بچاؤ کر سکے اور یہ مکانات اور عادات کے اعتبار سے مختلف ہو سکتے ہیں، لہذا قاضی اماکن و عادات کے اختلاف کو سامنے رکھتے ہوئے لباس و پوشاک مقرر کرے۔ (شامی: ۵/۲۹۷)

مرد کی حیثیت کے لحاظ سے لباس کا اختلاف

کتاب الاختیار میں مذکور ہے کہ بیوی کی خوراک و پوشاک اور دیگر ضروری سامان کا معیار و مقدار شوہر کے امیر اور غریب ہونے کے اعتبار سے بذلتی رہتی ہے نیز موسم اور ملک کے اعتبار سے بھی اس میں تبدیلی ہوتی ہے لہذا اس ملک کے رواج و عادت کے مطابق لباس کا انتظام کرنا شوہر پر واجب ہے بشرطیکہ وہ لباس شریعت اسلامیہ کے خلاف نہ ہو، بیوی کے لیے موزے کا انتظام کرنا شوہر پر واجب نہیں ہے البتہ اگر اس کی کوئی باندی ہے تو اس کے واسطے موزہ کا انتظام کرنا واجب ہے کیوں کہ باندی کام کاج کرنے کے لیے گھر سے باہر نکلتی ہے اس کے برخلاف بیوی گھر سے باہر نہیں نکلتی ہے اس لیے موزے بیوی کے لیے فراہم کرنا شوہر پر واجب نہیں ہے یہ حکم حضرت مصنفؒ اور شارح کے زمانے کے عرف کے اعتبار سے ہے ہمارے زمانے کے عرف کا اعتبار کرتے ہوئے موزے کا انتظام بھی واجب ہے اس لیے کہ سردیوں سے حفاظ کے لباس کا انتظام کرنا جب ضروری ہے تو موزے کا انتظام بھی ضروری ہوگا۔ (شامی: ۵/۲۹۸)

اگر بیوی کے پاس سردی و گرمی کا لباس موجود ہو پھر بھی شوہر کے ذمہ انتظام کرنا واجب ہے

کنز الدقائق کی شرح البحر الرائق میں مذکور ہے کہ لباس اور فرش وغیرہ کے وجوب سے یہ مستفاد ہوا کہ اگر عورت کے پاس پہلے ہی سے لباس بچھونا دیگر ضروری سامان موجود ہے پھر بھی شوہر سے اس کا فراہم کرنا ساقط نہیں ہوتا ہے بلکہ مذکورہ سامان کا فراہم کرنا شوہر پر واجب ہے۔

عورت کا مملو کہ سامان شوہر کے لیے استعمال کرنا جائز نہیں ہے

ہم نے بعض شوہروں کو دیکھا ہے کہ وہ عورتوں کے سامان فرش برتن وغیرہ پر حکومت کرتے ہیں اور اس کو استعمال کرنے میں اور اپنے مہمانوں کے استعمال میں بھی لاتے ہیں عورت پر ظلم کر کے یہ حرام اور ناجائز ہے اس لیے کہ دوسرے کے مال میں زبردستی کرنا حرام اور ناجائز ہے جس طرح کہ عورت کے لیے اس کا پوشاک انتظام نہ کرنا حرام ہے۔ کلام پورا ہوا۔

شوہر بیوی کے سامان کو استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟

لیکن ہم بحوالہ معنی البحر الرائق سے نقل کر کے باب المہر میں پہلے بیان کیا ہے کہ اگر عورت کو شوہر کے گھر بغیر اس قدر مال دیے پہنچادی گئی جو اس عورت کے مال کے مناسب ہے تو شوہر کے لیے بیوی کے باپ سے اس قدر مال کا مطالبہ کرنا جائز ہے لیکن اگر کچھ دن تک شوہر خاموش رہا پھر اس کے بعد مطالبہ کیا تو یہ جائز نہیں ہے۔

پس اگر چیز میں فرش برتن وغیرہ آئے تو اس کا استعمال کرنا اور اس سے فائدہ اٹھانا جائز ہے حرام نہیں ہے اور ہمارے عرف میں لوگ مہر کی زیادتی کا التزام کرتے ہیں چیز کی کثرت کی وجہ سے، اور چیز کم دیا گیا تو مہر کی کمی کا مطالبہ کرتے ہیں اور اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ معروف شئی مشروط کے درجہ میں ہوتی ہے لہذا مذکورہ بالا حکم کے مطابق عمل کرنا مناسب ہے یعنی چیز کے مال کا استعمال کرنا بیوی کی اجازت کے بغیر شوہر کے لیے جائز ہے حرام نہیں ہے جیسا کہ نہر الفائق میں ہے۔

قاضی جو نفقہ مقرر کرتا ہے وہ حکم ہے یا نہیں

اور نہر الفائق میں البحر الرائق کی کتاب القضا کے حوالہ سے یہ مسئلہ لکھا ہے کہ وہ نفقہ جو قاضی نے بیوی کے لیے مقرر کیا ہے وہ قاضی کی جانب سے حکم ہے یا نہیں؟ میں کہتا ہوں جی ہاں، قاضی کا نفقہ مقرر کرنا شرعاً حکم ہے اس لیے کہ عورت نے دعویٰ کیا پھر شوہر کی موجودگی میں نفقہ ملے ہو اور مقدار متعین ہو اور اسی کا نام حکم ہے لہذا جب قاضی کی تعیین نفقہ بمنزلہ حکم ہے تو مدت کے گزرنے سے نفقہ ساقط نہ ہوگا یعنی اگر چند ایام گزر گئے اور شوہر نے قاضی کے حکم کے مطابق نفقہ ادا نہیں کیا تو وہ ساقط نہ ہوگا، بلکہ ایام گذشتہ کا نفقہ بھی شوہر پر لازم ہوگا اور اگر قاضی کے متعین کرنے سے عورت کا نفقہ روز آ نہ یا ماہانہ متعین ہو گیا تو قاضی کا یہ حکم اور تعیین اس وقت تک باقی رہے گی۔ جب تک عقد نکاح باقی رہے گا، شارح فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ قاضی کا یہ حکم زوجین کے نکاح باقی رہنے تک باقی رہے گا، ہاں اگر کوئی مانع پیش آجائے تو یہ حکم موقوف ہو جائے گا چنانچہ اگر عورت ناشرہ ہو جائے تو قاضی نے جو نفقہ متعین کیا تھا ساقط ہو جائے گا باوجود کہ دونوں کے درمیان نکاح قائم و دائم ہے۔

اگر بیوی شوہر کو نفقہ سے بری کر دے تو کیا حکم ہے

چوں کہ قاضی اور حاکم کے متعین کر دینے سے نفقہ از روئے شرع متعین ہو جاتا ہے اسی لیے حضرات فقہائے کرام نے فرمایا ہے کہ نفقہ متعین ہونے سے پہلے، یا زوجین کی رضامندی سے پہلے اگر شوہر کو نفقہ سے بری کر دے تو یہ باطل ہے کیوں کہ بری کرنا صحیح ہو جاتا ہے حق واجب میں جو دین ہو، اور قاضی کے حکم سے پہلے یا طرفین کے مقرر کرنے سے پہلے دین نہیں ہوتا ہے اس لیے بری کرنا بھی درست نہیں ہوتا ہے ہاں طرفین کی رضامندی سے نفقہ متعین ہو جانے کے بعد نیز قاضی کے نفقہ متعین کر دینے کے بعد اگر بیوی شوہر کو نفقہ سے بری کر دے تو یہ صحیح ہے اس لیے کہ یہ ابراء اعدا الوجوب ہے اور یہ ابراء گذشتہ مہینوں

سے بھی اور آئندہ مہینوں سے بھی درست ہے۔

بوقت نکاح قلیل مقدار میں نفقہ دینے کی شرط لگانا

حتیٰ کہ اگر شوہر نے بوقت عقد نکاح یہ شرط لگادی کہ نفقہ مؤنت کے مطابق ملے گا یا یہ شرط لگادی کہ نفقہ بقدر ضرورت معمولی مقدار میں ملے گا اور لباس کے بارے میں یہ شرط لگادی کہ صرف ایک کپڑا گرمی اور سردی کے لیے دیا جائے گا یہ شرط لازم نہ ہوگی بلکہ اس شرط کے بعد بھی عورت کے لیے اختیار ہوگا کہ قاضی سے اپنا نفقہ و کپڑا لباس کے لیے درخواست کرے کیوں کہ شوہر نے جو شرط لگائی ہے وہ قاضی کا حکم اور فیصلہ نہیں ہے اور شرط اس چیز میں لگائی ہے جو اس پر نکاح سے پہلے واجب نہیں ہے (اور اس طرح کی شرط لگانے سے شوہر پر لازم اس لیے نہیں ہوتا ہے کہ نفقہ کے متعلق شرط لگانا اور شرط نہ لگانا دونوں برابر ہے کیوں کہ نفقہ تو شوہر کے ذمہ محض عقد نکاح سے واجب ہو جاتا ہے خواہ شرط لگائے یا نہ لگائے اور آپسی صلح اور رضامندی نیز قضائے قاضی کے ذریعہ حئیٰ معین کی تقدیر اس لیے کی جاتی ہے تاکہ اس کی ادائیگی میں شوہر کی جانب سے ٹال مٹول نہ ہو اس لیے یہ نفقہ شوہر کے ذمہ دین اور اس پر لازم ہوتا ہے حتیٰ کہ مدت کے گزرنے سے نفقہ ساقط نہیں ہوتا ہے۔ (شامی: ۵/۳۰۱)

شرط کے مطابق مالکی قاضی فیصلہ کر دے تو کیا حکم ہے

وہ عقد نکاح جس میں شوہر نے بیوی کے واسطے نفقہ کی مقدار متعین کر دی اور شرط لگادی ہے اب اگر کوئی مالکی المسک قاضی اسی شرط کے مطابق بیوی کے لیے نفقہ کا فیصلہ کر دیا تو اس صورت میں حئیٰ المسک بیوی کے لیے تقدیر نفقہ جائز ہے اس لیے کہ عورت کی جانب سے نہ کوئی دعوئی ہے اور نہ کوئی حادثہ پیش آیا۔

حئیٰ قاضی کے فیصلہ کے بعد شافعی قاضی کے لیے کم کرنے کا اختیار ہے یا نہیں

باقی رہا یہ مسئلہ کہ اگر کوئی حئیٰ قاضی نے کھانے کے بجائے نفقہ میں رقم درہم متعین کر دیا تو آیا شافعی قاضی اس مقدار کو کم کر سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی یہ فیصلہ کر سکتا ہے یا نہیں کہ مقرر کردہ رقم ضرورت سے زیادہ ہے؟ تو اس بارے میں موجبات الاحکام نامی کتاب میں شیخ قاسم نے لکھا ہے کہ شافعی قاضی کے لیے ایسا کرنا جائز نہیں ہے۔

شافعی قاضی نفقہ مقرر کر چکا ہے تو حئیٰ قاضی کے لیے کمی کرنے کا اختیار ہے یا نہیں

ذکورہ مسئلہ میں اگر شافعی قاضی نفقہ کی مقدار متعین کر چکا ہے تو اب حئیٰ قاضی کے لیے اس کے خلاف حکم کرنا جائز نہیں ہے اس لیے کہ جب پہلا قاضی ایسا فیصلہ کر چکا ہے جو تمام شرائط کو جامع ہے اور دونوں کے اختلاف کو رفع کرنے والا ہے تو اب دوسرا حکم اس کو نہیں توڑ سکتا ہے یہ مسئلہ بہت اہم ہے اس لیے اس کو یاد رکھنا چاہیے۔

قتلے قاضی کے بعد زوجین راضی ہو جائے

جی ہاں اگر قاضی کے فیصلہ اور حکم جاری ہونے کے بعد میاں بیوی اس بات پر رضامند ہو گئے کہ بیوی اپنے شوہر کے ساتھ بقدر ضرورت کھایا کرے گی تو سابقہ تعیین باطل ہو جائے گا یعنی قاضی کا حکم موقوف ہو جائے گا بیوی کے اس پر راضی ہونے کی وجہ سے اور وہ مثل صادق آئے گی کہ میاں بیوی راضی ہو گیا کرے گا گاؤں کا قاضی۔

مسئلہ: باہمی رضامندی کے بعد اگر بیوی دوبارہ ناراض ہو جائے تو قاضی کا سابقہ فیصلہ دوبارہ لوٹ آئے گا اس لیے کہ

قاضی کا فیصلہ تاجائے نکاح باقی رہتا ہے۔

کپڑے کی جگہ اس کی قیمت دینا

قادی السراجیہ میں لکھا ہے کہ شوہر نے عورت کے لیے کپڑے کے بدلے اس کی رقم متعین کر دے اور وہ اس پر راضی ہو گئی اور اسی کے مطابق قاضی کی طرف سے حکم بھی جاری ہو گیا تو اب اس کے بعد عورت کا اس سے پھر جانا اور قیمت کی جگہ کپڑا مطالبہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب دیا کہ جائز ہے۔

اور حضرات فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ وہ مقدار جو خرچ کرنے کے بعد عورت کے پاس باقی بچ رہی ہے وہ بچا ہوا مال عورت کی ملکیت ہے، شوہر اس کو نہ داپس لے سکتا ہے اور نہ مجرا علی الحساب کر سکتا ہے مثال کے طور پر شوہر از خود حکم قاضی بیوی کے لیے ماہانہ ایک ہزار روپیہ مقرر کر دیا اب عورت ماہانہ خرچ کرنے کے بعد پانچ سو روپیہ بچ گئے تو یہ باقی ماندہ درہم عورت کی ملک ہے شوہر نہ اس کو واپس لے سکتا ہے اور نہ اگلے ماہ کے حساب میں مجرا کر سکتا ہے کہ ہزار روپیہ میں سے پانچ سو روپیہ کاٹ کر صرف پانچ سو روپیہ دے۔

نفقہ ہلاک ہو گیا یا چوری چلا گیا

اس کے برخلاف اگر بیوی نے فضول خرچی کیا یا نفقہ کا مال چوری ہو گیا یا ہلاک ہو گیا اور نفقہ محرم کے اور کپڑے کے تو اس صورت میں شوہر پر دوسرا نفقہ دینا لازم نہ ہوگا، اس کے برخلاف اگر قاضی نے پورے سال کے لیے بیوی کو کپڑا دلایا اور چار پانچ ماہ بعد کپڑا پھٹ گیا تو قاضی شوہر سے دوسرا کپڑا نہ دلانے گا ہاں اگر عورت عادت کے مطابق کپڑا استعمال کیا اور احتیاط کے ساتھ پہنا اس کے باوجود کپڑے پھٹ گئے تو اس صورت میں شوہر پر لازم ہوگا کہ عورت کو دوسرا کپڑا دے، اسی طرح شوہر کے دے ہوئے کپڑوں کے ساتھ ساتھ عورت نے دوسرا کپڑا بھی استعمال کیا اس کے باوجود پھٹ گیا اس کا مطلب یہ ہوا کہ قاضی کا فیصلہ صحیح نہیں تھا اس لیے دوسرا کپڑا لازم ہوگا۔

(۵) نَحْبٌ (بِخَادِمِهَا الْمَمْلُوكِ) لَهَا عَلَى الظَّاهِرِ مِنْكَا تَانَا وَلَا شَغْلٌ لَّهُ غَيْرُ جَدْنِيهَا بِالْفِعْلِ "

فَلَوْ لَمْ يَكُنْ فِي بَلَدِهَا أَوْ لَمْ يَخْدِمَهَا لَا نَفَقَةَ لَهُ؛ لِأَنَّ نَفَقَةَ الْخَادِمِ بِإِزَاءِ الْعِدْمَةِ، وَلَوْ جَاءَهَا
بِخَادِمٍ لَمْ يُقْبَلْ مِنْهُ إِلَّا بِرِضَاهَا فَلَا يَمْلِكُ إِخْرَاجَ خَادِمِهَا بَلْ مَا زَادَ عَلَيْهِ بَخْرٌ بَخْتًا (لَوْ حُرَّةٌ لَا
أُمَّةَ جَوْهَرَةٌ لِعَدَمِ بَلَكِهَا (مُوسِرًا) لَا مُعْسِرًا فِي الْأَصَحِّ وَالْقَوْلُ لَهُ فِي الْعِسَارِ، وَلَوْ بَرَكْنَا فَبَيَّنَّهَا
أَوْلَى خَائِنَةٍ (وَلَوْ لَهُ أَوْلَادٌ لَا يَكْفِيهِ خَادِمٌ وَاحِدٌ فُرَضَ عَلَيْهِ) نَفَقَةُ (لِخَادِمَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ اتِّفَاقًا)
فَنَجَّحَ. وَعَنْ الثَّانِي: غَيْبَةُ زَوْجٍ إِلَيْهِ بِعَدَمِ كَثِيرٍ اسْتَحَقَّتْ نَفَقَةَ الْجَمِيعِ ذِكْرًا الْمُصَنَّفُ. ثُمَّ قَالَ:
وَفِي الْبَخْرِ عَنِ الْغَايَةِ وَبِهِ نَأْخُذُ. قَالَ: وَفِي السَّرَاجِيَةِ: وَيُفْرَضُ عَلَيْهِ نَفَقَةُ خَادِمِهَا، وَإِنْ كَانَتْ
مِنْ الْأَخْرَافِ فُرَضَ نَفَقَةُ خَادِمَيْنِ، - وَعَلَيْهِ الْفَتَوَى. (وَلَا يُفَرَّقُ بَيْنَهُمَا بِعَجْزِهِ عَنْهَا) بِأَنْوَاعِهَا
الثَّلَاثَةِ (وَلَا بِعَدَمِ إِيفَائِهِ) لَوْ غَالِيًا (حَقَّقَهَا وَلَوْ مُوسِرًا) وَجَوْزَةَ الشَّافِعِيِّ بِإِعْتَارِ الزَّوْجِ وَبِضَرْبِهَا
بِقَيْمَتِهِ، وَلَوْ قَضَى بِهِ خَتْمِيٌّ لَمْ يَنْفُذْ، نَعَمْ لَوْ أَمَرَ شَافِعِيًّا فَقَضَى بِهِ نَقْدًا - إِذَا لَمْ يَرْتَشِ الْأَمْرَ
وَالْمَأْمُورُ بَخْرٌ. (و) بَعْدَ الْقَرْضِ (بِأَمْرِهَا الْقَاضِي بِالْإِسْتِدَانَةِ) لِتَجَمُّلِ (عَلَيْهِ) وَإِنْ أَمَى الزَّوْجُ. أَنَا
بِدُونَ الْأَمْرِ فَيَرْجِعُ عَلَيْهَا وَهِيَ عَلَيْهِ إِنْ صَرَّحَتْ بِأَنَّهَا عَلَيْهِ أَوْ نَوَتْ، وَلَوْ أَنْكَرَ بَيْتَهَا فَالْقَوْلُ لَهُ
مُخْتَلِيٌّ، وَتَجِبُ الْإِدَانَةُ عَلَى مَنْ تَجِبُ عَلَيْهِ نَفَقَتُهَا وَنَفَقَةُ الصَّغَارِ لَوْلَا الزَّوْجُ كَأَخٍ وَعَمٍّ،
وَيُخْتَسِرُ الْأَخُ وَنَعْوَةٌ إِذَا امْتَنَعَ؛ لِأَنَّ هَذَا مِنَ الْمَعْرُوفِ زَيْلٌ وَاخْتِيَارٌ، وَسَيُصْبِحُ (قَضَى بِنَفَقَةِ
الْإِعْتَارِ ثُمَّ أَيْسَرَ لِمَخَاصِنَتِهِ ثُمَّ) الْقَاضِي نَفَقَةَ يَسَارِهِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ - (وَبِالْعَكْسِ وَجِبَ
الْوَسْطِ) كَمَا مَرَّ. (صَالِحَتْ زَوْجُهَا عَنْ نَفَقَةِ كُلِّ شَهْرٍ عَلَى ذَرَاهِمِ ثَمٍّ) قَالَتْ لَا تَكْفِيهِ بِبَدْتِ،
وَلَوْ (قَالَ الزَّوْجُ لَا أَطِيقُ ذَلِكَ فَهُوَ لِزِمِّ) فَلَا الْبِفَاتِ لِمَقَالَتِهِ بِكُلِّ خَالٍ (إِلَّا إِذَا تَغَيَّرَ سَفَرُ
الطَّعَامِ وَعَلِمَ) الْقَاضِي (أَنْ مَا دُونَ ذَلِكَ) الْمُصَالِحِ عَلَيْهِ (بِكَيْفِيَّتِهَا) فَجَبِيلٌ يَفْرَضُ بِكَيْفِيَّتِهَا، نَقَلَهُ
الْمُصَنَّفُ عَنِ الْخَائِنَةِ. وَفِي الْبَخْرِ عَنِ الدَّخِيرَةِ إِلَّا أَنْ يَتَعَرَّفَ الْقَاضِي عَنْ خَالِهِ بِالسُّؤَالِ مِنَ
النَّاسِ فَيُوجِبُ بِقَدْرِ طَائِفَتِهِ. وَفِي الظُّهْرِيَّةِ صَالِحَتْهَا عَنْ نَفَقَةِ كُلِّ شَهْرٍ عَلَى مِائَةِ دِرْهَمٍ وَالزَّوْجُ
مُخْتَارٌ لَمْ يَلْزَمُهُ إِلَّا نَفَقَةُ مِثْلِهَا.

بیوی کے خادم کا نفقہ شوہر پر واجب ہے

ظاہر الروایہ کے مطابق بیوی کے ملوک خادم کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے جب کہ خادم پورے طور پر بیوی کی ملکیت
میں ہو، اور خادم کا کام صرف اس کی بیوی کی خدمت کرنا ہو اور دوسرا کوئی کام اس کے ذمہ نہ ہو، اس لیے کہ خادم کا نفقہ خدمت کی

وجہ سے واجب ہے اور جب خادم خدمت نہیں کرے گا تو نفقہ کا مستحق بھی نہیں ہوگا، اسی طرح اگر خادم بیوی کا مملوک نہ ہو تو شوہر پر اس کا نفقہ واجب نہ ہوگا۔

قولہ: ملک تاما: ملک تام کی قید لگا کر اس سے احتراز کیا کہ اگر بیوی کا خادم کوئی مکاتب غلام ہو تو اس کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہے اس لیے کہ مکاتب غلام پورے طور پر بیوی کی ملکیت میں داخل نہیں ہے اور اگر شوہر نے بیوی کی خدمت کے لیے خادم لایا ہے تو بیوی کی رضامندی کے بغیر مقبول نہ ہوگا، لہذا شوہر کو بیوی کے خادم کے نکالنے کا مجاز نہ ہوگا ہاں اگر خادم ایک سے زائد ہوں تو ان کو نکالنے کا اختیار شوہر کو حاصل ہوگا جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

بیوی کے خادم کا نفقہ شوہر پر کب واجب ہوگا

بیوی کے خادم کا نفقہ شوہر پر اس وقت لازم ہوگا جب کہ شوہر مالدار ہو اور خادم کے نفقہ برداشت کرنے کی صلاحیت و قدرت حاصل ہو، اگر شوہر مفلس ہے یا بیوی کے خادم کا نفقہ برداشت کرنے کی صلاحیت نہ ہو تو اس صورت میں خادم کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں ہوگا، اس بارے میں اصح قول یہی ہے اور اگر شوہر مالدار ہونے اور مال دار نہ ہونے میں زوجین کے درمیان اختلاف ہو جائے تو شوہر کا قول معتبر ہوگا اور اگر اپنے اپنے دعویٰ پر دونوں نے گواہ پیش کر دیا تو اس صورت میں بیوی کے گواہوں کا قول معتبر ہوگا جیسا کہ فتاویٰ خانہ میں ہے۔

قولہ: حرة لا امة: بیوی کے خادم کا نفقہ شوہر پر اس وقت واجب ہوگا جب کہ وہ آزاد ہو باندی نہ ہو، جیسا کہ جوہرہ میں ہے اس لیے کہ باندی خادم کا مالک نہیں ہو سکتی ہے علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ: المملوك كمنه كمنه بعد لحوحة کہنے کی کوئی حاجت نہیں تھی جیسا کہ اس کی صراحت مصنف نے مخ الفغار میں کی ہے اور اس کی جانب شارح نے اپنے قول لعدم ملکھا سے اشارہ بھی کیا ہے۔ (شامی: ۵/۳۰۲)

کثرت اولاد کی وجہ سے ایک خادم کافی نہ ہو تو مزید خادموں کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے

اگر شوہر کی اولاد متعدد ہوں ان کے لیے ایک خادم نا کافی ہو اور ایک خادم سے ضرورت پوری نہ ہوتی ہو تو اس صورت میں شوہر پر دو خادم یا اس سے زائد خادموں کا نفقہ دینا واجب ہے اور یہ مسئلہ متفق علیہ ہے جیسا کہ فتح القدیر میں ہے اور ایک خادم سے زائد خادموں کے نفقہ کے وجوب کے متعلق حضرت امام ابو یوسفؒ کی ایک روایت یہ ہے کہ اگر کوئی مالدار عورت نکاح کر کے آئی اور اپنے ساتھ چند خادم کو بھی لائی تو عورت اپنے تمام خادموں سمیت نفقہ کی مستحق ہوگی، چنانچہ روایت کو مصنف نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے اور اسکے بعد فرمایا کہ البحر الرائق میں غایت البیان کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے کہ ہم اسی روایت کو لیتے ہیں اور صاحب البحر الرائق علامہ ابن نجیم المصریؒ نے لکھا ہے کہ فتاویٰ السراجیہ میں ہے کہ شوہر پر بیوی کے ایک خادم کا

نفقہ ادا کرنا فرض ہے اور اگر عورت کسی شریف و محترم خاندان کی ہے تو اس صورت میں اس کے لیے دو خادموں کا نفقہ شوہر کے ذمہ فرض ہوگا اسی قول پر فتویٰ بھی ہے۔

عصارة الكلام

خاہر الروایہ کے مطابق صرف ایک خادم کا نفقہ شوہر پر واجب ہے اور مفتی بہ قول حضرت امام ابو یوسفؒ کا ہے اور اگر عورت کا خادم اس کا مملوک نہ ہو تو شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہے کہ اس کے واسطے کوئی خادم یا نوکر رکھے البتہ بازار سے سامان لا کر دینا شوہر پر واجب ہے۔

اگر شوہر تینوں قسموں کے نفقہ سے عاجز ہو جائے تو بجا حکم ہے

اگر شوہر تینوں قسم یعنی طعام، لباس اور سکنتی کی ادائیگی سے عاجز ہو تو زوجین کے درمیان تفریق نہیں کرائی جائے گی اگر شوہر حالت سفر میں ہو اور مالدار بھی ہو مگر بیوی کا نفقہ ادا نہ کرتا ہو باوجود قدرت رکھنے کے شوہر اس کے اخراجات پورا نہ کرتا ہو تو اس صورت میں بھی قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق نہیں کر سکتا ہے۔

تینوں قسم کے نفقات سے عاجز ہونے کی صورت میں امام شافعیؒ کا قول

حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ شوہر مفلس ہو اور افلاس و تنگ دستی کے سبب نفقہ ادا کرنے سے عاجز ہو یا شوہر بیوی کے پاس سے غائب ہو اور اس کی غیبت سے بیوی کو نقصان پہنچتا ہو تو تفریق کو جائز قرار دیا ہے اور اگر کوئی حنفی قاضی دونوں باتوں میں سے کسی ایک بات کی وجہ سے یا دونوں باتوں کی وجہ سے تفریق کا فیصلہ کر دے تو یہ تفریق نافذ نہ ہوگی، اس لیے کہ حنفی قاضی کا اپنے مسلک کے خلاف فیصلہ کرنا نافذ نہیں ہوتا ہے البتہ اگر کوئی حنفی قاضی کسی شافعی قاضی کو حکم کر دے اور اس حکم کے مطابق شافعی قاضی تفریق کر دے تو تفریق ہو جائے گی بشرطیکہ آمر و مامور میں کسی نے رشوت نہ لی ہو، جیسا کہ البحر الرائق میں ہے اس لیے کہ رشوت لے کر جو فیصلہ کیا جاتا ہے وہ نافذ نہیں ہوتا ہے رشوت دے کر قاضی کو فیصلہ پر آمادہ کرنا اور قاضی متعین کرنا جائز نہیں ہے۔ (شامی: ۵/۳۰۷)

حاکم کا مفلس یا غائب شوہر پر نفقہ متعین کرنا

قاضی نے مفلس یا غائب شوہر پر اس کی بیوی کے لیے نفقہ مقرر کر دیا اب شوہر تو مفلس ہے یا غائب ہے نفقہ ادا نہیں کر سکتا ہے لہذا قاضی عورت کو قرض لینے کا حکم دے گا اور عورت اپنے مفلس شوہر یا غائب شوہر کی جانب سے قرض لے گی تاکہ عورت قرض ادا کرنے کے وقت شوہر کی طرف حوالہ کر سکے یعنی عورت جس آدمی سے بھی قرض لے اس سے یہ کہہ دے کہ میں قاضی کے

حکم سے قرض لیتی ہوں تم اپنا قرض میرے شوہر سے وصول کر لینا تو جائز ہے اگرچہ شوہر قرض لینے پر راضی نہ ہو۔

اگر عورت نے قاضی کے حکم کے بغیر قرض لیا تو کیا حکم ہے

مفلس شوہر یا غائب شوہر پر نفقہ مقرر کر دینے کے بعد بیوی نے قاضی کے حکم کے بغیر قرض لیا ہے تو اس صورت میں قرض دینے والا اپنا قرض عورت سے وصول کرے، اور عورت اپنے شوہر سے طلب کرے بشرطیکہ قرض لیتے وقت اس بات کی تصریح کر دی ہو کہ میں شوہر پر قرض لیتی ہوں، یا کم از کم اپنے دل میں اس کی نیت کر لی ہو، اور اگر شوہر عورت کی نیت کا انکار کرے یعنی شوہر یوں کہے کہ تو نے قرض لیتے وقت اس کی نیت نہیں کی تھی تو اس صورت میں شوہر کا قول معتبر ہوگا جیسا کہ لہجہ میں ہے۔

جن رشتہ داروں پر نفقہ واجب ہے ان پر قرض دینا بھی واجب ہے

شوہر کی عدم موجودگی میں جن رشتہ داروں پر بیوی کا نفقہ اور اس کے چھوٹے چھوٹے بچوں کا نفقہ واجب ہے مثلاً بھائی اور چچا، ان ہی رشتہ داروں پر شوہر کی عدم موجودگی میں قرض کے طور پر رقم فراہم کرنا بھی واجب ہے اس لیے کہ یہ ایک مشہور بات ہے اور اس کا رواج بھی ہے۔

بھائی اور چچا قرض دینے سے انکار کرے تو کیا حکم ہے

اگر بھائی، چچا اور بیٹا قرض دینے سے انکار کریں تو ان کو قید کر دیا جائے گا اس لیے کہ اس طرح کے دشوار کن حالات میں قرض دینے کا دستور اور رواج بھی ہے، مذکورہ بالا روایت سے معلوم ہوا کہ اگر عورت دمر و مفلس ہوں تو ان رشتہ داروں پر قرض دینا واجب ہے جن پر شوہر کی عدم موجودگی میں نفقہ دینا واجب ہوتا ہے، اور علامہ زلیحی نے کہا کہ کتاب الاختیار میں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ اگر عورت اور اس کا شوہر دونوں مفلس ہیں اور اس کا وہ بیٹا جو کسی دوسرے شوہر سے ہے مالدار ہے یا اس کا بھائی مالدار ہے تو عورت کا نفقہ اس پر واجب ہے اور عورت کے بیٹے اور اس کے بھائی پر حکم کیا جائے گا کہ وہ اس کا نفقہ ادا کرے، اور جب اس کے شوہر کو وسعت حاصل ہو جائے تو رقم اس سے واپس لے لیں۔

قاضی مفلسی کا نفقہ مقرر کر دیا اس کے بعد شوہر مالدار ہو گیا

چوں کہ شوہر مفلس اور غریب آدی تھا اس لیے قاضی نے اس کے مفلسی کا اعتبار کرتے ہوئے مفلسی کا نفقہ متعین کر دیا، اور شوہر مفلسی کا نفقہ بیوی کو دینے لگا ایک عرصہ گزرنے کے بعد شوہر مالدار ہو گیا مگر عورت مفلس ہی رہی، چنانچہ عورت نے قاضی کے یہاں مقدمہ دائر کیا کہ شوہر مالدار ہو گیا ہے لہذا اب مالدار کی کا نفقہ مقرر کیا جائے تو قاضی کو چاہیے کہ وہ شوہر کی مالدار کی کا اعتبار کرتے ہوئے آئندہ مالدار کی کا نفقہ متعین کر دے گذشتہ امام کا نفقہ مالدار کی کا اعتبار سے نہ دلائے۔ (اور اس

جگہ مالدار کی نفقہ سے مراد متوسط درجہ کا نفقہ ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ اگر شوہر مالدار ہو اور عورت مفلس ہو یا اس کے برعکس ہو تو اس صورت میں شوہر پر اوسط درجہ کا نفقہ واجب ہوتا ہے جیسا کہ آئندہ اس کا ذکر کیا جائے گا اسی قول پر فتویٰ بھی ہے) (شامی: ۳۰۹/۵)

قاضی نے مالدار کی نفقہ مقرر کر دیا پھر شوہر مفلس ہو گیا

یا اس کا برعکس ہو گیا ہو یعنی زوجین میں سے ہر ایک پہلے مالدار تھے تو قاضی نے مالدار کی کا اعتبار کرتے ہوئے نفقہ بسیار یعنی مالدار کی نفقہ متعین کر دیا اس کے بعد کچھ عرصہ گزر جانے کے بعد شوہر مفلس ہو گیا تو اب عورت کے لیے اوسط درجہ کا نفقہ ہو گا یعنی مالدار عورت سے کم اور مفلس عورت سے زائد، اور شوہر اپنی وسعت و حیثیت کے مطابق نفقہ دیتا رہے گا باقی اس کے ذمہ قرض رہے گا جب اس کو وسعت و قدرت حاصل ہو تب پورا نفقہ پورا ادا کر دے جیسا کہ باب کے شروع میں اس کا ذکر گزر چکا ہے۔

عورت نے شوہر سے چند دراهم پر مصالحت کر لی

اگر میاں بیوی دونوں نے چند دراهم پر مصالحت کر لی یعنی ماہانہ چند روپیوں پر مصالحت کر لی اس کے چند دن کے بعد کہا کہ میرا کام اتنا درہم میں نہیں چلتا ہے اور یہ دراهم میرے نفقہ کے لیے ناکافی ہیں تو اس صورت میں زیادہ دلائے جائیں گے۔ (یعنی جب عورت دعویٰ کرے کہ یہ رقم میرے نفقہ کے لیے ناکافی ہے تو قاضی اس کے دعویٰ کو بغور سنیں اور اسکی تحقیق کرے کہ کیا واقعتاً یہ رقم ناکافی ہے یا عورت کی طرف سے ڈھونگ ہے اگر واقعی وہ رقم ناکافی ہو تو قاضی اضافہ کر دے۔

مسئلہ: بیوی نے شوہر سے اس مقدار میں مصالحت کر لی جو مقدار نفقہ کے لیے ناکافی ہے اور اس سے گزر بسر ہونا مشکل ہے تو عورت کو یہ صلح توڑ دینا چاہیے اور قاضی سے بقدر کفایت مطالبہ کرنا چاہیے اور یہ عورت کے لیے جائز ہے۔ (شامی: ۳۱۰/۵)

مسئلہ: قاضی نے نفقہ مقرر کر دیا بعد میں غلہ کی قیمت بڑھ گئی اور وہ مقررہ مقدار ناکافی ہو گئی تو اس صورت میں قاضی اپنا فیصلہ کو بدل دے اور دوبارہ گرانے کے اعتبار سے نفقہ متعین کرے تاکہ کافی ہو جائے۔ (کشف الاسرار: ۳/۳۸۱)

مصالحت کے بعد شوہر کہے کہ میں اتنا زیادہ نفقہ دینے پر قادر نہیں ہوں

عورت نے اپنے شوہر سے ماہانہ ایک خاص مقدار دراهم پر مصالحت کر لی کہ ہر ماہ شوہر اتنے دراهم بطور نفقہ دیا کرے گا اس کے بعد شوہر نے کہا کہ میں اس قدر زیادہ درہم دینے پر قدرت نہیں رکھتا ہوں تو اس صورت میں مصالحت برقرار رکھی جائے گی اور کسی بھی حال میں شوہر کے قول کا اعتبار نہیں کیا جائے گا خواہ اپنی قدرت کا اظہار کرے یا نہ کرے اس لیے کہ مصالحت پر راضی ہونا اس کے قادر ہونے کی دلیل ہے۔

مصالحت کے بعد سامانوں کی قیمت بدل جائے

البتہ مصالحت ہو جانے کے بعد غلوں کی قیمت بدل جائے اور قاضی کو یہ معلوم ہو جائے کہ عورت کو اس متعینہ مقدار دراہم سے کم پر بھی گزر ہو جائے گا تو اس صورت میں قاضی بقدر کفایت دراہم متعین کر دے اس مسئلہ کو حضرت معصفؑ نے اپنی شرح میں فتاویٰ خانہ سے نقل کیا ہے اور علامہ ابن نجیم المصریؒ نے البحر الرائق میں ذخیرہ سے نقل کر کے لکھا ہے کہ مصالحت کی ہوئی چیز شوہر پر لازم ہے لیکن اگر قاضی لوگوں سے معلومات کر کے شوہر کی کمزوری اور طاقت نہ رکھنے کی بات بالیقین جان لے تو اس صورت میں شوہر کی استطاعت کے مطابق نفقہ مقرر کر دے۔

اور فتاویٰ ظہیریہ میں معقول ہے کہ شوہر نے اپنی بیوی کو ہر ماہ سو درہم دینے پر مصالحت کر لی حالاں کہ شوہر خود محتاج اور ضرورت مند ہے رقم کی یہ مقدار ادا نہیں کر سکتا ہے تو اس صورت میں شوہر پر صرف نفقہ مثل واجب ہوگا یعنی عورت کے مناسب حال جو مقدار ہوتی ہے وہ واجب ہوگی اور مصالحت کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

(وَالنَّفَقَةُ لَا تَصِيرُ ذَيْتًا إِلَّا بِالْقَضَاءِ أَوْ الرِّضَا) أي اصطلاحاً: عَلَى قَدْرِ مَعْتَبَرٍ اِصْتِنَافًا أَوْ ذَوَاهِمَ، فَتَقْبَلُ ذَلِكَ لَا يَلْزَمُ شَيْءٌ، وَتَعْدَةُ تَرْجِعُ بِمَا أَنْفَقَتْ وَلَوْ مِنْ مَالٍ نَفْسِيهَا بِإِلا أَمْرٍ قَاضِيٍّ. وَلَوْ اِخْتَلَفَا فِي الْمُدَّةِ - فَالْقَوْلُ لَهُ وَالْبَيْتَةُ عَلَيْهَا. وَلَوْ أَنْكَرَتْ اِنْفَاقَهُ فَالْقَوْلُ لَهَا بِبَيِّنَاتِهَا ذَخِيرَةً (وَبَيِّنَاتٍ أُخْبِرَتْهَا وَطَلَّقَهَا) وَلَوْ رَجَعَتْ ظَهْرِيَّةً وَخَائِنَةً وَاعْتَمَدَ فِي الْبَحْرِ بِخُطَا عَدَمِ سُقُوطِهَا بِالطَّلَاقِ، لَكِنْ اعْتَمَدَ الْمُصْتَفَى مَا فِي جِوَاهِرِ الْفَقَاوِي، وَالْفَتَاوَى عَدَمِ سُقُوطِهَا بِالرَّجْعِيِّ كَمَا لَا يَتَّخِذُ النَّاسُ ذَلِكَ حِيلَةً وَاسْتِخْسَنَةَ مَخَشَى الْأَشْبَاهِ، وَبِالْأَوَّلِ أَفْتَى شَيْخُنَا الرَّمْلِيُّ، لَكِنْ صَحَّحَ الشُّرَنْبِلَالِيُّ فِي تَرْجِيهِ لِلْوَهَابِيَّةِ مَا بَخَلَتْ فِي الْبَحْرِ مِنْ عَدَمِ السُّقُوطِ وَلَوْ بَانَ قَالَ وَهُوَ الْأَصَحُّ وَرَدَّ مَا ذَكَرَهُ ابْنُ الشَّيْخَةِ فَيَتَأَمَّلُ عِنْدَ الْفَتَاوَى (بَسْقَطُ الْمَفْرُوضِ) ؛ لِأَنَّهَا حِيلَةٌ (إِلَّا إِذَا اسْتَدَانَتْ بِأَمْرِ الْقَاضِي) فَلَا تَسْقَطُ بِمَوْتِ أَوْ طَلَاقِ فِي الصَّحِيحِ لِمَا مَرَّ أَنَّهَا كَانَتْ إِذِيَّةً بِنَفْسِهِ. وَبِمَارَةِ ابْنِ الْكَمَالِ: إِذَا اسْتَدَانَتْ بَعْدَ فَرَضِ قَاضِيٍّ آخَرَ وَلَوْ بِإِلا أَمْرِهِ فَلْيُخْرُجْ. (وَلَا تُرَدُّ) النَّفَقَةُ وَالْكُسُوفُ (الْمُعْجَلَةُ) بِمَوْتِ أَوْ طَلَاقِ عَجَلَهَا الزَّوْجُ أَوْ أَبُوهُ وَلَوْ قَائِمَةً بِهِ يُفْتَى. (بِتَبَاغِ الْبَيْتِ) وَيَسْعَى مُدَبَّرٌ وَمُكَاتَبٌ لَمْ يَعْجِزْ (الْمَأْدُونُ فِي النِّكَاحِ) وَيُدْوِيهِ يُعَالَبُ بَعْدَ عَيْتِهِ (فِي نَفَقَةِ زَوْجِيهِ) - الْمَفْرُوضَةُ (إِذَا اجْتَمَعَ عَلَيْهِ مَا يَعْجِزُ عَنْ أَدَائِهِ وَلَمْ يَفِدْهُ) ذَخِيرَةً وَلَوْ بِنْتِ الْمَوْلَى، لَا أُمَّيْهِ وَلَا نَفَقَةَ وَآلِيهِ وَلَوْ زَوْجَتُهُ حُرَّةً، بَلْ نَفَقَتُهُ عَلَى أُمَّهِ وَلَوْ مُكَاتَبَةٌ لِتَبْعِيهِ بِالْأَمِّ وَلَوْ

مُكَاتِبِينَ سَعَى لِأَمِّهِ وَنَفَقَتُهُ عَلَى أَبِيهِ جَوْهَرَةٌ (مَرَّةً بَعْدَ أُخْرَى) أَيْ لَوْ اجْتَمَعَ عَلَيْهِ نَفَقَةٌ أُخْرَى
بَعْدَ مَا اشْتَرَاهُ مَنْ عَلِمَ بِهِ أَوْ لَمْ يَعْلَمْ ثُمَّ عَلِمَ فَرَضِيهِ بَيْعَ لَائِيًا، وَكَلَّمَا الْمُشْتَرِي الثَّلَاثَ وَهَلُمَّ
جُزْءًا لِأَنَّهُ ذِينَ حَدِيثٍ قَالَهُ الْكَمَالُ وَابْنُ الْكَمَالِ: فَمَا فِي الدَّرِّ تَبَعًا لِلصَّنْدْرِ مَهْوًو. -

بیوی کا نفقہ طرفین کی رضامندی یا حکم قاضی دین ہوتا ہے

بیوی کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ میں قرض نہیں ہوتا ہے مگر دو صورتوں میں (۱) قاضی نے نفقہ کا حکم دیا ہو (۲) میاں بیوی دونوں نے رضامندی ظاہر کر دی ہو، یعنی میاں بیوی میں سے دونوں نے معین مقدار پر رضامندی کا اظہار کر دیا ہو خواہ وہ معین مقدار وراثت ہو یا کھانے کے اقسام و اصناف ہوں مثلاً گیہوں چاول وغیرہ، خلاصہ یہ ہوا کہ قضائے قاضی یا باہم رضامندی کے بغیر نفقہ شوہر کے ذمہ میں دین نہیں ہوتا ہے یعنی چند دن یا چند ماہ ایسے گزر گئے کہ شوہر نے بیوی کا نفقہ نہیں دیا اس کے بعد قاضی کا فیصلہ ہو گیا یا زوجین باہم رضامندی سے مقدار نفقہ طے کر لیا تو اس صورت میں گزرے ہوئے ایام کا نفقہ شوہر کے ذمہ قرض نہیں ہوگا اور بعد میں گذشتہ ایام کا نفقہ دینا لازم نہیں ہوگا۔

قضائے قاضی یا باہم رضامندی کے بعد جو نفقہ عورت خرچ کرے گی

قضائے قاضی یا باہم رضامندی کے بعد عورت نفقہ کی جو مقدار خرچ کرے گی وہ بعد میں شوہر سے وصول کر سکتی ہے اگر چہ عورت نفقہ میں اپنا ذاتی مال ہی کیوں نہ خرچ کر ڈالا ہو، اور چاہے قاضی کے حکم کے بغیر ہی خرچ کیا ہو، بہر صورت طے شدہ رقم شوہر سے وصول کرے گی اور اگر میاں بیوی میں مدت کے بیان کرنے میں اختلاف ہو جائے مثلاً عورت کہتی ہے کہ قاضی نے دو ماہ قبل نفقہ مقرر کیا تھا اور شوہر کہتا ہے کہ ایک ماہ قبل نفقہ مقرر ہوا تھا تو اس صورت میں شوہر ہی کا قول قابل اعتبار ہوگا اور اگر عورت نے اپنے دعویٰ پر گواہ پیش کر دیا تو اس صورت میں عورت کے گواہ کی بات معتبر مانی جائے گی اور اگر عورت نفقہ ہی کے وصول کرنے کا انکار کر دیا مثلاً عورت کہتی ہے میں بالکل نفقہ ہی وصول نہیں کیا اور شوہر کہتا ہے کہ عورت نے اپنا طے شدہ نفقہ وصول کیا ہے تو اس صورت میں عورت کا قول حتم کے ساتھ معتبر ہوگا جیسا کہ ذخیرہ میں ہے۔

نفقہ مقررہ کا سقوط

حضرت مصنف علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ وہ نفقہ جو قضائے قاضی یا باہم رضامندی سے طے ہوا تھا وہ میاں بیوی میں سے کسی ایک کی موت سے یا عورت پر طلاق واقع ہوجانے سے ساقط ہوجاتا ہے اگرچہ طلاق رجعی ہی کیوں نہ دی گئی ہو جیسا کہ فتاویٰ ظہیریہ اور تاج تارخانیہ میں ہے اور البحر الرائق میں بحث کرنے کے بعد لکھا ہے کہ طلاق کی صورت میں نفقہ کا ساقط نہ ہونا قابل اعتماد ہے خواہ طلاق رجعی ہو یا بائن، اور حضرت مصنف نے اس پر اعتماد کیا ہے جو جو اہر القنادی میں ہے اور فتویٰ اس بات

پر ہے کہ طلاق رجعی کی صورت میں بیوی کا نفقہ ساقط نہیں ہوگا تا کہ لوگ اس کو بہانہ نہ بنالیں یعنی جب عورت کے نفقہ کی مقدار زیادہ ہو جائے تو اس کو طلاق رجعی دے کر نفقہ سے سبک دوش ہو جائیں پھر اس کے بعد اسی عورت سے نکاح کر لیں اس طرح وہ سابق نفقہ دینے سے بچ جائیں اس کے اندر عورتوں کا بہت زیادہ نقصان ہے اور الاشباہ والنظائر کے محشی نے طلاق رجعی کی صورت میں نفقہ کے عدم سقوط کے قول کو مستحسن قرار دیا ہے اور شارح فرماتے ہیں کہ ہمارے استاذ محترم علامہ خیر الدین رحمانی نے مطلق طلاق سے عورت کے نفقہ کے سقوط کے قول پر فتویٰ دیا ہے یعنی مطلق طلاق سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے لیکن علامہ شربلالی نے شرح وہبانیہ میں اس قول کو صحیح قرار دیا ہے جو الخیر الرقی میں بحث و مباحثہ کے بعد لکھا ہے کہ طلاق سے عورت کا نفقہ ساقط نہیں ہوتا ہے اگرچہ طلاق بائن ہی کیوں نہ ہو، اور فرمایا کہ نفقہ ساقط نہ ہوناسی زیادہ صحیح ہے اور ابن شہنہ کے قول کو رد کیا ہے یعنی جن حضرات نے نفقہ کے سقوط کا قول کیا ہے ان کی تردید کی ہے لہذا فتویٰ نویسی کے وقت اس مسئلہ میں غور و فکر کر لیا جائے اس کے بعد فتویٰ دیا جائے یعنی نفقہ متعین ہو جانے کے بعد اگر شوہر نے طلاق دے دی ہے تو قاضی اور مفتی کو اس میں خوب غور کر لینا چاہیے اگر معلوم ہو جائے کہ نفقہ سے بچنے کے لیے اس نے طلاق دی ہے تو عدم سقوط نفقہ کا حکم دے، لیکن اگر طلاق بیوی کی بد مزاجی سے پریشان ہو کر دی ہے تو سقوط نفقہ کا حکم اور فتویٰ دے اس پر طحاوی نے اعتماد ظاہر کیا ہے۔ (شامی: ۵/۳۱۳)

احد الزوجین کی موت اور طلاق سے سقوط نفقہ کی دلیل

احد الزوجین کی موت یا طلاق سے نفقہ اس وجہ سے ساقط ہو جاتا ہے کہ نفقہ ایک عطیہ ہے اور عطیہ طلاق اور موت سے ساقط ہو جاتا ہے اسی وجہ سے ہبہ پر قبضہ کرنے سے پہلے واجب کا انتقال ہو گیا تو ہبہ ساقط ہو جاتا ہے۔ (شامی: ۵/۳۱۳)

نفقہ مقرر ہونے کے بعد قرض لیا تو کیا حکم ہے

لیکن اگر عورت قاضی کے حکم سے اپنے نان و نفقہ کے بقدر کسی سے قرض لے لیا، اس کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا یا شوہر نے اس کو طلاق دے دی تو صحیح قول کے مطابق نفقہ ساقط نہیں ہوگا جیسا کہ یہ مسئلہ گزر چکا ہے کہ عورت کا قاضی کے حکم سے قرض لینا ایسا ہی ہے جیسے خود شوہر نے بذات خود اپنے لیے قرض لیا ہو لہذا جس طرح شوہر کا لیا ہوا قرض واجب الادا ہے اسی طرح بیوی کا لیا ہوا قرض بھی واجب الادا ہے۔

علامہ ابن الکمال کی عبارت کا ما حاصل

بیوی کا مقررہ نفقہ شوہر کی موت یا طلاق سے ساقط ہو جاتا ہے لیکن اگر اس نے یہ قرض قاضی کے مقرر کرنے کے بعد لیا ہے تو ساقط نہیں ہوتا ہے خواہ عورت نے قاضی کے حکم کے بغیر قرض لیا ہو، اس کی مزید تفصیل فقہ کی دوسری کتابوں میں دیکھنا چاہیے۔

علامہ ابن عابدین کی: اسے گرامی

علامہ شافعی فرماتے ہیں کہ آپ بخوبی جانتے ہیں کہ مذکورہ بالا مسئلہ فقہ کی متون اور شروح دونوں کے خلاف ہے لہذا اس پر اعتماد اور بھروسہ نہیں کیا جاسکتا ہے اور علامہ خصاص کا قول آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ قرض لینے کے حکم دینے کی صورت میں مقررہ نفقہ ساقط ہو جاتا ہے لہذا امر کے بغیر کس طرح ساقط ہوگا ظاہر یہی ہے کہ ابن کمال نے جو ذکر کیا ہے یہ ان سے سبقت کلم ہو گیا ہے۔ (شامی: ۵/۳۱۳)

اگر شوہر نے عورت کا نان و نفقہ پہنچا ادا کر دیا تو کیا حکم

اگر شوہر نے بیوی کا نان و نفقہ اور کپڑا بطور پیشگی دے دیا اس کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا یا شوہر نے اس کو طلاق دے دی ہو اب یہ نفقہ اور کپڑا شوہر کو یا اس کے وارث کو واپس نہیں کیا جائے گا، یا بیوی کا نان و نفقہ یا کپڑا شوہر کے والد نے پیشگی ادا کر دیا اس کے بعد اس کے لڑکے یعنی عورت کے شوہر کا انتقال ہو گیا یا اس نے طلاق دے دی تو اس صورت میں بھی نفقہ اور کپڑا واپس نہیں کیا جائے گا اگرچہ کپڑا اور نفقہ بیوی کے پاس موجود ہی کیوں نہ ہو، اسی قول پر فتویٰ ہے۔

فتاویٰ الولولجیہ کا مسئلہ

فتاویٰ الولولجیہ وغیرہ میں یہ مسئلہ درج ہے کہ شوہر کے والد نے اپنے بیٹے کی بیوی کا نفقہ سو درہم ادا کر دیا اس کے بعد شوہر نے اس کو طلاق دے دی تو اب شوہر کے والد کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ دیا ہوا نفقہ واپس لوٹائے اس لیے کہ اگر یہ نفقہ بذات خود شوہر ادا کرتا اور مسئلہ اپنی حالت پر رہتا تو حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک شوہر کو واپس لینے کا اختیار نہیں ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے یہی حکم اس وقت ہے جب اس کے باپ نفقہ ادا کرے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ نفقہ دینا درحقیقت بیوی کو عطیہ دینا ہے اور بیوی کو عطیہ دے کر واپس لینا جائز نہیں ہے۔ (شامی: ۵/۳۱۵)

ادائے نفقہ کے لیے خالص غلام کو فروخت کرنا

بیوی کے نان و نفقہ کی ادائے نفقہ کے لیے خالص غلام کو فروخت کر دیا جائے گا، بشرطیکہ قاضی نے اس کا نفقہ متعین کیا ہو اور اس کے آقا نے اس کو شادی کرنے کی اجازت بھی دی ہو، اور اگر خالص غلام اپنے آقا کی اجازت کے بغیر ہی کسی عورت سے نکاح کر لیا ہو تو جب یہ آزاد ہوگا تب اس سے نفقہ کا مطالبہ کیا جائے گا۔

مدبر اور مکاتب غلام سے نفقہ کی ادائے نفقہ

مدبر یا مکاتب غلام جو ابھی بدل کتابت کے ادا کرنے سے عاجز نہیں ہوا ہے وہ اپنی بیوی کے نان و نفقہ کے لیے محنت و مزدوری

کر کے پورا کرے گا بیوی کے نفقہ کی ادائیگی کے لیے مکاتب و مدبر کو فروخت نہیں کیا جائے گا البتہ خالص غلام کو اس کے نفقہ کے لیے فروخت کر دیا جائے گا جب کہ اس کے ذمہ میں نفقہ کی اتنی بڑی مقدار واجب ہوگئی ہو کہ اس کے ادا کرنے سے عاجز ہو۔ اور اگر غلام نفقہ ادا کرنے سے عاجز ہو جائے تو غلام کا مالک اس کے بدلہ نفقہ ادا نہ کرے اگرچہ غلام کی بیوی آقا کی بیٹی ہی کیوں نہ ہو مگر غلام کو اس کے واسطے نہ کیا جائے گا۔

غلام کی بیوی آقا کی بائعی ہے تو کیا حکم

اور اگر غلام کی بیوی آقا کی بائعی ہے یعنی غلام کے آقا کی بائعی ہے تو اس کا نفقہ غلام پر واجب نہ ہوگا اسی طرح غلام کے لڑکے کا نفقہ بھی اس پر واجب نہ ہوگا اگرچہ اس کی بیوی آزاد ہی کیوں نہ ہو، بلکہ غلام کے لڑکے کا نفقہ اس لڑکے کی ماں پر واجب ہوگا، اگرچہ اس کی ماں مکاتبہ ہی کیوں نہ ہو، اس کی دلیل یہ ہے کہ لڑکا آزاد اور مکاتبہ ہونے کے باب میں ماں کے تابع ہے لہذا اس کی ماں آزاد ہے تو لڑکا بھی آزاد شمار ہوگا اور اگر ماں مکاتبہ ہے تو لڑکا بھی مکاتبہ شمار ہوگا لہذا جب لڑکا آزاد قرار دے دیا گیا تو اس کا نفقہ غلام پر واجب ہو سکتا ہے اور اگر اس لڑکے کی ماں بائعی ہو یا مدبرہ ہو تو اس صورت میں نفقہ ولد مولیٰ پر واجب ہوگا کیوں کہ اس صورت میں ولد مولیٰ کا مملوک ہے۔

اگر میاں بیوی دونوں مکاتب ہوں تو کیا حکم ہے

اگر میاں بیوی دونوں کسی کے مکاتب ہوں اور ان سے کوئی لڑکا بھی ہو، تو وہ لڑکا اپنی ماں کے لیے کوشش کرے گا اور کما کر لائے گا اور اس کی آمدنی کی مالک ماں ہوگی اس لیے کہ لڑکا اپنی ماں کے تابع ہوا کرتا ہے اور اس لڑکا کا نفقہ اس کے والد پر واجب ہوگا جیسا کہ جوہرہ میں ہے۔

قولہ: و نفقته علی ایہ: شارح کا قول کے ولد کا نفقہ باپ پر واجب ہوگا یہ ان کی طرف سے سبقت قلم ہے بلکہ والد کا نفقہ اس کی ماں پر واجب ہوگا اس لیے کہ لہجوہرہ میں یہی مسئلہ اس طرح لکھا ہے کہ آقائے اپنی بائعی کا نکاح اپنے غلام سے کر دیا، پھر ان دونوں کو مکاتب بنا دیا اس کے بعد ان سے لڑکا پیدا ہوا تو یہ بچہ اپنی والدہ کے ساتھ عقد کتابت میں داخل نہ ہوگا اور لڑکا جو کچھ بھی کمائے گا اس کا مالک اس کی والدہ ہوگی اور اس ولد کا نفقہ مکاتبہ ماں پر واجب ہوگا اور مکاتبہ بائعی کا نفقہ مکاتبہ شوہر پر واجب ہوگا۔

اور یہی مسئلہ فتاویٰ ہند میں اس طرح لکھا ہے کہ ایک آدمی نے اپنے ایک غلام اور ایک بائعی کو مکاتب بنایا، اس کے بعد ان دونوں کی شادی آپس میں کر دی، پھر اس کے بعد اس بائعی سے اس غلام کا ایک لڑکا پیدا ہوا تو لڑکے کا نفقہ ماں کے ذمہ واجب ہوگا باپ کے ذمہ واجب نہ ہوگا، ہندیہ کی عبارت سے بھی یہ معلوم ہوا کہ شارح سے اس مقام پر غلطی ہوئی ہے کہ

انہوں نے ولد کا باپ پر واجب قرار دے دیا ہے، حالانکہ باپ پر نہیں بلکہ ماں پر واجب ہے۔

شوہر تالیف غلام کو نفقہ میں متعدد بار فروخت کرنا

خالص غلام نے اپنا نکاح کر لیا ہے تو اس کی بیوی کا نفقہ اسی پر واجب ہوگا چنانچہ غلام کو فروخت کر کے جو رقم حاصل ہوگی اس رقم سے نفقہ کی رقم ادا کی جائے گی اور اس طرح بار بار کیا جائے گا مطلب یہ ہے کہ غلام کو ایک بار فروخت کر کے نفقہ ادا کر دیا گیا اس کے بعد دوبارہ اس کے سر پر نفقہ کا بوجھ ہو گیا تو دوسری مرتبہ بھی غلام کو فروخت کر کے حاصل شدہ رقم اس کی بیوی پر نفقہ میں خرچ کیا جائے گا۔

اور اس کی صورت یہ ہوگی کہ غلام پر اس کی بیوی کا نفقہ واجب الادا ہو گیا، چنانچہ اس کو ادا کرنے کے لیے اس کو فروخت کر دیا گیا، جس نے اس کو خریدا تھا اس کو یہ معلوم تھا کہ اس غلام پر بیوی کے نفقہ کی رقم واجب ہے اس کے ہاں جو اس نے خریدا تھا یا خریدتے وقت تو معلوم نہ تھا لیکن بعد میں معلوم ہو گیا تھا اس کے ہاں جو بھی غلام کو مالک اول کے پاس واپس نہیں کیا تو اس صورت میں نفقہ کی ادائے گی کے لیے دوبارہ اس غلام کو فروخت کر دیا جائے گا۔

اسی طرح تیسرے مالک نے اس کا حال معلوم ہونے کے ہاں جو خریدا لیا، یا بعد میں اس کا حال معلوم ہوا اس کے بعد بھی اس نے واپس نہیں کیا تو اس صورت میں اس غلام کو تیسری مرتبہ بھی نفقہ کی ادائے گی کے سلسلہ میں فروخت کر دیا جائے گا، اور یہ سلسلہ اخیر تک چلتا رہے گا اس لیے کہ نفقہ دین حادث ہے یعنی نفقہ چوں کہ ہر روز واجب ہوتا ہے اس لیے جب بھی غلام نفقہ کی ادائے گی سے عاجز ہوگا تب ہی اس کو فروخت کر دیا جائے گا البتہ وہ قرض جو صرف ایک مرتبہ واجب ہوا ہے اس کی ادائیگی کے لیے غلام کو صرف ایک مرتبہ فروخت کیا جائے گا جیسا کہ کمال اور ابن الکمال نے کہا ہے جو درر میں صدر الشریعہ کی اتباع میں جو قول مذکور ہے وہ غلط ہے اور سب سے صدر الشریعہ کے قول سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ غلام ایک ہزار کا مقروض ہوا اور اس کو پانچ سو درہم میں کسی وجہ سے فروخت کر دیا گیا تو اب دوبارہ اس غلام کو فروخت نہیں کیا جائے گا، سو یہ غلط ہے۔

(وَتَسْلُطُ بِمَوْتِهِ وَقَتْلِهِ) فِي الْأَصْحَحِ (وَيُبَاعُ فِي ذَيْنِ غَيْرِهَا) مَرَّةً بَعْدَ التَّجَدُّدِ، وَسَيَجِيءُ فِي
النَّادُونَ أَنَّ لِلْفَرَمَاءِ اسْتِسْنَاءَهُ وَمُقَادَةُ أَنَّ لَهَا اسْتِسْنَاءَهُ وَلَوْ لِنَفَقَةٍ كُلِّ يَوْمٍ بَخْرًا، قَالَ: وَهَلْ
بُيْعُ فِي كَفَيْهَا؟ يُنْبِئُ عَلَى قَوْلِ الثَّانِي الْمُفْتَى بِه نَعَمْ كَمَا يُبَاعُ فِي كُسُوتِهَا. (وَنَفَقَةُ الْأُمَةِ
الْمُنْكُوحَةِ) وَلَوْ مَدْبُورَةٌ أَوْ أُمٌ وَوَلَدٌ، أَمَّا الْمَكَاتِبُ فَكَالْحُرَّةِ (إِنَّمَا تَجِبُ) عَلَى الزَّوْجِ وَلَوْ عِتْدًا
(بِالْتَّوْبَةِ) بَأَن يَدْفَعَهَا إِلَيْهِ - وَلَا يَسْتَعْدِمُهَا (فَلَوْ اسْتَعْدِمَهَا الْمُؤَلَى) أَوْ أَهْلُهُ (بَعْدَهَا أَوْ بِوَأَمَّا
بَعْدَ الطَّلَاقِ لِأَجْلِ انْقِضَاءِ الْعِدَّةِ لَا قَبْلَهُ) أَيْ وَلَمْ يَكُنْ بِوَأَمَّا قَبْلَ الطَّلَاقِ (سَقَطَتْ) بِعِلَاقِ

حَرَّةٌ نَشْرَتْ فَطَلَّقَتْ فَعَادَتْ. وَفِي الْبَحْرِ بَحَا: فَرَضَهَا قَبْلَ التَّوْبَةِ بَاطِلٌ وَنَفَقَاتِ الزُّوجَاتِ الْمَخْتَلِفَةِ مُخْتَلِفَةٌ بِحَالِهِمَا. (وَكَذَا نَجِبَ لَهَا السُّكْنَى فِي بَيْتِ خَالٍ عَنْ أَهْلِهِ) مَبْوَى طِفْلِهِ الَّذِي لَا يَفْهَمُ الْجَمَاعَ وَأَمِّيهِ وَأُمَّ وَوَلَدِهِ (وَأَهْلِيهَا) وَلَوْ وَلَدَهَا مِنْ غَيْرِهِ (بِقَدْرِ خَالِيهِمَا) كَطَعَامٍ وَكَسْوَةٍ وَنَبْتٍ مُنْفَرِدٍ مِنْ دَارٍ لَهُ غُلُقٌ. زَادَ فِي الْإِخْتِيَارِ وَالْعَيْنِيُّ: وَمَرَاتِقٌ، وَمُرَادُهُ لِرُومٍ كَنِيْفٍ وَمَطْنِيخٍ، وَيَنْتَهِي الْإِفْتَاءُ بِهِ بِخَزْرٍ (كَفَاهَا) لِغُصُولِ الْمَفْصُولِ هِدَايَةً. وَفِي الْبَحْرِ عَنِ الْخَالِيَّةِ: يُشْتَرَطُ أَنْ لَا يَكُونَ فِي الدَّارِ أَحَدٌ - مِنْ أَعْمَاءِ الزُّوجِ يُؤْذِيهَا، وَنَقَلَ الْمُصَنِّفُ عَنِ الْمُنَظِّطِ كِفَايَتَهُ مَعَ الْأَعْمَاءِ لَا مَعَ الصُّرَاثِرِ فَلِكُلِّ مِنْ زَوْجَتِهِ مُطَابَقَةٌ بِبَيْتٍ مِنْ دَارٍ عَلَى حِدَةٍ. (وَلَا يَلْزَمُهُ إِتَائُهَا بِمَوْلَسَةٍ) وَتَأْمُرُهُ بِاسْكَانِهَا بَيْنَ جِيرَانٍ صَالِحِينَ بِمَعْنَى لَا تَسْتَوْجِشْ مِرَاجِعَهُ. وَمُقَادَةُ أَنَّ الْبَيْتَ بِلَا جِيرَانٍ لَيْسَ مَسْكِنًا شَرْعِيًّا بِخَزْرٍ. وَفِي النَّهْرِ: وَظَاهِرُهُ وَجُودُهَا لَوْ الْبَيْتُ خَالِيًا عَنِ الْجِيرَانِ لَا مَبِيئًا إِذَا خَشِيتَ عَلَى عَقْلِهَا مِنْ مَنَعِيهِ. قُلْتُ: لَكِنْ نَظَرَ فِيهِ الشَّرْطُ الْإِلَهِيُّ بِمَا مَرَّ أَنَّ مَا لَا جِيرَانَ لَهُ غَيْرُ مَسْكِنٍ شَرْعِيٍّ، فَتَبَيَّنَ

غلام سے نفقہ کا سقوط

اصح قول کے مطابق اگر غلام مر گیا یا اس کو قتل کر دیا گیا تو اس کی بیوی کا نفقہ اس پر سے ساقط ہو جاتا ہے اور بیوی کے نفقہ کے وجوب میں چوں کہ تجرد کا معنی پایا جاتا ہے یعنی روزانہ نفقہ واجب ہوتا رہتا ہے اس لیے شریعت نے غلام کو بار بار فروخت کرنے کی اجازت دی ہے لیکن اگر غلام کسی کا مقروض ہو گیا تو قرض ادا کرنے کے لیے غلام کو صرف ایک بار فروخت کیا جائے گا، دوبارہ فروخت نہیں کیا جائے گا و جب میں تجرد کا معنی نہ پائے جانے کی وجہ سے۔

اور وہ غلام جس کو آقا نے خرید و فروخت کرنے کی اجازت دے رکھی ہے اگر وہ مقروض ہو گیا یا اس پر زوجہ کا نفقہ واجب ہو گیا تو اس کا حکم عنقریب آنے والا ہے کہ جہد ماذون سے قرض خواہ محنت و مزدوری کرائے اور اس کی محنت و مزدوری کی اجرت خود لیتا رہے درست ہے اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بیوی کے لیے بھی جائز ہے کہ غلام سے محنت و مزدوری کرائے اس کی اجرت سے نفقہ کی ضرورت پوری کرتی رہے اگرچہ روزانہ کا نفقہ کیوں نہ ہو، جیسا کہ المحرر الرائق میں ہے۔

بیوی کے کفن و دفن کے لیے شوہر غلام کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں

صاحب المحرر الرائق علامہ ابن نجیم المصری فرماتے ہیں کہ بیوی کے کفن و دفن کے لیے شوہر غلام کو فروخت کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ یعنی شوہر غلام کو فروخت کر کے اس سے حاصل شدہ رقم سے بیوی کی تجھیز و تکفین کا انتظام کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ جب بیوی کے کپڑوں کے لیے غلام کو فروخت کیا جاسکتا ہے تو اس کے کفن کے انتظام کے لیے فروخت کیا جاسکتا ہے مثنیٰ بقول یہی ہے گویا حضرت امام ابو یوسف نے کفن کو لباس پر قیاس فرمایا ہے، بقول شارح یہ حضرت امام ابو یوسف کا قول نہیں ہے بلکہ ان کے اس قول سے کہ کفن پوشاک کے برابر ہے صاحب البحر الرائق نے قیاس کیا ہے۔

منکوحہ باندی کا نفقہ غلام پر واجب ہے

منکوحہ باندی کا نفقہ شوہر پر واجب ہے اگرچہ شوہر غلام ہی کیوں نہ ہو، اور منکوحہ باندی خواہ ام ولد ہو یا مدبرہ، شوہر پر نفقہ واجب ہے بشرطیکہ آقا باندی سے خدمت لینا چھوڑ دیا ہو اور باندی ام ولد یا مدبرہ کو رات گزارنے کے لیے شوہر کے پاس بھیج دیا ہو، اور باندی کا نکاح کر دینے کے بعد آقا اس کو اپنی خدمت میں رکھے تو اس باندی کا نفقہ شوہر پر واجب نہ ہوگا، رہا مکاتبہ باندی کا نفقہ تو اس کا نفقہ حیویت پر موقوف نہیں ہے یعنی رات گزارنے کے لیے علیحدہ مکان دینے پر موقوف نہیں ہے بلکہ جس طرح آزاد بیوی کا نفقہ واجب ہے اسی طرح اس کا نفقہ بھی واجب ہے۔ اور اگر منکوحہ باندی کا مالک دن میں اپنی خدمت لے اور رات گزارنے کے لیے شوہر کے پاس بھیج دے تو اس صورت میں اس کا نفقہ شوہر پر واجب ہوگا۔

رات میں باندی مولیٰ کی خدمت کرے اور دن میں شوہر کی تو کیا حکم ہے

اور اگر آقا باندی کو رات میں اپنی خدمت کے لیے رکھتا ہے اور دن میں شوہر کی خدمت کے لیے بھیجتا ہے تو اس صورت میں رات کا نفقہ آقا کے ذمہ واجب ہوگا اور دن کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہوگا۔

منکوحہ باندی کے نفقہ کا شوہر سے ساقط ہونا

اگر آقا یا اس کے گھر والے نے باندی سے حیویت کے بعد خدمت لی ہے تو اس صورت میں منکوحہ باندی کا نفقہ شوہر سے ساقط ہو جاتا ہے بلکہ نفقہ واجب ہی نہیں ہوتا ہے، اس طرح اگر شوہر نے منکوحہ باندی کو طلاق دے دی، طلاق واقع ہو جانے کے بعد باندی کے آقائے باندی کو عدت گزارنے کے لیے مکان دیا طلاق سے قبل مکان نہیں دیا تو اس صورت میں بھی منکوحہ باندی کا نفقہ شوہر سے ساقط ہو جاتا ہے اور اگر شروع نکاح ہی سے باندی منکوحہ کو رہنے کے لیے مکان نہیں دیا تو اس صورت میں شوہر کے ذمہ نفقہ واجب ہی نہیں ہوگا۔

حرہ منکوحہ ناشزہ کے نفقہ کا وجوب

اس کے برخلاف اگر منکوحہ کوئی آزاد عورت ہو اور کسی وجہ سے شوہر کی اجازت کے بغیر شوہر کے گھر سے باہر چلی گئی اور طلاق واقع ہونے کے بعد دوبارہ شوہر کے گھر کو آگئی تو اس صورت کا نفقہ عدت گزارنے تک شوہر کے ذمہ واجب ہوگا اور اس

مسئلہ میں صاحب البحر الرائق کی رائے گرامی یہ ہے کہ مکحولہ باندی کا نفقہ متعین کرنا تفویض سے پہلے باطل ہے یعنی مکحولہ باندی پہلے شوہر کے پاس رات گزارے اور اپنے آپ کو شوہر کے حوالے کرے اس کے بعد ہی نفقہ شوہر پر واجب ہوگا تفویض سے پہلے شوہر کے ذمہ نفقہ واجب نہیں ہوگا۔

مختلف درجات کی بیویوں کا نفقہ

اگر ایک شخص کی متعدد بیویاں ہوں اور مختلف درجات کے ہوں تو مفتی بہ قول کے مطابق ان کے احوال کے اعتبار سے نفقہ واجب ہوگا، مثلاً ایک بیوی بالمدار ہے اور دوسری غریب، تو بالمدار بیوی کا نفقہ اس کے حال کے مطابق اور غریب عورت کا نفقہ اس کی حالت کے مطابق اوسط درجہ کا واجب ہوگا، لیکن اگر شوہر تنگ دست و مفلولک الحال ہے اور اس کی ایک بیوی تو انگر اور دوسری تنگ دست ہے تو اس صورت میں مال دار بیوی کا نفقہ اوسط درجہ کا ہوگا اور تنگ دست عورت کا نفقہ اس کی تنگ دستی کے مطابق ہوگا۔

شوہر کے ذمہ ایسا مکان دینا واجب ہے جو اہل و عیال سے خالی ہو

شوہر کے ذمہ جس طرح بیوی کا نان و نفقہ اور کپڑا دینا واجب ہے اسی طرح شوہر کے ذمہ یہ بھی واجب ہے کہ بیوی کے لیے ایک ایسا گھریا کوٹھری انتظام کرے جو دوسرے اہل و عیال سے بالکل خالی ہو، اور عورت کے بھی جو دوسرے شوہر سے بچے ہوں ان سے بھی خالی ہو، اور جس طرح اس مکان کا اہل و عیال کی موجودگی سے خالی ہونا چاہیے اسی طرح فی نفسہ مکان اس طرح ہو جو میاں بیوی کی حیثیت کے مطابق ہو۔

اگر مکان میں شیر خوار بچہ یا باندی ہو تو بھی حکم ہے

جو مکان رہنے کے واسطے شوہر بیوی کو دے وہ اہل و عیال سے بالکل خالی ہو لیکن اگر اس مکان میں اس کا اتنا چھوٹا بچہ ہے جو جماع کو نہیں سمجھتا ہے یا اس کی باندی ہے یا اسی شوہر کی ام ولد ہے تو اس سے کوئی حرج نہیں ہے۔ شوہر کے ذمہ واجب ہے کہ بیوی کو ایسا مکان دے جو اس کے گھر میں بالکل الگ تھلگ ہو اور اختیار اور عینیت میں ہے کہ اس مکان میں تالا بھی ہو اور مراقی بھی، اور مراقی سے مراد یہ ہے کہ اس مکان میں بیت الخلاء، مطبخ بھی ہو، اور اسی قول پر فتویٰ دینا مناسب ہے، جیسا کہ البحر الرائق میں ہے اور ہدایہ میں عورت کو مقفل مکان دینا کافی ہے اس لیے کہ اس سے بھی مقصود حاصل ہو جاتا ہے، اور مکان ایسا ہو جس میں کسی کی بھی شرکت نہ ہو، بلکہ مخصوص طور پر بیوی کے لیے ہو، نیز اسی طرح سے بیوی کے لیے بیت الخلاء اور مطبخ بھی بالکل مخصوص ہو گھر والوں میں سے کسی کی بھی شرکت اس میں نہ ہو۔ (شامی: ۵/۳۳۰، ۳۲۱)

رہائش کے متعلق ہمارے ملک کا رواج

جب یہ مسئلہ معلوم ہو چکا ہے کہ بیوی کے لیے ایسا مکان انتظام کرنا شوہر کے ذمہ واجب ہے جو مکان بالکل الگ تھلگ،

غیر مشترک، مقفل اور ضروریات زندگی پر مشتمل ہو، تو ہمارے ملک میں جو یہ رواج ہے کہ بیوی کے لیے علیحدہ مکان انتظام نہیں کرتے ہیں بلکہ سبھی اہل خانہ اسی میں رہتے ہیں بعض مرتبہ ایک کمرہ ہونے کی وجہ سے درمیان میں کسی کپڑے کا پردہ کر دیا جاتا ہے اس کے بعد زوجین اور گھروالے بھی اس میں رہتے ہیں یہ طریقہ قطعاً غلط اور شریعت کے بھی خلاف ہے اس میں عورت کی حق تلفی کے ساتھ ساتھ بے حیائی بھی ہے اس لیے کہ اس طرح کے مکان میں میاں بیوی کے آپسی تعلقات کے حرکات و سکنات سے اہل خانہ بے خبر ہوں یہ ممکن نہیں ہے، اس کو معمولی سمجھ کر نہیں ٹالنا چاہیے، بلکہ عورت کی سکونت کے لیے مقفل الگ سے کمرہ انتظام کرنا چاہیے۔

مکان میں اجماع یعنی شوہر کی طرف کے رشتہ دار نہ ہوں

اجماع بیوی کے وہ رشتہ دار ہیں جو شوہر کی طرف سے ہوں مثلاً دیور، سر، جیٹھ وغیرہ البحر الرائق میں فتاویٰ خانہ کے حوالہ سے منقول ہے کہ بیوی کو رہنے کے لیے جو گھر دیا جائے اس میں شرط یہ ہے کہ اس گھر میں شوہر کے اقرباء رشتہ دار نہ رہیں جو بیوی کو تکلیف پہنچائے۔

متعدد بیویوں والے کے لیے کس طرح مکان دینا واجب ہے

اگر کسی شخص کی چند بیویاں ہوں تو اس کے متعلق مصنف نے الملقط نامی کتاب کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ایسی صورت میں بیوی کی رہائش کے لیے وہ مکان کافی ہے جس میں بیوی کے سر، جیٹھ اور دیور رہتے ہوں لیکن وہ مکان کافی نہ ہوگا جس میں سوئیں رہتی ہوں اس لیے کہ عورت کو جس قدر تکلیف اور اذیت سوکن سے پہنچتی ہے کسی اور رشتہ دار سے نہیں پہنچتی ہے (خاص کر ہمارے ملک ہندوستان میں یہاں متعدد بیویاں رکھنے کا رواج نہیں ہے اور نہ ہی ہندوستان میں عورت اپنی سوکنوں کو برداشت کرتی ہے) اس لیے ہر بیوی علیحدہ علیحدہ مکان رہائش کے لیے مطالبہ کر سکتی ہے اور شوہر کو چاہیے کہ ان سب کے رہنے کے لیے علیحدہ علیحدہ کمروں کا انتظام کرے اور الگ الگ جگہوں پر انتظام کرے، کمرے ایک ساتھ نہ ہوں۔

مسئلہ: اگر کوئی بڑا گھر ہو اور اس میں ایک آنگن ہو اور متعدد کمرے ہوں ان میں سے ایک کمرہ مخصوص طور پر بیوی کو رہنے کے لیے دے دیا اور دوسرے کمروں میں دوسرے رشتہ دار ہیں جو اس کو کوئی تکلیف نہیں پہنچاتے ہیں تو یہ مکان اس کی رہائش کے لیے کافی ہوگا۔ (شای: ۳۲۱/۵)

سکنی شرعی کے متعلق بعض فروعی مسائل

شوہر پر یہ واجب نہیں ہے کہ بیوی کے پاس کوئی ایک ایسی عورت رکھے جو اس کا دل بہلائے اور اس کی انسیت و مواسات کا باعث بنے، البتہ قاضی صاحب شہر کو حکم دے گا کہ بیوی کی رہائش کا انتظام کرے جہاں پڑوسی نیک دین دار اور۔

صالح ہوں اور ایسی جگہ ہو جہاں وحشت اور گھبراہٹ محسوس نہ کرے جیسا کہ قنادوی اسراجیہ میں ہے۔
مسئلہ: پڑوس میں سکونت پذیر رہنے والوں کے مکان اتنے قریب قریب ہوں کہ بوقت ضرورت ومصیبت وہ ان کو
پکار سکے، یا تنہائی کے وقت ان سے دل بہلانا چاہے تو اس پاس جاسکے۔

صالح پڑوسی کے بغیر سکنی شرعی سکنی نہیں

مکان خواہ کشادہ ہو یا تنگ لیکن پڑوس بہر حال اچھا ہونا چاہیے، اس لیے بغیر اچھے پڑوسی کے کوئی مسکن شرعی مسکن نہیں ہے
جیسا کہ البحر الرائق میں ہے اور التہر الفائق میں لکھا ہے کہ قنادوی اسراجیہ کے کلام سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ عورت کے لیے کسی
مونس کا (جس سے عورت دل بہلا سکے) ہونا ضروری ہے اگر اس مکان کے ارد گرد کوئی مناسب پڑوسی نہ ہو، بطور خاص اس وقت
جب کہ عورت مکان کی کشادگی کی وجہ سے خوف زدہ ہو، یا پھر ایسی جگہ منتقل کرنا ضروری ہے جہاں پڑوسی اچھے ہوں۔
شارح فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ اس میں علامہ شرنبلالی نے ایک اعتراض کیا ہے کہ جس مکان کے پڑوسی اچھے نہ
ہوں وہ شرعاً مکان ہی نہیں ہے یہ کہنا غلط ہے لہذا ہوشیار اور خبردار ہو جاؤ۔

(وَلَا يَمْنَعُهَا مِنَ الْخُرُوجِ إِلَى الْوَالِدَيْنِ) فِي كُلِّ جُمُعَةٍ إِنْ لَمْ يَغْدِرَا عَلَى إِتْيَانِهَا عَلَى مَا اخْتَارَهُ
فِي الْإِسْتِخَارِ وَلَوْ أَبَوَاهَا زَمَانًا مَتَلًا فَاحْتِاجُهَا فَعَلَيْهَا تَعَاهُدُهُ وَلَوْ كَافِرًا وَإِنْ أُمِّي الزَّوْجِ فَتَحَّ (وَلَا
يَمْنَعُهَا مِنَ الدُّخُولِ عَلَيْهَا فِي كُلِّ جُمُعَةٍ، وَفِي غَيْرِهِمَا مِنَ الْمَخَارِمِ فِي كُلِّ مَنَةِ) لَهَا الْخُرُوجُ
وَلَهُمُ الدُّخُولُ زَمَانًا (وَيَمْنَعُهُمْ مِنَ الْكَيْفِيَّةِ) وَفِي نَسَخَةٍ: مِنَ الْبَيْتِ لَكِنْ عِبَادَةٌ مَنًا مَسْكِينِ:
مِنَ الْقَرَابِ (عِنْدَهَا) بِهِ يُفْتَى خَائِفَةً، وَيَمْنَعُهَا مِنَ زِيَارَةِ الْأَجَابِ وَعِيَادَتِهِمْ وَالْوَلِيَّةِ، وَإِنْ أُذِنَ كَانَ
عَامِئِينَ كَمَا مَرَّ فِي بَابِ الْمَهْرِ. وَفِي الْبَحْرِ: لَهُ مَنَعُهَا مِنَ الْغَزْلِ وَكُلِّ عَمَلٍ وَلَوْ تَبَرُّعًا لِأَجْنَبِيٍّ
وَلَوْ قَابِلَةً أَوْ مُعَسَّلَةً - لِقَوْلِهِمْ حَقُّهُ عَلَى فَرْضِ الْكِفَايَةِ، وَمِنْ مَجْلِسِ الْعِلْمِ إِلَّا لِتَارِيحِ الْفَتْحِ
رُؤُوسًا مِنْ سَوَالِهَا، وَمِنَ الْحَتَمِ إِلَّا النَّفْسَاءَ وَإِنْ جَارَ بِهَا تَزْوِينٌ وَكُشِفَ غُورَةٌ أَحَدٍ. قَالَ
الْبَانِي: وَعَلَيْهِ فَلَا خِلَافَ فِي مَنَعِهِنَّ لِلْعِلْمِ بِكُشْفِ بَعْضِهِنَّ، وَكَذَا فِي الشَّرْئِطَاتِ مَنَعُهَا
لِلْكَتَابِ. (وَتُفْرَضُ) التَّفَقُّهُ بِأَنْوَاعِهَا الْفَلَالَةِ (لِلزَّوْجَةِ الْغَائِبِ) مُدَّةَ سَفَرِ صَبْرِيَّةٍ وَاسْتِحْسَانَهُ فِي
الْبَحْرِ وَلَوْ تَمَلُّوْا (وَطِفْلِهِ) وَمِثْلُهُ كَبِيرٌ زَمَانًا وَأَنْتَى مُطْلَقًا (وَأَبَوَيْهِ) فَقَطُّ، فَلَا تُفْرَضُ لِتَمَلُّوكِهِ
وَأَجْرِهِ، وَلَا يُفْعَلُ عَنْهُ تَبْتُهُ، لِأَنَّهُ فَضَاءٌ عَلَى الْغَائِبِ (فِي مَالٍ لَهُ مِنْ جَنْسِ حَقِّهِمْ) كَبِيرٌ أَوْ
طَعَامٌ، أَمَا خِلَافُهُ فَيُفْعَلُ لِلْبَيْعِ، وَلَا يُتَابَعُ مَالُ الْغَائِبِ الْفَلَا (عِنْدَ) أَوْ عَلَى (مَنْ يَقْرُؤُ بِهِ) عِنْدَهُ

لِلْأَمَانَةِ، وَعَلَى لِلدِّينِ، وَيَبْدَأُ بِالْأَوَّلِ، وَتَقْبَلُ قَوْلَ الْمُودِعِ فِي الدَّفْعِ لِلنَّفَقَةِ لَا الْمَذْبُونِ إِلَّا بِتَيِّنَةٍ
أَوْ إِفْزَارِهَا بِنَحْوِ وَسَيَجِيءُ؛

ہفتہ میں ایک دن بیوی کو والدین سے ملنے کے لیے جانے کی شرماً اجازت ہے

اگر والدین اپنی بیٹی کے پاس آنے پر قادر نہ ہوں تو شرعی اعتبار سے شوہر اپنی بیوی کو ہفتہ میں ایک دن والدین سے ملنے کے لیے جانے کی اجازت دینی ہوگی اور ہر جمعہ جانے سے منع نہیں کرے گا جیسا کہ اس قول کو اختیار نامی کتاب میں پسند کیا گیا ہے۔

اگر باپ بیمار ہو اور خدمت کا محتاج ہو تو کیا حکم ہے

اور اگر عورت کا باپ اپنا جہ یا کسی مرض میں مثلاً جلا ہو اور اس کو اپنی کی خدمت کی ضرورت ہے اس کے علاوہ کوئی خدمت گزار بھی نہ ہو، تو اس صورت میں بیٹی جو کسی کی منکوحہ ہے پر باپ کی خدمت کرنا واجب اور لازم ہے، اگرچہ باپ کافر ہی کیوں نہ ہو، اور شوہر باپ کی خدمت سے روکتا ہی کیوں نہ ہو، پھر بھی باپ کی خدمت کرے گی جیسا کہ فتح القدر میں ہے البتہ جب تک وہ اپنے باپ کی خدمت میں مشغول رہے گی شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب نہیں ہے۔ (شامی: ۵/۳۲۲)

اگر باپ کے پاس کوئی دوسرا خادم موجود ہو

اگر بیٹی کے علاوہ کوئی دوسرا خادم بھی باپ کے پاس موجود ہے یا کوئی دوسرا شخص گھر میں موجود ہے جو اس کی خدمت اور دیکھ بھال کر سکے، تو ایسی صورت میں بیٹی پر باپ کی خدمت کرنا واجب نہیں ہے اگر شوہر منع کرتا ہے اس کے باوجود اپنے باپ کی خدمت کرنے چلی جائے گی تو عورت ناشزہ اور نافرمان نہ کہلائے گی اور نفقہ شوہر پر لازم ہوگا۔ (شامی: ۵/۳۲۳)

بیوی کے والدین کو آنے سے روکنے کا حکم

اگر بیوی کے والدین جمعہ، جمعہ ہفتہ میں ایک مرتبہ اپنی بیٹی سے ملنے کے لیے آتے ہیں تو شوہر ان کو منع نہیں کر سکتا ہے یہی قول صحیح ہے، بعض علماء نے فرمایا کہ شوہر کو یہ حق حاصل ہوگا کہ ان کو اپنے ملک میں داخل ہونے سے منع کرے البتہ گھر کے دروازے پر کھڑے ہونے سے منع نہیں کر سکتا ہے اور بعض نے کہا کہ بیوی کے والدین کو گھر میں داخل ہونے سے منع نہیں کیا جاسکتا البتہ گھر میں قرار سے روکے جب کہ ان کے دخول مکث اور طول کلام سے بیوی کے بگڑنے کا خطرہ ہو اور اگر یہ اندیشہ ہو کہ بیوی والدین سے بات چیت کرے گی اور طے گی تو خراب ہو جائے گی اور گھر کا سکون ختم ہو جائے گا تو اس صورت میں شوہر ان کے والدین سے علی الاطلاق ملنے سے روک سکتا ہے۔ (شامی: ۵/۳۲۳)

والدین کے علاوہ دوسرے رشتہ دار سے ملنے کی مدت شرعی

اگر بیوی کے پاس اس کے ماں باپ کے علاوہ دوسرے قریبی رشتہ دار مثلاً بیوی کا بھائی، بہن، چچا، خالہ، ماموں وغیرہ تو ان رشتہ داروں کو سال میں ایک مرتبہ آنے کی اجازت سے شوہر نہیں منع کر سکتا ہے لہذا ان رشتہ داروں کے پاس سال میں ایک مرتبہ خود بیوی جائے یا رشتہ دار حضرات ہی آئیں، یہ شرعاً اور اجازت ہے شوہر منع نہیں کر سکتا ہے جیسا کہ ذیلی میں ہے۔

ان رشتہ داروں کو رات کے قیام سے شوہر کا روکنا

البتہ شوہر کو شرعی اعتبار سے یہ حق حاصل ہے کہ وہ بیوی کے ماں باپ اور دوسرے قریبی رشتہ داروں کو بیوی کے پاس رات میں قیام کرنے سے منع کرے، اس لیے کہ ان کے رات میں قیام کرنے سے شوہر کو نقصان پہنچ سکتا ہے اور اس قول پر فتویٰ بھی ہے جیسا کہ خانہ میں ہے۔

عبارت میں فرق

شارح فرماتے ہیں کہ الدر المختار کے ایک نسخہ میں لفظ کینونہ کی جگہ بیعوتہ کا لفظ ہے اور مطلقاً مسکن میں یہاں نہ لفظ کینونہ نہ بیعوتہ بلکہ قراد کا لفظ ہے یعنی شرعاً شوہر کو اختیار ہے کہ بیوی کے رشتہ داروں کو اس کے ٹھہرنے سے منع کرے، یعنی رات میں قراد سے روک دے، لفظ قراد کے قرینہ سے کینونت کا لفظ راجح معلوم ہوتا ہے۔

سات جگہوں پر بیوی کو جانے کی اجازت دینا

کتاب الخلاء میں لکھا ہے کہ شوہر کے لیے شرعی اعتبار سے جائز ہے کہ بیوی کو سات جگہوں پر جانے کی اجازت دے۔ (۱) والدین سے ملنے کے لیے (۲) والدین کی بیماری میں عیادت کے لیے (۳) والدین کی وفات پر ماتم کرنے کے لیے (۴) ماں باپ میں سے کسی ایک سے ملنے کے لیے (۵) ماں باپ میں سے کسی ایک کی بیماری میں عیادت کے لیے (۶) دوسرے کی ماتم پرسی کے لیے۔ (۷) محارم سے ملنے کے لیے۔

شوہر بیوی کو مندرجہ ذیل چیزوں سے روک سکتا ہے

شوہر کو شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ بیوی کو درج ذیل چیزوں سے منع کرے (۱) اجنبی لوگوں سے ملنے سے، (۲) اجنبی مردوں کی عیادت کے لیے جانے سے (۳) اجنبی شخص کے ولیہ میں شرکت کرنے سے اور اجنبی لوگوں سے مراد وہ تمام حضرات ہیں جو عورت کے محرم نہ ہوں جیسے چچا اور ماموں کا بیٹا وغیرہ اگر شوہر نے بیوی کو اجنبی کی زیارت کے واسطے جانے یا اجنبی کے ولیہ میں شرکت کی اجازت دے دی اور بیوی چلی گئی تو دونوں گنہگار ہوں گے اس کی پوری تفصیل باب الہجر میں گذر چکی ہے۔

(۳) البحر الرائق میں لکھا ہے کہ شوہر کے لیے جائز ہے کہ بیوی کو چرخہ کا تنے سے منع کر دے۔ (۵) ہر اس کام سے شوہر بیوی کو روک سکتا ہے جو کسی اجنبی کے لیے کرتی ہو اگرچہ تبرعاً ہی کرتی ہو اگرچہ عورت دائی جنائی یا مردوں کو غسل دینے والی ہو۔ (۶) یعنی شوہر بیوی کو دایہ کے کام سے روک سکتا ہے۔ (۷) مردوں کو غسل دینے کے لیے جانے سے منع کر سکتا ہے، اس لیے مردوں کو غسل دینا اور دایہ کے کام کو انجام دینا فرض کفایہ ہے اور شوہر کے حقوق کی ادائے کی فرض کفایہ کی ادائے کی پر مقدم ہے۔

فرض عین کی ادائے کی شوہر کے حق پر مقدم ہے

اس کے برخلاف فرض عین ہے تو اس کی ادائے کی شوہر کے حق پر مقدم ہے چنانچہ حج فرض عین ہے اگر سفر حج میں جانے کے لیے عورت کے ساتھ کوئی شرعی محرم ہے تو شوہر بیوی کو حج فرض کو ادا کرنے سے منع نہیں کر سکتا ہے کیوں کہ حج فرض عین ہے اور فرض عین کی ادائے کی شوہر کے حق پر مقدم ہے۔ (شامی: ۵/۳۲۵)

بچہ جنانے والی عورت کے متعلق صاحب خلاصہ کا قول

صاحب خلاصہ کا قول یہ ہے کہ بچہ جنوانی والی اور مردوں کو غسل دینے والی عورت کے لیے گھر سے باہر نکلنا جائز ہے اسی طرح فرض وصول کرنے کی شکایت کرنے کے لیے گھر سے باہر نکلنا جائز ہے خواہ شوہر اجازت دے یا نہ دے، صاحب خلاصہ کا قول اس وقت پر محمول ہوگا جب شوہر اپنی بیوی کو مہر مغل ادا نہ کیا ہو، اور اس جگہ اس کے علاوہ کوئی دوسری عورت بچہ جنوانے کے لیے موجود نہ ہو یا مردوں کو غسل دینے والی کوئی دوسری عورت موجود نہ ہو تو اس صورت میں اس کو گھر سے باہر نکلنا بدون اذن زوج جائز ہے کیوں کہ اس صورت میں بچہ جنوانا اور مردے کو غسل دینا فرض کفایہ نہ رہا بلکہ فرض عین ہو گیا لہذا بلا اذن شوہر نکلنا جائز ہو گیا۔ (مخلص)

بیوی کو مجلس علم میں شرکت کے لیے جانا

(۸) شوہر کے لیے جائز ہے کہ بیوی کو مجلس علم میں شرکت کرنے سے نیز حفظ و تقریر کی مجلسوں میں شرکت کرنے سے منع کر دے ہاں اگر کوئی ایسا مسئلہ درپیش ہے جس کو شوہر معلوم نہیں کر سکتا ہے تو عورت کو اس مسئلہ کے معلوم کرنے کے لیے گھر سے باہر جانا جائز ہے لیکن اگر مسئلہ ایسا ہے کہ شوہر خود ہی معلوم کر کے بتا سکتا ہے تو عورت کو باہر جانے کی اجازت نہیں ہے۔

حمام میں جانے سے بیوی کو روکنا

(۹) شوہر کے لیے جائز ہے کہ بیوی کو حمام میں جانے سے منع کر دے اور یہ فقیر ابو الیث کا قول ہے البتہ صاحب فتاویٰ قاضی خاں فرماتے ہیں کہ عورت کے لیے حمام میں داخل ہونا جائز ہے لیکن شرط یہ ہے کہ وہاں جا کر اس کا ستر کسی کے سامنے نہ کھلے۔

دونوں اقوال میں تطبیق و توفیق

صاحب فتح القدیر اور فقیر ابواللیث نے حمام میں داخل ہونے سے ممانعت لکھی ہے اور قاضی خاں نے دخول فی الحمام کو مباح قرار دیا ہے بظاہر دونوں قولوں میں تعارض ہے تو ان دونوں کے اقوال میں تطبیق کی کیا شکل ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ دونوں کے قول میں کوئی اختلاف نہیں ہے چونکہ زیادہ تر عورتیں حمام میں داخل ہونے کے بعد ستر کھول لیتی ہیں اس لیے صاحب فتح القدیر نے منع لکھا ہے اور قاضی خاں نے ستر نہ کھلنے کی شرط کے ساتھ اجازت دی ہے یعنی ستر کھلنے کے خوف کی وجہ سے حمام میں جانا منع ہے اور بہت ساری احادیث فقیر اور صاحب فتح القدیر کے قول کے موافق ہیں۔ (ثامی: ۵/۳۲۶)

مریضہ اور نفساء کے لیے حمام میں جانے کی اجازت

بیمار عورت اور نفاس والی عورت کو حمام میں داخل ہونے کی اجازت ہے شوہر منع نہیں کر سکتا ہے۔ اسی طرح اگر عورت حمام میں داخل ہوئی لیکن ترین کے واسطے غسل کرنے کے لیے نہیں اور نہ وہاں بے پردگی ہوتی ہو تو جائز ہے، علامہ ہاقانی نے کہا کہ فتویٰ اس قول پر ہے لہذا کوئی اختلاف نہیں رہا عورتوں کو روکنے اور منع کرنے میں اس لیے کہ یہ بات معلوم ہے کہ عورتوں کا بعض حصہ ستر بالیقین کھل جاتا ہے اسی طرح شرمیلا لہ میں کمال کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے۔

غائب شوہر کی بیوی کا نفقہ

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ اگر شوہر غائب اور مدت سفر کی دوری پر ہو تو اس کی بیوی کے لیے تینوں قسم کا نفقہ مقرر کیا جائے گا یعنی طعام، کسوت اور سکنی تینوں قسم کا نفقہ قاضی مقرر کرے گا جیسا کہ میر فیہ میں ہے اور صاحب البحر الرائق نے اسی قول کو مستحسن قرار دیا ہے اگر شوہر مفقود یعنی لاپتہ ہو تب بھی یہی حکم ہے اسی طرح اس کے چھوٹے بچوں کا نفقہ بھی اور اس کے بڑے لڑکوں کا نفقہ جو معذور ہو اور محتاج ہو مقرر کیا جائے گا اور غائب شخص کی لڑکیوں کا نفقہ مطلقاً مقرر کیا جائے گا خواہ لڑکی چھوٹی ہو یا بڑی، ہر قسم کی لڑکیوں کا نفقہ مقرر کیا جائے گا۔

شوہر غائب پر وجوب نفقہ میں مدت سفر کی قید

محیط نامی کتاب میں لکھا ہے کہ غائب شوہر پر نفقہ واجب ہے نفقہ کے واجب ہونے میں مدت سفر شرعی کی دوری کی کوئی شرط نہیں ہے، حتیٰ کہ اگر شوہر ایک گاؤں سے دوسرا گاؤں چلا گیا اور بیوی کو اسی گاؤں میں چھوڑ دیا تو قاضی کے لیے جائز ہے کہ اس کی بیوی کے لیے نفقہ مقرر کرے۔ (ثامی: ۵/۳۲۶)

غائب شخص کے مال سے والدین کا نفقہ

غائب آدمی کے مال سے صرف اس غریب والدین کا نفقہ مقرر کیا جائے گا، اگر سے یہ معلوم ہو کہ غائب آدمی کے مال

سے اس کے بھائی اور اس کے مملوک کے لیے نفقہ مقرر نہیں کیا جائے گا (اور بھائی سے مراد ہر قسم کا قرہمی رشتہ دار ہے قرابت ولادت کے علاوہ، اس لیے ذی رحم محرم رشتہ دار کا نفقہ اس غائب پر قبل القضاء واجب نہیں ہے اور نہ ہی ان حضرات کو قبل القضاء اس کے مال سے کچھ لینے کا حق ہے چنانچہ ان کے حق میں نفقہ کے متعلق قاضی کا فیصلہ ابتداءً ایجاب ہے اور غائب پر کوئی شیء واجب کرنا جائز نہیں ہے اس کے برخلاف بیوی اور قرابت ولادت کے ان کے لیے اس کے مال سے اس کی اجازت کے بغیر بھی لینا جائز ہے خواہ قبل القضاء کیوں نہ ہو، اور ان کے حق میں قاضی کا فیصلہ درحقیقت ان کی اعانت اور قاضی کی جانب سے فتویٰ ہوگا۔ (شامی: ۵/۳۲۶)

غائب آدمی کے مال سے اس کے قرض کی ادائیگی کا حکم

غائب آدمی کے مال سے اس کا قرض بھی ادا نہیں کیا جائے گا اس لیے کہ غائب آدمی کے مال سے غائب کا قرض ادا کرنا غائب آدمی پر فیصلہ کرنا یعنی یہ قضاء علی الغائب ہے اور قضاء علی الغائب جائز نہیں ہے، اس لیے غائب کے مال سے اس کا قرض ادا کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

غائب آدمی کے کون سے مال سے نفقہ مقرر کیا جائے گا

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ غائب آدمی کے اس مال سے نفقہ مقرر کیا جائے گا جو بیوی، لڑکا اور والدین کے حقوق کی جنس سے ہو، جیسے سونا کا ڈالا، چاندی، غلہ اور کپڑا وغیرہ اور اس کے مناسب ہو، اور جو ان کے حقوق کے غیر مناسب ہو مثلاً زمین اور دوسرے قسم کے مال داسباب ہیں جن کو فروخت کرنے کی ضرورت پڑے گی تاکہ ان کا نفقہ ادا ہو سکے، حالانکہ آدمی کے مال کو فروخت کرنا عند الاحتمال بالاتفاق ناجائز ہے۔

اور غائب شخص کے اس مال سے بھی نفقہ ادا کیا جاسکتا ہے جو کسی کے پاس بطور امانت ہو یا کسی کے ذمہ میں قرض باقی نہ ہو اور بیوی والدین اور بچوں کے نفقہ ادا کرنے کے لیے سب سے پہلے غائب آدمی کے مال میں سے اس مال سے نفقہ ادا کیا جائے گا جو کسی کے پاس امانت رکھا ہوا ہو، جب امانت والا مال ختم ہو جائے گا تو پھر قرض والے مال سے نفقہ ادا کیا جائے گا اور امانت کے مال سے نفقہ پہلے اس لیے ادا کیا جائے گا کہ مال امانت میں ہلاک اور ضائع ہونے کا خطرہ ہے اس لیے کہ امانت کا مال امان کے پاس بعینہ باقی رہتا ہے اس کے برخلاف مال قرض مقرض کے ذمہ میں واجب ہوتا ہے بعینہ مال موجود نہیں ہوتا ہے اس لیے کہ اس میں ہلاک اور ضیاع کا خطرہ بھی نہیں ہے۔

مودع قضائے قاضی کے بعد دعویٰ کرے کہ میں نے امانت میں سے خرچ کیا اور بیوی منکر ہو

قاضی کے فیصلہ ہو جانے کے بعد جس کے پاس امانت کا مال رکھا ہوا ہے اس نے کہا میں نے مال امانت میں سے نفقہ کے

لیے خرچ کیا ہے اور بیوی انکار کرے کہ امانت کے مال سے خرچ نہیں کیا ہے تو اس صورت میں امانت دار کا قول معتبر ہوگا لیکن اگر مقروض یوں کہے کہ میں قرض کے مال میں سے اس کی بیوی کو دے دیا ہے اور بیوی انکار کرے تو اس صورت میں مدیون کا قول بغیر گواہوں اور بغیر قسم کے مقبول نہ ہوگا یا پھر بیوی ہی اقرار کر لے کہ ہاں مدیون نے قرض کا مال دے دیا ہے تو اس کی بات معتبر ہوگی ورنہ نہیں، جیسا کہ البحر الرائق میں ہے اور اس کی مزید تفصیل عنقریب آنے والی ہے۔

وَلَوْ أَنْفَقَا بِمَا تَفَرَّضَ ضَمِينًا بِمَا رُجِعَ (وَبِالزَّوْجِيَّةِ وَ) بِقَرَابَةِ (الْوَالِدِ وَكَذَا) الْحَكْمُ ثَابِتٌ (إِذَا عَلِمَ قَاضٍ بِذَلِكَ) أَيْ بِمَالِ زَوْجِيَّةٍ وَنَسَبٍ، وَلَوْ عَلِمَ بِأَحَدِهِمَا أُخْتِجَ لِلْإِقْرَارِ بِالْآخَرِ، وَلَا يَمِينٌ وَلَا بَيِّنَةٌ لَنَا لِعَدَمِ الْعَضْمِ (وَكَفَلَهَا) أَيْ أَخَذَ مِنْهَا كَفِيلًا بِمَا أَخَذَتْهُ لَا بِنَفْسِهَا وَجَوَانِ فِي الْأَصْحَاحِ (وَبِعَلْفِهَا مَعَهُ) أَيْ مَعَ الْكَفِيلِ اخْتِطَاطًا، وَكَذَا كَمُلُ أَخَذَ نَفَقَتَهُ؛ فَلَوْ ذَكَرَ الضَّمِيرَ كَانِ الْكَمَالِ لَكَانَ أَوْلَى (أَنَّ الْقَابِ لَمْ يُعْطِهَا النِّفْقَةَ) وَلَا كَانَتْ نَاجِزَةً وَلَا مُطْلَقَةً مَضَتْ عِدَّتُهَا، فَإِنْ حَضَرَ الزَّوْجُ وَبَرَزَ أَنَّهُ أَوْفَاهَا النِّفْقَةَ طَوَّلَتْ هِيَ أَوْ كَفِيلُهَا بِرَدِّ مَا أَخَذَتْ، وَكَذَا لَوْ لَمْ يُبْرَزْهُنَّ وَتَكَلَّتْ، وَلَوْ أَقْرَبَتْ طَوَّلَتْ فَقَطْ (لَا) تُفَرِّضُ عَلَى غَائِبٍ (بِإِقَامَةِ) الزَّوْجَةِ (بَيِّنَةٌ عَلَى النِّكَاحِ) أَوْ النَّسَبِ (وَلَا) تُفَرِّضُ أَيْضًا (إِنْ لَمْ يُخْلَفْ مَالًا فَأَقَامَتْ بَيِّنَةٌ لِتُفَرِّضَ عَلَيْهِ وَبَأْمُرِهَا بِالِاسْتِدَانَةِ وَلَا يُقْضَى بِهِ)؛ لِأَنَّهُ قَضَاءٌ عَلَى الْغَائِبِ (وَقَالَ زُفَرٌ يُقْضَى بِهَا) أَيْ النِّفْقَةُ (لَا بِهِ) أَيْ بِالنِّكَاحِ (وَعَمَلُ الْقَضَاءِ الْيَوْمَ عَلَى هَذَا لِلْمَحَاجَةِ فَيُقْضَى بِهِ) وَهَذَا مِنَ السُّنَنِ الَّتِي يُقْضَى بِهَا بِقَوْلِ زُفَرٍ - وَعَلَيْهِ، وَلَوْ غَابَ وَلَهُ زَوْجَةٌ وَصِفَارٌ تُقْبَلُ بَيِّنَتُهَا عَلَى النِّكَاحِ إِنْ لَمْ يَكُنْ غَائِمًا بِهِ لَمْ يُفَرِّضْ لَهُمْ لَمْ يَأْمُرْهَا بِالِانْتِقَاقِ أَوْ الْإِسْتِدَانَةِ لِتَرْجِعَ بِخَرٍّ. (وَ) تَجِبُ (لِلْمُطْلَقَةِ الرَّجْعِيِّ وَالْبَاتِنِ، وَالْفَرْقَةُ بِمَا نَعَصِبَةُ كَخِيَارِ عِنِّي، وَتُلَوِّغُ وَتَفْرِيقُ بِعَدَمِ كَفَاءَةِ النِّفْقَةِ وَالسُّكْنَى وَالْكَسْوَةَ) إِنْ طَالَتْ الْمُدَّةُ، وَلَا تَسْبُطُ النِّفْقَةَ الْمَفْرُوضَةَ بِمَعْنَى الْعِدَّةِ عَلَى الْمُخْتَارِ بِزَّوْجَتِهِ؛ وَلَوْ ادَّعَتْ امْتِدَادَ الطُّهْرِ فَلَهَا النِّفْقَةُ مَا لَمْ يَحْكَمْ بِانْقِضَائِهَا مَا لَمْ تَدْعِ الْحَبْلَ فَلَهَا النِّفْقَةُ إِلَى سِتِّينَ مِنْذُ طَلَّقَهَا، فَلَوْ مَضَتْ مَا لَمْ تَبَيِّنْ أَنْ لَا حَبْلَ فَلَا رُجُوعَ عَلَيْهَا، وَإِنْ حُرِّطَ؛ لِأَنَّهُ حُرِّطَ بِاطْلَاقِ خَرٍّ، وَلَوْ صَالَحَهَا عَنْ نِفْقَةِ الْعِدَّةِ إِنْ بِالْأَشْهُرِ صَحَّ، وَإِنْ بِالْحَيْضِ لَا لِلْبَهَائِلِ.

قاضی کے حکم کے بغیر امانت دار نے نفقہ خرچ کیا تو کیا حکم

اگر بیوی، والدین اور بچوں کا نفقہ مدیون یا امانت دار نے قاضی کے حکم اور فیصلہ کے بغیر خرچ کر دیا، تو اس صورت میں

دونوں مال کے ضامن ہوں گے اور بیوی والدین اور بچوں پر جو مال خرچ کیا ہے وہ ان سے واپس نہیں لے سکتے ہیں۔

قاضی کا نفقہ مقرر کرنا

اگر قاضی کو یہ بات معلوم ہو کہ بیوی، لڑکا اور والدین غائب آدمی کے رشتہ دار ہیں اور یہ بھی معلوم ہے کہ غائب آدمی کا مال فلاں کے پاس بطور امانت رکھا ہوا ہے یا فلاں کے ذمہ میں قرض ہے چنانچہ قاضی نے ان کے نفقہ کا آرڈر کر دیا تو یہ آرڈر کرنا صحیح ہے گویا قاضی کے حکم کے صحیح ہونے کے لیے دو شرطیں ہیں: (۱) قاضی کو معلوم ہوا کہ بیوی اور والدین اور بچہ غائب آدمی ہی کے ہیں۔ (۲) یہ بھی قاضی کے علم میں ہو کہ اس کا مال فلاں کے پاس دین ہے یا امانت رکھا ہوا ہے اس کے بعد نفقہ کا حکم دیا تو صحیح ہے۔

اگر دونوں باتوں میں سے صرف ایک بات کا علم قاضی کو ہو

اور اگر قاضی کو دونوں باتوں میں سے صرف ایک بات کو جانتا ہے تو اس صورت میں دوسری بات کو ثابت ہونے کے لیے اقرار کی ضرورت و حاجت ہوگی یعنی قاضی کو یہ معلوم ہے کہ غائب آدمی کا مال فلاں شخص کے پاس بطور امانت رکھا ہوا ہے یا فلاں کے ذمہ میں واجب الادا ہے مگر قاضی کو ان کے رشتوں کے بارے میں علم نہیں ہے یا اس کے برعکس یعنی رشتوں کے متعلق معلوم ہے مگر مال کے متعلق قاضی کو معلوم نہیں ہے تو اس صورت میں جس کے پاس مال ہے وہ غائب شخص کی زوجیت کا اور لڑکے کے متعلق غائب کے بیٹا ہونے کا اور فلاں فلاں کے بارے میں والدین ہونے کا اقرار کرے اور اگر قاضی کو زوجیت و ولدیت اور بیٹے ہونے کے بارے میں معلوم ہے تو پھر مال والوں کی طرف سے اس اقرار کی ضرورت ہوگی کہ فلاں غائب شخص کا مال میرے پاس بطور امانت موجود ہے یا میرے ذمہ قرض ہے اسی کے بعد ہی نفقہ کا حکم کرنا صحیح ہوگا، ورنہ نہیں اور چوں کہ یہاں کوئی خصم اور فریق موجود نہیں ہے اور نہ ہی اس کا کوئی وکیل موجود ہے اس لیے یہاں نہ تو گواہوں کی ضرورت ہوگی نہ ہی قسم کی۔

غائب بیوی کو نفقہ دینے وقت ضمانت طلب کرنا

اور قاضی جب غائب شوہر کی بیوی کو نفقہ دے گا اس وقت اس سے ضامن طلب کرے یعنی قاضی بیوی سے مطالبہ کرے کہ تم کوئی ضامن پیش کرو اس چیز پر جو تم نے بطور نفقہ لیا ہے نفس پر ضامن طلب نہیں کرے گا اور اس قول کے مطابق ضمانت لینا واجب ہے۔

بیوی اور اس کے ضامن دونوں سے احتیاطاً قسم لینا

حضرت معنف فرماتے ہیں کہ قاضی کو چاہیے کہ بیوی اور اس ضامن دونوں سے ازراہ احتیاط قسم لے لے، اسی طرح اس شخص سے قسم لی جائے گی جو غائب شخص کے مال سے نفقہ وصول کرے گا مثلاً غائب آدمی کا لڑکا، اس والدین اور ان کی لڑکیاں،

لیکن اگر ولد صغیر ہے تو نفقہ دیتے وقت اس سے قسم نہیں لی جائے گی۔

ماتن پر ایک اعتراض

اس موقع پر قسم بیوی، لڑکے اور والدین سے لیے جانے کا یہاں ذکر کیا گیا ہے۔ تو اس موقع پر مناسب تھا کہ مصنفؒ یہ حلفہا کی جگہ یہ حلفہ تحریر فرماتے، یعنی مونث کے بجائے مذکر کی ضمیر لانا چاہیے تھا اور یوں کہنا چاہیے تھا کفله و بحلفہ حیسا کہ ابن کمال نے اسی طرح ذکر فرمایا ہے تاکہ نفقہ لینے والے مذکر و مونث ہر ایک کو حکم شامل ہوتا، اور مصنفؒ نے کتاب در مختار میں کفالت اور قسم کا ذکر صرف بیوی کے لیے کیا ہے دوسرے رشتہ داروں کے لیے یہ حکم نہیں دیا ہے حالانکہ قسم لیتے اور کفیل طلب کرنے کا حکم مال غائب سے نفقہ ادا کرتے وقت سب کے لیے ہے جن جن افراد کو نفقہ دیا جائے گا سب سے کفیل طلب کیا جائے گا اور قسم لی جائے گی۔

قاضی کس چیز کی قسم لے گا

قاضی جب غائب شخص کے مال سے اس کی بیوی یا رشتہ داروں کو نفقہ ادا کرنے لگے تو ان سے اس طرح کی قسم لی جائے گی کہ غائب شوہر نے اس کو نفقہ نہیں دیا ہے اور اس بات پر بھی قسم لی جائے گی کہ عورت ناشزہ نہیں ہے اور نہ ایسی مطلقہ ہے کہ اس کی عدت مکمل ہو چکی ہے اور قسم اور ضمانت میں سے جو چاہے پہلے لے ترتیب مقصود نہیں ہے بلکہ قسم لینا اور ضامن طلب کرنا مقصود ہے، لیکن بہتر یہ ہے کہ جب قاضی غائب کے مال سے نفقہ ادا کرنے لگے تو پہلے قسم لے پھر اس کے بعد نفقہ ادا کرے، پھر اخیر میں اس دینے پر کفیل اور ضامن طلب کرے۔ (شامی: ۵/۳۲۸)

شوہر غائب لوٹ کر گھر آ گیا تو کیا حکم ہے

غائب شوہر کے مال سے قاضی نے ضابطہ اور اصول کے مطابق اس کی بیوی، لڑکے اور والدین کا نفقہ مقرر کر دیا اس کے بعد شوہر غائب گھر واپس آ گیا اور اس نے اس بات پر گواہ پیش کر دیا کہ میں ان کو نفقہ واجہ لدا کر کے گیا تھا تو اس صورت میں قاضی بیوی یا اس کے کفیل سے اس نفقہ کے واپس کرنے کے لیے کہے گا جو اس نے لیا ہے اسی طرح واپسی کے بعد شوہر نے نفقہ ادا کرنے کا دعویٰ کیا لیکن گواہ نہیں پیش کر سکا اور عورت نے قسم کھانے سے انکار کر دیا تو اس صورت میں بھی وہ نفقہ واپس کرنا پڑے گا اور اگر بیوی نے قسم کھا لیا کہ شوہر اس کا نفقہ ادا کر کے نہیں گیا تھا تو اس صورت میں صرف بیوی سے نفقہ واپس کرنے کا حکم کیا جائے گا۔

صاحب در مختار پر علامہ شامی کا اعتراض

علامہ شامی فرماتے ہیں کہ ماتن کی عبارت میں نقل کرنے والوں سے غلطی ہوئی ہے اس لیے کہ البحر الرائق میں لکھا ہے کہ اگر شوہر کے پاس نفقہ دینے سے متعلق گواہ نہ ہوں اور عورت قسم کھالے کہ شوہر نے اس کو نفقہ نہیں دیا ہے تو عورت اور کفیل دونوں

بری الذمہ ہوں گے اور بدائع المصنائع کے حوالہ سے عالم گیری نے لکھا ہے کہ اگر بیوی اس بات کا اقرار کرے کہ شوہر اس کو نفقہ دے کر گیا تھا تو اس صورت میں شوہر بیوی سے مطالبہ کرے گا کفیل سے مطالبہ نہیں کرے گا اس لیے کہ مصنف کی عبارت اس طرح ہے لواقوت طولبت فقط اگر نفقہ دیئے جانے کا عورت اقرار کر لے تو صرف عورت ہی سے مطالبہ کیا جائے گا کفیل سے نہیں، کاتبوں سے غلطی ہوئی ہے اور اقوت کی جگہ حلفت لکھ دیا ہے۔ (شامی: ۵/۳۳۰)

بیوی نے غائب شخص سے نکاح ہونے پر گواہ پیش کر دیا

اگر بیوی نے شوہر کے غائب ہو جانے کے بعد اس بات پر گواہ پیش کر دیا کہ میرا نکاح غائب شخص سے ہو چکا ہے اور میں اس کی بیوی ہوں یا قرہی نے گواہ پیش کر دیا کہ میں اس کا بیٹا ہوں مگر جس شخص کے پاس مال بطور امانت رکھا ہوا ہے یا جس کے ذمہ میں قرض ہے وہ اس کے نکاح اور رشتہ کا انکار کرے تو اس صورت میں قاضی غائب کے مال سے نفقہ مقرر نہ کرے، اسی طرح اگر غائب ہونے والے شخص کی بیوی نے قاضی کی عدالت میں گواہ قائم کر دیا کہ میں غائب کی منکوحہ ہوں تو اگر غائب ہونے والے شخص نے مال نہیں چھوڑا تو اس صورت میں قاضی کی طرف نفقہ مقرر نہیں کیا جائے گا اور نہ شوہر کے نام پر کسی سے قرض لینے کی اجازت دی جائے گی، اس لیے کہ یہ قضا علی الغائب ہے جو جائز نہیں ہے۔

قاضی ثبوت نکاح کا فیصلہ بھی نہ کرے

اور نہ قاضی اس عورت کے نکاح کے ثبوت کا فیصلہ کرے کہ غائب شخص سے اس کا نکاح ہو چکا ہے اس لیے کہ یہ قضا علی الغائب ہے اور قضا علی الغائب عند الفقہاء صحیح نہیں ہے۔

حضرت امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ جب عورت نے ثبوت نکاح پر قاضی کی عدالت میں گواہ قائم کر دیا تو قاضی اس کے لیے نفقہ کا حکم کرے گا البتہ قاضی غائب شخص سے اس عورت کا نکاح ہونے کا فیصلہ نہیں کرے گا، اس لیے کہ یہ قضا علی الغائب ہے۔

امام زفرؒ کے قول پر عمل اور فتویٰ

اس دور میں ضرورت شدید ہے اس لیے تمام قاضیوں کا عمل حضرت امام زفرؒ کے قول پر ہے اور امام زفرؒ ہی کا قول ملحق بہ قول ہے، اور یہ ان چھ مسائل میں سے ایک مسئلہ ہے جس میں حضرت امام زفرؒ کے قول پر فتویٰ دیا گیا ہے کیوں کہ ارفق للناس ہے جیسا کہ النہر الفائق میں ہے اور یہی قول مختار ہے جیسا کہ ملتعلی الابجد وغیرہ میں ہے اور اکثر مشائخ نے اسی قول کو مستحسن قرار دیا ہے۔ (شامی: ۵/۳۳۰)

علامہ حموی کا قول محقق

علامہ حموی نے چھ کے بجائے پندرہ ایسے مسائل شمار کرائے ہیں جن میں حضرت امام زفرؒ کے قول پر فتویٰ دیا گیا ہے اور وہ پندرہ مسائل ذیل میں درج کیے جاتے ہیں:

- (۱) مسئلہ مذکورہ یعنی دعویٰ کی صورت میں قاضی نفقہ کا فیصلہ کرے گا نکاح کا نہیں۔
- (۲) پیار شخص کا نماز میں تشہد پڑھنے والے کی طرح بیٹھنا۔
- (۳) مقتول کو متشہد کی طرح بیٹھنا۔
- (۴) اس شخص کو ضامن بنانا جو عالم بادشاہ سے چغل خوری کرے۔
- (۵) دعویٰ عقار میں حدود اربعہ کو بیان کرنا۔
- (۶) ناپینا کی شہادت کا قبول ہونا ان مسائل میں جن کا تعلق صرف سماع سے ہو۔
- (۷) وکیل بالخصوص قبض المال کا مالک نہیں ہوتا ہے۔
- (۸) مشتری کا اختیار رویت محن دارد یکھنے سے ساقط نہیں ہوتا ہے۔
- (۹) تھان میں لینا کپڑا دیکھنے سے مشتری کا اختیار ساقط نہیں ہوتا ہے۔
- (۱۰) کفیل کے سپردگی کے لیے یہ شرط ہے کہ مکفول عند مجلس قضا میں موجود ہو۔
- (۱۱) جب بیع عیب دار ہو جائے تو مران شخص پر واجب ہے کہ وہ یہ بیان کرے کہ اس نے اس کو صحیح سالم اتنے میں خرید لیا ہے۔
- (۱۲) طلب اشہاد کے بعد ایک ماہ تک شفیح کا حق شفعہ لینے میں تاخیر کرنا حق شفعہ کو باطل کر دیتا ہے۔
- (۱۳) اگر کسی نے اپنے نقد میں سے ٹکٹ کی وصیت کی اور غنم میں سے ٹکٹ کی وصیت کی پھر دو ٹکٹ مال ضائع ہو گیا تو اس صورت میں بقیہ مال کے ٹکٹ سے وصیت نافذ کی جائے گی۔
- (۱۴) اگر غریم یعنی قرض خواہ نے عمدہ مال کا فیصلہ کر دیا اپنے کھوئے مال کے بدلہ تو اس کو قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔
- (۱۵) لفظ اٹھانے والے نے لفظ پر کچھ خرچ کیا پھر اتنا خرچ کیا ہوا مال وصول کرنے کے لیے لفظ کو روک لیا پھر لفظ ہلاک ہو گیا تو اس صورت میں جو کچھ بھی اس نے خرچ کیا ہے سب کے سب ساقط ہو جائے گا۔ (شامی: ۵/۳۳۱، ۳۳۰)

علامہ ابن عابدین شامی کا قول

علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ مذکورہ پندرہ مسائل میں سے تین مسئلے کا نکالنا واجب ہے اور وہ یہ ہیں:

- (۱) دعویٰ عقار میں حدود اربعہ کو بیان کرنا۔ (۲) شہادۃ الائمی کا مقبول ہونا (۳) نقد میں سے ٹکٹ کی وصیت کرنا۔ مذکورہ تینوں مسئلوں میں حضرت امام زفر کے قول کے خلاف فتویٰ ہے اور یہی ہمارے تینوں اماموں کا قول ہے اور اسی پر متون ہے۔ (شامی: ۵/۳۳۱)

غائب شدہ شوہر کی اولاد کا نفقہ

حضرت امام زفر کے قول کے مطابق اگر شوہر غائب ہو گیا ہو اور اس کے پیچھے اس کی ایک بیوی اور چھوٹے چھوٹے بچے

ہوں تو اس صورت میں قاضی عورت کے گواہ کی بات کو قبول کرے کہ اس کا نکاح شوہر غائب سے ہوا ہے اور نکاح پر گواہ قبول کرنے کے بعد اس کی چھوٹی اولاد کے لیے نفقہ کا حکم دے اگر مال عورت کے پاس موجود ہو لیکن اگر بیوی کے پاس مال موجود نہ ہو تو اس صورت میں جتنی مقدار قاضی نے نفقہ کے لیے مقرر کیا ہے اتنی مقدار عورت کسی سے قرض لے کر گزر بسر کرے اور جب شوہر گھر واپس لوٹ آئے تو قرض کے طور پر لی ہوئی رقم عورت شوہر سے واپس کر لے، جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

مطلقہ رجعیہ اور بائنه کے لیے نفقہ کا وجوب

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ مطلقہ رجعیہ، مطلقہ بائنه اور وہ عورت جس کو کسی گناہ کے بغیر فرقت واقع ہو گئی جیسے خیار عتق، خیار بلوغ اور غیر کفو میں نکاح کرنے کی وجہ سے فرقت واقع ہوئی ہو تو مذکورہ تمام عورتوں کے لیے نفقہ، سکنی اور کپڑا واجب ہے البتہ کپڑے کا وجوب اس وقت ہوگا جب کہ عدت کی مدت دراز ہو جائے (اور یہاں فرقت بلا محصیہ کی قید لگائی گئی ہے اس لیے کہ اگر محصیہ کی وجہ سے فرقت واقع ہوئی تو سکنی کے علاوہ کچھ واجب نہیں ہوگا، اسی طرح طلاق رجعی اور بائن کی قید لگائی ہے اس لیے کہ اگر ام ولد آزاد کی گئی تو اس کا نفقہ زمانہ عدت کا واجب نہیں ہے۔ اور وان طالت المدۃ سے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ حضرت امام محمدؒ کا تذکرہ اس لیے نہیں کیا ہے عام طور پر عدت طویل نہیں ہوتی ہے لیکن اگر عورت کا طہر دراز ہو گیا جس کے نتیجے میں عدت کی مدت لمبی ہو گئی تو اس صورت میں کپڑا بھی واجب ہوگا اور کپڑا دینا ضروری ہوگا۔ (شامی: ۵/۳۳۳)

قاضی کا مقرر کردہ نفقہ ساقط نہیں ہوتا ہے

اگر قاضی نے معتمدہ عورت کے لیے نفقہ مقرر کر دیا اور شوہر نے عدت کا نفقہ اس کو نہیں دیا یا عورت نے عدت کا نفقہ نہیں لیا اور عدت کا زمانہ گزر گیا تو معتمدہ عورت کے مطابق قاضی کا مقرر کردہ نفقہ شوہر کے ذمہ سے ساقط نہیں ہوگا جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔

معتمدہ عورت کا طہر دراز ہونے کا دعویٰ کرنا

ایک عورت حیض سے عدت گزار رہی تھی اتفاق سے جب حیض کے بعد طہر آیا تو وہ دراز ہو گیا، اور مسلسل کئی ماہ تک عورت کو حیض ہی نہیں آیا تو اس دوران عورت کو نفقہ کا حق حاصل رہے گا اس وقت تک جب تک قاضی انقضائے عدت کا فیصلہ نہ کر دے، ہاں اگر اس عورت نے اپنے حاملہ ہونے کا دعویٰ کر دیا تو اس صورت میں عورت کو جس وقت طلاق دی ہے اس وقت سے دو سال تک نفقہ دیا جائے گا۔

ایک اشکال

یہاں ایک اشکال پیدا ہوتا ہے کہ بظاہر عمارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے قاضی عدت کے پورے ہو جانے کا حکم

کرے اس کے بعد عورت اپنے حاملہ ہونے کا دعویٰ کرے تب اس کو نفقہ کا استحقاق ہوگا حالانکہ مسئلہ ایسا نہیں ہے اس لیے کہ ثبوت نسب کے باب میں یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ اگر عورت عدت گزرنے کا اقرار کر لیا اور مدت انقضائے عدت کا محتمل بھی ہے اس کے بعد عورت نے بچہ جنا تو بچہ ثابت النسب نہ ہوگا اور جب بچہ ثابت النسب ہی نہیں ہوگا تو نفقہ کیوں کروا جب ہوگا۔ لہذا اگر شائی اس طرح فرماتے کہ وما لا تدع الحمل تو اشکال ہی وارد نہ ہوتا کیوں کہ واو عاطفہ کی وجہ سے یہ مستقل جملہ ہو جائے گا اور علیحدہ مسئلہ سمجھا جائے گا لاشکال فیہ۔ (شامی: ۵/۳۳۲)

دعویٰ حمل کی وجہ سے دو سال تک نفقہ جاری رہا پھر معلوم ہوا حمل نہیں تھا تو سہیا حکم

قاضی نے عورت کے دعویٰ حمل کے بعد نفقہ مقرر کر دیا اور دو سال تک برابر نفقہ چالو رہا پھر دو سال گزرنے کے بعد معلوم ہوا کہ حمل نہیں تھا اور عورت کا دعویٰ حمل غلط تھا تو اس صورت میں شوہر کو یہ حق نہیں ہے کہ بیوی سے نفقہ میں دی ہوئی رقم واپس لے لے، اگرچہ شوہر نے اس کی شرط ہی کیوں نہ لگالی ہو، یعنی یوں کہہ دیا ہو کہ اگر عورت کا دعویٰ حمل غلط نکلا تو میں نفقہ واپس لے لوں گا پھر بھی دیا ہوا نفقہ واپس لینے کا حق نہ ہوگا اس لیے کہ یہ شرط باطل ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

زوبین نے نفقہ عدت کو مہینوں پر مصالحت کر لی

اگر شوہر نے معتدہ مطلقہ کے نفقہ کے متعلق اس بات پر مصالحت کر لی کہ وہ ماہ واری کے اعتبار سے نفقہ ادا کرے گا تو اگر مطلقہ معتدہ صغیرہ ہو جس کو بچپن ہی سے حیض نہ آیا ہو یا آئیسہ ہو کہ عمر رسیدہ ہونے کی وجہ سے حیض آنا بند ہو گیا ہو تو یہ صلح درست ہے اور اگر مطلقہ معتدہ حیض سے عدت گزار رہی ہو تو اس میں نفقہ کی ادائیگی مہینوں کے اعتبار سے درست نہیں ہے اس لیے کہ اس صورت میں مدت عدت معلوم نہیں ہے بلکہ مجہول ہے اس لیے اس کا احتمال ہے کہ حیض کے بعد جو طہر آئے وہ دراز ہو جائے اس لیے جہالت کی وجہ سے معتدہ با حیض کے لیے مہینوں سے نفقہ کی ادائیگی درست نہیں ہے۔

(لا) نَجِبَ النِّفْقَةُ بِالنَّوْعِهَا (لِمُعْتَدَةٍ مَطْلُوقًا) وَلَوْ حَامِلًا (إِلَّا إِذَا كَانَتْ أُمًّا وَلِدًا وَهِيَ حَامِلَةٌ) مِنْ مَوْلَاهَا فَلَهَا النِّفْقَةُ مِنْ كُلِّ الْمَالِ نَجْوَهْرَةً۔ (وَتَجِبُ السُّكْنَى) فَقَطُ (لِلْمُعْتَدَةِ لِرِزْقِهِ بِمَنْصِبَتِهَا) إِلَّا إِذَا خَرَجَتْ مِنْ بَيْتِهِ فَلَا سُّكْنَى لَهَا فِي هَذِهِ الْقَرْيَةِ فَهِيَ سَتَائِبٌ وَكَفَّايَةٌ (كَرِدَّةٌ) وَتَقْبِيلُ ابْنِهِ (لَا) هَبْرٌ مِنْ طَعَامٍ وَكِسْوَةٍ، وَالرِّزْقُ أَنْ السُّكْنَى حَقُّ اللَّهِ تَعَالَى فَلَا تَسْقُطُ بِحَالٍ، وَالنِّفْقَةُ حَقُّهَا تَسْقُطُ بِالْقَرْيَةِ بِمَنْصِبَتِهَا (وَتَسْقُطُ النِّفْقَةُ بِرِذْيَانِهَا بَعْدَ النَّبْتِ) أَيِ إِنْ خَرَجَتْ مِنْ بَيْتِهِ وَإِلَّا فَوَاجِبَةٌ فَهِيَ سَتَائِبٌ (لَا يَتَمَكَّنُ ابْنَهُ) لِأَقْدَمِ حَبْسِهَا، بِخِلَافِ الْمُرْتَدَّةِ، حَتَّى تَوَلَّى لَمْ تُحْبَسْ فَلَهَا النِّفْقَةُ إِلَّا إِذَا لَحِقَتْ بِدَارِ الْعَرْبِ لَمْ غَادَتْ وَتَابَتْ لِسُقُوطِ الْعِدَّةِ بِاللَّحَاقِ، لِأَنَّهَا كَالْمَوْتِ بِمَعْنَى، وَهُوَ مُبْتَدَأٌ إِلَى

أَنَّ قَدْ حَكِمَ بِلِحَافِهَا وَإِلَّا فَتَعْرُذُ نَفَقَتُهَا بِعَوْدِهَا فَلْيُحْفَظْ. (وَتَحِبُّ) النَّفَقَةَ بِأَنْوَاعِهَا عَلَى الْخُرِّ (لِطِفْلِ) يَتِمُّ الْإِنْسَى وَالْجَمْعُ (الْفَقِير) الْخُرُّ، فَإِنَّ نَفَقَةَ الْمَمْلُوكِ عَلَى مَالِكِهِ وَالغَنِيِّ فِي مَالِهِ الْخَاصِرُ؛ فَلَوْ خَابَتْهَا فَغَلَى الْأَبُ لَمْ يَرْجِعْ إِنْ أَشْهَدَ لَا إِنْ نَوَى إِلَّا دِيَانَةً؛ وَلَوْ كَانَ فَقِيرَيْنِ فَالْأَبُ يَكْتَسِبُ أَوْ يَتَكَفَّفُ وَيُنْفِقُ عَلَيْهِمْ، وَلَوْ لَمْ يَتَّبَسَّرْ أَنْفَقَ عَلَيْهِمُ الْقَرِيبُ وَرَجَعَ عَلَى الْأَبِ إِذَا أُنْسِرَ ذَخِيرَةٌ. وَلَوْ خَاصَمَتْهُ الْأُمُّ فِي نَفَقَتِهِمْ فَرَضَهَا الْقَاضِي وَأَمَرَهُ بِدَفْعِهَا لِلْأُمِّ مَا لَمْ تَقْبَلْ عِيَانَتُهَا فَيُدْفَعُ لَهَا صَبَاحًا وَمَسَاءً أَوْ بِأَمْرٍ مَنْ يُنْفِقُ عَلَيْهِمْ، وَصَحَّ صَلْحُهَا عَنْ نَفَقَتِهِمْ وَلَوْ بِرِيَادَةٍ يَسِيرَةٍ تَدْخُلُ تَحْتَ التَّقْدِيرِ، وَإِنْ لَمْ تَدْخُلْ طَرَحَتْ، وَلَوْ عَلَى مَا لَا يَكْفِيهِمْ زِدَتْ بَخْرًا؛ وَلَوْ ضَاعَتْ وَجَعَتْ بِنَفَقَتِهِمْ ذُونَ حَصَّتِهَا. وَفِي الْمُنْيَةِ: أَبٌ مُعْسِرٌ وَأُمٌّ مُوسِرَةٌ تُؤَمِّرُ الْأُمَّ بِالْإِنْفَاقِ وَتُكُونُ دِينَاعًا عَلَى الْأَبِ وَهِيَ أَوْلَى مِنَ الْجَدِّ الْمُوسِرِ، وَفِيهَا: لَا نَفَقَةَ عَلَى الْخُرِّ لِأَوْلَادِهِ مِنَ الْأُمَّةِ وَلَا عَلَى الْعَبْدِ لِأَوْلَادِهِ وَلَوْ مِنْ خُرَّةٍ، وَعَلَى الْكَافِرِ نَفَقَةَ وَلَدِهِ الْمُسْلِمِ وَسَيِّجِيءُ بَخْرًا.

معتدة الموت كالفقة

اور جو عورت شوہر کی وفات کی عدت گزار رہی ہو اس کے لیے مذکورہ بالا تینوں نفقوں میں سے کوئی بھی علی الاطلاق واجب نہ ہوگا اگرچہ عورت حاملہ ہی کیوں نہ ہو، اس لیے کہ زمانہ عدت میں شوہر کے گھر میں رہنا شریعت کے حق کی وجہ سے ہے حق زوج کی وجہ سے نہیں، اسی طرح عدت الوقات میں رحم کی صفائی بھی مطلوب نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ اس کی عدت حیض کے ذریعہ واجب نہیں ہوتی ہے بلکہ عدت وفات مہینوں کے اعتبار سے چار ماہ دس دن مقرر ہوا ہے۔ (لیکن ایک ضعیف قول علامہ قسطلانی نے یہ نقل کیا ہے کہ اگر عورت حاملہ ہو تو اس صورت میں عورت کا نفقہ میت کے جمع مال سے واجب ہے جیسا کہ مضمرات میں ہے) (شامی: ۵/۳۳۲)

معتدة الموت اگر ام ولد ہو تو اس کے نفقہ کا وجوب

لیکن اگر وفات کی عدت گزارنے والی عورت ام ولد ہو اور اس کے بطن میں مرنے والے کا حمل بھی ہو تو ام ولد کے لیے مولیٰ کے کل مال سے نفقہ واجب ہوگا مگر اس کے لیے شرط یہ ہے کہ ام ولد کے بطن کے حمل کا اقرار مولیٰ نے اپنی زندگی میں کیا ہو، اس لیے کہ مولیٰ کے اقرار کے بغیر ام ولد کا بچہ ثابت النسب نہیں ہوگا۔ جیسا کہ جوہرہ میں ہے۔

معصیت کی وجہ سے فرقت سے صرف سکنتی کا وجوب

اگر عورت سے کوئی گناہ کے کام سرزد ہو جائے مثلاً ابن الزوج کو پوسہ دے دیا، یا نفوذ باللہ مرتد ہو گئی، اور زوجین میں

تفریق واقع ہوگئی تو اس صورت میں نفقہ یعنی طعام وکسوہ ساقط ہو جائے گا البتہ سکنی چوں کہ شریعت کا عطا کردہ حق ہے جس کو شوہر ساقط نہیں کر سکتا ہے اس لیے کہ سکنی بہر حال لازم ہوگا، اور اگر یہ عورت شوہر کی اجازت کے بغیر گھر سے نکل باہر چلی گئی تو اب اس کے لیے سکنی کا حق بھی نہیں ہے جیسا کہ تہستانی اور کفایہ میں ہے۔

کتاب الخلاء میں رقم ہے کہ اگر جدائی شوہر کی طرف سے ہوئی ہو تو معتدہ کا نفقہ واجب ہوگا اور اگر جدائی عورت کی طرف سے ہو اور کسی محصیت کی وجہ سے نہ ہو تو بھی نفقہ واجب ہوگا لیکن اگر جدائی عورت کی طرف سے ہو اور کسی محصیت کے سبب سے ہو مثلاً ارتداد کی وجہ سے یا تقبیل ابن الزوج کی وجہ سے تو نفقہ ساقط ہو جائے گا لیکن جو جدائی لعان کی وجہ سے ہو یا ظہار کی وجہ سے ہو یا شوہر کے مرتد ہونے کی وجہ سے ہو، یا عیاشی وامن سے وطی کر لینے کی وجہ سے جدائی واقع ہوئی ہو تو ان تمام صورتوں میں شوہر کے ذمہ بیوی کا نفقہ واجب ہوگا کیوں کہ ان صورتوں میں جدائی کا سبب مرد ہے عورت نہیں۔

طلاق بائنہ کے بعد عورت نعوذ باللہ مرتد ہو جائے تو کیا حکم ہے

شوہر نے بیوی کو طلاق بائن دے دی اس کے بعد بیوی نعوذ باللہ مرتد ہوگئی تو اس صورت میں نفقہ ساقط ہو جاتا ہے بشرطیکہ بیوی مرتد ہونے کے بعد شوہر کے گھر سے نکل کر باہر چلی گئی، لیکن اگر عورت مرتد ہونے کے بعد گھر ہی میں موجود ہو تو نفقہ واجب ہوگا، جیسا کہ تہستانی میں ہے۔

طلاق بائن کے بعد عورت ابن الزوج سے تقبیل کر لی تو کیا حکم ہے

شوہر نے بیوی کو طلاق بائن دے دی اس کے بعد بیوی نے ابن الزوج کا بوسہ لے لیا اور شہوت کے ساتھ بوسہ لیا تو اس صورت میں نفقہ ساقط نہیں ہوگا اسی طرح اگر اس نے ابن الزوج کو طلاق بائن کے بعد قدرت دے دی ہے تو اس سے بھی نفقہ ساقط نہیں ہوگا، مقید نہ ہونے کی وجہ سے اور مقید و محبوس نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ تقبیل کی صورت میں یہ ضروری نہیں ہے کہ اس عورت کو قاضی یا حاکم کے پاس قید کیا جائے گا اور جب قاضی کے یہاں قید کی حاجت نہیں ہے تو عدت شوہر کے گھر ہی گزارے گی لہذا نفقہ واجب ہوگا ساقط نہ ہوگا۔

مرتدہ عورت کے نفقہ کا مسئلہ

اس کے برخلاف اس عورت کے جو مرتد ہو جائے چوں کہ مرتد ہونے کے بعد قاضی اس کو محبوس کر دے گا اور عورت کو شوہر کے گھر سے باہر نکل جانا پڑے گا اس لیے شوہر کے ذمہ سے اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا حتیٰ کہ اگر اس مرتدہ عورت کو محبوس نہ کیا جائے یا شوہر ہی کے گھر پر محبوس کر دیا جائے تو اس صورت میں اس عورت کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہوگا۔

مرتدہ عورت دارالحرب سے لوٹ آئے تو کیا حکم ہے

ایک عورت طلاق بائن کی عدت گزار رہی تھی کہ اسی دوران نعوذ باللہ مرتدہ ہو کر دارالحرب چلی گئی اور قاضی اس کو دارالحرب جانے کا حکم بھی دے دیا اس کے بعد اس نے توبہ کر لی اور مسلمان ہو کر دوبارہ دارالاسلام لوٹ آئی تو اس صورت میں اس عورت کے لیے نفقہ نہ ہوگا اس لیے کہ دارالحرب چلی جانے کی وجہ سے اس کی عدت ساقط ہوگئی، اس لیے کہ اس کا مرتدہ ہو کر دارالحرب چلی جانا موت کی طرح ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے اور اگر معتدہ عورت مرتدہ ہو کر خود ہی دارالاسلام سے دارالحرب چلی گئی قاضی نے حکم نہیں دیا تھا پھر عورت توبہ کر کے دوبارہ دارالاسلام لوٹ آئی تو اس صورت میں شوہر کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہوگا۔ اس مسئلہ کو خوب اچھی طرح محفوظ کر لو۔

چھوٹے بچے کے نفقہ کا وجوب

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ چھوٹے بچے کا نفقہ تینوں قسموں کا آزاد مرد پر واجب ہے خواہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی یا لڑکا لڑکی دونوں ہوں، اور وجوب نفقہ کے باب میں آزاد کی قید اس لیے لگائی گئی ہے کہ غلام پر اس کے بچوں کا نفقہ واجب نہیں ہے بلکہ غلام کے مولیٰ پر اس کے بچوں کا نفقہ واجب ہے طفل فقیر کا نفقہ اس کے باپ پر واجب ہے اور طفل مملوک کا نفقہ اس کے آقا پر واجب ہے اور طفل مالدار کا نفقہ اس کے موجودہ مال سے ادا کرنا واجب ہے، البتہ اگر طفل مالدار کا مال موجود نہ ہو بلکہ غائب ہو تو اس طفل مالدار کا نفقہ اس کے باپ پر واجب ہے۔

طفل صغير مالدار پر خرچ ہوئی رقم واپس لینا

طفل صغير مالدار پر اس کے والد نے جو رقم بطور نفقہ خرچ کیا ہے مال کے فی الحال موجود نہ ہونے کی وجہ سے اگر خرچ کرتے وقت باپ نے کسی کو گواہ بنا دیا تھا یا گواہوں کے سامنے واپس لینے کا اظہار کر دیا تھا تو باپ بعد میں طفل صغير مالدار سے وہ رقم واپس لے سکتا ہے۔ البتہ اگر نفقہ کی رقم واپس لینے پر گواہ بنانے کے بجائے دل میں صرف نیت کر لی ہو کہ یہ مال بعد میں واپس لے لیا جائے گا تو اس صورت میں باپ قضاء اس خرچ شدہ نفقہ کو واپس لینے کا حق دار نہ ہوگا البتہ دینا واپس لینے کا حقدار ہوگا۔

طفل صغير اور اس کے والد دونوں ہی محتاج ہوں تو کیا حکم ہے

اگر ولد صغير یعنی نابالغ بچہ اور اس کے والد جس پر نفقہ کی اصل ذمہ داری ہے دونوں تنگ دست اور غریب ہوں تو اس صورت میں باپ کو چاہیے کہ محنت و مزدوری کر کے کمائے اور بچے کا نفقہ پورا کرے اور اگر محنت و مزدوری کے بعد جو اجرت ملتی ہے وہ نفقہ کے لیے ناکافی ہوتی ہے اور اخراجات پورے نہیں ہوتے ہیں اس صورت میں باپ کو سوال کرنے اور مانگنے کی

اجازت ہے کہ مانگ کر لائے اور بچوں کے نفقہ میں خرچ کرے۔

ماموں اور چچا سے قرض لینا

اور اگر باپ کے پاس اپنے اولاد صغار پر نفقہ خرچ کرنے کی گنجائش نہ ہو اور کمانے کی طاقت نہ ہو تو اس صورت میں قرہبی رشتہ دار مثلاً چچا اور ماموں ان دونوں کو نفقہ دیں گے یا باپ ماموں سے یا چچا سے قرض لے کر اولاد صغار اور اپنی ذات پر خرچ کرے اور جب باپ کو میسر ہو جائے تو ماموں اور چچا نفقہ کی رقم باپ سے واپس لے لے جیسا کہ فتاویٰ ذخیرہ میں ہے۔

عند العذر بچوں کا نفقہ بیت المال سے

علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ اگر باپ اپنے چھوٹے بچوں کے نفقہ ادا کرنے سے عاجز ہو جائے اور کمانے کی قدرت بھی نہ ہو تو ان بچوں کا نفقہ بیت المال سے ادا کرنا واجب ہوگا جیسا کہ البحر الرائق میں ہے اور قاضی تنگ دست کے لیے بقدر کفایت نفقہ مقرر کرے گا اور مالدار کے لیے قاضی اپنے صواب دید کے مطابق جو مناسب سمجھے متعین کرے گا۔ (شامی: ۵/۳۳)

بچے کی ماں نے باپ سے محاصمت کر لی تو کیا حکم ہے

اگر نفقہ کی مقدار کے متعلق بچوں کی ماں نے باپ سے یعنی اپنے شوہر سے جھگڑا کر لیا تو قاضی کو چاہیے کہ نفقہ کی مقدار متعین کر دے، اور قاضی باپ کو حکم دے کہ بچوں کا سارا نفقہ ان کی ماں کے حوالہ کر دے لیکن اگر یہ معلوم ہو جائے کہ ماں خائن ہے اور اس کی خیانت ثابت ہو جائے تو گمرانی کے واسطے قاضی کوئی تیسرا آدمی مقرر کر دے تاکہ نفقہ کی رقم صحیح صحیح طریقہ سے خرچ کیا جائے اور ایک شکل یہ بھی ہے کہ نفقہ کی رقم ہر روز صبح و شام دے دیا کرے یکبارگی نفقہ کی رقم ماں کے حوالہ نہ کرے، صبح و شام رقم دے دے تو ماں بچے پر روزانہ صبح و شام خرچ کرتی رہے گی۔

بچوں کی ماں کا باپ سے نفقہ کی مقدار میں مصالحت کرنا

اگر بچوں کی والدہ نے بچوں کے والد سے بچوں کے نفقہ میں مصالحت کر لی تو جائز ہے اگرچہ یہ صلح اس مقدار سے ہوئی بہت زائد ہو جس کو اندازہ کر کے مقرر کرنے والے مقرر کریں مثلاً انداز کرنے والوں نے نفقہ کی رقم ماہانہ سو روپیہ متعین کیا اور ماں کی صلح شوہر سے اس مقدار سے کچھ زائد مثلاً ایک سو دس روپے پر ہو تو یہ زیادتی کوئی معتبر زیادتی نہیں ہے اس لیے صلح جائز ہے اور اگر اتنی زیادہ مقدار پر صلح کر لی جو اندازہ کرنے والوں کے اندازہ میں داخل نہیں ہے تو اس کو کم کر دیا جائے گا اور اگر بچوں کی والدہ نے اتنی قلیل مقدار میں صلح کی ہے جو نفقہ کے لیے ناکافی ہے تو پھر اس مقدار میں اضافہ کیا جائے گا جو نفقہ کے لیے کفایت کرے، جیسا کہ البحر الرائق میں ہے مثال کے طور پر مصالحت سو روپے میں کیا جب کہ گمرانی کی وجہ سے نفقہ پانچ سو

روپیہ ہوتے ہیں تو اس مقدار میں بقدر کفایت اضافہ کیا جائے گا۔

ماں کے پاس سے اولاد صغار کا نفقہ ہلاک ہو گیا تو کیا حکم ہے

اگر باپ نے اپنے چھوٹے بچوں کا نفقہ اپنی بیوی یعنی بچوں کی ماں کے حوالہ کر دیا اور وہ نفقہ کے مال ماں کے پاس سے ہلاک ہو گیا تو اس صورت میں ماں باپ سے یعنی بیوی اپنے شوہر سے بچوں کے نفقہ کے لیے دوبارہ مال لے سکتی ہے لیکن خود اپنا نفقہ دوبارہ نہیں لے سکتی ہے۔

بچوں کے والد اگر تنگ دست ہو تو کیا حکم ہے

اور صحیحہ نامی کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ اگر بچوں کے والد تنگ دست اور غریب ہو اور بچوں کی ماں مالدار اور صاحب ثروت ہو تو اس صورت میں قاضی کی طرف سے ماں کو حکم دیا جائے گا کہ اولاد صغار کا نفقہ خود ادا کرے، اور جتنی مقدار ماں اپنے بچوں پر خرچ کرے گی وہ مقدار باپ پر دین ہوگا چنانچہ جب بھی باپ کو وسعت حاصل ہو جائے ماں نفقہ کی مقدار باپ سے وصول کر لے گی اور ماں ہی کی طرح بچوں کا دادا بھی مالدار ہو تو دادا کے بہ نسبت ماں کو نفقہ کا انتظام کرنا اور بچوں پر خرچ کرنا بہتر اور افضل ہے کیوں کہ بچہ ماں کا جز اور اس کے زیادہ قریب ہے نیز ماں کے اعدا دادا کے مقابلہ میں شفقت و محبت اور الفت پیار زیادہ ہوتی ہے۔

باندی سے پیدا شدہ اولاد کا نفقہ باپ پر واجب نہیں

اور کتاب منیہ میں یہ بھی مسئلہ درج ہے کہ آزاد شخص پر اس کی اولاد کا نفقہ واجب نہیں ہے جو باندی سے پیدا ہوئی ہوں، اسی طرح غلام پر بھی اس کی اولاد کا نفقہ واجب نہیں ہے خواہ اولاد آزاد عورت کے بطن سے پیدا ہوئی ہو، یا باندی کے بطن سے۔

کافر باپ پر مسلم اولاد کا نفقہ

باپ کافر ہو اور اس کی اولاد مسلمان ہو تو مسلم اولاد کا نفقہ کافر باپ پر واجب ہے جیسا کہ اس کا تفصیلی بیان عنقریب آئندہ آنے والا ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

مسئلہ: ایک ذی نے کسی ذمیہ عورت سے شادی کی پھر ذمیہ عورت مسلمان ہو گئی اور اس ذمیہ عورت کا جو مسلمان ہوئی ہے ذمی شوہر سے ایک لڑکا ہے تو خیر الابون کے تابع کر کے بچہ مسلمان کہلائے گا اور اس کا نفقہ کافر باپ پر واجب ہوگا، اسی طرح اگر بچہ مرتد ہو جائے عندا الطرفین اس کا ارتداد صحیح ہے اور اس کا نفقہ باپ پر واجب ہوگا۔ (شامی: ۳۳۱/۵)

(وَكَلَّمَا) تَجِبُ (لِوَالِدِهِ الْكَبِيرِ الْعَاجِزِ عَنِ الْكَسْبِ) كَأَنَّهُ مُطْلَقًا وَذِمِّنْ وَمَنْ يَلْحَقُهُ الْعَازُ

بالتكسب وطالب علم لا يتفرغ لذلك، كذا في الزيلعي والعيني. وأفتى أبو حامد بتدبيرها
 لطلبه زمانا كما بسطة في الفنية، ولذا قيده في الخلاصة بذي رُشد (لا يُشاركه) أي الأب
 ولو فقيرا (أخذ في ذلك كنفقة أبويه وقرابه) به يُفتى ما لم يكن مغسيرا فليحق بالميت،
 فتجب على غيره بلا رجوع عليه على الصحيح من المذهب إلا لأم موصرة بخز. قال: وعليه
 فلا بُد من إصلاح المثنون جومرة. [فروع] لو لم يقدِر إلا على نفقة أحد والديه فالأم أحق،
 ولو له أب وطفل فالطفل أحق به، وقيل يفسمها فيهما. وعليه نفقة زوجة أبيه وأم ولديه بن
 وتزويجه أو تسريه، ولو له زوجات فعليه نفقة واحدة ينفقها للأب ليوزعها عليهن. وفي
 المختار والملتقى: ونفقة زوجة الابن على أبيه إن كان صغيرا فقيرا أو زمتا. وفي واقعات
 المفتين لغيري أفندي: ويُجبر الأب - على نفقة امرأة ابنه الغائب وولدها، وكذا الأم على
 نفقة الولد لزوج بها على الأب، وكذا الابن على نفقة الأم لزوج على زوج أمه، وكذا الأخ
 على نفقة أولاد أحمه لزوج بها على الأب، وكذا الأبعد إذا غاب الأقرب انتهى. . وفي
 الفصولين من الرابع والثلاثين: أجنبي أنفق على بغض الورثة فقال: أنفقت بأمر الموصي وأقر
 به الوصي ولا يُعلم ذلك إلا بقول الوصي بعدما أنفق يُقبل قول الوصي لو المنفق عليه
 صغيرا. اه وفيه قال أنفق عليّ أو على هبالي أو على أولادي ففعل، قيل يزج بلا شرطه،
 وقيل لا. ولو قضى دينه بأمره وجع بلا شرطه، وكذا كل ما كان مطالبا به من جهة العباد
 كحناية ومؤون مالية. ثم ذكر أن الأيسر ومن أخذه السلطان ليصادره لو قال لي رجل خالصني
 فدفع المأمور مالا فخلصه، قيل يزج، وقيل لا في الصحيح به يُفتى.

بالغ لزوجا جز من الكسب هو اس كالفقه

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ اسی طرح باپ پر اس بالغ لڑکے کا نفقہ واجب ہے جو کام وکاج کرنے کے لائق نہ ہو اور
 جسمانی طور پر پانچ ہو، جس طرح کہ باپ پر مطلقاً بیٹی کا نفقہ واجب ہے خواہ لڑکی بالغ ہو یا نابالغ بشرطیکہ اس کی شادی نہ ہوئی
 ہو، شادی ہو جانے کے بعد لڑکی کے نفقہ کا وجوب باپ سے ساقط ہو جاتا ہے اور شوہر پر نفقہ واجب ہوتا ہے۔

اس لڑکے کا نفقہ جس کو کام وکاج کرنے سے حیا آتی ہو

اسی طرح وہ بیٹا جو اتنا زیادہ شریف یا قابل احترام معزز شخصیت کا حامل ہو کہ اس کو کام کاج کرنے میں حیا آتی ہو تو اس کا

نفقة باپ کے ذمہ واجب ہے۔

طالب علم بالغ بیٹا کا نفقہ

اگر بیٹا طالب علم ہو اور قرآن و حدیث کے علوم کے حصول میں مشغول ہونے کی وجہ سے کام کاج کے لیے اس کا وقت خالی نہ ہو کہ وہ محنت مزدوری کر کے وہ اپنی روزی کا سامان فراہم کر سکے تو اس طرح کے طالب علم کا نفقہ بھی باپ پر واجب ہوگا جب تک کہ وہ تحصیل علم میں مشغول رہے جیسا کہ زلیخا اور عینی میں ہے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

یہاں پر شیخ رحمہ نے ایک اعتراض کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ اپنے لیے اور اپنے بال بچوں کے لیے کمانا تو فرض ہے اور حدیث میں حلال روزی کمانے کو تمام فرائض اسلامیہ کے بعد ایک فرض قرار دیا گیا ہے تو پھر یہ باعث عار و شرم و حیا کیسے ہو سکتا ہے؟ اس لیے بہتر وہ ہے جو مخ الغفار میں خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ بعض مرتبہ شریف و معزز خاندان کے لوگ اپنے بیٹوں کو ملازمت کے لیے نہیں بھیجتے ہیں اور ان کی شرافت و کرامت کی وجہ سے لوگ بھی ملازمت پر نہیں رکھتے ہیں اس لیے ایسا شخص عاجز عن الکسب کے حکم میں ہوگا اور اس کا نفقہ باپ پر واجب ہوگا۔ (شامی: ۵/۳۴۱)

ابو حامد کا فتویٰ

اور ابو حامد نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ ہمارے زمانے کے طالب علم کے لیے باپ پر نفقہ واجب نہیں ہے اس لیے کہ اس زمانے میں اکثر طالب علم کے احوال خراب ہیں لایعنی امور میں زیادہ تر وقت گزارتے ہیں اس لیے ان کا نفقہ باپ پر واجب نہیں ہے جیسا کہ تفصیل کے ساتھ قنیہ میں بیان کیا گیا ہے اس لیے خلاصہ میں جہاں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ طالب علم کا نفقہ باپ پر واجب ہے وہاں اس کی قید ہے وہ طالب علم نیک اور محتج ہو، لہذا غیر راشد کے لیے نفقہ واجب نہ ہوگا۔

نفقہ کے وجوب میں باپ کے ساتھ کوئی شریک نہیں

چھوٹے بچوں اور بالغ عاجز لڑکوں کا نفقہ باپ پر واجب ہے باپ کے ساتھ اس میں کوئی دوسرا شریک نہیں ہے، اگرچہ باپ غریب و فقیر ہی کیوں نہ ہو جس طرح کہ غریب و لاچار والدین کا نفقہ صرف ان کے لڑکے پر واجب ہے لڑکے کے چچا یا دادا پر واجب نہیں ہے، اور جس طرح بیوی کا نفقہ صرف شوہر پر واجب ہے کسی غیر پر واجب نہیں ہے، اسی قول پر فتویٰ بھی ہے اور بچوں کا نفقہ صرف باپ پر اس وقت واجب ہے جب کہ باپ انتہائی تنگ دست نہ ہو۔

اگر باپ لاچار و تنگ دست ہو

اگر بچوں کا باپ انتہائی لاچار و غریب ہو تو اس باپ کو مردہ مان کر بچوں کا نفقہ اس کے غیر یعنی رشتہ داروں پر واجب ہوگا

اور باپ کے مالدار ہونے کے بعد نفقہ کی یہ رقم واپس لینے کا حقدار نہیں ہے اس بارے میں مذہب کا صحیح قول یہی ہے ہاں اگر باپ کے تنگ دست ہو جانے کے بعد بچوں کی مالدار ماں نے بچوں کی کنالت کی تو بعد میں ماں باپ سے نفقہ کی رقم واپس لے سکتی ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے۔

صاحب البحر الرائق علامہ ابن نجیم المصری کی وضاحت

صاحب البحر الرائق فرماتے ہیں کہ مذکورہ مسئلہ ہی صحیح ہے لہذا اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے نفقہ کی دوسری متون کی کتابوں کی اصلاح کرنی چاہیے جیسا کہ الجوهرة میں ہے یعنی نفقہ کے وجوب کے باب میں صحیح مذہب یہی ہے کہ تنگ دست اور حاجت مند باپ کے بیٹوں کا نفقہ قرابت داروں پر واجب ہے اور نفقہ اسلامی کی دوسری کتابیں میں اس پر اتفاق ہے کہ باپ کی موجودگی میں طفل کا نفقہ صرف باپ پر واجب ہے اور وجوب نفقہ کے سلسلہ میں باپ کے ساتھ کوئی دوسرا شریک نہیں ہے اس لیے ان کتابوں میں مذکور مسئلہ کی اصلاح کرنی چاہیے۔

علامہ خیر الدین ربلی کا قول فیصل

البحر الرائق کے حاشیہ میں علامہ خیر الدین ربلی نے رقم فرمایا ہے کہ اصحاب متون نے قدوری کی روایت کو اختیار کیا ہے کہ باپ کی موجودگی میں اس کی اولاد کا نفقہ باپ پر واجب ہے نفقہ کے وجوب میں کوئی دوسرا رشتہ دار شریک نہیں ہے خواہ باپ تنگ دست ہو یا تو انگریز، البتہ تنگ دستی کی حالت میں اس کی اولاد کا نفقہ رشتہ داروں پر واجب ہے اور جب باپ کو وسعت حاصل ہو جائے تو نفقہ کی رقم اس سے واپس لے لے، اسی پر سارے علماء کا اتفاق ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے اور صاحب البحر الرائق نے جس مذہب کو صحیح خیال کیا ہے وہ قابل توجہ اور لائق التفات نہیں ہے اس لیے نقل مذہب کے باب میں متون ہی اصل ہیں۔

شارح کی طرف سے اضافہ شدہ جزوی مسائل

ایک شخص کے باپ اور ماں دونوں بقید حیات ہیں اور لڑکا دونوں کے نفقہ ادا کرنے پر قادر نہیں ہے بلکہ ماں باپ میں سے کسی ایک کے نفقہ دینے پر قادر ہے تو اس صورت میں ماں زیادہ حقدار ہے، اور ایک شخص کا باپ زندہ ہے اور اس کا لڑکا بھی ہے تو اس شخص کے باپ اور بیٹے دونوں کا نفقہ واجب ہے۔

اگر دونوں میں سے صرف ایک کے نفقہ پر قادر ہو

لیکن اگر وہ شخص دونوں کے نفقہ ادا کرنے پر قادر نہیں ہے بلکہ ان دونوں میں سے کسی ایک ہی کے نفقہ ادا کرنے پر قدرت رکھتا ہے تو اس صورت میں باپ کے مقابلہ میں بیٹا نفقہ کا زیادہ حقدار ہے کیوں کہ طفل صغیر کسب پر مطلقاً قدرت نہیں

رکتا ہے اور بھوک کی شدت کو وہ برداشت بھی نہیں کر سکتا ہے اور اس بارے میں ایک ضعیف قول یہ ہے کہ اس نفقہ کو دونوں میں تقسیم کر دیا جائے۔

باپ کی زوجہ اور اس کی ام ولد کا نفقہ

بیٹے پر اپنے باپ کی بیوی اور باپ کی ام ولد کا نفقہ بھی واجب ہے نیز بیٹے پر یہ بھی واجب ہے کہ وہ اپنے باپ کی شادی کر دے اور اگر استطاعت ہو تو باپ کی خدمت کے لیے ایک باندی بھی خرید کر دے مگر شرط یہ ہے کہ باپ شادی کرنے کے قابل ہو اور بیٹے کے اندر باندی خریدنے اور شادی کے جملہ مصارف برداشت کرنے کی قدرت بھی ہو۔

اگر باپ کی متعدد زوجات ہوں تو ان کا نفقہ

اور اگر باپ کی متعدد بیوی ہوں تو اس صورت میں بیٹے پر صرف ان میں سے ایک بیوی کا نفقہ دینا واجب ہے پٹا اس ایک کا نفقہ باپ کے حوالہ کر دے گا تاکہ باپ اس نفقہ کو تمام بیویوں پر تقسیم کر دے، اور معاملہ قاضی تک لے جانے کی اجازت ہوگی تاکہ قاضی قرض لینے کا حکم کرے۔

ہو کے نفقہ کا وجوب خسریہ

الختار اور الملتحی میں یہ مسئلہ درج ہے کہ اگر بیٹا نابالغ فقیر ہو یا ایسا کمزور اور پاچ ہو کہ اپنی بیوی کا نفقہ کسب کر کے نہیں خرچ کر سکتا ہے، تو اس صورت میں باپ کے ذمہ بیٹے کی بیوی کا نفقہ واجب ہے، اور قدوری آفتدی کی کتاب واقعات المقتبین میں لکھا ہے کہ اگر بیٹا غائب ہو تو اس کی بیوی کا نفقہ باپ پر واجب ہوگا اور اس غائب کی بیوی کے نفقہ کے لیے باپ کو مجبور کیا جائے گا اسی طرح ہو کے بیٹے کا نفقہ بھی باپ کے ذمہ واجب ہے۔

خسریہ ہو کے نفقہ کے وجوب کے متعلق شامی کا قول

حضرت علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ بیٹے کی بیوی کا نفقہ باپ پر واجب نہیں ہے اگرچہ بیٹا صغیر اور فقیر ہی کیوں نہ ہو، پس اگر بیٹا کبیر اور غائب ہو تو بدرجہ اولیٰ اس کی بیوی کا نفقہ باپ پر واجب نہیں ہوگا ہاں یہاں وجوب کے معنی یہ ہے کہ باپ کو بیٹے کی بیوی پر خرچ کرنے کا حکم دیا جائے گا اور بیٹا جب حاضر ہو جائے تو وہ بیٹا سے نفقہ میں خرچ کی گئی رقم واپس کرے، اور ما قبل میں یہ مسئلہ بھی گزر چکا ہے غائب شخص کی بیوی کا نفقہ قاضی اس کے شوہر پر مقرر کرے گا اور قاضی بیوی کو شوہر کے نام پر قرض لینے کا حکم کرے گا اور اس شخص پر قرض دینا واجب ہے جس پر نفقہ واجب ہے۔ (شامی: ۵/۳۴۵)

لڑکے کے نفقہ کے لیے ماں کو مجبور کرنا

اسی طرح بچے کے نفقہ کے لیے ماں کو مجبور کیا جائے گا تا کہ جب باپ جو غائب ہے سفر سے واپس لوٹ آئے تو ماں بچہ کا نفقہ اس سے وصول کر لے، اسی طرح بیٹا کو ماں کا نفقہ ادا کرنے پر مجبور کیا جائے گا یعنی بیٹا پر واجب ہے کہ ماں کا نفقہ ادا کرے جب باپ غائب ہو، اور جب ماں کا شوہر سفر سے واپس لوٹ آئے تو جو رقم بیٹا نے ماں پر خرچ کیا ہے وہ ماں کے شوہر سے واپس کر لے، خواہ شوہر بیٹا کا باپ ہو یا کوئی اجنبی شخص ہو۔

بھائی کی اولاد کے نفقہ کے لیے بھائی کو مجبور کرنا

اسی طرح بھائی سے اس کے دوسرے بھائی کی اولاد کا نفقہ زبردستی دلایا جائے گا تا کہ جب باپ سفر سے لوٹ کر آجائے تو اس سے نفقہ میں خرچ کی ہوئی رقم واپس لے لے، اسی طرح اگر دور کے رشتہ دار سے قریب کے رشتہ دار کی اولاد کا نفقہ زبردستی دلایا جائے گا جب کہ قریب کا رشتہ دار غائب ہو، پھر جب قریب کا رشتہ دار سفر سے لوٹ کر گھر واپس آجائے تو دور والا رشتہ دار اس نفقہ کی رقم واپس کر لے۔ (واقعات کا کلام پورا ہو)۔

فصولین کی چونتیسویں فصل میں درج ایک مسئلہ

اور فصولین کی چونتیسویں فصل میں لکھا ہے کہ ایک اجنبی شخص نے میت کے بعض وارثوں پر بطور نفقہ خرچ کر دیا اور بعد میں اس نے یوں کہا کہ میں وصی کے کہنے کی وجہ سے خرچ کیا ہے اور وصی نے اس کا اقرار بھی کر لیا ہے اور صورت حال یہ ہے کہ اس نفقہ کا حال کسی کو بھی معلوم نہیں ہو سکا مگر خرچ کرنے کے بعد اور وصی کے اقرار کرنے کے بعد اس صورت میں وصی کا قول مستحبر مانا جائے گا بشرطیکہ جس وارث پر نفقہ صرف کیا گیا ہو وہ صغیر اور نابالغ ہو، اور اگر وارث صغیر نہ ہو بلکہ عاقل و بالغ ہو تو اس اجنبی کا اس پر خرچ کیا ہوا نفقہ تبرع اور احسان ہوگا قرض نہ ہوگا اور میت کے ترکہ سے اس کو لوٹا یا نہیں جائے گا۔

مطالبہ کے بعد اجنبی شخص یا اس کی اولاد پر نفقہ خرچ کیا تو رقم واپس لے سکتا ہے یا نہیں

ایک اجنبی شخص نے کسی دوسرے آدمی سے کہا کہ آپ مجھ پر نفقہ خرچ کیجئے، یا کہا کہ میرے اہل و عیال پر یا میری اولاد پر نفقہ خرچ کیجئے، اس کے کہنے پر اس نے اس پر یا اس کے اہل و عیال یا اس کی اولاد پر نفقہ خرچ کر دیا تو اب وہ شخص اس خرچ کیا ہوا نفقہ کی رقم واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟ تو اس بارے میں دو قول ہیں: (۱) بلا کسی شرط کے وہ اس رقم کو واپس لے گا خواہ واپسی کی شرط لگائی ہو یا نہ لگائی ہو، (۲) اگر اس نے واپسی کی شرط نہیں لگائی تھی تو بعد میں نفقہ کی رقم واپس نہیں لے سکتا ہے۔

دوسرے کا قرض اس کے حکم سے ادا کر دینا

ایک شخص نے دوسرے شخص سے کہا تو میرا قرض ادا کر دے چناں چہ اس کے کہنے پر اس نے اس کا قرض ادا کر دیا تو بعد

میں وہ رقم اس سے واپس لے سکتا ہے خواہ واپسی کی شرط لگائی ہو خواہ نہ لگائی ہو، اسی طرح اگر کسی نے دوسرے شخص کی طرف سے اس کے حقوق مالیہ جو اس پر واجب الادا تھے ادا کر دیے یا مثال کے طور پر کسی پر کوئی جرمانہ کی رقم واجب الادا تھی یا کوئی معونت مالیتھی اس نے اس کی جانب سے ادا کر دیا یا کوئی عشر و خراج واجب الادا تھی اس نے ادا کر دیا تو بعد میں وہ شخص اپنی رقم جو اس نے خرچ کیا ہے واپس لے سکتا ہے خواہ واپسی کی شرط لگائی ہو خواہ نہ لگائی ہو۔

حاکم وقت نے ظلماً کسی کو قید خانہ میں بند کر دیا

اور فضولین میں یہ مسئلہ بھی لکھا ہوا ہے کہ اگر بادشاہ وقت نے کسی کو ناجائز طور پر ظلماً قید کر لیا ہے تاکہ اس سے مال لے، اس قید میں بند شخص نے کہا کہ مجھے رہا کرادے، چنانچہ اس شخص نے مال خرچ کر کے اس کو قید سے آزاد کرالیا تو بعض نے کہا کہ رقم جو اس نے خرچ کیا ہے اس سے واپس لے لے، اور ایک قول یہ ہے وہ رقم واپس لے نہیں سکتا ہے اور یہی صحیح قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

(وَلَيْسَ عَلَىٰ أُمِّهِ إِزْضَاعُهُ) قَضَاءُ بَلَدٍ دِيَانَةٌ (إِلَّا إِذَا تَمَيَّنَتْ) فَتُجْبَرُ كَمَا مَرَّ فِي الْخَضَانَةِ، وَكَذَا الظَّنُّ تُجْبَرُ عَلَىٰ إِنْقَاءِ الْإِجَارَةِ بِزَارِيَةٍ (وَيَسْتَأْجِرُ الْأَبُ مَنْ تُرْضِعُهُ عِنْدَهَا) ، لِأَنَّ الْخَضَانَةَ لَهَا وَالثَّقَفَةَ عَلَيْهِ؛ وَلَا يَلْزَمُ الظَّنُّ الْمُكْتَبَ عِنْدَ الْأُمِّ مَا لَمْ يَشْتَرِطْ فِي الْعَقْدِ (لَا) يَسْتَأْجِرُ الْأَبُ (أُمَّهُ) لَوْ مَنْكُوحَةً) وَلَوْ مِنْ مَالِ الصَّغِيرِ خِلَافًا لِلذَّخِيرَةِ وَالْمُنْتَجِي (أَوْ مُتَعَدَّةً رَجْعِيًّا) وَجَارًا فِي الْبَنَانِ فِي الْأَصْحَ جَوْهَرَةً، كَأَسْتِجَارِ مَنْكُوحَةٍ لِوَلَدِهِ مِنْ غَيْرِهَا (وَهِيَ أَحَقُّ) بِإِزْضَاعٍ - وَلَيْدَهَا بَعْدَ الْعِدَّةِ (إِذَا لَمْ تَطْلُبْ زِيَادَةَ عَلَىٰ مَا تَأْخُذُهُ الْأَجْتِنِيَّةُ) وَلَوْ ذُوْنَ أَجْرٍ الْعَمَلِ، بَلَدِ الْأَجْتِنِيَّةِ الْمُتَبَرِّعَةِ أَحَقُّ مِنْهَا زَيْلِيًّا أَيْ فِي الْإِزْضَاعِ؛ أَمَّا أَجْرَةُ الْخَضَانَةِ فَلِلْأُمِّ كَمَا مَرَّ وَلِلرَّضِيعِ الثَّقَفَةَ وَالْكَسْوَةَ، وَلِلْأُمِّ أَجْرَةُ الْإِزْضَاعِ بِإِعْقَادِ إِجَارَةٍ، وَحُكْمِ الصَّلْحِ كَالِإِسْتِجَارِ. وَفِي كُلِّ مَوْضِعٍ جَارَ الْإِسْتِجَارِ وَوَجِبَتْ الثَّقَفَةُ لَا تَسْقُطُ بِمَوْتِ الزَّوْجِ بَلْ تَكُونُ أَسْوَدَ الزَّمَانِ، لِأَنَّهَا أَجْرَةٌ لَا نَفَقَةٌ. (و) تَجِبُ (عَلَىٰ مُوسَى) وَلَوْ صَغِيرًا (يَسَارَ الْفِطْرَةِ) عَلَىٰ الْأَرْجِحِ وَرَجْحِ الزَّيْلِيِّ وَالْكَفَالِ إِنْقَاقِ فَاحِصِ كَسْبِهِ. وَفِي الْخُلَاصَةِ: الْمُخْتَارُ أَنْ الْكَسْبُ يَدْخُلُ أَبَوَيْهِ فِي نَفَقَتِهِ. وَفِي الْمُنْتَجِي: لِلْفَقِيرِ أَنْ يَسْرِقَ مِنْ ابْنِهِ الْمُوسِرِ مَا يَكْفِيهِ إِنْ أَبَى وَلَا قَاضِي نَفَقَةٍ وَإِلَّا أَيْمٌ .

کیا ماں کے ذمہ شرعی طور پر دودھ پلانا واجب ہے؟

قضاء ماں کے ذمہ یہ واجب نہیں ہے کہ وہ اپنے چھوٹے بچوں کو دودھ پلانے لے، البتہ دودھ پلانا واجب

ہے، چوں کہ ماں کے اندر شفقت و محبت کوٹ کوٹ کو بھری ہوتی ہے وہ اپنے چھوٹے بچوں کو دودھ پلانے سے انکار نہیں کرتی ہے، لیکن اگر عورت یوں کہے کہ مجھے دودھ پلانے کی وجہ سے تکلیف ہوتی ہے تو قاضی اس پر جبر نہیں کر سکتا ہے۔

اگر بچہ کسی دوسری عورت کا دودھ نہیں پیتا

البتہ اگر بچہ کسی دوسری عورت کے پستان کو منہ میں لیتا ہے یا دودھ پلانے والی عورت بغیر اجرت کے دودھ پلانے کے لیے تیار نہیں ہے اور بچہ کے باپ میں دودھ پلانے کی اجرت دینے کی استطاعت نہیں ہے تو اس صورت میں بچہ کی ماں دودھ پلانے کے لیے متعین ہے تاکہ بچہ دودھ کے بغیر بھوک کی وجہ سے ہلاک ہونے سے بچ جائے جیسا کہ اس کا تفصیلی بیان باب احضانہ میں گذر چکا ہے۔

مرضعہ دودھ پلانے والی عورت کو نوکری کرنے پر جبر کرنا

فتاویٰ بزازیہ میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ مرضعہ عورت کو دودھ پلانے کی نوکری کو باقی رکھنے پر مجبور کیا جائے گا مثال کے طور پر ایک مرضعہ کو دودھ پلانے کے لیے ایک ماہ کے لیے رکھا اور ایک ماہ گزرنے کے بعد اس نے نوکری کرنے سے انکار کر دیا اور کوئی دوسری مرضعہ نہیں مل رہی ہے یا دوسری مرضعہ مل تو رہی ہے لیکن بچہ اس کا دودھ منہ میں لینے کے لیے بالکل تیار ہی نہیں ہے تو اس صورت میں اس کو نوکری کرنے پر مجبور کیا جائے گا تاکہ بچہ ضائع نہ ہو۔

کرایہ پر دودھ پلانے والی عورت کو رکھنا

ماں پر قضاء بچوں کو دودھ پلانا جب واجب نہیں ہے تو باپ کسی ایسی عورت کو کرایہ پر رکھے جو اس بچہ کو دودھ پلائے اور باپ جس عورت کو بچہ کے دودھ پلانے کے لیے کرایہ پر رکھے گا اس کو بچہ کی ماں کے پاس قیام کرنا پڑے گا اس لیے بچوں کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے اور نفقہ باپ پر لازم ہے اور دائی بچہ نیز بچہ کی ماں کا نفقہ باپ پر لازم ہے اور بالفرض ماں زندہ نہ ہو تو اس صورت میں جس عورت کو حق حضانت پہنچتا ہے بچہ اسی کے پاس رہے گا۔

مرضعہ عورت کا بچہ ماں کے پاس قیام کرنا ضروری ہے

دائی یعنی دودھ پلانے والی عورت کا ماں کے پاس قیام کرنا لازم نہیں ہے ہاں اگر کرایہ پر رکھتے وقت اس کی شرط لگائی کہ اس کو بچہ کی ماں کے پاس قیام کرنا ہوگا تو اس صورت میں دائی کا ماں کے پاس قیام کرنا لازم اور ضروری ہوگا اور اگر عقد کے وقت کوئی شرط نہیں لگائی گئی تو دائی کو اختیار حاصل ہے کہ ماں کی اجازت سے بچہ کو اپنے گھر لے جائے، یا دہلیز پر بیٹھ کر بچے کو دودھ پلائے اور دودھ پلانے کے بعد بچے کو اس کی ماں کے پاس چھوڑ کر اپنے گھر چلی جائے، لیکن اگر ماں کے پاس رہنے کی شرط

نکادی گئی تھی تو پھر اختیار حاصل نہ ہوگا۔

کیا بچہ کی ماں کو دودھ پلانے کے لیے اجرت پر رکھا جاسکتا ہے

باپ بچے کی ماں کو دودھ پلانے کے لیے اجرت پر نہ رکھے نہ اپنے مال سے اجرت پر رکھے اور نہ بچے کے مال سے، برخلاف اس مسئلہ کے جو ذخیرہ اور مجتبیٰ میں مذکور ہے ان دونوں کتابوں میں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ ماں کو دودھ پلانے کے لیے اجرت پر رکھا جاسکتا ہے اور علامہ حویلی نے نقل کیا ہے کہ فتویٰ اسی قول پر ہے کہ صغیر کے مال سے ماں کو دودھ پلانے کے لیے اجرت پر رکھا جاسکتا ہے لیکن علامہ طحاوی فرماتے ہیں کہ اب ذخیرہ اور مجتبیٰ ہی کی روایت پر فتویٰ ہے۔ (کشف الاستار: ۳/۲۲۱)

مطلقہ رجعیہ ماں کو اجرت پر دودھ پلانے کے لیے رکھنا

اسی طرح اگر بیٹے کی ماں مطلقہ رجعیہ ہو یعنی شوہر نے اس کو طلاق رجعی دے رکھی ہو تو اس کو بھی اجرت پر دودھ پلانے کے لیے نہ رکھے، اس لیے کہ مطلقہ رجعیہ درحقیقت شوہر کی زوجیت من کل الوجوه باقی رہتی ہے یہی وجہ ہے کہ اس سے وطی کرنا اور دوائی وطی دونوں جائز ہیں البتہ اگر بچے کی ماں مطلقہ بانیہ ہو اور عدت کے اندر ہو تو اس کو اصح قول کے مطابق اجرت پر رکھنا جائز ہے جیسا کہ جوہرۃ میں ہے۔

بچے کی ماں کو کسی دوسرے کے بچے کو دودھ پلانے کے لیے اجرت پر رکھنا

اگر بچے کی ماں کو کسی دوسرے آدمی کے بچے کو دودھ پلانے کے لیے اجرت پر رکھا جائے تو یہ درست ہے مثلاً زید کا لڑکا حلیمہ سے پیدا ہوا اور زید کی دوسری بیوی نعیمہ ہے تو نعیمہ کو حلیمہ کے بچے کو دودھ پلانے کے لیے رکھنا جائز ہے اس لیے کہ نعیمہ پر حلیمہ کے لڑکے کو دودھ پلانا واجب نہیں ہے اس لیے حلیمہ کے لیے اجرت لے کر دودھ پلانا جائز ہے۔

بچہ کی حقیقی ماں کو اجرت پر رکھنا مقدم ہے

اگر شوہر کسی عورت کو بچہ کو دودھ پلانے کے لیے اجرت پر رکھے تو بچہ کی حقیقی ماں جس کو شوہر طلاق دے چکا ہو اور عدت کے ایام بھی گزر چکے ہوں کو اجرت پر رکھنا زیادہ مناسب ہے دوسری عورتوں کو اجرت پر رکھنے کے مقابلہ میں بشرطیکہ حقیقی ماں اجنبیہ عورت سے زیادہ اجرت کا مطالبہ نہ کرے اجنبیہ عورت کی اجرت خواہ بازار کے بھاؤ سے کم ہی کیوں نہ ہو، اگر حقیقی ماں اجنبی عورت سے زیادہ اجرت مطالبہ کرے تو اس صورت میں اجنبیہ عورت ہی سے دودھ پلایا جائے گا۔

اجنبیہ عورت مفت میں دودھ پلانے پر راضی ہو تو کیا حکم ہے

اگر بچہ کی حقیقی ماں اجرت لے کر دودھ پلانے پر راضی ہو جب کہ اجنبیہ عورت بلا کسی اجرت مفت میں دودھ پلانے

پر راضی ہو تو اس صورت میں اجنبیہ عورت ہی دودھ پلانے کی زیادہ حقدار ہے جیسا کہ ذیلی میں ہے اور بچہ کی پرورش کرنے کی اجرت تو بہر حال ماں ہی کو ملے گی خواہ دوسری عورت کو دودھ پلانے کے لیے باپ نے اجرت پر رکھ لیا ہو حق حضانت ماں سے کسی بھی حال میں ساقط نہیں ہوگا جیسا کہ باب الحضانیۃ میں گذر چکا ہے۔

شیر خوار بچہ کے نفقہ کا وجوب باپ پر

دودھ پیتا بچہ کا نفقہ اکثر دونوں باپ پر واجب ہیں اس لیے کہ بچہ اگرچہ صرف دودھ پر گزار کر رہا ہے مگر صرف یہی کافی نہیں ہے بلکہ اس کو پھسلانے بہلانے کے لیے دوسری چیز کی بھی ضرورت پڑتی ہے جیسے سیر و کس وغیرہ لہذا قاضی کو چاہیے کہ بچے کے لیے اس کی ضرورت و حاجت کو سامنے رکھ کر نفقہ مقرر کر دے جو رضاعت سے اور حضانت کی اجرت کے علاوہ ہو، المشرع باپ پر تین طرح کا نفقہ واجب ہوگا۔ (۱) اجرت رضاعت (۲) اجرت حضانت (۳) نفقہ ولد، یعنی بچے کے قبل صابون پھونا وغیرہ کے لیے۔

مطلقہ ماں کا بلا اجرت دودھ پلانا

اگر مطلقہ ماں اجرت متعین کے بغیر اپنے بچے کو دودھ پلاتی ہے تو اس صورت میں اس کی اجرت باپ پر واجب ہے یعنی دو سال کے اندر اندر جب بھی مطلقہ ماں بچے کو دودھ پلائے گی تو اس کی اجرت باپ پر واجب ہوگی اگرچہ باپ نے اس کو اجرت پر نہ رکھا ہو۔ (اور یہ مسئلہ اس مسئلہ سے علیحدہ ہے کہ اجرت بغیر عقد کے واجب نہیں ہوتی ہے)

صلح کا حکم اجارہ پر رکھنے کی طرح ہے

اگر بچہ کی حقیقی ماں نے باپ سے صلح کر لی تو جوہرہ کی روایت کے مطابق یہ صلح جائز ہے مثلاً مطلقہ بائینہ ماں نے باپ سے اس بات پر صلح کر لی کہ میں ماہانہ اتنا روپیہ لوں گی تو بچے کو دودھ پلاؤں گی تو یہ صلح درست ہے مگر اس کے لیے شرط یہ ہے کہ ماں اس کے نکاح میں نہ ہو، یا مطلقہ رجعیہ نہ ہو اگر ماں منکوحہ یا معتدہ رجعیہ ہے تو پھر یہ صلح جائز نہیں ہے جس طرح کہ ماں کو نوکری کرنا جائز نہیں ہے اگر ماں مطلقہ مغلظہ یا بائینہ دودھ پلانے کے لیے اجرت پر رہے تو جائز ہے جوہرہ کی روایت کے مطابق اور اگر عدت گزار چکی ہے تو بالاتفاق جائز ہے۔

شوہر کی موت کی وجہ سے اجرت کا ساقط نہ ہونا

اور جس جگہ بچے کی حقیقی ماں کو اجرت پر رکھنا شرعاً جائز ہے اور اس کے واسطے نفقہ واجب ہے اس جگہ شوہر کے مرنے کی وجہ سے اجرت ساقط نہیں ہوتی ہے بلکہ ماں دوسرے قرض خواہوں کی طرح قرض لے گی اور میت کے مال سے جس طرح دوسرے قرض خواہوں کا قرض ادا کیا جائے گا اسی طرح دودھ پلانے والی عورت کی اجرت بھی دی جائے گی اس لیے کہ یہ ماں

کی اجرت ہے نفقہ نہیں ہے کہ شوہر کی موت کی وجہ سے ساقط ہو جائے۔

آباء و اجداد کا نفقہ چھوٹے بچے پر

چھوٹا بچہ اگر مالدار ہو اس پر صدقۃ الفطر واجب ہو تو اس کے ذمہ اس کے اصول کا نفقہ واجب ہے بشرطیکہ اصول محتاج و ضرورت مند ہو، یہی قول راجح ہے یعنی چھوٹا بچہ اگر مالک نصاب ہو اور اس کے پاس مال اس کی حاجات اسلیہ سے زائد ہو تو اس پر اصول ماں باپ کا نفقہ واجب ہے، خواہ مال نامی ہو یا غیر نامی صاحب ہدایہ اور حضرت امام ابو یوسف کا یہی قول ہے اور فتویٰ بھی اسی پر ہے اور بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ ولد صغیر پر اصول کا نفقہ اس وقت واجب ہوگا جب اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

اور امام ذیلیعی اور علامہ کمال الدین نے کہا کہ ولد صغیر کے زائد مال سے اصول کا نفقہ واجب ہوگا اسی کو ان حضرات نے راجح قرار دیا ہے یعنی اس کی کمائی میں سے خرچ کے بعد جو بچ جائے وہ اصول پر یعنی والدین پر خرچ کرے، بعض حضرات نے اسی کو قول راجح اور قابل فتویٰ قرار دیا ہے۔

بیٹا اپنی کمائی میں والدین کو بھی شریک کرے

خلاصہ نامی کتاب میں لکھا ہے کہ مختار قول یہ ہے کہ کمانے والا بیٹا اپنے ساتھ اخراجات میں اپنے والدین کو بھی شامل کرے اگرچہ اس کی آمدنی اور کمائی اپنے اخراجات سے زائد نہ ہو اور یہ حکم اس صورت میں ہے جب والدین اپنا حج اور کمانے کمانے سے عاجز ہو۔ (شامی: ۵/۳۵۳)

صاحب مہبتی کی رائے

مہبتی نامی کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ حاجت مند اور ضرورت مند باپ کے لیے جائز ہے کہ وہ اپنی ضرورت کے مطابق اپنے بیٹے کے مال سے چوری کر کے اپنے اوپر خرچ کرے جب کہ بیٹا باپ کو کچھ بھی نہ دیتا ہو بلکہ باپ پر خرچ کرنے پر انکار کرتا ہو اور وہاں کوئی قاضی بھی نہ ہو جو بیٹا کو والدین کا نفقہ دینے پر مجبور کرے باپ اس صورت میں گناہ گارتہ ہوگا، ہاں اگر وہاں کوئی قاضی موجود ہو تو پھر قاضی سے شکایت کرے اور قاضی کو چاہیے کہ باپ کا نفقہ بیٹے سے دلانے اس صورت میں چوری کرنا باعث گناہ اور ناجائز ہوگا۔

(النفقة لأصوله) ولو أب أمه ذخيرة (الفقراء) ولو فادرين على الكسب والقول لمنكر البسار
والبينة لمذهبه (بالسوية) بين الابن والبنات، وقيل كالإرث، وبه قال الشافعي. (والمختبر فيه
القرن والجزية) فلو له بنت وابن ابن أو بنت بنت وأخ النفقة على البنت أو بنتها لأنه لا

يُعْتَبَرُ (الإرث) إِلَّا إِذَا اسْتَعْوَبَا كَجَدِّ وَابْنِ ابْنٍ فَكَارْتَهُمَا إِلَّا لِمَرْجِعٍ - كَوَالِدٍ وَوَلَدٍ (فَعَلَى وَوَلَدِهِ لِمَرْجِعِهِ، "بَأْتِ وَمَا لَكَ لِأَبِيكَ") وَفِي الْغَايَةِ: لَهْ أُمُّ وَأَبُو أَبِي فَكَارْتَهُمَا. وَفِي الْقُنْيَةِ: لَهْ أُمُّ وَأَبُو أُمِّ فَعَلَى الْأُمِّ، وَلَوْ لَهْ عَمُّ وَأَبُو أُمِّ فَعَلَى أَبِي الْأُمِّ. وَاسْتَشْكَلَهُ فِي الْبَحْرِ بِقَوْلِهِمْ: لَهْ أُمُّ وَعَمُّ فَكَارْتَهُمَا. قَالَ: وَلَوْ لَهْ أُمُّ وَعَمُّ وَأَبُو أُمِّ هَلْ تَلَزَمَ الْأُمُّ فَقَطُّ أُمَّ كَالِإِرْثِ؟ الْحَيْمَالِيُّ: (وَ) تَجِبُ أَيْضًا (لِكُلِّ ذِي زَوْجٍ مَخْرُومٍ صَغِيرٍ أَوْ أُنْثَى) مُطْلَقًا (وَلَوْ) كَانَتْ الْأُنْثَى (بِالْفَتْحِ) صَاحِبَةً (أَوْ) كَمَا أَنَّ الذَّكَرَ (بِالْفَتْحِ) لَكِنْ (عَاجِزًا) عَنِ الْكَسْبِ (بِنَحْوِ زَمَانِيَّةٍ) كَعَمَى وَعَتَّةٍ وَفَلَجٍ، زَادَ فِي الْمُتَقَنِّي وَالْمُخْتَارِ: أَوْ لَا يَخْسُنُ الْكَسْبُ لِحِزْفَةٍ أَوْ لِكُؤُوبِهِ مِنْ ذَوِي الْبَيِّنَاتِ أَوْ طَالِبِ حِلْمٍ (فَقِيْرًا) خَالٍ مِنَ الْمَجْمُوعِ بِعَيْثٍ تَجِلُّ لَهْ الصَّدَقَةُ وَلَوْ لَهْ مَنْزَلٌ وَعَادِمٌ عَلَى الصَّوَابِ بِتَدَايُعٍ (بِقَدْرِ الْإِرْثِ) - (وَعَلَى الْوَارِثِ بِمِثْلِ ذَلِكَ) - وَلِذَا (يُجِزُ عَلَيْهِ).

نانا کے نفقہ کا وجوب نواسے پر

حضرت مصنف علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ اگر لڑکا مالدار ہو اور اس کے اصول محتاج و فقیر ہوں تو اس کا نفقہ بیٹے کے ذمہ واجب ہے، اگرچہ اصول میں اس کی ماں کا باپ نانا ہی کیوں نہ ہو، اور اگرچہ اس اصول کے کمانے پر قادر ہی کیوں نہ ہو جیسا کہ ذخیرہ میں ہے (اور اصول سے مراد باپ دادا، دادی، ماں ثانی سب ہی ہیں البتہ پوتے پر دادا کا نفقہ اس وقت واجب ہوگا جبکہ دادا کا بیٹا یعنی باپ مرچکا ہو یا محتاج و نادار ہو اس نواسہ پر نانا کا نفقہ اس وقت واجب ہوگا جب نانا کی لڑکی یعنی مرچکی ہو یا محتاج و تنگ دست ہو)

اگر بیٹا وسعت کا منکر ہو تو کیا حکم ہے

اگر لڑکا نفقہ کا بار تحمل کرنے کی قدرت و استطاعت کا انکار کرتا ہے کہ میں نفقہ ادا کرنے پر قادر نہیں ہوں اور والدین کے پاس اس کے ثبوت میں کوئی گواہ نہیں ہے تو اس صورت میں اس کے انکار کو مان لیا جائے گا اور اگر والدین نے بیٹے کا مالدار ہونے کے متعلق گواہ پیش کر دیں تو پھر والدین کے گواہوں کی بات معتبر ہوگی، اگر والدین اس بات کے مدعی ہیں کہ بیٹا نفقہ پورا کرنے پر قادر ہے لیکن بیٹا انکار کرتا ہے اور باپ نے اپنے دعویٰ پر شہادت پیش کر دی تو اس صورت میں باپ کا قول معتبر ہوگا۔

باپ بیٹا دونوں شہادت پیش کریں تو کس کی شہادت معتبر ہوگی

اگر باپ اس بات کا مدعی ہے کہ اس کا فرزند صاحب استطاعت اور مالدار ہے اور اس پر بیٹہ پیش کر دیتا ہے اور بیٹا اس

کا انکار کرتا ہے تو اس صورت میں باپ کا قول معتبر ہوگا اور بیٹہ نہ پیش کر سکا تو بیٹے کا قول معتبر ہوگا۔ اور اگر بیٹا اس بات کا مدعی ہے کہ باپ صاحب استطاعت اور مالدار ہے محتاج اور غریب نہیں ہے لہذا اس کا نفقہ میرے ذمہ واجب نہیں ہے اور باپ استطاعت کا انکار کرتا ہے اور اپنی محتاجگی پر گواہ پیش کر دیتا ہے تو باپ ہی کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں نے اپنے اپنے دعویٰ پر بیٹہ پیش کر دیا تو اس صورت میں جو مدعی ہوں گے اس کے گواہ معتبر ہوں گے مگر کے گواہ معتبر نہ ہو گے۔

وجوب نفقہ میں بیٹا اور بیٹی کا درجہ

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ اصول کا نفقہ اولاد پر برابر برابر واجب ہے بیٹا اور بیٹی میں کوئی فرق نہیں ہے مطلب یہ ہے کہ اگر بیٹا اور بیٹی دونوں صاحب استطاعت اور مالدار ہوں تو والدین کا نفقہ دونوں پر مساوی طور پر واجب ہوگا یعنی نصف نفقہ لڑکے پر اور نصف نفقہ بیٹی پر واجب ہوگا یہی قول اصح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کیوں کہ نفقہ کے واجب ہونے کی علت ولادت ہے اور وہ دونوں میں علی سبیل التمسو یہ پائی جا رہی ہے۔

لیکن اس بارے میں لیک قول یہ بھی ہے کہ جس طرح وراثت میں حصہ تقسیم ہوتا ہے اسی کے مطابق نفقہ بھی واجب ہوگا یعنی نفقہ کا وہ حصہ بیٹا دے گا اور نفقہ کا ایک حصہ بیٹی ادا کرے گی مثلاً نفقہ کی مقدار نو سو روپے ہیں تو چھ سو روپے بیٹا ادا کرے گا اور تین سو روپے بیٹی ادا کرے گی یہی قول حضرت امام شافعی کا بھی ہے مگر یہ قول ضعیف ہے۔

وجوب نفقہ کی علت قرب و جزئیت ہے نہ کہ وراثت

اور نفقہ ولادت میں قرب و جزئیت کا اعتبار ہے وراثت کا نہیں، چنانچہ اگر دو شخص ہوں اور دونوں میں قرب و جزئیت کا رشتہ ہو اور ان میں سے ایک زیادہ قریب ہو دوسرے کے مقابلے میں، تو اس صورت میں نفقہ اقرب جو سب سے زیادہ قریب ہے اس پر واجب ہوگا مثال کے طور پر ایک شخص محتاج و غریب ہے اور اس کی بیٹی مالدار ہو نیز پوتا پوتی بھی مالدار ہوں تو اس صورت میں نفقہ بیٹی پر واجب ہوگا اس لیے کہ بیٹی پوتی اور نواسی کے مقابلہ میں زیادہ قریب ہے اسی طرح ایک شخص ضرورت مند اور محتاج ہو اور اس کے رشتہ داروں نواسی اور بھائی موجود ہوں تو نفقہ نواسی پر واجب ہوگا کیوں کہ اس میں وراثت کی ترتیب کا اعتبار نہیں ہے۔

قرب میں دونوں مساوی ہوں تو کیا حکم ہے

ایک شخص غریب و تنگ دست ہو اور اس کا دادا اور پوتا موجود ہوں اور دونوں صاحب استطاعت اور مالدار ہوں تو اس صورت میں نفقہ دونوں پر واجب ہوگا اور اسی مقدار میں واجب ہوگا جس مقدار میں اس کو حق وراثت ملتا ہے یعنی کل نفقہ کا سدس

یعنی چھٹا حصہ دادا پر واجب ہوگا اور باقی پوتے پر واجب ہوگا کیوں کہ دادا اور پوتا دونوں ایک ایک واسطہ سے میت تک پہنچے ہیں اور دادا اور واسطہ باپ اور پوتا بواسطہ بیٹا میت کے قریب ہیں۔

اگر کوئی مرثع موجود نہ ہو تو کیا حکم ہے

اگر دونوں مرثع موجود نہ ہو تو قرابت کی مساوات اور وراثت کا اعتبار دونوں ساقط ہو جاتے ہیں مثال کے طور پر ایک شخص محتاج ہے اور اس کا باپ اور بیٹا دونوں صاحب استطاعت اور مالدار ہیں تو اس صورت میں نفقہ بیٹے پر واجب ہوگا باپ پر واجب نہ ہوگا کیوں کہ اس جگہ علت مرثع موجود ہے اور وہ یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم اور تمہارا مال تمہارے باپ کی ملکیت ہے تو بیٹے کے مال کو باپ کا مال قرار دینا یہ بھی علت ترجیح ہے کہ باپ کا نفقہ بیٹے پر واجب ہے رسول ﷺ نے یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ باپ کا مال بیٹے کی ملکیت ہے۔

مال اور دادا موجود ہوں تو کیا حکم ہے

اور فتاویٰ خانہ میں ہے کہ اگر کسی محتاج شخص کے دادا اور ماں دونوں موجود ہوں تو اس محتاج شخص کا نفقہ ان دونوں پر بقدر ارث واجب ہوگا یعنی جس مقدار میں ان کو وراثت میں حصہ ملتا ہے اسی مقدار کے مطابق ان پر نفقہ واجب ہوگا اس لیے کہ ماں کو ترجیح تو قرب کی وجہ سے حاصل ہے اور دادا کو قوت نسب کی وجہ سے ترجیح حاصل ہے اس لیے اس کے اندر وراثت کا اعتبار کیا گیا ہے۔

مال اور نانا موجود ہوں تو کیا حکم ہے

اور اگر کسی محتاج شخص کی ماں اور اس کا نانا موجود ہوں تو اس صورت میں اس محتاج شخص کا نفقہ ماں پر واجب ہوگا اس لیے کہ دادا کے مقابلے میں قوت قرابت نانا میں کمتر ہے اس لیے نانا پر ماں کو ترجیح دی گئی ہے اور نفقہ ماں پر واجب کیا گیا ہے اور محتاج شخص کا چچا اور اس کا نانا موجود ہوں تو اس صورت میں اس محتاج شخص کا نفقہ نانا پر واجب ہوگا اس لیے کہ چچا کے مقابلے میں نانا میں جزیئت کی وجہ سے قوت ترجیح حاصل ہے اور ارث کا یہاں اعتبار نہیں ہے کیوں کہ وراثت تو چچا ہوتا ہے نانا نہیں۔

صاحب البحر الرائق کا ایک اشکال

صاحب البحر الرائق علامہ ابن نجیم المصری نے حضرات فقہاء کے اس قول پر کہ ایک شخص محتاج ہے اور اس کی ماں ہے اور چچا تو اس محتاج شخص کا نفقہ ماں اور چچا دونوں پر بقدر ارث واجب ہوگا یعنی ایک ٹلٹ ماں پر نفقہ واجب ہوگا اور دو ٹلٹ چچا پر، ایک اشکال وارد کیا ہے۔

اشکال یہ ہے کہ نفقہ کے وجوب میں ماں مقدم ہے اس لیے کہ ماں اور بیٹے میں جزئیت پائی جاتی ہے تو اس میں وراثت کے حصے کا اعتبار کیوں کیا گیا ہے یہ مسئلہ محل نظر ہے۔

صاحب البحر الرائق نے کہا کہ اگر ایک شخص کی ماں، چچا اور نانا موجود ہوں تو کیا نفقہ صرف ماں ہی پر واجب ہوگا یا اس میں وراثت کا اعتبار ہوگا یہاں دونوں کا احتمال ہے، شیخ حجتی کا قول اس بارے میں یہ ہے کہ یہ اشکال درحقیقت صاحب فنیہ کا ہے صاحب البحر الرائق نے اس کے نقش قدم پر چلا ہے اور یہاں صورت حال یہ ہے اس جگہ دو روایت ہے ایک قوی روایت ہے اور دوسری روایت ضعیف ہے قوی روایت یہ ہے کہ وجوب نفقہ میں قرب و جزئیت ہی کو ترجیح حاصل ہے اور ضعیف روایت یہ ہے کہ ارث کا اعتبار ہے۔

ان دونوں روایتوں کو ذکر کرنے کے بعد یہ سمجھ لیا گیا کہ دونوں روایتیں ایک دوسرے کی نفی اور معارض ہیں اس لیے اشکال وا: ہوا حالانکہ یہ اصول مسلم ہے کہ ضعیف روایت کبھی بھی قوی روایت کا معارض اور نفی نہیں ہو سکتی ہے اس لیے اشکال بھی وارد نہ ہوگا۔

ذی رحم محرم نفقہ کا وجوب

اور ہر ذی رحم محرم کا نفقہ بھی واجب ہے ذی رحم محرم صغیر ہو یا مؤنث اگرچہ تندرست اور بالغ ہی کیوں نہ ہو علی الاطلاق نفقہ واجب ہے بشرطیکہ محتاج شخص قرابت والا اور محرم ہو یعنی اس سے نکاح کرنا شرعاً حرام ہو، لہذا ابن العم کا نفقہ واجب نہیں ہے اس لیے کہ وہ اگرچہ قریب اور عزیز ہے مگر محرم نہیں ہے۔

رضاعی بھائی بہن کے نفقہ کا عدم وجوب

رضاعی بھائی بہن کا نفقہ بھی واجب نہیں ہے اس لیے کہ رضاعی بھائی بہن اگرچہ محرم ہیں لیکن ان میں لسی قرابت مفقود ہے نسب کے اعتبار سے دونوں اجنبی ہیں اور محرم سے مراد وہ رشتہ دار ہے جس کے ساتھ نکاح کرنا قرابت کی وجہ سے حرام ہو۔ صغیر کی قید لگانے کا فائدہ۔

وجوب نفقہ کے باب میں حضرت معنف نے صغیر کی قید لگائی ہے اس سے بالغ خارج ہو گیا، جو تندرست، توانا اور کما سکتا ہے اور بالغ ہو اس کا نفقہ واجب نہیں ہے۔

محرم میں کون کون سی عورتیں داخل ہیں

محرم کے اندر، خالہ، پھوپھی، بہن، بھانجی اور بھتیجی داخل ہیں ان کا نفقہ واجب ہے خواہ صغیرہ ہوں یا بالغہ ہو، تندرست ہوں

یا بیمار اگر شرط یہ ہے کہ محتاج و ضرورت مند ہوں غیر منکوحہ ہوں اس لیے کہ اگر منکوحہ ہوں گی تو ان کا نفقہ شوہر پر واجب ہوگا۔

ذی رحم محرم بالغ محتاج کے نفقہ کا وجوب

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ اس قریبی ذی رحم محرم کا نفقہ بھی شرعی اعتبار سے واجب ہے جو بالغ ہو مگر محنت و مزدوری کرنے سے عاجز ہو کسی دائمی مرض کی وجہ سے جیسے اپانچ ہونا، اندھا ہونا، نابینا ہونا، یا اس پر فالج کا اثر ہونا، اور اسلی اور الحنا میں یہ اضافہ کیا ہے کہ ذی رحم محرم رشتہ دار بالغ ہو مگر اچھی طرح محنت و مزدوری کرنے سے عاجز ہو خواہ اس کی وجہ یہ ہو کہ وہ انتہائی درجہ بیوقوف ہو یا اس وجہ سے کہ خاندان نہایت شریف ہو اس لیے محنت و مزدوری نہیں کر سکتا یا طالب علم ہو تو ان کا نفقہ بھی واجب ہے۔ مذکورہ شرائط کے ساتھ،

نفقہ کے واجب ہونے کی شرطیں

صغیر مومنث اور عاجز مرد جن کا ابھی ابھی ماسبق میں ذکر ہو چکا ہے یعنی ذی رحم محرم کا نفقہ اس شرط کے ساتھ واجب ہے کہ وہ ایسے محتاج اور ضرورت مند ہو کہ اس کے لیے صدقہ کا مال لینا حلال ہو تب ان کا نفقہ واجب ہوگا اگرچہ ان کے پاس ان کے ملک میں مکان ہو اور خدمت کنندہ خادم بھی موجود ہوں اصح قول کے مطابق جیسا کہ بدائع میں ہے پھر بھی نفقہ واجب ہے اس لیے کہ اپنے لیے مکان اور خدمت گزار خادم حاجت اصلیہ سے زائد نہیں ہے اس لیے ان کا ہونا اور نہ ہونا دونوں برابر ہیں۔

نفقہ کا وجوب حق و راشت کے اعتبار سے

حضرت مصنف علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ذی رحم محرم کا نفقہ حق و راشت کی مقدار کے مطابق واجب ہے اللہ تعالیٰ کے ارشاد کی وجہ سے کہ وارث پر اسی کے مثل واجب ہے، لہذا قریبی رشتہ دار پر نفقہ دینے کے لیے مجبور کیا جائے گا اور مسئلہ کی صورت اس طرح پر ہوگی کہ ماں لیجئے کہ یہ فقیر محتاج جس کے نفقہ کا حکم دیا جا رہا ہے مالدار ہوتا اور انتقال کر جاتا اور بہت سا مال و اسباب ترکہ میں چھوڑ کر جاتا تو اس کا قریب کتنی مقدار میں وراثت کا حق پاتا اتنی مقدار میں نفقہ بھی اس پر واجب ہوگا اگر مرنے والے کا کل مال کا وارث ہوتا تو کل نفقہ اس فقیر کا واجب ہوگا، اور اگر مرنے والے کا بعض مال کا وارث ہوتا تو بعض نفقہ اس پر واجب ہوگا۔

لَمْ يَرْعَ عَلَىٰ اخْتِيارِ الْاِزْتِ بِقَوْلِهِ (فَنَفَقَةٌ مِّنْ) اَيِّ قَبِيْرٍ (لَهُ اَخْوَاطٌ مُّتَفَرِّقَاتٌ) مُوَسِّرَاتٌ (عَلَيْهِنَّ اَخْتِمَانًا) وَلَوْ اِخْوَةٌ مُّتَفَرِّقِيْنَ فَسَدَّمْتُهَا عَلَى الْاَخِ لِاُمِّ وَالْباقِي عَلَى الشَّقِيْقِ (كَاِزْتِهِ) وَكَانَ لَوْ كَانَ مَعَهُمْ اَوْ مَعَهُمْ ابْنٌ مُّغِيْرًا؛ لِاِنَّهُ يُجْعَلُ كَالْمَيِّتِ لِيَصِيْرُوا وَرَثَةً، وَلَوْ كَانَ مَكَانَهُ بِنْتٌ فَتَنَفَقَةُ الْاَبِ

عَلَى الْأَهْلِ فَلَمْ يَزَلْهُمْ مَعَهَا، وَعِنْدَ التَّعَدُّ يُعْتَبَرُ الْمُعْسِرُونَ أَحْيَاءً. بَيْنَمَا يُلْزَمُ الْمُعْسِرِينَ لَمْ يُلْزَمُهُمُ الْكُلُّ، كَلْدِي أُمٌّ وَأَخْوَاتٌ مُتَفَرِّقَاتٌ، وَالْأُمُّ وَالشَّهِيقَةُ مُوسِرَتَانِ فَالْنَّفَقَةُ عَلَيْهِمَا أَرْتَابًا. (وَالْمُعْتَبَرُ فِيهِ) أَيِ الرَّجْمِ الْمَخْرُومِ (أَهْلِيَّةُ الْإِزْتِ لَا حَقِيقَتَهُ) إِذْ لَا يَتَحَقَّقُ إِلَّا بَعْدَ الْمَوْتِ، فَتَنَفَّقَ مَنْ لَهُ عَمَلٌ وَابْنٌ عَمٌّ عَلَى الْعَمَلِ؛ لِأَنَّهُ مَخْرُومٌ؛ وَلَوْ اسْتَوَى فِي الْمَخْرُومِيَّةِ كَعَمِّ وَعَمَلٍ رُجِحَ الْوَارِثُ لِلْعَمَلِ مَا لَمْ يَكُنْ مُعْسِرًا فَيُجْعَلُ كَالْمَيِّتِ. وَفِي الْقِنْيَةِ: يُجْبَرُ الْأَبْعَدُ إِذَا غَابَ الْأَقْرَبُ. وَفِي السَّرَاجِ: مُعْسِرٌ لَهُ زَوْجَةٌ وَلِزَوْجَتِهِ أَخٌ مُوسِرٌ أَجْبَرَ أَخُوهُمَا عَلَى نَفَقَتِهَا وَزَجَّعَ بِهِ عَلَى الزَّوْجِ إِذَا أَيْسَرَ. اهـ. وَفِيهِ التَّنْفِقُ إِذَا هِيَ عَلَى مَنْ رَحِمُهُ كَامِلٌ، وَلِذَا قَالَ الْفُهِسْتَانِيُّ: قَوْلُهُمْ وَابْنُ الْعَمِّ فِيهِ نَظَرٌ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمَخْرُومٍ، وَالْكَلَامُ فِي ذِي الرَّجْمِ الْمَخْرُومِ فَافْهَمْ. - (وَلَا نَفَقَةٌ بِوَأَجِبَةٍ مَعَ الْإِخْتِلَافِ دِينًا إِلَّا لِلزَّوْجَةِ وَالْأَصُولِ وَالْفُرُوعِ) عَلُوا أَوْ سَقَلُوا (اللَّمِينِ) لَا الْخَرِيصِينَ وَلَوْ مُسْتَأْمِنِينَ لِانْقِطَاعِ الْإِزْتِ

فقير و محتاج کا نفقہ اس کی بہنوں پر

یہاں سے حضرت مصنف ارٹ کے اعتبار سے مسائل کی تفریح فرما رہے ہیں اپنے اس قول سے کہ اس فقیر و غریب کا نفقہ جس کی مختلف قسم کی مالدار بہنیں ہوں نس کے اعتبار سے ان پر نفقہ واجب ہے مطلب یہ ہے کہ ایک شخص جو کہ غریب اور تنگدست ہے اس کی تین قسم کی مالدار بہنیں ہیں (۱) حقیقی اور سگی بہنیں، (۲) علاقائی بہنیں یعنی سوتیلی بہنیں، (۳) مادری بہنیں یعنی اخیانی بہنیں ہیں تو اس صورت میں اخیانی بہن $\frac{1}{2}$ حقیقی بہن پر $\frac{1}{4}$ ۔ اور علاقائی بہن پر ایک نس واجب ہے اس لیے کہ ان تینوں کا وارث میں اسی حساب سے حصہ ہے۔

محتاج و غریب شخص کے مختلف بھائی ہوں تو کیا حکم ہے

ایک محتاج و غریب شخص ہے اور اس کے مختلف درجات کے بھائی ہیں مثال کے طور پر حقیقی بھائی، اخیانی بھائی، علاقائی بھائی تو اس صورت میں کل نفقہ کا سدس اخیانی بھائی پر اور باقی کل نفقہ حقیقی بھائی پر ارٹ کے اعتبار سے واجب ہوگا، یعنی یہ بھائی اگر مالدار ہوتا اور انتقال کر جاتا اور اس کی وفات کے بعد اسکے مال کے حقدار بھی بھائی ہوتے تو اسی طرح حصہ پاتے، کہ اخیانی بھائی کو کل مال کا سدس ملتا اور حقیقی بھائی کو حصہ ہونے کی وجہ سے بقیہ سا مال مل جاتا، اور سوتیلی بھائی محروم ہو جاتا، لہذا سوتیلی بھائی یعنی علاقائی بھائی پر نفقہ بھی واجب نہ ہوگا صرف حقیقی بھائی اور اخیانی بھائی پر نفقہ واجب ہوگا۔

وجوب نفقہ کی مقدار کی ایک صورت

اسی طرح اگر متفرق بہنوں یا متفرق بھائیوں کے ساتھ محتاج و غریب شخص کا بیٹا بھی ہو اور وہ تنگ دست اور محتاج ہو تو اس کا حکم وہی ہے جو اوپر بیان ہو چکا ہے اس لیے کہ محتاج ہونے کی وجہ سے بیٹا بھی میت کے مانند قرار دیا جائے گا تا کہ بھائی بہن اس کے وارث قرار پائیں اور حق وراثت کے مطابق ان پر نفقہ واجب ہو اور اگر بیٹا کو زندہ قرار دیا جائے تو بیٹے کی موجودگی میں بھائی بہن سب محروم ہو جاتے ہیں تو پھر نفقہ کس پر واجب ہوگا؟

اگر باپ کے ساتھ بیٹی بھی محتاج ہو تو کیا حکم ہے

فرماتے ہیں کہ، چونکہ نفقہ کا وجوب وراثت میں حصہ دار ہونے پر موقوف ہے اور حق وراثت کے بعد نفقہ واجب ہوتا ہے اس لیے اس شکل میں اگر باپ محتاج ہے اور اس کی بیٹی بھی محتاج ہے تو اس صورت میں باپ کا نفقہ باپ کے صرف بھائی بہنوں پر واجب ہوگا، علاقائی و اخیائی بھائی بہنوں پر واجب نہ ہوگا کیوں کہ حقیقی بیٹی کی موجودگی میں ان کو حصہ نہیں ملتا ہے بلکہ اخیائی علاقائی بھائی بہن محروم ہوتے ہیں لہذا ان پر نفقہ بھی واجب نہ ہوگا اور نفقہ کی ذمہ داری صرف حقیقی بھائی بہنوں پر ہوگی۔

بیٹی کی موجودگی میں حقیقی بہن عصبہ بن جاتی ہے اور بحیثیت عصبہ اس کو ملتا ہے بیٹی اور بہن کو آدھا آدھا حصہ دیا جائے گا اور یہاں چونکہ بیٹی مفلس ہے اس لیے افلاس کی وجہ سے اس کو میت شمار کر لی گئی اور پورا پورا نفقہ بہن پر واجب کیا گیا ہے۔

اگر محتاج کی بیٹی اور بہن متفرق ہوں تو کیا حکم ہے

اگر محتاج کی بیٹی اور بہن متفرق ہوں تو اخیائی بھائی، بیٹی کی وجہ سے محبوب ہو جاتا ہے اور علاقائی بھائی حقیقی بہن کی وجہ سے محبوب ہو جاتا ہے اس لیے اس صورت میں پورا نفقہ حقیقی بھائی پر واجب ہوگا۔

اور جب چند اشخاص مالدار ہوں اور چند اشخاص مفلس ہوں تو اس صورت میں مفلسوں کو زندہ اعتبار کیا جائے گا ان چیزوں میں جو مالداروں پر لازم ہوتے ہیں مثلاً ایک محتاج شخص کی ماں اور متفرق بہنیں ہیں حالانکہ اس کی ماں اور حقیقی بہنیں مالدار ہیں جبکہ اس کی علاقائی اور اخیائی بہنیں مفلس ہیں تو اس صورت میں اس کا نفقہ ماں اور حقیقی بہن پر لازم ہوگا چار حصہ ہو کر چنانچہ چوتھائی حصہ ماں پر اور تین چوتھائی حقیقی بہن پر لازم ہوگا۔

وجوب نفقہ میں اہلیت ارث ہونا معتبر ہے

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ ذی رحم محرم کی قرابت میں وارث ہونے کی صلاحیت ہونا کافی ہے یعنی کسی نہ کسی مرحلہ میں وارث بن سکتا ہو، محروم محض نہ ہو۔ حقیقتاً وارث ہونا ضروری نہیں ہے اس لیے کہ حقیقی اعتبار سے وارث تو موت کے بعد بنتا ہے

اور یہاں سوال زندگی کا ہے لہذا کسی نہ کسی مرحلہ میں وراثت کا حقدار ہونا قرابت داری اور ذی رحم محرم کے لیے کافی ہے اس قاعدہ اور اصول کا ثمرہ یہ ہوگا کہ۔

مفلس عاجز کا ماموں اور چچا کا بیٹا زندہ ہوں تو نفقہ کا حکم

اگر مفلس عاجز شخص کا ماموں اور چچا کا بیٹا زندہ ہوں تو اس صورت میں محتاج کا نفقہ ماموں پر واجب ہوتا ہے کیوں کہ ماموں محرم ہے اس کے برخلاف چچا کا بیٹا ہے اگر چہ فی الحال وارث بھی ہے نہ کہ ماموں لیکن وجوب نفقہ کا مدار محرم ہونے پر ہے محض وراثت پر نہیں ہے اس لیے ماموں پر نفقہ واجب ہوگا۔

محرم ہونے میں دو آدمی برابر ہوں تو کیا حکم ہے

اور اگر مفلس و محتاج کے محرم ہونے میں دو آدمی برابر ہیں جیسے چچا اور ماموں تو اس صورت میں وجوب کے متعلق اس کو ترجیح دی جائے گی جو فی الحال وارث بن رہا ہے مگر شرط یہ ہے کہ جو فی الحال وارث بن رہا ہے وہ تنگدست اور محتاج نہ ہو اور اگر وہ فی الحال مفلس ہو تو اس کو میت کا درجہ دے کر نفقہ ماموں پر واجب ہوگا چچا پر واجب نہیں ہوگا۔

قریبی رشتہ دار کے غائب ہونے کی صورت میں دور کے رشتہ دار پر نفقہ کا وجوب

اگر مفلس و محتاج آدمی کے قریبی رشتہ دار غائب ہو تو اس صورت میں دور کے رشتہ دار کو نفقہ ادا کرنے پر قاضی مجبور کرے گا جیسا کہ قنہ میں ہے مثال کے طور پر مفلس آدمی کے حقیقی بھائی غائب ہو گیا تو قاضی سوتیلے کو نفقہ دینے پر مجبور کرے گا پھر جب حقیقی بھائی واپس آ جائے تو اسی کے بقدر جو اس نے نفقہ میں دیا ہے واپس لے لیا۔

بھائی کو حقیقی محتاج بہن کے نفقہ کی ادائیگی پر مجبور کرنا

اور کتاب السراج الوہاج میں لکھا ہے کہ ایک تنگدست شخص کی بیوی ہے اور اسکی بیوی کا بھائی ہے جو مالدار ہے تو اس صورت میں بھائی مالدار سے بہن کا نفقہ زبردستی دلایا جائے گا پھر جب شوہر مالدار ہو جائے تو نفقہ میں خرچ کردہ رقم واپس کر لے، یعنی جو کچھ بھائی نے بطور نفقہ بہن پر خرچ کیا ہے وہ بہن کی مالدار ہونے کے بعد اس سے واپس لے سکتا ہے۔

اور کتاب السراج الوہاج ہی میں یہ مسئلہ بھی درج ہے کہ نفقہ کے وجوب کا انحصار اگرچہ قرابت کاملہ پر ہے یعنی قرابت داری بالکل کامل ہو یا محرم کامل ہو، اسی کو مد نظر رکھتے ہوئے صاحب تہستانی نے ایک اعتراض کیا ہے کہ ماسبق میں یہ مسئلہ بیان کیا گیا ہے ماموں اور چچا کے بیٹا کی موجودگی میں نفقہ ماموں پر واجب کیا گیا ہے اس لیے کہ چچا کا بیٹا تو محرم نہیں ہے اور ماموں محرم ہے تو اعتراض یہ ہے کہ جب چچا کا بیٹا محرم نہیں ہے اور ماموں محرم ہے تو اس جگہ تو قریبی محرم کو ترجیح دینے کا مسئلہ

در پیش ہے تو اس جگہ ماموں کو چچا کے بیٹے کے ساتھ ذکر کرنا مناسب نہیں تھا، لہذا اس پر غور کر لیجئے۔

اختلاف دین و مذهب کا جو ب ن ف ق ہ کے لیے مانع ہے

محتاج و مالدار میں جب دین و مذہب کا اختلاف ہو تو اس صورت میں ایک کا نفقہ دوسرے پر واجب نہیں ہوتا ہے مثال کے طور پر محتاج و غریب مسلمان ہے اور مالدار شخص جو اس کا قریبی ہے کافر غیر مسلم ہے تو غیر مسلم پر مسلمان محتاج کا نفقہ واجب نہیں ہے اسی طرح اگر مسلمان مالدار ہو اور اس کا کوئی قریبی رشتہ دار غیر مسلم کافر ہو تو اس کا نفقہ مالدار مسلمان پر واجب نہیں ہے۔

اصول و فروع کے نفقہ کے وجوب کے لیے اختلاف دین مانع نہیں

اختلاف دین و مذهب کا جو ب ن ف ق ہ کے لیے مانع ہے لیکن اس اصول سے یہ مستثنیٰ ہے کہ اگر بیوی کافرہ، غیر مسلمہ ہو یا اسکے اصول و فروع میں سے کوئی غیر مسلم ہوں تو اس کا نفقہ مسلمان مالدار شخص پر واجب ہے نیز مسلمان شوہر پر کافرہ بیوی کا نفقہ واجب ہے جس طرح کے مسلمان شخص پر اپنے کافر اصول ماں باپ یا فروع کا بیٹا پوتا کا نفقہ واجب ہے خواہ اصول اوپر تک کیوں نہ ہو اور فروع نیچے تک کیوں نہ ہو۔

اصول و فروع اگر ذمی ہوں تو ان کا نفقہ کس پر واجب ہے

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ ان اصول و فروع کا نفقہ مسلمان مالدار شخص پر واجب ہے جو کافر ذمی ہوں لہذا کافر ذمی ماں باپ دادا، دادی کا نفقہ اسی طرح فروع کافر ذمی یعنی کافر ذمی کا بیٹا، بیٹی، پوتا، پوتی کا نفقہ جزئیت اور محضیت کی وجہ سے واجب ہے لیکن اگر مذکورہ رشتہ دار کافر حربی ہوں خواہ امن لے کر دارالاسلام میں رہتے ہوں تو ان کا نفقہ واجب نہیں ہے اس لیے کہ کافر حربی کے ساتھ احسان سوک کا معاملہ کرنا اہل اسلام کے لیے منع ہے اس لیے شرعاً ان کو وراثت سے بھی محروم رکھا گیا ہے اس لیے نفقہ دینا بھی جائز نہ ہوگا۔

ماصل کلام

ماصل کلام یہ ہوا کہ نفقہ کے وجوب و عدم وجوب کا مدار نص قرآنی کے اعتبار سے حق وراثت پر ہے اس لیے مسلم کا نفقہ کافر پر اور کافر کا نفقہ مسلم پر واجب نہیں ہوتا ہے کیوں کہ اختلاف دین کی وجہ سے ان کے درمیان وراثت جاری نہیں ہوتی ہے اس لیے انقطاع وراثت کی وجہ سے نفقہ بھی واجب نہ ہوگا مگر اس اصول سے چند رشتہ دار مستثنیٰ ہیں، یعنی زوجہ کا نفقہ شوہر پر، اور اس کے اصول و فروع کا نفقہ اختلاف دین کی باوجود بھی واجب ہے۔

(تَبِيحُ الْأَبِ) ؛ لِأَنَّ لَهُ وِلَايَةَ التَّصَرُّفِ (لَا الْأُمَّ) وَلَا بَقِيَّةَ أَقَارِبِهِ وَلَا الْقَاضِي إِجْمَاعًا (عَرْضَ ابْنِهِ)

الكبير الغائب لا الحاضر إجماعاً (لا عقارة) فبيع عقار صغير ومجنون اتفاقاً للنفقة له ولزوجيه وأطفاله كما في التهر بخنا. بقدر حاجته لا فوقها (ولا في دين له سواها) لمخالفة دين. النفقة لسائر الديون (ضمن) قضاء لا ديانة (مودع الابن) كمدونه (لو أنفق الوديعه على أبويه) وزوجيه وأطفاله (بغير أمر) مالك (أو قاض) إن كان وإلا فلا ضمان استحساناً كما لا رجوع، وكما لو انحصرت إزته في المدفوع إليه؛ لأنه وصل إليه عين حقه. (و الأبنان) لو أنفق ما عندهما لغائب (من ماله على أنفسهما وهو من جنسه) أي جنس النفقة (لا) لا يضمنان يوجب نفقة الولاد والزوجيه قبل القضاء؛ حتى لو طفر بجنس حقه فله أخذه، ولذا فرضت من مال الغائب بخلاف بقية الأقارب. ولو قال الابن أنفقته وأنت موبر وكذبته الأب حكّم الحاكم يوم الخصومة، ولو برهننا فبينت الابن خلاصته. (قضى بنفقة غير الزوجية) واذ الزبلي والصغير (ومضت مدة) أي شهر فأكثر (سقطت) لخصول الاستغناء فيما مضى، وأما ما دون شهر ونفقة الزوجية والصغير فتصير ديناً بالقضاء (إلا أن يستدين) غير الزوجية (بأمر قاض) فلو لم يستدين بالفعل فلا رجوع، بل في الذخيرة: لو أكل أطفاله من مسألة الناس فلا رجوع لأهمهم؛ ولو أعطوا شيئاً واستدانت شيئاً أو أنفقت من مالها رجعت بما زادت خابته

باپ کا اپنے نفقہ کے لیے بیٹے کے مال کو فروخت کرنا

حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ باپ اپنے نفقہ اور غائب بیٹے کی بیوی کے نفقہ اور غائب بیٹے کی چھوٹی چھوٹی اولاد کے نفقہ کے لیے اپنے غائب بیٹے کے وہ مال جو منقول ہو حسب ضرورت فروخت کر سکتا ہے ضرورت سے زیادہ فروخت کرنا جائز نہیں ہے، لیکن اگر بیٹا بالغ ہے اور حاضر ہے تو اس کے مال کو باپ فروخت نہیں کر سکتا ہے اور باپ نفقہ کے لیے صرف مال منقول کو فروخت کر سکتا ہے غیر منقول مال مثلاً باغ، زمین، گھر وغیرہ کو فروخت نہیں کر سکتا ہے باپ کو چوں کہ ولایت تصرف حاصل ہے اس کو فروخت کرنے کا حق جواز بھی حاصل ہے۔

ماں اور دوسرے قرابت دار اس کے مال کو فروخت کر سکتا ہے

نفقہ کے لیے ماں اپنے غائب بیٹے کے مال کو فروخت کر سکتی ہے یا نہیں؟

اسی طرح دوسرے اقارب اور قاضی غائب شخص کے مال کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟

تو حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ ماں اور دوسرے اقارب نیز قاضی غائب شخص کے مال کو فروخت نہیں کر سکتے ہیں کیوں

کہ ان کو غائب کے مال میں بالاتفاق ولایت تصرف حاصل نہیں ہے۔

نابالغ لڑکے اور مجنون کے غیر منقول مال کو فروخت کرنا

باپ بالغ غائب بیٹے کے غیر منقول مال کو فروخت نہیں کر سکتا ہے لیکن باپ کے لیے شرعاً اجازت ہے کہ وہ اپنے نفقہ کے لیے ولد صغیر اور مجنون کے مال غیر منقول کو فروخت کر دے اور یہ مسئلہ متفق علیہ ہے نیز باپ اپنے بالغ لڑکے کی بیوی اور اس کے بچوں کے نفقہ کے لیے اپنے بالغ غائب بیٹے کے مال کو فروخت کر سکتا ہے اور صرف مال منقول کو فروخت کر سکتا ہے غیر منقول کو فروخت کرنے کی اجازت نہیں ہے نیز صرف حسب ضرورت ہی فروخت کر سکتا ہے ضرورت سے زائد مال فروخت کرنا جائز نہیں ہے، عہارت میں للنفقة له میں ضمیر کا مرجع، نیز لوز وجتہ میں ضمیر کا مرجع، اور اطفالہ میں ضمیر کا مرجع، جائز ہے باپ ہو تو اس صورت میں عہارت کا مطلب یہ ہوگا کہ باپ اپنے ولد غائب بالغ کا مال منقول اپنی ضرورت نفقہ اور اپنے چھوٹوں بچوں کی ضرورت اور اپنی بیوی کی ضرورت نفقہ کے لیے فروخت کر سکتا ہے۔

علای شامی کا قول ولایت تصرف کے متعلق

ما قبل میں یہ مسئلہ بیان کیا گیا کہ باپ کو اپنے غائب بیٹے کے مال میں ولایت تصرف حاصل ہوتا ہے یہ محل نظر ہے اس لیے کہ ہدایہ وغیرہ میں عہارت اس طرح ہے لان لایة الحفظ فی مال الغائب کہ باپ کو غائب کے مال میں ولایت حفظ حاصل ہوتا ہے ولایت تصرف نہیں ہے کیا آپ کو معلوم نہیں ہے کہ وصی کو ولایت حفظ حاصل ہوتا ہے تو باپ کے اندر تو شفقت و محبت پہلے کے تئیں بھر پور ہے لہذا باپ کو بدرجہ اولی ولایت حفظ کا حق حاصل ہوگا۔ (شامی ۵/۳۶۷)

باپ اپنے واجب الادا قرض کے بدلہ غائب بیٹے کا مال فروخت نہ کرے

باپ کے ذمہ کچھ قرض ہے جو واجب الادا ہے لیکن اپنی تنگدستی کی وجہ سے ادا نہیں کر سکتا ہے تو باپ اپنے قرض کو ادا کرنے کے لیے غائب بالغ بیٹے کا مال فروخت نہ کرے، ہاں اپنے نفقہ کے لیے فروخت کر سکتا ہے اس لیے کہ نفقہ اور دین میں فرق ہے دین کی ادائیگی کے بدلہ غائب کا مال فروخت کرنا قضاء علی الغائب ہے اور قضاء علی الغائب جائز نہیں ہے۔

نفقہ کے بدلہ دین ذمہ میں واجب ہو اس کے بدلہ غائب کا مال فروخت کرنا

باپ کے ذمہ جو قرض ہے وہ دین نفقہ ہے یعنی بیٹا چوں کہ غائب ہو چکا ہے اس لیے باپ قرض لے کر اپنے اوپر نفقہ خرچ کر رہا ہے تو یہ دین نفقہ ہوا اور اس نفقہ کی وجہ سے قرض واجب ہوا ہے لہذا قاضی واجب شدہ نفقہ کے بدلہ جو بصورت دین ہے اس غائب کے مال کو فروخت کرنے کا حکم صادر کر سکتا ہے کیوں کہ یہ واجب شدہ نفقہ کے ادا کرنے کے لیے اعانت ہے قضاء علی

الغائب نہیں ہے۔

امانت دار شخص نے غائب کے مال کو اس کے والدین پر قاضی کی اجازت کے بغیر خرچ کر دیا پٹا اپنا مال ایک شخص کے پاس بطور امانت رکھ کر کہیں غائب ہو گیا، اور معلوم نہیں کہ کہاں چلا گیا، ادھر اسکے والدین، بیوی بچے مفلسی کا شکار ہے امانت دار نے قاضی کے حکم دیئے بغیر اس غائب شخص کے مال کو اس والدین کے اور اس کی بیوی بچوں پر خرچ کر دیا تو اس صورت میں امانت دار پر قضاء تاوان دینا لازم ہوگا کیوں کہ اس نے مالک کی اجازت کے بغیر تصرف کر دیا۔ البتہ استمسانا تاوان دینا لازم نہیں ہوگا اور اگر مالک اجازت دے کر غائب ہوا تھا یا اس نے قاضی کی اجازت سے خرچ کیا تو تاوان دینا لازم نہ ہوگا۔

اگر وہاں قاضی موجود نہ ہوں

اگر وہاں قاضی موجود ہی نہ ہوں کہ ان سے اجازت لی جائے یا غائب سے اجازت لیکر خرچ کیا جائے، چنانچہ اس نے قاضی کی اجازت کے بغیر ہی اس کی بیوی بچوں اور محتاج والدین پر خرچ کر دیا تو اس صورت میں استمسانا واجب نہیں ہوگا اور وجہ استمسان یہ ہے کہ امانت دار نے جو مال بطور نفقہ اس کے والدین یا اس کی بیوی بچوں پر خرچ کیا ہے وہ مستحق پر خرچ کیا ہے اس لیے اس کو صلح کا درجہ دیا جائے گا مال کو برباد اور ضائع کرنے والا شمار نہ کیا جائے گا۔

تاوان ادا کرنے کے بعد رجوع کا حق حاصل نہیں

جس طرح کہ اگر امانت دار نے مالک مال کو تاوان ادا کر دیا یعنی جو کچھ اس نے غائب کے مال سے اس کے والدین یا زوجہ و اطفال پر خرچ کیا ہے اس کا تاوان غائب کو دید یا تو اب امین کو رجوع کرنے کا حق حاصل نہیں ہے اس لیے کہ جب امانت دار نے تاوان ادا کر دیا ہے تو گویا تاوان ادا کرنے کے بعد اپنی خرچ کردہ رقم کا مالک ہو گیا اور اس پر خرچ کر کے احسان کیا ہے اس لیے اس کو بحسن قرار دیا جائے گا اور بحسن کو احسان کر کے مال واپس لینے کا حق حاصل نہیں ہوتا ہے۔ (شامی ۵/۳۶۸)

امانت دار غائب کے وارث پر مال خرچ کر دیا

جس طرح کہ امانت دار کو واپس لینا جائز نہیں ہے اگر غائب شدہ شخص کی وراثت روک لی جائے اس شخص کے حق میں جن پر اس نے نفقہ کے طور پر خرچ کیا ہے اس لیے بعینہ اس کا حق مل گیا ہے یہاں مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ خالد نے اپنا مال بطور امانت راشد کے پاس رکھ کر غائب ہو گیا اور خالد کا انتقال ہو گیا اب راشد نے اس کے غائب ہونے کے بعد امانت کے طور پر رکھا ہوا مال خالد کے اوپر خرچ کر دیا، اور صورت حال یہ ہے کہ اس لڑکے کے علاوہ کوئی دوسرا وارث بھی نہیں ہے تو اب

لڑکا امانت سے واپس بھی نہیں لے سکتا ہے کیوں کہ اس کا حق مل چکا ہے۔ (شامی ۵/۳۶۹)

غائب بیٹے کے والدین نے اس کے مال میں سے خرچ کیا جو ان کے پاس رکھا تھا

غائب بیٹے کا وہ مال والدین میں سے کسی ایک کے پاس رکھا ہے جو اس کو نفقہ میں مطلوب ہے مثلاً غلہ، اناج جو بیٹا ہی کا دیا ہوا ہے والدین کے پاس رکھا ہے انہوں نے بطور نفقہ اپنے اوپر خرچ کر لیا تو ان پر اس مال کا تاوان ادا کرنا واجب نہ ہوگا۔ اور تاوان واجب نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اصول و فروع اور بیوی کا نفقہ بیٹے پر قضاے قاضی سے پہلے ہی واجب تھا حتیٰ کہ اگر بیٹا کارکھا ہوا مال والدین یا بیوی کو کہیں مل جائے اور وہ مال نفقہ ہی کے قبیل سے ہو یعنی اناج، غلہ، کپڑا ہو تو قضاے قاضی کے بغیر لینا ہی اس کو درست ہے اسی طرح غائب شخص کی رضامندی کے بغیر بھی لینا جائز ہے کیوں کہ غائب کے مال میں نفقہ مقرر شدہ اور فرض ہے۔

اس کے برخلاف دوسرے اقرباء کو اس طرح کرنا درست نہیں ہے یعنی دوسرے رشتہ داروں کو محارم کے لیے غائب کے مال کو بطور نفقہ لینا جائز نہیں ہے جب تک کہ قاضی حکم صادر نہ کرے یا غائب شخص کی طرف سے اجازت نہ مل جائے۔

غائب بیٹا واپس آ کر باپ کی مالداری کا دعویٰ کرے تو کیا حکم ہے

غائب بیٹا جب واپس لوٹ آیا تو اس نے باپ سے کہا کہ جس وقت آپ نے میرے مال میں سے بطور نفقہ خرچ کیا تھا اس وقت آپ مالدار تھے باپ اس کی تکذیب کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں جب تیرے مال سے بطور نفقہ لیا تھا اس وقت تنگدست اور محتاج تھا تو اس صورت میں یوم الخصومت کا اعتبار ہوگا یعنی جس دن یہ معاملہ قاضی کے پاس پہنچے گا باپ و بیٹے کے درمیان گفتگو ہوئی اس دن باپ کی حالت دیکھی جائے گی اگر اس دن باپ مفلس ہے تو قاضی مفلس کے اعتبار سے فیصلہ کرے گا اور باپ کی بات کا اعتبار ہوگا اور اگر اس دن باپ مالدار ہوگا تو پھر بیٹے کی بات مان کر قاضی فیصلہ کرے گا۔ اور اگر باپ و بیٹا دونوں نے اپنے اپنے دعوئی پر گواہ پیش کر دیا تو اس صورت میں بیٹے کے گواہ کی بات قبول ہوگی جیسا کہ خلاصہ میں ہے۔

گذری ہوئی مدت کے نفقہ کا حکم

قاضی نے نفقہ ادا کرنے کا حکم صادر کر دیا، اور حکم صادر ہونے کے بعد ایک ماہ یا اس سے زائد کی مدت گذر گئی اور کسی ذی رحم محرم نے جس کے لیے نفقہ کا حکم ہوا ہے نفقہ وصول نہیں کیا ہے، تو گذری ہوئی مدت کا نفقہ اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائے گا کیوں کہ گذشتہ مدت میں نفقہ بلا وصول کئے ہوئے گذر بسر کرنے کا سبیل پیدا ہو گیا جس سے معلوم ہوا کہ اس مدت میں اس کو نفقہ کی ضرورت نہیں تھی ورنہ ضرور وصول کرتا، اور نفقہ کا وجوب درحقیقت ضرورت ہی کو دور کرنے کے لیے ہے اور جب مدت گذر گئی تو گویا ضرورت ختم ہو گئی اس لیے گذشتہ مدت کا نفقہ ذمہ سے ساقط ہو جائے گا۔

زوجہ اور صغیر کے نفقہ کا استثناء

مگر اس سے بیوی کا نفقہ مستثنیٰ ہے یعنی گذشتہ مدت کا نفقہ شوہر کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور علامہ زبلی نے اس میں صغیر کے نفقہ کا بھی اضافہ کیا ہے یعنی مدت ماضیہ کا نفقہ صغیر کو دینا بھی واجب ہے، مدت کے گزر جانے سے زوجہ اور صغیر کا نفقہ ساقط نہیں ہوگا (علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں کہ اس میں اصول و فروع، محارم اور ممالک بھی شامل ہیں یعنی ان کا نفقہ بھی مدت گزرنے سے ساقط نہیں ہوتا ہے) (شامی ۵/۳۶۹)

قتضائے قاضی کے بعد نفقہ کا ذمہ میں قرض ہونا

ایک ماہ سے کم مدت کا نفقہ محارم، زوجہ اور ولد صغیر کا قاضی کے فیصلہ کے بعد ذمہ میں قرض ہو جاتا ہے لہذا اگر قتضائے قاضی کے بعد ایک ماہ سے کم مدت گزری ہے اور نفقہ وصول نہیں کیا ہے تو یہ نفقہ ذمہ سے ساقط نہیں ہوگا اس لیے کہ ایک ماہ کی مدت کو مدت طویل شمار کیا گیا ہے اور ایک ماہ سے کم مدت کو قصیر شمار کیا گیا ہے اس لیے یہ ساقط نہ ہوگا۔

مدت گزر جانے کے بعد اقارب و محارم کا نفقہ ساقط ہو جاتا ہے البتہ اگر کوئی محرم شخص بیوی کے علاوہ قاضی کے حکم سے قرض لے لے، تو ذمہ میں قرض ہو جائے گا اور اگر قاضی کے حکم آ جانے کے بعد محرم نے بالفعل قرض نہیں لیا ہے بلکہ یوں گذر بسر کرتا رہا، زکوٰۃ و خیرات کے مال سے اپنی زندگی کے ایام گزارتا رہا تو اب اس کو رجوع کرنے حق حاصل نہ ہوگا یعنی جس کے ذمہ نفقہ واجب تھا اس سے گذشتہ ایام کا نفقہ وصول نہیں کرے گا اس لیے کہ بقدر کفایت مقصد حاصل ہو گیا اس لیے ضرورت باقی نہیں رہی۔

کتاب الذخیرہ میں ذکر کردہ ایک مسئلہ

بلکہ کتاب الذخیرہ میں یہ مسئلہ درج ہے کہ اگر غائب شخص کے بچوں نے لوگوں سے بھیک مانگ کر کھالیا اور زندگی بسر کر لی، جبکہ قاضی نے بقدر نفقہ قرض لینے کا حکم کر دیا تھا پھر بھی قرض نہ لیا بلکہ یوں ہی لوگوں سے مانگ کر زندگی گزری تو اس صورت میں بچوں کی ماں کو بچوں کے باپ سے نفقہ کی رقم واپس وصول کرنے حق نہ ہوگا کیوں کہ ضرورت پوری ہو چکی ہے۔

بچوں نے کچھ نفقہ مانگ کر پورا کیا اور کچھ ماں نے قرض لیکر پورا کیا تو کیا حکم ہے

غائب آدمی کے بچوں نے اپنا نفقہ تو کچھ لوگوں سے مانگ کر پورا کیا اور کچھ حصہ ان کی ماں نے قتضائے قاضی کے بعد قرض لے کر پورا کیا یا اپنے پاس ہی سے خرچ کیا تو مانگنے کے علاوہ جو زائد نفقہ ماں نے ان پر قرض لے کر خرچ کیا یا اپنے مال میں سے خرچ کیا وہ نفقہ ان کے باپ سے وصول کر سکتی ہے جیسا کہ فتاویٰ خانہ میں ہے۔

(وَيَنْبَغِي مِنْهَا) عَزَاةٌ فِي الْبَحْرِ الْمَتَسَوِّطِ، لَكِنْ نَظَرٌ لِيهِ فِي النَّهْرِ بِأَنَّهُ لَا أَكْزَرَ لِإِنْفَاقِهِ بِمَا

امْتِدَانَةٌ حَتَّى لَوْ امْتَدَّانَ وَأَنْفَقَ مِنْ غَيْرِهِ وَوَلَّى مِمَّا امْتَدَّانَةٌ لَمْ تَسْقُطْ أَيْضًا. اهـ. (فَلَوْ مَاتَ
 الْأَبُ) أَوْ مَنْ عَلَيْهِ النَّفَقَةُ (بَعْدَهَا) أَيْ: الْإِسْتِدَانَةَ الْمَذْكُورَةَ (فَهِيَ) أَيْ: النَّفَقَةُ (ذَيْنِ) نَابِثٌ (فِي
 تَرْكِهِ فِي الصَّحِيحِ) بَخْرٌ، لَمْ نَقُلْ عَنْ الْبِرَازِيَّةِ تَصْحِيحٌ مَا يُخَالِفُهُ، وَنَقَلَهُ الْمُصَنِّفُ عَنْ
 الْخُلَاصَةِ قَائِلًا: وَلَوْ لَمْ تَرْجِعْ حَتَّى مَاتَ لَمْ تَأْخُذْهَا مِنْ تَرْكِهِ هُوَ الصَّحِيحُ اهـ مُلَخَّصًا، فَتَأَمَّلْ.
 وَفِي الْبَدَائِعِ: الْمُنْتَعَجُ مِنَ نَفَقَةِ الْقَرِيبِ الْمَحْرَمِ يُضْرَبُ وَلَا يُخْبَسُ لِقَوَائِمِهَا بِمُضِيِّ الزَّمَنِ
 فَيَسْتَدْرِكُ بِالضَّرْبِ، - وَقِيْدُهُ فِي الشَّهْرِ بَخْرًا بِمَا فَوْقَ الشَّهْرِ لِعَدَمِ سُقُوطِ مَا ذُوْنَهُ كَمَا مَرَّ، وَلَا
 يَصِحُّ الْأَمْرُ بِالْإِسْتِدَانَةِ لِيَرْجِعَ عَلَيْهِ بَعْدَ بُلُوغِهِ. (و) تَجِبُ النَّفَقَةُ بِأَنْوَاعِهَا (لِمَمْلُوكِهِ) مَنْفَعَةً،
 وَإِنْ لَمْ يَمْلِكْهُ رَقَبَةً كَمَوْصِي بِخِدْمَتِهِ. وَفِي الْقَنِيَّةِ: نَفَقَةُ الْمَسِيحِ عَلَى الْبَائِعِ مَا دَامَ فِي يَدِهِ، هُوَ
 الصَّحِيحُ. وَاسْتَشْكَلْتُ فِي الْبَخْرِ بِأَنَّهُ لَا يَمْلِكُ لَهُ رَقَبَةً وَلَا مَنْفَعَةً، فَيَنْبَغِي أَنْ تَلْزَمَ الْمُشْتَرِي (فَإِنْ
 امْتَنَعَ فَهِيَ فِي كَسْبِهِ) إِنْ قَدَرَ بِأَنْ كَانَ صَاحِبًا، وَلَوْ هَيَزَ عَارِفٌ بِصِنَاعَةٍ فَيُؤَجِّزُ نَفْسَهُ كَمُعِينِ
 الْبِنَاءِ بَخْرٌ (وَالْأَيُّ) كَكُوفِهِ زَمَانًا أَوْ جَارِيَةً (لَا) يُؤَجِّزُ مِثْلَهَا (أَمْرُهُ الْقَاضِي بِبَيْعِهِ) وَقَالَ يَبِيعُهُ
 الْقَاضِي وَبِهِ يُفْتَى (إِنْ مَحَلًّا لَهُ) وَالْأَيُّ كَمُدَّتَبْرٍ وَأَمْ وَلَدِ الْزِمِّ بِالْإِنْفَاقِ لَا غَيْرُ.

نفقہ ذمہ میں دین کب ہوتا ہے

جب قاضی نفقہ کے نام سے قرض لینے کا حکم صادر کر دے پھر محارم کسی سے بحکم قاضی قرض لے اور اس کو نفقہ میں خرچ کر دے تو اب یہ نفقہ ذمہ میں قرض ہو جاتا ہے، اور صاحب المحارم ائق نے خرچ کرنے کی شرط لگانے کو بسوط کی جانب منسوب کیا ہے، لیکن اس کے اندر نظر ہے اور اس مسئلہ میں صاحب التہم الفائق کی رائے یہ ہے کہ مال مقروض کا خرچہ کرنے کی شرط لگانا کوئی ضروری نہیں ہے یعنی اگر محرم نفقہ کے نام پر قرض لے لیکن نفقہ میں خرچ دوسری رقم سے کرے پھر بعد میں اس کو نفقہ کی رقم ادا کرے تب جائز ہے اور نفقہ ساقط نہ ہوگا۔

شیخ رحمہ کی رائے عالی

شیخ رحمہ فرماتے ہیں کہ جو رقم محرم نے بطور نفقہ خرچ کیا ہے وہ دو حال سے خالی نہیں، یا تو مال خود محرم کا ملک ہے یا دوسرے سے قرض لے کر خرچ کیا ہے اگر مال جو اس نے بطور نفقہ خرچ کیا ہے محرم کا مملوک ہے تو نفقہ ساقط ہے کیوں کہ اس کو نفقہ کی ضرورت نہیں ہے اور اگر دوسرے کا مال خرچ کیا ہے تو اس کو قرض کہتے ہیں اور اس سے اس نے خرچ بھی کیا ہے اس لیے نفقہ کی رقم اپنی جگہ خرچ ہوئی ہے لہذا التہم الفائق کا اعتراض درست نہیں ہے۔

قرض لینے کے بعد باپ کا انتقال ہو جائے تو کیا حکم ہے

اگر مذکورہ قرض لینے کے بعد باپ کا انتقال ہو جائے یا اس کا انتقال ہو جائے جس پر نفقہ واجب تھا تو یہ نفقہ اس کے ذمہ میں دین ثابت ہوگا اور میت کے ترکہ سے اس دین کو ادا کیا جائے گا اس بارے میں صحیح قول یہی ہے جیسا کہ البحر الرائق میں ہے پھر صاحب البحر الرائق نے بزازیہ کے حوالہ سے اس کے خلاف صحیح نقل کیا ہے کہ یہ نفقہ اور دین میت کے ترکہ سے نہیں لیا جائے گا۔ اور مصنف نے مخ الفخار نامی کتاب میں خلاصہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ اگر صغیر کی ماں نے قاضی کے حکم سے بغیر نفقہ کے لیے کوئی قرض لیا ہے اور ماں ابھی صغیر کے باپ سے وہ رقم حاصل نہیں کیا تھا کہ اس سے پہلے صغیر کے والد کا انتقال ہو گیا تو اس صورت میں عورت صغیر کے باپ کے ترکہ سے وہ رقم نہیں لے سکتی ہے اس بارے میں یہی قول صحیح ہے، مصنف کا قول ملخصاً مکمل ہوا، اور یہ مقام قابل غور و فکر ہے لیکن بقول علامہ حلی غور و فکر کرنے کا کام مفتی کو ہے کہ وہ فتویٰ دیتے وقت غور و فکر کر کے ہی اس پر فتویٰ دے۔

نفقہ ادا نہ کرنے والے کو سزا دی جائے گی

بدائع الصنائع میں ہے کہ اگر کوئی قریب اپنے محرم کو واجب شدہ نفقہ ادا نہ کرے بلکہ اس میں کوتاہی کرے یا ادا کرنے سے انکار کرے تو اس کے خلاف کاروائی کی جائیگی یعنی اگر واجب شدہ نفقہ ایک ماہ تک ادا نہ کرے تو اس کی پٹائی کی جائے گی لیکن اس کو قید نہیں کیا جائے گا کیوں کہ واجب شدہ نفقہ زمانے کے گزرنے سے فوت ہو چکا ہے لہذا اس کے تدارک کے طور پر اس کی ضرب تادیبی کی جائے گی۔

لیکن عدم جس کو صاحب انہر الفائق نے مقید کیا ہے کہ اگر ایک ماہ یا اس سے زائد مدت تک اس نے نفقہ ادا نہیں کیا تو اس کو قید کیا جائے گا مگر اس قید کی تائید میں انہوں نے کوئی روایت نقل نہیں فرمائی ہے اس لیے کہ اگر ایک ماہ سے کم مدت تک نفقہ ادا نہیں کیا تو وہ ساقط نہیں ہوتا ہے بلکہ واجب الادا ہوتا ہے جیسا کہ اس کا بیان اوپر ہو چکا ہے۔

کیا صغیر کو قاضی قرض لینے کا حکم کر سکتا ہے

ولد صغیر کو بطور نفقہ قرض لینے کا حکم کرنا قاضی کے لیے درست نہیں ہے یعنی ولد صغیر کو قاضی قرض لینے کا حکم نہیں دے سکتا ہے تاکہ وہ بلوغ کے بعد اس سے واپس کرے۔ مگر دو صورتوں میں کہ صغیر کے پاس مال موجود ہو لیکن صغیر جس مقام پر مقیم ہے اس جگہ مال نہیں ہے، دوسری صورت یہ ہے کہ جس شخص پر صغیر کا نفقہ واجب ہے وہ زندہ ہو، تو صغیر کو قرض لینے کا نفقہ خرچ کرنے کا حکم کرنا قاضی کے لیے صحیح ہے۔

غلام کا نفقہ اس کے مالک پر واجب ہے

غلام اور مملوک کا تینوں قسم کا نفقہ اس کے مولیٰ پر واجب ہے اگرچہ مولیٰ غلام کی ذات کا مالک نہ ہو بلکہ صرف اس کی منفعت کا مالک ہو، جیسے کہ کسی شخص نے اپنے مملوک غلام کو کسی دوسرے آدمی کو خدمت کے لیے دیدیا تو خدمت لینے والے شخص پر اس غلام کا نفقہ واجب ہے اگرچہ وہ اس کی ذات کا مالک نہیں ہے۔

تینوں اقسام کے نفقہ سے مراد

تینوں اقسام کے نفقہ سے مراد، غلام اور باندی، کا کھانا، کپڑا، اور رہائش کے لیے مناسب مکان ہے۔ مالک پر ان تینوں چیزوں کا انتظام کرنا واجب ہے۔ اور کھانا کپڑا جس معیار اور جس نوع کا اس جگہ رائج ہو جہاں وہ رہتا ہے اس معیار اور اسی نوع کا دینا واجب ہے۔

مسئلہ: اگر مولیٰ کی ملکیت میں ایک سے زائد غلام ہوں تو مناسب یہ ہے کہ طعام ولباس میں سب کو مساوی رکھے اور یکساں طور پر ہر ایک کے لیے انتظام کرے اور یہ مولیٰ کے لیے مستحب ہے۔

مسئلہ: اگر باندی یا غلام مولیٰ کے لیے کھانا تیار کر کے لائیں تو ایمان تقاضہ یہ ہے کہ غلام یا باندی کو بھی اس کھانے میں شریک کر لے، اور اگر غلام ادب کا خیال کرتے ہوئے ساتھ میں کھانا نہ کھائیں تو پھر مستحب ہے کہ مولیٰ اس کھانے میں سے تھوڑا بہت چھوڑ دے تاکہ غلام یا باندی بعد میں کھالیں۔ غلام کو ساتھ میں کھانا اور حقیقت مکارم اخلاق کا تقاضہ اور تواضع و انکساری کی دلیل ہے جس کو اختیار کرنا چاہیے۔

کیا غلام کا نفقہ بائع کے ذمہ واجب ہے

قدیہ نامی کتاب میں لکھا ہے کہ بیع کا نفقہ، بیع خراہ غلام ہو یا جانور جب تک بائع کے قبضے میں ہے بائع پر اس کا نفقہ واجب ہے۔ یہی قول صحیح ہے لیکن صاحب البحر الرائق نے اس پر اشکال کیا ہے کہ غلام اور جانور میں بائع کی ملکیت نہیں رہتی ہے نہ ذات کے اعتبار سے اور نہ منفعت کے اعتبار سے۔ لہذا نسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ نفقہ مشتری پر واجب ہو، اس اشکال کا جواب بعض اہل علم نے یہ دیا ہے کہ بیع جب تک بائع کے قبضے میں ہوتی ہے اس وقت تک بائع کے ضمان میں ہوتی ہے لہذا نفقہ بھی بائع ہی پر واجب ہوگا، جس طرح کہ شئی مضمون کا نفقہ غاصب پر واجب ہوتا ہے حالانکہ غاصب شئی مضمون کی نہ ذات کا مالک ہوتا ہے اور نہ منفعت کا۔

مولیٰ غلام کا نفقہ دینے سے انکار کرے تو کیا حکم ہے

پس اگر مولیٰ غلام کو نفقہ دینے سے انکار کرے اور غلام کو نفقہ نہ دے تو غلام کا نفقہ اس کی کمائی ہے بشرطیکہ غلام صحیح

اور تندرست ہو اور کمانے کی طاقت رکھتا ہو، اگرچہ کوئی ہنر اور پیشہ سے واقف نہ ہو، تو کسی ہنر مند اور جاننے والے کا معین اور مددگار بن جائے یا پھر محنت مزدوری کرے۔ مثلاً کسی معمار کے ساتھ اس کے تعاون میں کام کرے اینٹ گارے دے کر کام کرے، اور یہ کام تو ہر آدمی کر سکتا ہے بشرطیکہ تندرست اور طاقت ور ہو۔

اگر غلام کسب کرنے سے عاجز ہو تو کیا حکم ہے

اگر غلام کسی عذر کی وجہ سے کسب کرنے سے عاجز ہے مثلاً ہاتھوں اور پیروں سے معذور ہے اپانچ ہے یا پھر ایسی باندی ہے جو محنت و مزدوری کے لائق نہیں ہے مثلاً ایسی حسین و جمیل اور خوبصورت ہے کہ اس کے مزدوری کرنے میں فتنہ کا اندیشہ ہے، تو ایسی صورت میں قاضی حکم نامہ جاری کر کے مالک سے زبردستی اس باندی کو فروخت کرادے، اور حضرات صاحبین کا قول اس بارے میں یہ ہے کہ قاضی خود اس کو فروخت کر دے مالک سے اجازت لینے اور کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے اور اسی قول پر فتویٰ بھی ہے۔

(عَبْدٌ لَا يُنْفِقُ عَلَيْهِ مَوْلَاةٌ أَكَلَتْ) أَوْ أَخَذَ مِنْ مَالِ مَوْلَاةٍ (فَقَدَرَ كِفَايَتَهُ بِهَا رِضَاةً عَاجِزًا عَنِ الْكَسْبِ) أَوْ لَمْ يَأْذَنْ لَهُ فِيهِ (وَأِلَّا لَا) يَأْكُلُ، كَمَا لَوْ قَتَرَ عَلَيْهِ مَوْلَاةٌ لَا يَأْكُلُ مِنْهُ بَلْ يَكْتَسِبُ إِنْ قَدَرَ مُجْتَبِي. وَفِيهِ: تَنَازَعًا فِي عَبْدٍ أَوْ ذَابَّةٍ فِي أَيْدِيهِمَا يُجَبَّرَانِ عَلَى نَفَقَتِهِ. (نَفَقَةُ الْعَبْدِ الْمَلْصُوبِ عَلَى الْغَاصِبِ إِلَى أَنْ يَزُودَهُ إِلَى مَالِكِهِ، فَإِنْ طَلَبَ الْغَاصِبُ (مِنْ الْقَاضِي الْأَمْرَ بِالنَّفَقَةِ أَوْ الْبَيْعَ لَا يُجِيبُهُ) ؛ لِأَنَّهُ مَضْمُونٌ عَلَيْهِ (وَ) لَكِنْ (إِنْ خَافَ) الْقَاضِي (عَلَى الْعَبْدِ الصِّيَاغَ بَاعَهُ الْقَاضِي لَا الْغَاصِبَ وَأَمْسَكَ) الْقَاضِي (لَمَنَّهُ لِمَالِكِهِ وَطَلَبَ الْمُوَدِّعَ) أَوْ أَخَذَ الْأَبْقَى أَوْ أَخَذَ شَرِيكِي عَبْدٍ غَابَ أَخَذَهُمَا (مِنْ الْقَاضِي الْأَمْرَ بِالنَّفَقَةِ عَلَى عَبْدٍ أَوْ ذَابَّةٍ) وَنَحْوَهَا (لَا يُجِيبُهُ) إِلَّا تَأْكُلَهُ النَّفَقَةُ (بَلْ يُؤْجِزُهُ وَيُنْفِقُ مِنْهُ أَوْ يَبِيعُهُ وَيَحْفَظُ لَمَنَّهُ لِمَوْلَاةٍ) دَفْعًا لِلضَّرْرِ، وَالنَّفَقَةُ عَلَى الْأَجْرِ وَالزَّاهِنِ وَالْمُسْتَجِيرِ. وَأَمَّا كَسْوَتُهُ فَعَلَى الْمُعِيرِ، وَتَسْنُقُ بِمِقْيَاسِهِ وَلَوْ زَمَانًا، وَتَلْزَمُ بَيْتَ الْمَالِ خِلَاصَةً.

اگر غلام یا باندی محل بیع نہ ہو تو کیا حکم ہے

قاضی اس غلام یا اس باندی کو فروخت کرے گا جو محل بیع ہو اور اس کو فروخت کرنا جائز ہو اور غلام یا باندی محل بیع نہ ہو اور اس کو فروخت کرنا جائز ہو مثلاً غلام مدبر ہو یا باندی ام ولد ہو تو ظاہر ہے کہ ان کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے کیوں کہ محل بیع ہی نہیں ہے اس لیے کہ مدبر کی آزادی یقینی ہے اور ام ولد میں بھی آزادی کا شائبہ آ گیا ہے لہذا اب ایسی صورت میں حکومت کی جانب سے قاضی اس کا نفقہ مقرر کر دے اور اس کے علاوہ کچھ نہ کرے۔

اگر مولی غلام پر نفقہ خرچ نہ کرے تو غلام بقدر کفایت مولی کے مال لے سکتا ہے

اگر غلام کے مولی نے غلام کا نفقہ واجبہ ادا نہ کیا، تو غلام نے مولی کے مال سے بقدر کفایت کھالیا، یا بقدر ضرورت لے لیا اور اپنے مولی سے اجازت نہیں لی، تو اگر غلام کسب سے عاجز ہے، یا معذور ہے کسب نہیں کر سکتا ہے یا غلام کسب کرنے پر قادر ہے لیکن مولی کسب کی اجازت نہیں دیتا ہے تو اس کے لیے مولی کے مال سے کھانا اور بقدر ضرورت اس کی اجازت کے بغیر لینا جائز ہے ورنہ نہیں، یعنی غلام کسب پر قادر ہو اور آقا اس کو کسب سے منع کر نہ تاہو تو اس صورت میں آقا کی رضامندی کے بغیر غلام کو آقا کے مال لینا اور کھانا جائز نہیں ہے۔

اگر مولی غلام کے نفقہ واجبہ کی ادائیگی میں تنگی کرتا ہو

جس طرح کہ اگر مولی غلام کے نفقہ واجبہ کی ادائیگی میں تنگی کرتا ہو تو غلام کو چاہیے آقا کے مال استعمال نہ کرے بلکہ حسب ضرورت محنت و مزدوری کر کے کام چلائے جیسا کہ انجمنی نامی کتاب میں ہے، اور اس کتاب میں یہ مسئلہ بھی مذکور ہے کہ دو آدمیوں نے ایک غلام یا جانور کے بارے میں جھگڑا کیا دونوں اس بات کا مدعی ہے کہ غلام یا جانور میرا ہے اور غلام یا جانور دونوں آدمیوں کے نفقہ میں ہے تو اس صورت میں ان دونوں کو اس کے نفقہ کی ادائیگی پر قاضی مجبور کرے گا اور دونوں کے ذمہ میں نفقہ لازم ہوگا۔

عبد مغبوب کا نفقہ قاصب کے ذمہ واجب ہے

قاصب نے جس غلام کو غصب کیا ہے اس کا نفقہ اسی پر واجب ہے جب تک وہ اس غلام مغبوب کو اس کے مالک کے پاس لوٹا نہ دے، اگر قاصب غلام مغبوب کے مالک سے بحکم قاضی نفقہ دلانے کی درخواست کرے تو قاضی کو چاہیے کہ اس کی درخواست رد کرے قبول نہ کرے، مثلاً قاصب نے قاضی سے یہ درخواست کی کہ اس غلام کا نفقہ اس کے مالک سے دلا یا جائے، یا قاصب نے قاضی سے غلام کے فروخت کرنے کی اجازت طلب کی تو قاضی اس کی درخواست کو منظور نہ کرے۔

قاصب کی درخواست قبول نہ کرنے کی وجہ

اور قاضی قاصب کی درخواست کو رد کر دے گا اس کی وجہ یہ ہے کہ جب قاصب کا غصب کرنا ثابت ہے تو غلام کا تاوان بھی اسی کے ذمہ واجب ہے غلام خواہ زندہ رہے یا مر جائے، لیکن اگر قاضی کو اس بات کا خطرہ ہے کہ اس جھگڑا میں غلام یوں ہی فاتحہ سے مر جائے گا یا مملوک ہو جائے گا تو قاضی اس عبد مغبوب کو فروخت کر دے، مگر قاصب کو فروخت کرنے کی شرعا اجازت حاصل نہیں ہے اور قاضی اس غلام کی قیمت کو اپنے پاس روکے رکھے تاکہ جب اس غلام کا مالک آجائے تو اس کو دیدی جائے۔

امانت دار کا، یا عبد آلیق کو پکڑنے والے کا، یا دو شریکوں میں سے ایک کا قاضی سے نفقہ کا مطالبہ کرنا

جس کے پاس غلام بطور امانت رکھا ہوا ہے اس نے طلب کیا، یا بھاگے ہوئے غلام کو پکڑنے والے نے مطالبہ کیا یا غلام کے

دو مالکوں میں سے ایک نے قاضی سے مطالبہ کیا، جب کہ ایک مالک ان میں غائب ہے کہ غلام کے نفقہ کے لیے قرض لینے کی اجازت دی جائے یا تو قاضی اس کی درخواست قبول نہ کرے، اس لیے کہ خدا نخواستہ کہیں ایسا نہ ہو جائے کہ قرض کی زیادتی سے غلام کی ساری قیمت اس میں بجا ہو جائے پھر وہ غلام مالک بن بیٹھے، اور غلام کی حفاظت کے لیے قاضی کو چاہیے کہ غلام سے محنت و مزدوری کر دے اور اس کی محنت و مزدوری کی اجرت سے اس کے نفقہ کا انتظام کرے یا غلام کو قاضی فرد محنت کر کے اس کی قیمت کو اس مالک کے لیے محفوظ کر لے، تاکہ مالک کا خسارہ نہ ہو، اور جب مالک قاضی کے پاس آ جائے تو غلام کی قیمت اس کو دیدے۔

جس غلام کو اجارہ پر بھیجا گیا اس کا نفقہ کس پر واجب ہے

اگر کسی نے اپنا غلام بطور اجارہ کہیں بھیج دیا تو اس کا نفقہ اجارہ پر بھیجنے والے پر واجب ہوگا اس شخص پر واجب نہ ہوگا جس نے اجارہ پر رکھا ہے، اور اگر کسی نے اپنا غلام کسی کے پاس بطور رہن رکھ دیا تو اس کا نفقہ راہن پر واجب ہوگا مرتہن پر نہیں، اسی طرح اگر کسی نے اپنا غلام بطور عاریت کسی کو دیدیا ہے تو اس غلام کا نفقہ مستعیر پر یعنی عاریت پر لینے والے پر واجب ہوگا عاریت دینے والے پر نہیں، البتہ جس غلام کو بطور عاریت دیا ہے اس کا لباس مستعیر یعنی عاریت دینے والے پر واجب ہوگا۔

غلام کا نفقہ آزاد کر دینے کے بعد ساقط ہو جاتا ہے

غلام کے آزاد ہو جانے کے بعد اس کا نفقہ اس کے مولیٰ کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے اگرچہ غلام اپنا ج اور محذور ہی کیوں نہ ہو البتہ ایسے محذور غلام کا نفقہ مسلمانوں کے بیت المال سے ادا کرنا واجب ہوگا جیسا کہ خلاصہ نامی کتاب میں ہے۔ اور مسلمان کے بیت المال سے نفقہ اس وقت واجب ہوگا جبکہ غلام عاجز عن الکسب ہو اور اس کا کوئی قریبی رشتہ دار نہ ہو جس پر اس کا نفقہ واجب ہوتا ہو۔ (شامی ۵/۳۷۷)

(دَابَّةٌ مُشْتَرَكَةٌ بَيْنَ اثْنَيْنِ امْتَنَعَ أَحَدُهُمَا مِنَ الْإِنْفَاقِ أَجْرَهُ الْقَاضِي) لِتَلَا يَتَصَرَّرَ شَرِيكُهُ جَوْهَرَةً. وَفِيهَا (وَيُؤَمَّرُ) إِمَّا بِالْبَيْعِ وَإِمَّا بِالْإِنْفَاقِ عَلَى بَهَائِمِهِ وَبِأَنَّهُ لَا قَضَاءَ عَلَى ظَاهِرِ (الْمَذْهَبِ) لِلنَّهْيِ عَنِ تَغْلِيْبِ الْخَيْوَانِ وَإِضَاعَةِ الْمَالِ. وَعَنْ الثَّانِي يُجْبَرُ وَرَجْعُهُ الطَّحَاوِيُّ وَالْكَمَالُ، وَبِهِ قَالَتِ الْأَيْمَةُ الثَّلَاثَةُ. وَلَا يُجْبَرُ فِي غَيْرِ الْخَيْوَانِ وَإِنْ كَرِهَ تَضْيِيعَ الْمَالِ مَا لَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ كَمَا مَرَّ. قُلْتُ: وَفِي الْجَوْهَرَةِ: وَإِنْ كَانَ الْعَبْدُ مُشْتَرَكًا فَامْتَنَعَ أَحَدُهُمَا أَنْفَقَ الثَّانِي وَرَجَعَ عَلَيْهِ. وَنَقَلَ الْمُصَنِّفُ تَبَعًا لِلْبَحْرِ عَنِ الْخُلَاصَةِ: أَنْفَقَ الشَّرِيكُ عَلَى الْعَبْدِ فِي غَيْبَةِ شَرِيكِهِ بِإِذْنِ الشَّرِيكِ أَوْ الْقَاضِي فَهُوَ مُنْطَوِّعٌ، وَكَذَا التَّجْمِيلُ وَالزَّرْعُ الْوَدِيعَةُ وَاللُّقْطَةُ وَالذَّارُ الْمَشْتَرَكَةُ إِذَا اسْتَرْمَتْ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

مشترک جانور کے نفقہ کے ادا کرنے سے کوئی ایک رک جائے تو کیا حکم ہے

ایک جانور دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہے ان میں سے ایک آدمی اس مشترک جانور پر خرچ کرنے سے رک گیا تو قاضی اس کو اس بات پر مجبور کرے گا کہ وہ اس مشترک جانور پر خرچ کرے تاکہ اس کے شریک کو کوئی نقصان نہ ہو جیسا کہ جوہرہ میں ہے۔

اگر کوئی شخص اپنے جانور پر خرچ نہیں کرتا ہے تو کیا حکم ہے

اور جوہرہ ہی میں یہ مسئلہ بھی مذکور ہے کہ ایک شخص کے پاس ایک جانور ہے جس میں کوئی دوسرا آدمی شریک نہیں ہے لیکن جس آدمی کا جانور ہے وہ اس پر خرچ نہیں کرتا ہے اس کے دانا پانی اور گھاس کا انتظام نہیں کرتا ہے تو اس صورت میں قاضی اس آدمی کو حکم دے گا کہ آیا جانور کو فروخت کر دے یا اپنے جانور پر نفقہ خرچ کرے۔

اور یہ حکم دینا ہوگا قضاء نہیں ظاہر مذہب کے مطابق، جانوروں کو تکلیف دینے اور مال کے ضائع کرنے کی ممانعت کی وجہ سے، اور حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں اس آدمی کو اس بات پر مجبور کیا جائے گا کہ وہ اپنے جانور پر خرچ کرے، اور یہ علامہ کمال اور طحاوی نے اسی قول کو راجح قرار دیا ہے اور حضرات ائمہ ثلاثہ بھی اسی کے قائل ہیں۔

جانور کے علاوہ کھیت وغیرہ پر خرچ کرنے کے لیے مجبور نہیں کیا جائے گا

اور اگر اس کے پاس جانور کے علاوہ کھیت زمین یا باغات ہیں تو اس پر خرچ کرنے کے لیے اس کو مجبور نہیں کیا جائے گا جب کہ کوئی دوسرا شریک نہ ہو، اگرچہ مال کا ضائع کرنا ناپسندیدہ اور غیر مناسب ہے جیسا کہ گذر چکا ہے لیکن اگر اس کھیت یا باغ میں کوئی دوسرا بھی شریک ہے تو اس کو اس پر خرچ کرنے کے لیے مجبور کیا جائے گا، تاکہ دوسرے شریک کا کوئی نقصان نہ ہو۔

عبد مشترک میں ایک شریک کا نفقہ دینے سے رکنا

شارح فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ جوہرہ میں ہے کہ اگر غلام دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہے اور ان دونوں میں کوئی ایک خرچ کرنے سے رک جائے تو اس صورت میں اس پر دوسرا شریک خرچ کرتا ہے اور بعد میں اپنے شریک ساتھی سے اس کے حصہ کے بقدر رجوع کر لے یعنی اس سے واپس لے لے، (لیکن علامہ شامی فرماتے ہیں کہ ساتھی سے رجوع کرنے کا حق اس وقت ہے جبکہ قاضی کے حکم یا شریک کی اجازت سے اس پر خرچ کیا ہو، اور اگر بغیر حکم قاضی اور بدون اذن شریک خرچ کر دیا تو رجوع کرنے کا حق نہ ہوگا)۔

قاضی کے حکم کے بغیر عبد مشترک پر خرچ کرنا

حضرت مصنف نے صاحب البحر المائق کی پیروی کرتے ہوئے خلاصہ نامی کتاب سے نقل کیا ہے کہ ایک غلام

دو آدمیوں کے مابین مشترک ہے مثلاً حماد اور عباد کے درمیان مشترک ہے عباد کی عدم موجودگی میں حماد نے عباد سے اجازت لیے بغیر یا قاضی کی اجازت کے بغیر مشترک غلام پر نفقہ خرچ کر دیا تو یہ عباد کے لیے تطوع اور اس احسان ہوگا لہذا حماد سے لیے جائز نہیں ہے عباد سے نفقہ میں خرچ کردہ رقم واپس کر لے۔

مشترک کھیتی اور مشترک گھر پر بدون اذن خرچ کرنا

اور یہی حکم ہے کہ اگر کوئی شخص مشترک کھجور کا درخت، اور مشترک کھیتی، اور مشترک امانت، اور مشترک لفظ اور مشترک گھر میں ایک کی عدم موجودگی میں اس کی اجازت کے بغیر یا قاضی کے حکم کے بغیر خرچ کر دیا تو یہ خرچ کرنا دوسرے ساتھی کے حق میں تطوع اور احسان ہوگا لہذا خرچ کرنے والا ساتھی اس سے رجوع نہیں کر سکتا ہے البتہ اگر قاضی یا ساتھی کی اجازت کے بعد اس نے خرچ کیا ہے تو وہ اپنے غائب ساتھی سے بعد میں رجوع کر سکتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

الحمد للہ۔ آج بروز دوشنبہ بتاریخ ۱۴ جولائی سن ۲۰۰۸ء مطابق ۱۰ / رجب المرجب ۱۴۲۹ھ گیارہ بجکر ۳۰ منٹ پر بمقام جامعۃ القرآن والسنة الخیر یہ بجنور یو پی الہند توفیق خدائے لم یزل ولا یزال الدر المختار کا ترجمہ و تشریح کی چوتھی جلد کتاب الحق تک مکمل ہوئی۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو محض اپنے فضل و کرم سے قبول فرمائے اور آخرت کے لیے نجات کا ذریعہ اور رفع درجات کا سبب بنائے آمین اور اللہ تعالیٰ عوام و خواص میں اس حقیر کوشش کو یکساں طور مفید ثابت کرے حاسدین کے حسد اور مفسدین کے فتنہ و فساد سے ہر چہاں جانب سے حفاظت فرمائے اور بقیہ جلدوں کی بھی محض اپنے فضل و کرم سے تکمیل کروادے۔ آمین یا رب العالمین

ابو حماد غلام رسول منظور القاسمی پھر وای
خادم الاقناء والمحدث النبوی الشریف